

Geacht Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden
 zaaknummer BK-ARN 25/2058 Belasting
 ingediend via digitale diensten
 &
 Raad voor Rechtsbijstand
 inzake factuur 5DW9719
 ingediend via debiteurenbeheer@rvr.org

In de bijlage een brief van mijn echtgenote en mezelf aan de belastingdienst welke brief wij nu ook toevoegen in bovengenoemd hoger beroep BK-ARN 25/2058 & ons ethisch bezwaar tegen de RVR invordering 5DW9719 en wij een beroep doen op de interne juridische democratische rechtstatelijke ethiek van/bij/binnen de Raad voor Rechtsbijstand. Mijn filosofisch startpunt over dertig jaren is op basis van het directe advies van dhr. René Lancee aan mij gedaan in april 1997 op Schiermonnikoog; "*ga je straf dossier analyseren*". Mijn onderliggende doelstelling was "*wat is er gebeurd?*". Pas begin september 2025 ontving ik vanuit onverwachte hoek schriftelijk indirect bewijs dat ik een trots bezitter blijf te zijn van een neurodivers werkend brein, hetgeen na- en voor-delen heeft.

**

Als eerste een quote van Émile Zola (1840-1902) schrijver journalist en meer; "*Als de waarheid wordt begraven, groeit ze en verzamelt ze zo'n kracht dat, wanneer ze op het punt staat uit te barsten, ze een revolutie zal ontketenen.*"

**

Het wordt aanstaande november 30 jaar dat ik (schrijver van dit voorwoord Huijskens) om terechte redenen niet tegen De Staat maar tegen het onrecht van De-Rechtsstaat vecht, in het bijzonder tegen het onrecht dat vaak door die rechtsstaat (burgers die daarvoor werken) aan burgers (die daar niet voor werken) wordt aangedaan en er zelfs misdrijven worden gepleegd door hen die de Eed hebben afgelegd aan Het Enig Staatshoofd die worden begraven. Als dat Leger Eed Draggers jegens het Énig Staatshoofd niet meer worden gecontroleerd, niet meer onafhankelijk handelt en niet meer wordt getuchtigd ontstaat er een ondergrond van binnenuit die resulteert in de verrotting van het rechtssysteem.

Psychiater Atty Douma vertelde mij medio 2012 dat de wereld/samenleving (volgens haar) drijft op golfbewegingen die bij herhaling over de eeuwen lijden tot vernietiging en wederopbouw. Van menselijkheid naar vernietiging en wederopbouw en vernietiging etcetera.

Als Eed aan het Staatshoofd Draggers hun systeem der macht zo hebben dichtgetimmerd dat er geen onafhankelijk functioneren der beroepsgroepen is maar de Eed Draggers van advocaten notarissen rechters van laag tot hoog tezamen opereren als een Ndrangheta met als belangrijkste kenmerk hun opereren onder één overkoepelende erecode van elkander intern verticaal beschermen om hun schijn geloofwaardigheid jegens de bevolking te waarborgen en hun gezamenlijk corrupt doel te kunnen behalen.

**

Mijn echtgenote en ikzelf zijn decennia lang gehuwd geweest met partners met meer dan slechts psychopathologische "verschijnselen...". Wij zijn overlevers en ervaringsdeskundigen op gebied van narcistisch gedrag en handelswijze geworden .

In 2012 ben ik er door psychiater Atty Douma op getipt dat ik wellicht een ADD brein heb, mijn leeftijd toen 55 jaar. Ik hechte daar toen nog niet zoveel waarde aan. Dat bezoek had te maken met de inname van mijn wapenverlof eind 2011 (na Tristan v.d.V.). Het justitieel systeem dacht in mijn persoon te maken te hebben met '*iemand met psychische problemen*', niets bleek minder waar te zijn. (ik had politiechef Letty Demmers-van der Geest alleen maar schriftelijk op haar gedrag gewezen)

Dat resulteerde in het onterecht innemen van mijn wapenverlof en dat werd een schriftelijk robbertje vechten met de Officier van Justitie Noord Nederland. Ik won en het O.M. trok haar

dreigement *'mij te zullen gaan vervolgen'* in. De Staatssecretaris van V&J gunde mij, na vier jaren strijd, mijn schutter-status terug. Toen hielden de Eed aan het Staatshoofd Dragende meesters in de rechten van de K.N.S.A. mijn schutter-status alsnog tegen. (ik heb toen maar de brui aan mijn hobby gegeven, geen plezier meer aan)

Pas in september 2025 kreeg ik een bewijsstuk uit mijn jeugd in handen waaruit ik zelf de conclusie kon trekken waarschijnlijk wel een neurodivers brein te hebben. Ik denk anders, breed associatief en v r buiten de 'normale' kaders dan bovengemiddeld narcistisch denkende mensen kunnen en normaliter dus ook niet breed doen maar zij in hokjes denken.

Met dat neurodivers brein heb ik autodidact mezelf heel wat bijgebracht. Teveel? Ik wijd nogal snel uit, ook nu. Kort zijn is heel moeilijk voor mijn brein.

Om redenen van mijn buitengewone hoeveelheid belevenissen en brein heb ik, na de arrestatie van mw. mr. Inez Weski op 21 april 2023, de website van Weski onderzocht om eigenlijk om 'geen directe reden', behalve dat ik onraad rook, en vond ik de persberichten van mr. Inez Weski en heb die op 24 april 2023 gedownload. Waarom? Een kennelijke beweegreden iets dieper begraven liggende in mijn brein...

Ik zag toen al direct wat er aan de hand was. Zo traag als ik aan een kant 'koppelen' kan is mijn brein van binnenuit soms ook heel doortastend, daar hoef ik mijn best niet eens voor te doen. Mijn echtgenote en ik hebben veel meegemaakt en in een recente nalatenschap rechtszaak van mijn huidige echtgenote (2020-2025) in combi met mijn oude valse-zedenzaak (1996-2010) zitten qua gedrag en handelwijzen der Eed Draggers heel veel gelijkenissen met de zaak van Inez Weski.

Enkele jaren terug heb ik de aspiratieve moraal der advocatuur ontmaskerd en online gezet op mijn website www.narcistenbuster.nl en een signaal afgegeven bij de NOvA (met welk signaal, bevestigd door het NOvA secretariaat, vanzelfsprekend niets wordt gedaan).

**

Onder mijn oude valse-zedenzaak ligt een nauwe samenwerking tussen advocaat - O.M. - en Rechters. Die oude zaak draag ik tot in detail volledig ontleed in mijn broekzak. Ik heb de dossier nummers en bewijzen in bezit. Bedrogen door het systeem vanuit het wegen van belangen.

In de nalatenschap zaak van mijn nieuwe echtgenote C.A.M. van Velzen, waarmee ik in 2021 gehuwd ben, heeft zich ten tweede male hetzelfde onderlinge partijdige gedrag der Eed Draggers vertoond. René Lancee tipte mij in 1997 met o.a. ook; *'houdt de regie over je advocaat'*, maar dat dien je wel eerst te leren op basis van ervaringen.

De regels der advocatuur bepalen dat de advocaat de regie dient te behouden.
Een ezel met een neurodivers brein stoot zich echter niet twee maal aan dezelfde steen!

René lancee vertelde mij ook; *"zonder media-attentie kan je je (verticale) recht niet krijgen"*. Renee won van Het Systeem, zijn advocaat is dood.
Inez Weski sprak na haar arrestatie de woorden te vrezten voor haar leven.

Ik heb Politiechef mw. Nathalie Kramers en Officier van Justitie mw. mr. Eva Kwakman medio 2012 aangeschreven dat ik met een magneet sticker op mijn auto ging rijden met daarop de tekst; *"in mijn geval is tot mijn eigen wederroeping Justitie Nederland Corrupt"*, dit mocht een vreemde dood vinden zij dat dan goed zouden onderzoeken. De onderliggende reden was de valse-kinderporno vervaardigd door het O.M. zelf als karaktermoord op mij die het O.M. heel dom in mijn dossier plaatste op pagina 360 van dat dossier en ik zowel het origineel materiaal als ook het complete strafdossier nog heb. Daar zit een heel verhaal (eerste ervaringen) achter over mijn inzage in hoe het Eed Dragende Leger opereert en samenwerkt en hoe de advocaten moeten handelen en moeten zwijgen en des nodig moeten meewerken aan het begraven der waarheid. Ik weet hoe groot de beerput onder het Eed Dragende Systeem werkt en hoe daar gasvorming optreedt, waterstofsulfide, methaan & koolstofdioxide & ammoniak zich stapelen en dat geeft kans op verstikking dan wel explosies welk gevaar wordt veroorzaakt door het Leger Eed Draggers zelf en dan verwijs ik nu terug naar de wijsheid van  mile Zola; *"Als de waarheid wordt begraven,*

groeit ze en verzamelt ze zo'n kracht dat, wanneer ze op het punt staat uit te barsten, ze een revolutie zal ontketenen."

Mijn echtgenote kreeg (zij het op andere grondslag) dezelfde corrupte behandeling door het Eed Dragende Leger dat elkander heeft afgeschermd en de belastingdienst en de Raad voor Rechtsbijstand en de advocaten en de rechters zijn hun samenwerkende juridisch dansje jegens de volgens hen standaard niet juridisch geschoolde burgers gaan dansen.

Er zijn twee Eed Dragers in de nalatenschap van de vader van C.A.M. van Velzen die wel als positief te typeren zijn;

Een van de zitting nemende notarissen in de Kamer voor het Notariaat in onze klachtzaak tegen de executeur testamentair notarissen bevestigde het gelijk van mijn echtgenot C.A.M. van Velzen inzake dat de rente van de oude rijkspost-spaarbank gelijk was aan de moderne wettelijke rente, hulde aan die waarheid.

De advocaat mr. Rammeloo (nota bene advocaat namens onze tegenpartij), zei tijdens diezelfde zitting aan de Voorzitter en deelnemers, toen C.A.M. van Velzen haar notariële acte alsnog aan de Kamer voor het Notariaat kon presenteren, "*dan heeft Mw. Van Velzen al haar rechten nog*".

De Voorzitter (rechter) sprak echter uit dat hij rekening moest houden met meerdere belangen en verklaarde de klacht vanuit verticale belangen binnen het leger Eed Dragers ongegrond.

Omdat wij de regie over de indiscutabele notarieel vastgelegde juridische werkelijkheid wisten te behouden (in de uitleg van 1+1=3) heeft het gehele systeem hun nauw samenwerkende partijdige niet-onafhankelijke handelswijze ontmaskerd.

**

Dan komt de vraag waarom je als burger, die door het machtssysteem juridisch-horizontaal-bedrog-corrupt wordt afgewerkt ook nog eens een advocaat en belastingen moet gaan betalen aan dat Eed Dragend Systeem dat je eerst beroofd heeft en ook je juridische rechten op partijdige redenen heeft ontnomen!

De waarheid is dat als een terecht ingevoerde gegronde klacht ongegrond wordt verklaard dat een psychische gaslighting is omdat de ongegronde klacht in de grond wordt gestopt alwaar die onterecht-ongegegrond-verklaarde-klacht over gaat in de gevaarlijke put gestapelde gassen wordt geduwd.

Dan zegt de rechter bij de zaak tegen de belastingdienst weer; "*ja maar dat is uw mening*" omdat zij zelf een rechter is en dus gelijk stelt te hebben op basis van het middels Eed zweren of beloven van trouw te zijn aan het Enig Staatshoofd terwijl de werkelijkheid/waarheid op feiten gebaseerde corruptie betreft.

Het Eed Dragend systeem, op de toppen van haar gestapelde gas-golven der verloedering, ondermijnt daarmee zelf het belang van het Enig Staatshoofd van De Staat want zij verliest haar maagdelijk reine aangezicht, heeft zichzelf haar zuiverheid ontnomen, zichzelf juridisch verkracht. De waarheid moet in de beerput alwaar de gevaarlijke gassen ontstaan.

**

Er zijn in geval van de nalatenschap van de vader van ondergetekende C.A.M. van Velzen zes advocaten betrokken bij het toepassen van de aspiratieve moraal, plus twee Dekens (Noord-Nederland en Amsterdam), het aantal betrokken corrupte rechters is inmiddels zo'n stuk of 12, een stuk of zes Notarissen, en een van die advocaten heeft via de RVR ongemotiveerd € 4.321,64 geclaimd die C.A.M. van Velzen moet betalen voor deze charade.

O, dat gaat C.A.M. van Velzen wel doen maar op afbetaling. Wij zaten namelijk af te wachten of de RVR nog enig fatsoen had die factuur kwijt te schelden. Het is toch wat als je de juridische-verkrachter van je civiele zaak nog moet betalen ook.

Voor de Belastingdienst en het Hof Amsterdam met haar arrest geldt het zelfde.

Je wordt als burger namelijk gestraft als je opstaat tegen de Ndrangheta die zich voordoet een Democratische-Rechtsstaat te zijn. Dan komt de Ndrangheta innen en je financieel uithollen volgens de vastgestelde 'regels-wetten' waar zij zich zelf niét aan houden.

Ik ga me inhoudelijk niet bemoeien met de zedenzaak van Ali B, maar zijn verzet snap ik wel en omdat hij in verzet gaat tegen het systeem heeft de rechter de straf van Ali B. met 50% verhoogd. Dat brengt mij bij oud advocaat mw. Inez Weski die ik mijn respect betoon.

**

Ik zie de zaak tegen Inez Weski als een voorbeeld zaak jegens advocaten die tegen de schijn democratische rechtstaat opstaan. Ik en mijn echtgenote doen niets fout, wij dragen geen trouw belofte/eed aan de dictatuur die boven de vermeende nep-democratische-rechtsstaat staat. Het enige dat ik doe is mezelf met woorden op papier teweer stellen en verdedigen tegen onrecht en macht misbruik.

In de bijlage "*indirecte connectiviteit met Weski*" leest u ons standpunt en zijn ook persberichten van Inez Weski bijgevoegd die niet door de Main Stream Media worden gebracht.

Weski wordt in mijn denken geofferd om de rest van de advocaten in het reeds ontspoorde corrupt partijdig gareel te houden.

De reclasseringsmedewerker die mij in 1996, na 8 dagen verhoor van drie perioden per dag, opving (1996) vertelde mij "*het rechtssysteem is er niet om boeven te vangen maar om de rest van de bevolking in het gareel te houden*". Mw. Inez Weski treft nu hetzelfde lot maar nu niet jegens de bevolking maar dit maal gaat het erom de advocatuur in hun misdadig-gareel te houden. De advocatuur zwijgt en protesteert door Taghi geen advocaat meer te geven. Ik geef u nu de verzwegen persberichten van toen nog mw. 'mr.' Inez Weski die het in haar persberichten opneemt en opstaat voor een oprecht grondwettelijk rechtssysteem. Die opstaat tegen een rechtssysteem dat niet meer voldoet aan wat en hoe een werkelijk rechtssysteem behoort te functioneren en welk systeem zich niet meer aan de grondrechten der burgers en Wetten houdt.

De commissie die zich over onze ethische vraag aan de Raad voor Rechtsbijstand heeft gebogen heeft de inhoud van het verzoek niet behandeld maar salamitactiek toegepast. Ingedikt; mijn echtgenote moet buigen voor het machtsmisbruik en weigerde dat en wordt daarom gestraft, een advocaat kreeg zij niet meer, hadden wij niet nodig maar je bent in een civiele zaak boven een bedrag wettelijk verplicht met een Eed Dragende Oplichter te werken en via dat oplichter systeem RVR moet mijn echtgenote nu € 4.321,64 betalen voor gepleegde wanprestatie en juridische partijdigheid van de advocaat die haar zaak samen met rechter John S. Reid heeft opgeblazen.

Oftewel, geef mijn echtgenote kwijting van die nota 5DW9719.

Zo niet zal mijn echtgenote die factuur in delen betalen, net als Het Ministerie van Financiën in onderhavige gevallen toepast, in 23 delen van € 180,00 per maand en op iedere betaling schrijven wij "*vanwege oplichting 5DW9719*". De laatste 24ste maand € 181,64 "*vanwege door u toegestane door u geleverde oplichting 5DW9719*".

**

Ik ben een búrger die vanuit neurodiverse nature vecht tegen onrecht. De 'voorzienigheid' heeft mij, de burger die voorstander is van een oprecht redelijk en billijk rechtssysteem, die persberichten laten downloaden. Ik geef die persberichten van mw. mr. Inez Weski aan u door vanuit mijn hoedanigheid als burger-journalist. Met name de innige corrupte samenwerking tussen alle geledingen der Eed Draggers is in ons geval meermaals aangetoond en in de nalatenschap rekende het Eed Dragend Systeem niet op de luis in de pels op basis van eerdere ervaringen.

Heden staat op de website van Weski Advocaten een bericht, zie laatste pagina bijlage. (vers gedownload). Nieuw verkregen bewijs materiaal mag je als advocaat na sluiting nog in een zaak inbrengen. Ik heb dat zelf ook gedaan bij de Raad van State toen ik nieuw bewijs vond over de leugens van de NAM. (andere oude affaire)

Advocaten hebben allemaal zwijgplicht, mogen niet uit de school klappen. Inez Weski volgde haar zuivere hart/ziel en de enige vraag is of zij toestemming had van haar cliënt Taghi die persberichten op haar website te plaatsen (vast wel).

Weski volgde onze eigen al jaren toegepaste methode, zij verspreidde die pers-berichten niet zelf, zij zette ze niet eens direct zichtbaar op haar website, je moest er als bezoeker (ik/burger/pers) zélf moeite voor doen om nabij die '8.000 berichtjes' (woorden-teller persberichten) te komen, te en vinden en te downloaden.

Achtduizend vermeende berichten namens Taghi door Inez Weski omgekeerd bekeken, en daarover heeft René Lancee (long time ago) ook nog meegewerkt aan een uitzending op RTV

Drenthe, in de zaak van mij, heeft Justitie/O.M. in 1996 bij gebrek aan bewijs zélf vals-kinderporno bewijs gefabriceerd & misbruikt als zijnde kinderporno gemaakt door mij en die valse afbeelding heeft het O.M. toegevoegd aan mijn strafdossier op pagina 360. Ik ken de handelswijze dus heel goed en heb de bewijzen inclusief compleet strafdossier in bezit.

René Lancee vertelde in de TV uitzending over mijn valse-zedenzaak ook 'dat je in Nederland je recht niet haalt zonder media aandacht'. Tevens dat Justitie heel duidelijk zélf moeite heeft gedaan die valse-kinderporno in 1996 te fabriceren.

De belastingdienst zaak BK-ARN 25/2058; laat zoals de inspecteur als voorbeeld nam "1+1 = 3" niet het nieuwe normaal worden en erken en corrigeer/verban dat corrupt psychisch verziekt denken jegens de burger!

De basis van het zijn van een waarlijk onafhankelijk rechtssysteem is heden aan de orde. Ik luister/lees anders naar berichtgevingen over rechtszaken als die van Inez Weski, 'wat wie zegt' en/of 'niet zeggen mag'. Het systeem is kuis-verrot en de wens van het O.M. is kennelijk dat het systeem samenwerkende Eed Draggers als een beerput verrot moet blijven hetgeen me dunkt NIET in het belang is van het Enig Staatshoofd. Het systeem is heden narcistisch doorgeslagen en psychisch gestoord.

(ik heb naast mijn vele journalistieke reizen en werk gedurende 10 jaren (2008/2017) gemiddeld twee zware lange eerste lijn oral history gesprekken per maand opgenomen over de Tweede Wereldoorlog en over Nederlands Indië, Herinnering Centrum Kamp Westerbork (betaald), Indisch Herinnering Centrum (op verzoek van derden als vrijwilliger).

Het is tijd voor het afschaffen van de corrupte aspiratieve moraal ten behoeve van een échte Democratische Rechtsstaat. Weski is een held en de advocaten dienen haar massaal te steunen, niet alleen met zwijgen en wegstijgen!

Toen de recherche mij in november 1996 als psychisch wrak thuis bracht, er belangen werden afgedekt, zei de rechercheur tegen mij 'doe er je voordeel mee'. Ik uit de wens dat de Raad voor Rechtsbijstand en De Rechtspraak de durf heeft dat mw. mr. Inez Weski haar oprecht voordeel kan krijgen en simultaan daaraan Nederland een eerlijker en oprecht onafhankelijk rechtssysteem krijgt want de democratische rechtstaat is nu een bewezen beerput. (zie persberichten van Inez Weski in de bijlage)

**

De zesde advocaat van mijn echtgenote die in samenwerking met de Deken en de Gerechtshoven Den Haag & Amsterdam haar zaak in de gasput van Justitie duwde en zich direct daarna van het hoger beroep onttrok schreef op 26 november 2024 om 15:25 uur het volgende aan haar oude cliënt;

"Geachte mevrouw Van Velzen,

Ik begrijp van het gerechtshof dat zich geen nieuwe advocaat heeft gesteld in het hoger beroep. Het gerechtshof heeft mij daarom verzocht u een kopie van de uitspraak toe te sturen.

Als bijlage bij deze e-mail treft u de uitspraak van het gerechtshof aan. Het gerechtshof heeft u niet ontvankelijk verklaard in het hoger beroep nu er geen nieuwe advocaat is. Er geldt een verplichte procesvertegenwoordiging in hoger beroep. Nu er geen nieuwe advocaat is gekomen, is er arrest geweest, waarbij u niet ontvankelijk bent. Daarmee komt het gerechtshof niet meer toe aan een inhoudelijke behandeling van uw zaak.

Helaas bent u wel veroordeeld in de kosten van het geding. Ik verwijs u korthedshalve naar de inhoud van het arrest.

Met vriendelijke groet,"

Deze zesde advocaat die, net als de vijfde advocaat waarover de nota van de RVR gaat, geeft onder haar corrupte regie het Gerechtshof de gelegenheid de zaak van Van Velzen in hun beerput af te storten.

Taghi krijgt geen advocaat en omdat de zaak van Taghi aandacht van de media heeft werpt het gerechtshof een stofwolk op. In de zaak van mijn echtgenote is er geen media aandacht en veegt het zelfde Gerechtshof Amsterdam de zaak van tafel omdat mijn echtgenote geen advocaat meer kreeg van de Raad voor Rechtsbijstand en het Hof van Discipline te Den Haag de doorgestoken aspiratieve handelswijze van de Deken glad streek en 50 andere advocaten ook hun dienst weigerden aan te bieden en aldus behandelde het Gerechtshof Amsterdam de zaak zonder inhoudelijke behandeling.

Taghi krijgt van het Gerechtshof Amsterdam meer rechten dan mijn echtgenote van het zélfde Gerechtshof kreeg. Vanwege de media aandacht kunnen zij de zaak van Taghi niet in hun beerput werpen en ze hebben een duidelijk reeds van te voren bepaalde “dader” nodig om de rust te laten wederkeren.

Oftewel, het rechtssysteem is psychisch ziekelijk macht-gestoord. Met empirische bewijzen kunnen wij dat onderbouwd stellen op basis van 30 jaren ervaringen en ‘last but not least’ omdat de zaak van Van Velzen berust op Notariële Akten en geen rechter die akten inhoudelijk wenst te behandelen want dan sneuvelen er juridisch leden van het Eed Dragende Leger en wie weet hoeveel verborgen bagger er te voorschijn komt. Dit is geen mening onzerzijds maar zijn de onderbouwde feiten en de werkelijke waarheid.

In de zaak van Taghi die geen advocaat kan krijgen wordt door het Gerechtshof Amsterdam zijn zaak aangehouden en het zelfde Gerechtshof Amsterdam handelde in dezelfde periode terwijl Lianda (C.A.M.) van Velzen aan het Hof een uitgebreide brief heeft gestuurd dat zij geen advocaat kan krijgen en het Gerechtshof in haar zaak toch Arrest heeft gewezen waarin de zaak niet ontvankelijk is verklaard en wel in de hoge kosten van bijna € 8.000 is veroordeeld. Wie vormt er nu zichtbaar gemaakt door hen zelf een Ndrangheta.

Gaan wij op vreemde wijze dood is dat zeer waarschijnlijk de hele lange arm van Justitie. (gebaseerd op quote van René) en op basis van ervaringen met de feitelijke werkelijkheid voeg ik toe; de hele lange arm van een juridische Ndrangheta-Staat.

Wij zien uw spoedige inhoudelijke reacties tegemoet.

Robbert Huijskens (kan digitaal niet ondertekenen)
namens echtgenote
Lianda (C.A.M.) van Velzen (kan digitaal niet ondertekenen)

0652017771 (staat om medische reden vaak uit). Indien contact gewenst is, app even, ik controleer app en e-mail dagelijks, dan contact ik terug.
BRP-Briefadres; Bergmans-Beinsstraat 6, 9532 CA Borger.

robberthuijskens@gmail.com

lianvanvelzen@gmail.com

www.hoedenkik.nl (2011), www.narcistenbuster.nl (2018), laagfrequent-bromtonen.nl (2021)