

E-mail aan Advocatenorde NOVA en haar voorzitter mr. Crince le Roy

Geacht dagelijks bestuur van de advocatenorde (NOVA), mr. Crince le Roy,

Met deze e-mail volg ik 'de koninklijke weg' waarmee ik doel op de inhoud van het artikel van mr. Robert Crince le Roy van 5-10-2023 op de NOVA website.

Dit betreft een verzoek tot ingrijpen vanwege actuele gevolgen van de aspiratieve-partijdige-moraal die gebruikt wordt door advocaten.

Na 28 jaar ervaring met Justitie Nederland, Advocaten en meer heb ik de rode draad van het corrupt versijnsel zichtbaar gemaakt dat Eed aan de Koning Draggers zichzelf inzake 'onschendbaarheid' gelijkgesteld lijken te hebben aan Het Staatshoofd.

Als het belang van één Eed aan de Koning Drager in gevaar is, dan trekt de advocaat die het belang van een burger-cliënt dient te behartigen de toga van de vijf kernwaarden uit en trekt die de verzwegene aspiratieve-moraal toga aan en dat wordt niet verteld aan de cliënt.

Dit partijdig (corrupt) aspiratieve-moraal fenomeen staat ook niet vermeld op de NOVA website. Geen wonder dat burgers die hun emotie niet zo op orde hebben maar wel aanvoelen dat die burger genaaid is door zijn/haar advocaat helaas wel eens begrijpelijk boos worden.

Dikke van Dale, betekenis woord 'genaaid'; vierde betekenis (*informeel*) *bedriegen: zich genaaid voelen door iem.*

Ik heb in 1996 als juridisch niets begrijpende leek deze toegepaste methode meegemaakt in de periode 1996/1997, het tijdperk van René Lancee en Marc Dutroux. Ik zat daar in datzelfde jaar achteraan met een mij aangedane valse-zedenzaak.

Ik ben dat aspiratief-moraal onrecht, al besepte ik toen die sinds 2018 nieuwe terminologie nog niet, over de vele jaren gaan aanvechten en heb rechtszaken gedaan, klachtzaken, medisch tuchtcollege, reclassering, echt bijna het hele systeem afgewerkt, behalve notarissen.

Mijn nieuwe partner maakt nu hetzelfde algoritme mee als ik in 1996 t/m heden, mijn vrouw nu vanaf augustus 2020 t/m heden en het loopt nog steeds.

Klachten indienen, hoger beroep instellen, het kan allemaal maar het werkt niet vanwege de aspiratieve-partijdige-moraal.

Mijn vrouw en ik zijn door onze eerste huwelijken ervaringsdeskundige overlevers van zwaar narcistische psychopathie.

Mijn oude zaak betrof een juridisch 'grijs' gebied en is afgedekt met wat ik nu weet, de sinds 1996-1997 ingevoerde (aspiratieve)-gedoog-moraal.

Rechter mr. John Reid (bekend van...) heeft de eerste aspiratieve-moraal in de civiele-zaak van mijn vrouw in zijn vonnis toegepast en zijn beweerde onkwetsbaarheid daarmee zelf opgeheven.

Wij zijn nu met de 5de advocaat bezig, 4 advocaten gingen de 5de voor, allen werken zij aantoonbaar vanuit de aspiratieve-partijdige-moraal en daar dien je dan nog voor te betalen ook.

De aspiratieve-moraal staat 100% dwars op de vijf kernwaarden der advocatuur en de aspiratieve-moraal veroorzaakt in onderhavige gevallen waarin de belangen van Eed aan de Koning Draggers onder vuur komen te liggen de ondergang van het onpartijdig onafhankelijk rechtssysteem als geheel.

De zaak van mijn vrouw die loopt is alles behalve 'grijs' maar berust op drie notariële akten opgesteld door notarissen en is wettelijk 'zwart-wit'.

Drie van de eerste vier advocaten hebben het aan mijn vrouw en mij toegegeven met '*je bent misleidt*' maar hebben mijn vrouw simultaan de deur van hun advocaten kantoor gewezen vanwege de aspiratieve-moraal die advocaten in spagaat brengt hetgeen Het Rechtssysteem ondermijnt en de klant juridisch in de kou laat staan.

Een van die akten is een testament uit 1977 van de in 1980 overleden vader van mijn vrouw, er is een tussen-akte uit 1985 waarin de nalatenschap van vader (om reden) is omgezet in een schuld van moeder aan dochter, de voorwaarden uit het testament van vader zijn daarin overgenomen en notarieel vastgelegd en door een kantonrechter goedgekeurd.

Daarna is er in 2014 op verzoek van de langstlevende moeder door een notaris een derde akte opgemaakt waarin het testament van vader met de tussenliggende akte uit 1985 in 2014 is aangepast middels misleiding door een notaris. Iedere jurist en burger weet dat dit allemaal wettelijk niet mag.

Dit betekent dat die notaris die de derde akte maakte middels misleiding 'verduistering' en 'valsheid in geschrifte' heeft gepleegd.

Resultaat is dat als de executeur testamentair notarissen, die ook nog eens werken vanuit een concept akte 2014, hun zin krijgen de nalatenschap van vader aan dochter hierdoor middels verkeerde berekeningen (Bw 7:177) wordt teruggebracht naar slechts 8% en van die 8% moeten alle kosten later ook nog af hetgeen resulteert in 'nul'.

Deze notaris die kennelijk de poortwachter functie in 2014 even was vergeten heeft kennelijk wisselgeld in haar tas zitten dus het complete rechtssysteem, advocaten, executeur testamentair notarissen, Openbaar Ministerie, Kamer voor het Notariaat, Vice President van de Rechtbank Amsterdam en last but not least rechter rechtbank Alkmaar mr. John Reid dekken de belangen van de bewuste notaris af met de aspiratieve-moraal.

Mr. John Reid heeft daarmee de belangen van de drie meespelende notarissen bewust afgedekt en de Wetten die hij voorstond aan zijn laars gelapt en aan de procesregels opgehangen die de burger verplichten een advocaat te moeten gebruiken die vervolgens allen de aspiratieve-partijdige-moraal volgen.

Ik kan me niet voorstellen dat deze corruptie de bedoeling is van Het Staatshoofd want anders zou de Majesteit het volk 'gaslighten' waarmee ik direct verwijs naar het artikel van mr. Robert Crinle le Roy. Het toepassen van de aspiratieve-moraal betekent dat het systeem dat zich ónder Het Staatshoofd bevindt zich nu net zo onschendbaar heeft gemaakt als Het Staatshoofd zelf en de advocatuur zich met de gedragsregel der aspiratieve-moraal verworden zijn tot juridische-spagaat-artiesten.

De woorden 'onschendbaar' & 'onkwetsbaar' zijn daarbij synoniemen.

Ik vraag om het direct ingrijpen in deze door NOVA hetgeen betekent dat een notaris die meewerkt aan verduistering via valsheid in geschrifte door het O.M. aangepakt dient te worden. Ja, die aangifte is allang gedaan maar het O.M. doet niets. De belastingdienst werkt er indirect ook aan mee, hetgeen wij ook weerstaan vanwege onze kennis inzake de psychopathologie.

'Niets doen' (niet ingrijpen) is in deze juridisch ook een actief uitgevoerde rol en betekent ook veel. Vanzelfsprekend hebben wij alle onderbouwingen en 'rugnummers' op verzoek beschikbaar. Het kan toch niet zo zijn dat notarissen die een maatschappelijke functie hebben de poortwachters functie aan hun laars lappen en dat de eigen advocaten dat soort praktijken bij vastgestelde gedragsregels met aspiratieve-moraal dienen te volgen op straffe van tuchtrecht!

Hoe NOVA het ook noemt, aspiratieve-moraal, gedoogbeleid sinds 1996/1997, het is en blijft allemaal gefundeerd op het Decreet van Napoleon uit 1811.

Wij zien uit naar uw spoedige reactie want wat er nu wéér, dus bij herhaling gebeurt voldoet volgens mij niet aan de norm die Zijne Majesteit, volgens het artikel als benoemd door mr. Robert Crinle le Roy, heeft bedoeld, gelijk de toespraak van Zijne majesteit op de Dam tijdens Dodenherdenking 2020 en ik quote;

'Het minste wat we kunnen doen is: niet wegstijven. Niet goedpraten. Niet uitwissen. Niet apart zetten. Niet 'normaal' maken wat niet normaal is.'

De aspiratieve-moraal toepassen bij overschrijdingen van de poortwachter fundamenteën door notarissen zelf is abnormaal en de grondrechten van de bevolking worden hen ontnomen door de gedrag- en proces-regels bóven de wetten te plaatsen want zelfs een wettisch rechter als mr. John Reid volgt dan plotseling niet meer de wet maar primair de procesregels en stelt die regels bóven het gepleegde misdrijf van/door een Eed aan Het Staatshoofd Drager, hetgeen weer impliceert dat die Eed Drager bóven Het Staatshoofd terecht lijkt te komen.

Wij verwachten zeer spoedig uw reactie én uw actief ingrijpen om uit deze ondemocratische onrecht-statelijke situatie te geraken, voor zowel ons als ook voor andere burgers.
(kom alstublieft niet met verwijzingen naar klachten procedures, die doen het aspiratieve zelfde en traineren nodeloos en dan zijn de rechten van de burger ook al verspeelt)
Deze e-mail gaat direct na de verzending ook online op www.narcistenbuster.nl ('De Narcisten Buster' is een in het handelsregister KvK opgenomen onderneming)

Hoogachtend,

R. (Robbert) Huijskens

(handtekening functie op deze computer is helaas onmogelijk)

Lindelaan 18
9342 PL EEN

Mocht u wensen een exemplaar met handtekening te ontvangen hoor ik dat graag van u.