

**Bijlage 33** inzake LEE 21 / 2543 WET BAST

Geachte Rechtbank /Griffie,

Tussen onze inbreng van de laatste stukken en het op de rol zetten van de LEE 21 / 2543 WET rechtszaak is enige tijd verstreken.

Wij hebben in die tussentijd niet stil gezeten en hebben sinds november 2021 nieuwe onbetwistbare bewijzen op tafel gekregen over de materie en inhoudelijk ook uitgewerkt.

Laat ik er geen doekjes omwinden, het 'systeem Justitie Nederland van Het Koninkrijk' en ondergetekende onderzaat 'Robbert Huijskens' zijn geen vrienden van elkaar en daarom houden we het strak. Wat er op het spel staat voor de Staat is 'groot' en ons bewijs is 'keihard'.

Omdat gezien voor wie Justitie Nederland werkt houdt Justitie Nederland alle belangen der 'macht' altijd goed dicht-getimmerd en dienen wij dat óók te doen en daarom verzoek ik De Rechtspraak ons niet kwalijk te nemen dat wij hetzelfde doen en zéér compleet zijn. De Rechter kan tenslotte de waarheid ter zijde leggen hetgeen dan iets zegt over De Rechtspraak en niets over ons.

In eerste plaats wil ik De Rechtspraak melden dat wij enkele items meenemen ter zitting.

A - een USB-Stick met daarop het video bewijs van de valse-justitiële-kinderporno. Dat is een virusvrije USB-stick van het merk SanDisk, ExFat geformatteerd zodat die op alle machines uitgelezen kan worden met daarom de privé video van de kinderen van Robbert Huijskens die in de tuin spelen en afbeeldingen van foto kopieën uit het strafdossier uit 1997 van wat de recherche met de video gedaan heeft. Dit materiaal hebben wij, als eerder gemeld, niet van tevoren ingebracht omdat die privacy gevoelig is omdat de jonge kinderen van Huijskens erop te zien zijn.

B - een set van zes StemVorken. Die zien er uit als hier rechts. Deze stemvorken zijn het keiharde bewijs van het Wettelijk dB(A) geluid weighting bedrog waar de rechtszaak o.a. over gaat. Het is in principe gewoon ongevaarlijk medisch materiaal als toegepast in de neurologie. Of de Rechter die StemVorken wil beluisteren zien we wel, dat zou wel moeten want het vormt de k ern van het bewijs. Uitgebreide uitleg staat in bijlage 26.



Het zou fijn zijn als de beveiliging van de Rechtbank weet dat wij dit bij ons hebben want dan staan ze niet vreemd te kijken van wat wij mee nemen, het is niet groot noch zwaar noch gevaarlijk en de fysieke aanwezigheid ter zitting is ons inziens noodzakelijk.

Deze brief noemen wij 'bijlage 33'.

We brengen samen met deze nog de bijlagen 26, 27, 28, 29, 30, 31 en 32 in die ik kort op inhoud zal belichten.

Sinds november 2021 en heden hebben wij nog diepergaande bewijzen gevonden en zijn wij doorgegaan aandacht te vragen voor de heersende problematiek rondom het Wettelijke dB(A) bedrog.

**Bijlage 26;**

Wij hebben op 16 augustus 2022 aangifte willen doen tegen enkele wetenschappers vanwege dit ontdekt bedrog. De politie wilde die aangifte niet in een proces verbaal opnemen en verwees ons naar de Nationale Ombudsman. Die door ons geheel uitgewerkte aangifte dienen wij daarom nu in, niet als 'aangifte' maar als bijlage 26 zijnde diepgaand bewijs van het wetenschappelijk bedrog van de dB(A) geluid weeg normering. Hierbij zijn de hierboven beschreven StemVorken relevant.

**Bijlage 27;**

In deze bijlage staan alle stukken die het bewijs onder bijlage 26 bevatten, o.a. met wie wij allemaal contact hebben gezocht om antwoorden te krijgen, dan wel hen te verzoeken te reageren op de door ons geponeerde ontdekking van het dB(A) bedrog. Zowel wetenschappers, de vaste commissie EZK en de Tweede Kamer.

**Bijlage 28;**

Correspondentie met het R.I.V.M. inzake het 'wegen met de dB(A) norm bij LFG overlast'.

**Bijlage 29;**

Het belangrijke antwoord van Ric van Poll van het R.I.V.M. op de correspondentie in bijlage 28 waarin Poll heel duidelijk duidt dat bij ernstige LFG overlast er gemeten zou dienen te worden met een andere dan de dB(A) weighting, eigenlijk de dB((C) weighting en indien de LFG overlast zwaar is (oftewel Extreem Low Frequency) zelfs géén weighting zou moeten worden toegepast, oftewel gewoon 'vlak' welke wetenschappelijk wordt geduid als 'dB(Z)'.  
(dat laatste als ons eigen standpunt)

**Bijlage 30;**

Wetenschappelijk bewijs vanuit Duitsland dat staande (continue) belasting met LFG (ELF) aantoonbaar schadelijk is voor de gezondheid.

**Bijlage 31;**

Onze, op advies van de politie team Noord-Nederland, aan de Nationale Ombudsman gestuurde brief inzake de Wettelijke dB(A) weighting. Wij verwachten daar uit ervaring niets van, het is 'vorm'.

**Bijlage 32;**

Dit is een uitgebreid stuk dat wij gepubliceerd hebben op onze nieuwe website [laagfrequent-bromtonen.nl](http://laagfrequent-bromtonen.nl), gestart begin 2022, om aan het publiek (en Justitie) uit te leggen welke gevolgen het Wettelijk dB(A) weighting bedrog allemaal behelst. Dit stuk kan in het kader van deze LEE 21 / 2543 rechtszaak een beetje een dubbeling zijn maar er staan ook nieuwe dingen in die bewust dan wel onbewust niét gezien worden door velen vanwege 'gewogen belangen' of onbekendheid met het fenomeen waar zelfs Nikola Tesla eind 19de eeuw al mee bezig was.

Hoogachtend,

R. Huijskens

Lindelaan 18  
9342 PL EEN

C.A.M. van Velzen