

Rechtbank Noord Nederland

Betreft: zaak nummer LEE 21 / 2543 WET

Dit is een ingebracht stuk binnen de LEE / 2543 WET tegen het besluit van de Minister van EZK inzake een geluidoverlast meting welk geluid wordt veroorzaakt door de NAM welke handelswijze wordt verborgen onder de leugen wet van de dB(A) weging in combinatie met de drie andere onderliggende zaken die het zich herhalend manipulatief gedrag tonen.

Alle reeds ingediende stukken staan reeds online op onze website www.narcistenbuster.nl

Deze zaak voeren wij op basis van het aantonen van het manipulatief leugen gedrag waarbij wij aantonen dat dit gedrag zwaar narcistisch en daaruit voortvloeiend **psychopatisch machtsgedrag betreft**.

Omdat eisers procederen op basis van het bij herhaling aantonen van bewezen "machtsmisbruik-gedrag" en dat weer getoetst aan de wet hebben eisers in deze zaak simultaan vier situaties ingebracht waarover zij van de Rechtelijke Macht een inhoudelijke uitspraak vragen daar deze vier situaties allemaal het machtsmisbruik-gedrag gemeen hebben.

Het is in deze zaak dan ook zo dat het feitelijk De Rechtspraak zelf is die nu terecht staat omdat dit gedrag juist ook binnen De Rechtspraak en Justitie Nederland is terug te vinden.

Dit deel van de ingebrachte stukken is van een van de twee eisers in geding; Robbert Huijskens.

Een van de vier pijlers onder deze zaak is valse kinderporno door Justitie Nederland in 1996 zelf gemaakt en binnen een valse zedenzaak misbruikt alsof die kinderporno gemaakt zou zijn door ondergetekende Huijskens, een zaak die al bijna 25 jaar in de doofpot is gehouden door het complete Rechtssysteem en haar Eed Dragers.

Wij verzoeken De Rechtspraak, evenals het De Rechtspraak zelf is die de Nederlandse Aardolie Maatschappij ook reeds heeft ingebracht binnen deze lopende LEE 21 / 2543 WET, **om Officier van Justitie I.C.M.E. (Irene) Meissen, teamleider parket Oost-Nederland ook te betrekken in deze machtsmisbruik-gedragszaak LEE 21 / 2543 WET omdat deze betrokken Officier van Justitie hoofdverantwoordelijke is voor de gemaakte valse kinderporno die als zodanig ook als kinderporno is misbruikt in de zaak waarin Irene Meissen in 1996/1997 de betrokken Officier van justitie was** en Officier Meissen nu lekker hypocriet de teamleider is van de interne afdeling van het O.M. die interne corruptie bestrijdt, mocht De Rechtspraak dit verzoek niet honoreren staat direct ook de Voorzitter van het College van procureurs-generaal mr. Gerrit van der Burg in zijn juridisch hemd omdat mr. Gerrit van der Burg dit stuk ook zal ontvangen en deze zaak gaat dan ook om de geloofwaardigheid van het gehele rechtssysteem, de beerput van het verborgen psychopatisch machtsgedrag van bestuurlijk Nederland wordt namelijk getoond middels dit stuk.

Tevens zal dit stuk ondersteunend werken, mits goed gebruikt, voor datgene waar met name Huig Plug zo hard zijn nek voor uit steekt, mogelijk ritueel kindermisbruik binnen Justitie Nederland waarmee onlangs Gideon van Meijeren van de FvD zich ook is gaan bemoeien.

Nota Bene:

Huijskens is een veroordeelde in een valse zedenzaak 1996/1997, wie, doordat ik dit hier schrijf "een zeden veroordeling te hebben" al dichtklapt en dit stuk daarom terzijde schuift, houd dan maar op met lezen en droom lekker verder want dan ben je of als journalist, of politicus of media of drager van de Eed aan de Koning niet capabel voor je taak.

Huijskens heeft namelijk geschreven veroordeelde in een valse-zedenzaak, dus denk even na.

Ook is Huijskens "die éne van de 25" van die in 2011, na de moordpartij van Tristan van de V., het wapenverlof is ingetrokken omdat Justitie twijfelde aan de psychische gesteldheid van Huijskens.

Sinds die wapenverlof affaire rijdt Huijskens door Nederland met op zijn auto een geel pamflet met daarop de tekst "Justitie Nederland Corrupt", net zo heeft Huijskens datzelfde pamflet op zijn rechtbank-koffer en mogelijk is Huijskens de enige in Nederland die in rechtbanken niet wordt tegengehouden, sterker nog, zijn komst lijkt intern aangemeld te worden opdat als Huijskens niet

wordt tegengehouden omdat Huijskens anders een proces verbaal eist en dan wéér de kinderporno op de Justitiële tafel legt en daar past Justitie voor.

Als je vanwege de onterechte veroordeling van Huijskens in 1997 nu al dichtklapt geloof je dus ook nog steeds in de *recht-geaardheid* van De Nederlandse Rechtspraak want *apartheid* is terug.

Even over die valse-zedenzaak.

Het was de tijd van Marc Dutroux en René Lancee, een overspannen tijd maar net zo speelt ook al vele jaren datgene waar Huig Plug zich hard voor maakt.

Het corrupt Rechtssysteem gebruikt psychopathische gedrag-/macht methoden om alles te bedekken, dáár gaat dit stuk over.

Huijskens is door zijn leven namelijk openlijk embedded geraakt binnen Justitie Nederland en heeft door zijn camerawerk en als raadsman de mogelijkheid gekregen om zijn journalistiek werk te blijven doen.

Die zedenzaak is qua vermeend misdrijf een *nano* zaak te noemen, het is een kleine zaak en er is helemaal geen misdrijf gepleegd maar die oude aanklacht gaat wél over **SEKS**.

Het gaat nu niet meer alleen over seks, het gaat nu over **seksuele psychopathie**, over **seks-psychopaten**.

Het strafdossier is een grote smurrie seks-psychopathie en er is maar één persoon in Nederland die dat strafdossier daadwerkelijk heeft bestudeerd en inhoudelijk ook snapt, inclusief de rol van Justitie Nederland en die éne-gene is Huijskens.

Huijskens is het complete strafdossier al in 1997 gaan analyseren op advies van René Lancee, een advies dat René in april 2017 op Schiermonnikoog aan Huijskens gaf.

Het advies van René Lancee is het begin van het psychisch herstel van Huijskens en zijn redding geweest.

Officier I.C.M.E. Meissen snapt er geen ene reet van en kan alleen maar opnieuw gaan denken vanuit een tunnelvisie om zichzelf nog te redden.

Feitelijk is Huijskens een slachtoffer van een hele berg psychopaten, daar gaat Huijskens nu niet op in, hij heeft zich over de jaren uit die situatie gered door een "Peloper" te worden, een in 1946-1949 door Nederlanders gebruikte naam voor Indonesische vrijheidsstrijders, Huijskens is een jegens Justitie Nederland een Nederlandse Peloper geworden hetgeen veroorzaakt is door Justitie Nederland zelf.

Tegen het Nederlands psychopatisch Justitieel Systeem kun je niet strijden, dat zegt Huijskens als ervaringsdeskundige.

Over de jaren heeft H. vanuit een diep onderbewustzijn de valse-zedenzaak "terug-omgekeerd" naar Justitie Nederland zelf, dat is dé methode om psychopathie aan te pakken.

H. heeft Justitie Nederland al eerder beschreven als een bordeel omdat hij onterecht is veroordeeld zodat Eed dragers hun eigen gore paadje schoon konden vegen en heeft H. hun eigen gepleegde zedenmisdrijf binnen die valse-zedenzaak tegen hen ingezet en op die manier heeft H. het complete systeem Justitie-Nederland al jaren bij de ballen omdat H. alle bewijzen daarvoor in bezit heeft.

Exact op zijn 40ste verjaardag stond H. als psychisch wrak onterecht terecht in de meervoudige kamer te Assen en nu anno 2021, bijna 25 jaar later maakt H. Justitie Nederland geheel binnen de Wet af, maar dat is zinloos als je alleen staat.

Is Huijskens boos: JA.

Mag dat: JA

Is zijn boosheid terecht: JA

Bent u boos medewerkers van Justitie: ?

Zo niet, wordt wakker!

De Korpschef die het wapenverlof van H. in 2011 liet innemen schoot Vrouwe Justitia toen in de voet met het ingenomen geweer van H. en nu staat Vrouwe Justitie inmiddels compleet in haar smerige blote reet voor Huijskens, zijn voorbeeld is slechts een uitgewerkt voorbeeld van het Nederlands Corrupt Rechtssysteem waaronder de Nederlandse bevolking leeft.

Het is zaak de corruptie en met name de psychopathische pandemie waarin we nu leven onder de macht van psychopathische leiders aan het volk (onderzaat) te tonen.

Huijskens heeft zijn taak volbracht.

Geadresseerden;
De lopende Rechtspraak inzake Lee 21 / 2543 WET
Ministerie van Justitie en veiligheid minister Ferdinand Grapperhaus
& minister van Rechtsbescherming Sander Dekker
Voorzitter Procureurs-Generaal Gerrit van der Burg
Officier van Justitie I.C.M.E. Meissen

De perversie van het Ministerie van Rechtsbescherming welke benaming een gaslighting is en in werkelijkheid het Ministerie van Machtsbescherming is

Het is de hoogste tijd het ware gezicht van het Ministerie van Justitie te ontbloten, het Corrupt Systeem, afgedekt door “velen”, het masker af te nemen.

Wie zijn “velen”.

Die velen zijn de mensen die corrupte systemen overeind houden, of je het nu nazi's, fascisten, geldwolven of perverse machtswellustelingen noemt, we vergeten het wel eens, eigenlijk altijd, maar het zijn altijd heel gewoon medemensen die corrupte systemen bemensen en in stand houden ten koste van andere medemensen en dat meestal gebeurd op basis van machtswellust.

Voorbeeld; Naast dat Covid-19 een bestaande ziekte is wordt die ziekte wereldwijd misbruikt vanuit dit principe der machtswellust. Machtswellust is de basis waarop de psychopaat leeft.

Ondergetekende Huijskens duidt de totale systematische perversie van Justitie Nederland, feitelijk het ethisch faillissement van Justitie Nederland, middels een analyse van enkele antwoorden van Minister Dekker bij het Commissiedebat Tweede Kamer 30-9-2021 inzake “Rechtspraak”.

Tevens zal dit stuk als voorbeeld van de heersende machtswellust leiden naar de Justitiële Kinderporno gemaakt in 1996 welk misdrijf al bijna 25 jaar systematisch is en wordt afgedekt door mensen die het Corrupt Systeem in stand houden en op papier zelfs zelf verantwoordelijk zijn voor het bestrijden van interne corruptie zoals Officier van Justitie mr. I.C.M.E. Meissen van de afdeling “ondermijning parket” terwijl deze Officier zelf verantwoordelijk is voor die kinderporno.

De 8.14 minuten durende video is te zien op onze eigen website onder [deze link](#), daarop enkele vragen van Kamerlid Gideon van Meijeren (FvD) en de antwoorden daarop van de Minister Rechtsbescherming.

Ook voegen we het Transcript van dat deel, gemaakt door [amberscript.com](#), aan het eind van dit stuk bij zodat u de verbanden zelf kunt lezen.

Het is binnen de psychopathische overheid gebruik dat er steeds nieuwe psychopaten komen om het onderzaat te bestieren.

Simpel voorbeeld; je strijdt als één enkele burger tegen onrecht van de overheid, wat je op enkele uitzonderingen na dan tegenover je hebt is een heel leger aan overheidspsychopaten welke op het speelveld dus steeds gewisseld worden.

Spiegel dit aan zaalvoetbal en stel één speler op tegenover zes spelers en die zes tegenstanders hebben ook nog eens onbepaalde verse wissels met extra spelers.

Dat is hoe de overheid in samenwerking met De Rechtspraak zeker voor 83,33% functioneert.

Deze extra inbreng in de LEE 21 / 2543 WET is bedoeld voor De Rechters zélf opdat zij los van de belangen van andere Eed dragers wellicht ooit nog autonoom gaan nadenken.

Deze brief is een analyse van het algemeen heersend psychopathisch Nederland ondermijnende gedrag van de overheid in de breedste zin des woords, dit fenomeen is helaas wereldwijd doorgebroken als de ware pandemie waarop de Corona pandemie-hoax rust.

Minister Sander Dekker van Justitie Nederland en ik zijn het op papier eigenlijk best enorm eens, alleen, het debatteer-gedrag van Minister Sander strookt echter totaal niet met zijn eigen teksten op de website, en daarin zijn hij en ik verschillend;
Rijksoverheid → Home → Regering → Bewindspersonen → Sander Dekker.
Net zo verschillend als dit ook geldt voor het bijna 25 jaar jubileum Justitiële kindporno.

Enkele van de online teksten op de Overheidswebsite van Minister Sander Dekker;

“De rechtsstaat vormt de basis van onze vrije samenleving. Door bescherming te bieden en hard op te treden tegen criminelen. Maar ook door waarborgen te bieden tegen willekeur en machtsmisbruik, met gedegen wetten en onafhankelijke rechters. Daar zet ik me graag voor in.

Twee vragen aan de minister

Waarom heeft u ‘ja’ gezegd tegen deze functie?

‘Vanouds behoren veiligheid en rechtsbescherming tot dé kerntaken van de overheid. Het ministerschap is sowieso eervol, maar de verantwoordelijkheid voor de basis heeft het voor mij wel extra lading.

Welke zin uit het regeerakkoord spreekt u het meest aan?

‘Het regeerakkoord staat pal voor onze kernwaarde: onze vrijheden met de democratische rechtsstaat als fundament. Daarbij trekken we ook duidelijke grenzen. Ik vind het goed dat we harder gaan optreden tegen mensen en organisaties die juist deze vrijheden willen aantasten en onze democratie ondermijnen.’

Op 30 september 2021 was er een *Commissiedebat Rechtspraak - Tweede Kamer*.

In dat debat was er een prachtig gedeelte waarbinnen Gideon van Meijeren kritische vragen aan de Minister van Rechtsbescherming stelde en de Minister op een bepaald moment reageerde met de legendarische woorden; ”.... **waar ik me echt verre van werp**,”

De connotatie dan wel bijbedoeling van dit “werpen” door de Minister is *iets ver van jezelf wegwerpen* dat je dus *iets ver van jezelf wegwerpt*, daar afstand van neemt, de minister werpt in zijn uitgesproken tekst zichzelf echter liever weg van het onderwerp en dat is hilarisch want dan werpt de Minister zichzelf weg.

Mark Rutte, Hugo de Jonge, gaslichten de burgers ook maar in een veel rapper tempo dan Sander Dekker. Sigrid Kaag gaslight het volk ook maar behoedzaam en net zo traag als Sander Dekker maar beter gewogen, Kaag zegt dan niet dit soort hilarische dingen.

Als associatief meta beeld denker stelt Huijskens (verder regelmatig benoemd als H.) zich dan voor, geheel in lijn met de eigen op de website Rijksoverheid weergegeven visie op de Rechtsstaat, dat als Bewindspersonen die op eigen psychopathisch gedrag falen, zij zichzelf voortaan zélf mogen wegwerpen vanaf de bovenste verdieping van een van de Twin Towers van het JuBi Rijksgebouw met als wachtgeld vergoeding de tijd die het zichzelf wegwerpen in vrije val neemt.

Even als tussentekst;

Huijskens (de Narcistenbuster) is géén lid van welke organisatie dan ook om de neutraliteit te behouden.

H. volgt alternatieve media zoals Viruswaarheid, Weltschmerz, BLCKBX, Blue Tiger, Jorn Luca, andere en de politiek in het algemeen.

H. legt narcistisch bedrog (HOAX) bloot.

H. heeft wel sympathie voor bepaalde partijen maar denkt niet in alles gelijk.

Wilders, Van Haga, Baudet, Leijten, Omtzigt, Bosma, maar zeker ook waarlijk de fatsoenlijk-gedrag's deskundige nuchtere moeder-overste van de Tweede Kamer Caroline van der Plas.

De drie Tweede Kamer uitblinkers op dit moment zijn de scherpe denkers Pepijn van Houwelingen, Freek Jansen en Gideon van Meijeren waarvan Gideon de beste "pieler" is.

Wat is "pielen"; pielen is een woord voor de kurkdroge-techniek om mensen met psychopathische machtswellustige gedragingen niet aflatend uit de tent te lokken. Je "pielt" de mensen met narcistisch-psychopathisch gedrag als het ware net zo lang tot ze schaamteloos geïrriteerd boos uit de bocht vliegen en hun eigen machtswellustig gedrag door henzelf wordt ontbloot.

Tweede Kamer Voorzitters als Vera Bergkamp en de heer P.R. van Meenen blinken uit met hun tijdens debatten gevoerde persoonlijke zeer verstorende manipulatieve gedragingen, hetgeen blijkt uit hun gedrag om *anders denkenden* op onfatsoenlijke wijze in hun debatten of interrupties te verstoren in hun betogen en Vera Bergkamp zich af en toe zelfs inhoudelijk met de inhoud bemoeit middels ernstige gaslighting en zichzelf daarbij niet weet in te houden.

Bergkamp en Meenen verstoren bij voorkeur tijdens debatten en interrupties het "door-pielen" van Kamerleden jegens Kabinetsleden om de Kabinetsleden die heden meer machtswellustige bewindvoerders zijn te beschermen.

Bergkamp en Meenen zijn in het denken van H. dan ook rijp voor hun eigen onmiddellijke zelf-wegwerping maar dat inzicht verdient meer rijping.

Gaslighten betekent psychische manipulatie, hetgeen een narcistische tactiek is.

Ik ga ze niet allemaal benoemen maar de grote gaslighters binnen de Tweede Kamer bevinden zich vooral binnen de VVD, CDA, PvdA, Groen Links en D66 en zij mogen zichzelf, wat Narcistenbuster H. betreft, ook best zélf-wegwerpen.

Alles tegenwoordig zélf moeten doen is sowieso een goede manier om, naar zeggen, aan een beter milieu te werken.

Niet aflatend "*pielen*" is de éniige methode om hen die het volk vanuit machtswellust aan het *gaslighten* zijn te ontbloten.

Iedereen die het gedrag van de *HOAX makers* en *HOAX in stand houders* wil ontbloten dient gebruik te maken van "aanhoudend kurkdroog-pielen" op basis van toetsbare bewijsbare feiten en daar hebben machtswellustelingen een hekel aan.

Dan weet iedereen waar Huijskens (de Narcistenbuster) ongeveer staat.

Einde tussentekst

Dan gaan we nu analyseren wat het *kurkdroog-gepiel* op 30 september 2021 uitgevoerd door Gideon van Meijeren in het antwoord van Minister van Sander Dekker teweeg bracht.

H. gaat één van de antwoorden van de Minister van Rechtsbescherming, dat Sander Dekker via de Voorzitter aan Gideon van Meijeren gaf, analyseren op psychopathisch gedrag.

Let op, H. stelt níet dat Sander een psychopaat is want daar is H. niet toe bevoegd, psychiaters mogen dat wel maar velen van hen zijn qua narcisme zelf niet meer fris in de kop.

H. duidt hier alleen op *gedrag* dat bij zowel Sander Dekker als ook bij psychopaten overeenkomst heeft. Een mooier voorbeeld inzake narcistisch gedrag als de manier van antwoorden door Minister Sander Dekker blijkt, zowel uit zijn woorden als uit zijn gedrag, zie je zeer weinig en zo duidelijk kun je het meestal niet krijgen.

Met name omdat Sander Dekker Minister van Rechtsbescherming is toont zijn antwoord het absolute faillissement aan van Rechtstaat Nederland, want exact zoals Sander zelf ook stelt;

De rechtsstaat vormt de basis van onze vrije samenleving

De transcriptie van één van de antwoorden (complete transcriptie van die ruim 8 minuten aangehecht aan dit stuk);

Minister Sander Dekker.

1 Ja, voorzitter, ik blijf bij mijn punt en ik zie wel waar de heer Van Meijeren naartoe wil, want hij was net even uit de zaal.

2 Ik ben blij dat we hier nu weer zit, want dan kan ik ook wat zeggen over zijn betoog.

3 Ik heb lang zitten denken hoe ik dat nou op een diplomatieke manier zou willen doen.

4 Maar laat ik gewoon maar zeggen dat ik in de paar minuten dat hij aan het woord was, dezelfde zoveel onzin heb gehoord als toen en volgens mij draait de heer Van Meijeren een beetje om, want de heer van mij zegt: ja, ik ben het eigenlijk niet eens met hè, ik ben niet blij met wat de rechters aan uitspraken doen, ook in zaken waar hij of in ieder geval zijn partij mee gesympathiseerd heeft, maar een rechter een uitspraak doet waarvan hij vervolgens zegt: ja, daar ben ik teleurgesteld over. Wat die dan vervolgens doet, is dat die zegt: ja, maar dat is de persoonlijke mening van die rechter. Of dit is een rechter die politiek bedrijft en dat is de wereld wel echt op z'n kop.

5 Het gaat hier om rechters die het recht toepassen en dan hoort dat ook in een rechtstaat want de eerste twee, drie zinnen van uw betoog was ik er misschien nog wel bij over eens over het belang van onafhankelijkheid van rechtspraak en dat ook de overheid daaraan gebonden is.

6 Maar niet alleen de overheid, iedereen is gebonden aan de uitspraken die rechters doen, ook u, ook andere mensen die in de rechtszaal ongelijk krijgen.

7 Dat kan vervelend zijn, maar we hebben onze rechtstaat te houden aan het uiteindelijke oordeel van rechters.

8 En als er dan gezegd wordt ik ben daar niet zo blij mee en nu ga ik de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de rechtspraak maar eens even be-geselen, of nu ga ik maar is roepen dat het allemaal maar meningen zijn of particuliere politieke opvattingen van de mensen die daar iedere dag op een integere manier hun werk proberen te doen.

9 Dat is een lijn van redeneren waar ik me echt verre van werp, waar ik niets mee te maken.

Het is niet om Gideon van Meijeren bij te staan maar om het gedrag van een hoge bestuurder te tonen. (nogmaals het complete Amber-transcript staat aan het einde als PS tekst)

Allereerst geeft de Minister op geen enkel wijze antwoord op de gestelde vraag, de Minister omzeild een oprecht antwoord jegens de Rechtsbescherming waar de minister, naar hij zelf op zijn website beweerd, voor de "Rechtsbescherming" dient te staan. De Minister reageert slechts op Gideon van Meijeren met gaslight tactieken.

1 Ja, voorzitter, ik blijf bij mijn punt en ik zie wel waar de heer Van Meijeren naartoe wil, want hij was net even uit de zaal.

De minister reageert slechts met dat hij wel ziet waar Gideon van Meijeren (verder GvM) naar toe wil.

Dat GvM even de zaal uit was doet niet ter zake, is een toegevoegde sfeer bepaling.

Het hele zin is slechts een narcistische stofwolk.

2 Ik ben blij dat we hier nu weer zit, want dan kan ik ook wat zeggen over zijn betoog.

Dit is een klasse voorbeeld van 'n narcisme om een vraag te omzeilen en om te keren om aldus géén enkel inhoudelijk antwoord te geven op de vraag zelf.

3 Ik heb lang zitten denken hoe ik dat nou op een diplomatieke manier zou willen doen.

Sander Dekker geeft toe dat hij lang heeft zitten nadenken over hoe hij de vraag kon omzeilen en kon omkeren om aldus géén enkel inhoudelijk antwoord te geven op de vraag zelf.

4 Maar laat ik gewoon maar zeggen dat ik in de paar minuten dat hij aan het woord was, dezelfde zoveel onzin heb gehoord als toen en volgens mij draait de heer Van Meijeren een beetje om, want de heer Van Meijeren zegt: ja, ik ben het eigenlijk niet eens met hè, ik ben niet blij met wat de rechters aan uitspraken doen, ook in zaken waar hij of in ieder geval zijn partij mee gesympathiseerd heeft, maar een rechter een uitspraak doet waarvan hij vervolgens zegt: ja, daar ben ik teleurgesteld over.

Wat die dan vervolgens doet, is dat die zegt: ja, maar dat is de persoonlijke mening van die rechter. Of dit is een rechter die politiek bedrijft en dat is de wereld wel echt op z'n kop.

Zonder antwoord te geven fakkelt de Minister GvM af middels narcistische gaslight techniek omdat hij geen steekhoudend antwoord heeft omdat GvM helaas 100% gelijk hééft, dus geeft de Minister, gelijk een ware psychopaat zou doen, geen antwoord op de vraag.

Dan in dat stukje “*zoveel onzin heb gehoord als toen en volgens mij draait de heer Van Meijeren een beetje om*” draait de Minister zelf twee maal het gezegde door GvM om, die narcistische tactiek heet *dubbel-gaslichten*.

Dat tussentekstje van “*ik ben het eigenlijk... t/m ...ben ik teleurgesteld over*” is de moeite van analyse niet, GvM heeft gewoon gelijk behalve dat Minister Sander Dekker aan de visie van GvM zelf een andere invulling geeft en dat is waarlijk zeer laakbaar gedrag van een Minister die staat voor de Rechtsbescherming, het gedrag is namelijk Ministeriële manipulatie.

Dan vanaf “*Of dit is een rechter ... t/m. ...echt op z'n kop*” is wederom het gaslighten van met name het volk en GvM laat dit gewoon over zich heen komen omdat Minister Sander Dekker daarmee glashelder zijn eigen gaslight gedrag aan het volk toont, gelijk aan het gedrag dat psychopaten ook hebben, de Minister geeft namelijk wederom geen antwoord dan alleen dat de Minister een oprechte inhoudelijke vraag omkeert in een aanval op de vraagsteller gelijk een psychopaat dat doen zou.

5 Het gaat hier om rechters die het recht toepassen en dan hoort dat ook in een rechtstaat want de eerste twee, drie zinnen van uw betoog was ik er misschien nog wel bij over eens over het belang van onafhankelijkheid van rechtspraak en dat ook de overheid daaraan gebonden is.

Dit is eigen invulling van en door Minister Sander Dekker en wederom gaat hij niet in op de vraag maar stelt de Minister slechts hoe het volgens het boekje hoort te gaan en omdat hij de Minister van de Rechtsbescherming is houdt hij vast aan zijn eigen ministeriële leugen want minimaal 83,33% van de rechters is corrupt, dat is empirisch onderbouwd te lezen op de website narcistenbuster.nl en het corruptie getal ligt helaas vast nog hoger.

Kijk, Hitler kreeg ten tijde van 1933-1944 ook gelijk van de rechters, ik bedoel maar.

Artikel 1 van de Grondwet is uitgegumd middels de Noodwet die voor een wereldwijde Covid-19 HOAX staat, wat er op 9-11 écht gebeurd is was ook een wereldwijde HOAX (niet dat de torens om donderden maar wel het hoe en waarom erachter), en ook net als de wereldwijde dB(A) wetgeving een HOAX is.

Minister Sander Dekker gedraagt zich met dit Ministerieel gezwets als Minister van de Rechtsbescherming-HOAX.

6 Maar niet alleen de overheid, iedereen is gebonden aan de uitspraken die rechters doen, ook u, ook andere mensen die in de rechtszaal ongelijk krijgen.

Bij dit punt 6 (zes) stapt de Minister van Rechtsbescherming over de terecht gestelde vraag heen, Justitie Nederland die Sander vertegenwoordigd is een Levend Bordeel der Intern Heersende Corrupte Mores, H. heeft 25 jaar ervaring met dat bordeel dat de Minister vertegenwoordigd en H. ziet dat de Minister niet anders bezig is dan de waarheid achter een façade te versluieren.

Als De Rechtstaat failliet is is het land ook failliet, als het fundament van onze vrijheden en daarmee ook de democratie kapot is, is alles een toneelstuk geworden, waarvan is Minister van Rechtsbescherming Sander Dekker dan écht de Minister?

Wellicht Minister van Theater én Kinderporno.

(let op, nu is H. dik aan het “pielen” want de onderliggende vraag is “wie is de grootste smeerlap”)

7 Dat kan vervelend zijn, maar we hebben onze rechtstaat te houden aan het uiteindelijke oordeel van rechters.

Rechters toetsen onder andere op wetten minister Sander maar dienen naast onpartijdig en onafhankelijk (wat ze niet zijn) óók te handelen op basis van billijkheid, redelijkheid, waarheidsvinding en waarheidsplicht en dat ontbreekt bij de meeste rechters als een zaak tegen De Staat is gericht, dan gelden al deze zes stellingen niet meer en gelden enkel nog de belangen van De Staat, de Eeddragers en het Grote Geld.

En De Staat is De Monarch.

Tevens is het zo dat de nieuwe wereldorde waar al dit gezeik van COVID-19, de brandstofprijzen, klimaat, voedsel, alles digitaal maken (ook geld en ook de mens zelf) en people control middels nano techniek gekoppeld aan 5G WiFi/6G WiFi techniek, wordt gedekt door de rechterlijke macht, dat zie je aan alles als je het maar door hebt.

De Minister van Rechtsbescherming is of super dom of kan niet Meta Denken, of hij denkt juist meta maar vanuit een andere inborst dan H. en dat betekent dat de Minister van Rechtsbescherming de belangen van de macht van De Staat beschermd en dáár lijkt zijn gedrag het meest op.

8 En als er dan gezegd wordt ik ben daar niet zo blij mee en nu ga ik de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de rechtspraak maar eens even be-geselen, of nu ga ik maar is roepen dat het allemaal maar meningen zijn of particuliere politieke opvattingen van de mensen die daar iedere dag op een integere manier hun werk proberen te doen.

Wie zegt dat de Minister blij moet zijn Sander Dekker, als de Minister alles net zo goed door heeft als H. (de Narcistenbuster) zou ook Sander Dekker zeer verdrietig dienen te zijn dat de Nieuwe Facistische Nieuwe Wereld Orde reeds de macht hééft en dat we in een wereldwijd proces zitten waarin de democratie wereldwijd in rap tempo wordt afgebroken. De term "geselen" die Minister Sander Dekker gebruikt is dan ook zeer dubieus. Ik gebruik even een afbeelding uit de Poolse film Czarny Mercedes, NETFLIX. Zware film met heel veel psychopathisch gedrag. Nazi's, Joden, Polen, verzetsplegers. Let op de ondertiteling tekst . Bron afbeelding; screen foto van ondertiteling. Dus de machtswellust is een bekend fenomeen, het zit zelfs in films. Mensen opsluiten en zo.....



bron afbeeldingen
gedeelten screenshot uit film

...maar dat kwam doordat ik bevrediging putte uit het toebrengen van pijn.

... wat doen psychopaten Sander, **die putten bevrediging uit het toebrengen van pijn.**

9 Dat is een lijn van redeneren waar ik me echt verre van werp, waar ik niets mee te maken.

De Minister Sander Dekker gedraagt zich als een psychopaat die blind doof en stom is en blijft voor de alom heersende realiteit binnen het failliete Justitie Nederland. De Minister faalt.

Als het rechtssysteem te barsten is, en dat is het, gaat de samenleving ook te barsten, dat niet zien door de Minister van Rechtsbescherming is een flater waar je de Minister niet bij in de toegus wenst te kijken.

Hieraan is duidelijk te zien is dat de Bewindvoerders er niets aan doen maar de situatie juist verergeren.

Sterker nog, H. vermoed dat de huidige Bewindvoerders er belang bij hebben een nieuw kabinet in naam van De Democratie te traineren opdat De Nieuwe Wereldorde de macht kan grijpen, voor zover die Nieuwe Wereldorde die al niet heeft om vervolgens met psychopathische fluwelen handschoenen de grote Holocaust kan inzetten en de Minister van Rechtsbescherming Sander Dekker zichzelf vanzelfsprekend ver van deze denkbeelden zal wegwerpen. De nieuwe Wegwerp Minister is geboren.

Huijskens in de jas van "De Narcistenbuster" schrijft hier al over vanaf 2011, al langer dan de HOAXen breed zichtbaar zijn, waaronder de HOAX van de democratie.

Justitiële Kinderporno Minister Sander Dekker, ik daag u bij deze uit en werp u de handschoen inzake deze door Justitie Vervaardigde Kinderporno die al bijna 25 jaar bewijsbaar in de winkel van de door beheerde beerput zit.

Dus "wie" betreft die rechtsbescherming waar Minister Sander Dekker voor staat?

Nog een van de antwoorden van Minister Sander Dekker dat ook écht even de aandacht nodig heeft inzake zijn bestuurlijke denk niveau.

Verderop in het debatje met Gideon van Meijeren bracht de Minister van Rechtsbescherming de volgende tekst op de vloer van het theater, een tekst waarin de Minister qua psychopatisch gedrag dan echt op dreef is, ik accentueer even wat punten;

*Voorzitter, wij kennen deze rideau van Forum voor Democratie. Ik heb de voorman van die partij al eerder van repliek gediend toen die het had over de. Ik heb de hoorzitting overigens op een hele andere manier beleefd dan de heer Van Meijeren en ik, ik kan mij toch niet aan de indruk onttrekken dat dit gewoon systematische diskwalificatie en verdachtmaking is van een van onze belangrijkste instituties binnen onze rechtstaat en meneer Van Meijeren mag z'n eigen particuliere opvattingen daarover hebben. Ik zie me nog steeds gesteund in het grote vertrouwen dat blijkt uit empirisch onderzoek, alle instituties en alle onderzoeken, instituten die we hier in Nederland hebben, dat het vertrouwen van Nederlandse burgers en bedrijven in onze rechtspraak ongelooflijk groot en hoog is, gewoon omdat daar goed en degelijk werk wordt geleverd. En dat hangt één op één samen met de **aanname** en met het vertrouwen dat die rechtspraak ook onpartijdig, een onafhankelijk is en iedere verdachtmaking eh richting onze rechters of richting het instituut van de rechtspraak daar zal ik maar altijd tot de laatste moment dat ik hier op deze stoel zit, kranig tegen weer. Ik ga daar gewoon in, ik ga er niet in mee in die vileine giftige lijn van Forum voor Democrate.*

Beseft Minister van Rechtsbescherming Sander Dekker überhaupt dat de rol zo hij die te berde brengt enorme gelijkenissen heeft met die van de inquisiteur die in de film Braveheart bij verzetsstrijder Braveheart een bekentenis poogde af te dwingen en de omstanders met zijn woorden gaslight.

“Braveheart” is de film-naam van de Schotse Sir William Wallace eind 13de eeuw, een beroemd patriottisch strijder tegen bezetter Engeland.

De schrijver dezes voelt zich ook vaak een pelopor, een Indisch van oorsprong Nederlands woord dat “verkenner of pionier” betekend, ook wel “voorloper”, een Indonesische antikoloniaal. De “o” in het midden spreek je fonetisch uit als een lange “o”.

De website HoeDenkIk.nl uit 2011 is dan ook een *voorloper* geweest op het heden anno 2021, op nieuwe wijze vertolkt op de nieuwe website narcistenbuster.nl.

Hooggevoelige mensen inzake Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven (SLFHDG) zoals ondergetekende en zijn vrouw zijn ook een vorm van voorlopers op de grote massa. Het zijn geen gestoorden maar voorlopers op wat de massa slapende schapen niet willen doorhebben en kennelijk berusten ten aanzien van hetgeen hen te wachten staat.

Voor ik die inquisitoire woorden van Minister van Rechtsbescherming Sander Dekker, zoals *vileine giftig* en *aanname* nog even behandel wil ik het debatteer gedrag van de Minister van Rechtsbescherming typeren als *iemand afzeiken*.

Geheel vogels de methode der Forensische Psychiatrie is de basis onder de woorden *iemand afzeiken* namelijk gelijk aan *iemand af-plassen*.

Beseft de Minister van Rechtsbescherming wel dat hij met zijn gedrag de Tweede Kamer heeft verlaagd tot het zijn van een Haags Urinoir alwaar politici elkander af-lopen-te-plassen.

Met de woorden van de Minister van Rechtsbescherming plast de Minister een Tweede Kamerlid af door woorden te gebruiken als *vilein* en *giftig* welke veeleer symbool voor een Minister van Rechtsbescherming die zichzelf met tegenwind recht in het eigen gezicht staat te plassen.

We gaan met een hele grote gedragsbocht naar de SLFHDG (Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven) en nemen even het beloofde gedoe van Minister Hugo de Jonge inzake onderzoek navraag inzake Fibromyalgie even mee want af-plassen zal het blijven.

Het merendeel van de overheidsdienaren én niet te vergeten zij die hun geld bij de overheid vandaan krijgen, zoals o.a. GGD, RIVM en heel veel “wetenschappers”, zijn gewoon af-plassers van de bevolking.

De typering “wetenschapper” is overigens een gaslichting.

Veel wetenschappers weten geen ene reet of nemen dingen aan die ze onderzoeken en met rekenmodellen passend pogen te maken op hun aanname.

Het juiste woord voor *wetenschappers* is *onderzoekers*. Met *wetenschappers* veeg ik inmiddels alleen mijn reet nog af zodat ik zeker weet dat mijn reet na het schijten weer schoon is.

Huig Plug die vaak optreedt in Blue Tiger Studio is onlangs gedagvaard voor de rechter te verschijnen omdat Plug een rechter wiens man kennelijk bij Shell werkt afzeikt vanwege vermeend misbruik en verdwijningen van kinderen.

Ik blijf daar inhoudelijk vanaf omdat ik die materie niet ken.

Wat ik wel opvallend vond was dat de rechter die optrad *mr. Herman van der Meer* was.

Rechter Herman van der Meer is onlangs ingezet om de puinhoop binnen Justitie Noord-Nederland voor het oog van de burger weer in goede banen te leiden.

Rechter Herman van der Meer is, wat je ook van hem en zijn gedrag kunt vinden, een hoge jongen binnen het corrupt systeem Justitie Nederland.

Er is tegenover Huig Plug dus een koptuk ingezet en Huig Plug moest van rechter Herman van der Meer ter zitting zijn smoel houden en dat is uiterst merkwaardig.

Wat een fantastische gelijkenis tussen rechter Herman van der Meer, Minister Sander Dekker en Minister Hugo de Jonge waarvan de laatste via de main stream media tegen de burgers riep "*als de GGD zegt; ga op je kont zitten, dan gá je op je kont zitten*", nou Minister Hugo: fuck jouw narcistisch gedrag. Respect heb je te verdienen, zowel de GGD als ook jij!

Daarom speciaal voor Herman, Sander en Hugo en ter versterking van Huig Plug zijn strijd het volgende inzake de waarheid omtrent het gedrag van Justitie Nederland;

HOE FUNCTIONEERT JUSTITIE NEDERLAND AL JAREN ÉCHT,
dé échte basis van ons burgerlijk rechtsbeschermend bestel waar Sander onder andere zo van overtuigd is op basis van *aannames*.

Een *aanname*, waar Sander zich in het debat met Gideon van Meijeren op beroept betekent; "iets wat je denkt of vindt zonder het zeker te weten".

Ik neem aan dat H. de enige is die in Nederland met dit koffertje Rechtbanken in loopt zonder dat iemand H. tegenhoudt want dan dienen ze een proces verbaal op te maken en hebben ze een rechtszaak op hun hals gehaald inzake Justitiële Kinderporno. En dus doen ze niets. Die justitiële kinderporno is namelijk géén aanname maar een keihard met bewijzen onderbouwd feit.



Het ontbreekt Justitie Nederland al tien ministers van Justitie lang, van Winnie Sorgdrager t/m Ferdinand Grapperhaus, aan lef op de justitiële kinderporno op te ruimen.

H. heeft lang reserves gehad om teveel weg te geven over die valse zedenzaak, en wel vanwege alle belangen van burgers die ermee te maken hebben, het gaat om hun privacy.

H. heeft niets te verbergen maar wil zelfs zijn ex en de valse aangeefster niet nodeloos beschadigen, dat zijn zij van zichzelf al genoeg (teveel).

Zedenzaken zijn daarbij complex en als er meerdere spelers zijn zijn het vele lagen op elkaar.

Evenwel loopt er in de samenleving nu zoveel fout op basis van doorgeslagen psychopathie dat het verhaal waar het Justitie Nederland betreft duiden zeer relevant is en een algemeen maatschappelijk doel dient, namelijk het duidelijk maken hoe psychopathie is doorgedrongen in de kern van een gezonde samenleving te weten Justitie Nederland.

Iemand als bijvoorbeeld Huig Plug strijdt voor iets dat kennelijk heel groot is en al vele jaren verborgen wordt gehouden door alle politieke leiders met een overmaat aan narcisme.

Het verhaal van H. is in verhouding eigenlijk zo klein als een nano deeltje maar qua psychopatisch verberg gedrag juist kraakhelder. Het algoritme van de corruptie is namelijk altijd gelijk.

Iemand als Officier I.E.M.C. Meissen kan nooit een officier zijn die interne fraude binnen het parket (Openbaar Ministerie) bestrijdt als zij zélf de basis vormt van de al bijna 25 jaar door H. bij herhaling op tafel gegooide justitiële kinderporno die al bijna 25 jaar stoïcijns door Justitie van tafel wordt geveegd.

Het gedrag rondom het verhaal van H. is gelijk aan het gedrag van de Nederlandse Overheid en politiek waar het ene meneer Demmink en consorten betreft.

Daarom gaat H. met een aanloop over tot het duiden van de justitiële gore feiten met als subtitel; "Alles is Omgekeerd", de subtitel van de eerste online essay tekst van H. op HoeDenkIk.nl

In 1996 is er, even na de arrestatie van Marc Dutroux, een valse zedenaangifte tegen H. gepleegd door een christelijke jonge meid met geile, manipulatieve en narcistische gedragingen en haar foute gestoorde broer op basis waarvan heden nog steeds een strijd loopt tegen het Corrupt Systeem Volksverneukerij Justitie Nederland.

Vergeleken met datgene waar Huib Plug zich mee bezig houdt is de valse zedenzaak van H. een nano zaak, nano in de betekenis van "zeer klein" maar wel mega groot aangezien datgene wat H. nu weet geen aanneme maar keihard de waarheid met bewijzen is.

Justitie kan daar dus niet omheen.

Iets dat voor de een wordt ervaren als nano kan door een ander meta (mega) groot zijn.

Dat verhaal met die geile meid ligt wat complex, H. beperkt zich daarom tot het gedrag van Justitie Nederland binnen die valse-zedenzaak en daarom zal H. om privacy redenen niet teveel details schrijven over psychopatische geile wijven maar benoemt H. waar nodig een en ander wel bedekt bij de naam, dan wel pseudo woorden. Dit betreft geen pornografie maar de omschrijving van justitieel goor gedrag binnen een valse-zedenzaak.

H. is in 1984 getrouwd met een christelijke vrouw die jegens H. verborgen gehouden seksuele behoeften had die 180% haaks staan op de christelijke moraal. H. was door zijn (ouderlijke) achtergrond een prima prooi voor een seks-psychopaat die H. gebruikte als dekmantel voor haar ware behoeften. Ten tijde van de valse-zedenzaak wist H. wel dat er iets met zijn vrouw was maar wat H. anno 2021 weet wist hij in 1996 nog lange niet.

H. komt uit een achtergrond van ouders die meededen aan de Gooische Matras en er tevens dubbele moralen op na hielden in hun huwelijk, met alle gevolgen en ruzies van dien. Dat ging ook ten koste van de veiligheid en geborgenheid van hun kinderen, waaronder H.

H. was hierdoor op onderbewust niveau in zijn gevoelsleven geblokkeerd geraakt hetgeen hem een geweldig bruikbare prooi maakte voor zware narcisten en zwaardere psychopaten.

Gaande dat moeizaam huwelijk gebeurden er steeds weer dingen die onbespreekbaar waren en als H. er wat van zei of om de reden ervan vroeg werd de vrouw van H. boos, waar H. vanwege zijn eigen achtergrond daar dan weer op dicht klapte.

Lees in zake "het onbespreekbare" het debatteer gedrag van Minister Sander Dekker tijdens debat toen Gideon van Meijeren kritische vragen stelde op 30-09-2021.

H. is in dat gruwelijk huwelijk decennia lang door zijn eerste vrouw ge-gaslight tot en met dat H. zichzelf na 30 jaar huwelijk diende terug te vinden.

Het algemeen beeld is dat mannen ontkennende vreemdgangers en hoerenlopers zijn maar er zijn net zoveel ontkennende vrouwen die dat doen en zijn.

De christelijke jonge geile vrouw van bijna 20 jaar kwam in 1995 met problemen die zij bespreekbaar wilde maken bij H. en zijn vrouw.

Er kunnen jaren daarvoor, dat moet medio 1989 zijn geweest, dingen hebben gespeeld / zijn gebeurd tussen die jonge vrouw en mijn toenmalige vrouw maar daar weet ik niets van, dat is schemergebied. Dat heeft te maken met meer-laags manipulatief gedrag/verklaringen en van die onderlinge narcistische machtsspelletjes is H. totaal verschoond, hij speel die spelletjes niet, beheerst die niet eens, tevens is H. een open boek en dat werkt daarom ook niet.

Achteraf kijkt een mens een koe in de kont maar als die mens zelf nog in de stal tussen de narcisten leeft is het lastig te doorzien.

De ex van H. had behoefte aan privé foto's van haar, mede door eigen onzekerheid.

Die jonge meid kwam in 1995 met exact hetzelfde soort problemen, achteraf gezien allemaal door haar gegaslight met andere onderliggende doelen zoals de strijd die zich afspeelde tussen die jonge meid en de eerste vrouw van H. Die meid wist kennelijk méér over de vrouw van H. dan H. zelf en die meid had dus een machtsmiddel waarmee zij de hele boel kon manipuleren.

Twee manipulerende geile wijven van een bepaalde buitencategorie die kennelijk onderling én alles ontkennde en daarbij H. gaslighten. Ook die jonge meid kwam uit een gestoord moeilijk gezin.

De eerste vrouw van H. kón het gedrag van de geile jonge meid ook niet aan haar man uitleggen want dan zou zij tegelijkertijd ook haar eigen waarheid aan haar man bekennen. De eerste vrouw van H. was qua praten en delen van ware gevoelens dan ook Mevrouw de Zwijger jegens haar eigen man H. Ja, hoe houd je het uit ... met schrijven.

Toen H. in 1995 terug kwam uit Indonesië van een zware werkreis wilde zijn toenmalige vrouw hem iets bekennen en vroeg zij aan H. niet boos te zijn, zij was naar bed geweest met een ander, een vrouw. H. stond er met grote ogen bij te kijken, wat was er aan de hand?!?

Die andere vrouw had haar *gedwongen* haar escapade aan H. te bekennen.

Ongeveer simultaan kwam die andere jonge vrouw (latere valse aangeefster) ook over de vloer.

De jonge meid wenste net als de eerste vrouw van H. ook glamour fotografie, hetgeen H. op zich prima aan kan, echter liet die jonge meid zichzelf op een gegeven moment "volledig spontaan gaan". H. wist niet goed hoe hij daarmee om diende te gaan en H. is "tijdens" haar losgaan met zichzelf van haar weggelopen.

H. kon dat soort seksueel over de grens gaand gedrag eigenlijk niet aan, kende wel wat gedrag van zijn eerste vrouw maar H. is basaal monogaam en geen overspelig type.

Gezien de problemen waar die jonge dame over had gesproken zag H. geen reden haar gedrag (dat 100% binnen de toegestane wet valt) af te wijzen. Kortom, H. had last van verwarring alom in zijn brein met al die verwarrende gedragingen.

Wat H. toen nog lang niet snapte was dat er een psychisch-seksuele strijd gaande was tussen zijn toenmalige vrouw en die jonge vrouw die elkaar wél doorhadden, H. was door zijn eigen achtergrond gewoon blind voor dat soort manipulaties en dat siert H. want H. heeft zelf geen last van dat soort gedrag, H. was daar niet geschikt voor en dat maakte H. een fijn maar ook wel kwetsbaar mens.

Die gemaakte foto's (analoog tijdperk) heeft H. nooit laten afdrukken en die zou H. wellicht nog eens afdrukken.

Wel dekte H. zichzelf in door een schriftelijke overeenkomst met de jonge vrouw te sluiten dat zij die model foto's zelf gemaakt wilde hebben, mocht zij ooit van gedachten veranderen. Dat is gebruikelijk in de branche.

Tevens schreef de jonge geile dame op een briefje enkele woorden van haarzelf over haar zeer positieve gevoelens over de veilige fotografie en dat briefje had H. bij de negatieven bewaard.

Kwam die jonge meid na ettelijke maanden plotseling met een christelijke brief op de proppen dat "alles niet van De Heere was" met de connotatie "dat het aan H. en zijn vrouw lag".

Dat was de eerste bewuste ervaring van H. met iemand die de waarheid keihard omkeerde, al wist H. toen nog niet dat dit een van de vele perverse narcistische gedragingen is.

De vrouw van H. (achteraf bekeken) vertelde haar man niets, legde niets uit, omdat zij van hetzelfde soort was als de jonge vrouw en door aan haar man uit te leggen hoe narcisten zich

gedragen zou zij haar eigen ware manipulatieve narcistische aard ook aan H. openbaren. H. groeide van huis uit op in een narcistische omgeving en was er daardoor een soort van blind voor.

H. schreef die jonge meid een brief terug dat een en ander omtrent haar gedrag toch echt aan haarzelf lag en toen heeft H. met die meid afgesproken om te praten. Er werd in zijn auto afgesproken omdat die jonge meid H. niet kon ontvangen, vermoedelijk omdat zij haar woning deelde met een ander en zij hen reeds andere verhalen had verteld.

Na een goed prima gesprek heeft H. haar weer bij haar thuis afgezet en is H. naar huis gereden. Onderweg zag H. door een toeval iets op de achterbank liggen, hij pakte het op en het voelde nat. Bleek het een natte slip van de jonge dame te zijn. Wát, GvD!

H. parkeerde zijn auto en was letterlijk totaal verbijsterd.

Hij bekeek de onderbroek goed en zag dat de slip duidelijk een tijd gedragen was, het was duidelijk nat van erin urineren en er stak zelfs nog wat schaamhaar uit de stof. Wel GvD!

H. was compleet ondersteboven, na het Christelijk gesprek over normen en waarden, over goed en slecht en dan dat flikken. H. was mind blown.

H. belde die jonge meid gelijk op en ze nam de telefoon zowaar ook op.

H.: "ik heb iets van jou gevonden R."

Zij; "ja"

H.: "weet jij wel dat er mannen zijn die op dat soort dingen geilen?"

Zij; "jah..."

H.: "dan weet ik genoeg R., doe!" en hing op.

Dit speelde allemaal in tweede helft 1995 / eerste helft 1996.

H. belde gelijk zijn vrouw en vertelde wat hem was overkomen. Wederom was er met haar niet over te praten, heden beseft H. heel goed waarom, in die tijd wist hij niet beter dan dat zijn vrouw van wat naturisme hield, zijn eigen vrouw was in het geniep echter een factor veel erger dan die jonge meid maar dát moest H. eerst nog "eventjes" ontdekken.

Omdat het gebeurde onbespreekbaar was met zijn vrouw stapelde de boosheid in H. jegens die gore jonge meid, H. voelde zich (terecht) enorm genaaid en stuurde die jonge meid een brief waarin H. haar, zelfs nog met warmte, confronteerde met haar dubbel gedrag. (van narcisme, manipulaties en psychopathie wist H. toen nog helemaal niets)

Val een psychopaat aan, ontbloom hun gedrag (even opletten Sander Dekker) en ze vallen aan. (in het debat tussen Gideon van Meijeren met Minister Sander Dekker van Rechtsbescherming doet Minister Sander Dekker niets anders dan Gideon van Meijeren aanvallen en de luisteraar overrompelen met gespeelde boosheid.)

Samen met haar foute broertje "J" die zijn zuster adviseerde, deden zij in september/oktober een valse zedenaangifte, mogelijk geïnspireerd door de verse aanhouding van Marc Dutroux. Politiechef René Lancee zijn verhaal gebeurde, net voor het H. overkwam.

H. werd gebeld door de recherche terwijl H. onderweg was met een klant van de Evangelische Omroep, "of H. even langs wilde komen op het bureau aan de Wijerstraat te Assen".

De recherche kon H. niet vinden. De toenmalige vrouw van H. zat al op het bureau en ze hadden huiszoeking gedaan naar kinderporno in volle brandkasten.

H. besepte gelijk dat het te maken had met die jonge meid.

H. zelf heeft een bloedhekel aan misbruik, altijd al gehad ook, heeft met zijn eigen ouderlijk verleden te maken.

H. meldde zichzelf bij het politiebureau Assen en toen werd H. begin november 1996 in hechtenis genomen op verdenking van zo'n beetje alles wat je op zedengebied fout kunt doen. H. flikkerde psychisch gelijk in een diepe put, allereerst zijn er in zijn denken, zowel toen als nu, geen erger misdrijven dan seksueel misbruik, al zijn zekerheden vielen weg, zijn werk en zijn toenmalige gestoorde vrouw, maar van dat "gestoorde" wist H. toen nog lang niets.

H. wist wel dat zijn toenmalige vrouw last had van "vreemd gedrag" maar dat was onbespreekbaar en H. zijn doel was een beter huwelijk te hebben dan zijn ouders, beetje dom.

Het (ver)horen begon onmiddellijk.

Het horen gaat blind, net als het normale leven van H. met zijn toenmalige vrouw psychisch al was, als verdachte krijg je geen inzage in het opgemaakt dossier noch in de aangifte, oftewel, het eerste manipuleren door de recherche begint direct om te kijken of ze je er als verdachte in kunnen luizen. H. was in de valse aangiften weggezet als een manipulator en iemand die van alles op afstand kon manipuleren. Gewoon als een soort loverboy / narcist die alles manipuleren kan en omkeert maar die psychische kennis had H., zowel bewust als onderbewust, toen nog helemaal niet.

H. snapt die manipulatieve hoor-methode heden wel want daders zijn veelal vuile klootzakken, maar wanneer wordt de verhoorder van de recherche, dan wel Justitie Nederland, zelf net zo manipulatief pervers ten koste van de waarheid, als de perverse vuile klootzak....

Er kwamen tijdens mijn eerste dagen van langdurig horen twee dingen als opmerkingen of als vragen voorbij, dingen waar H. zich goed op verweerde, namelijk;

1 Die broer en ondersteunende valse aangever had verklaard "*dat H. hem had willen leren pijpen*". Als een van de weinige keren is H. daar tijdens het horen boos om geworden, wat een enorme perversie van de valse aangever. H. heeft niets met mannen en pijpen, nooit gehad en zal hij ook nooit hebben. Wat mannen onderling doen mogen ze zelf weten.

2 Over de benoemde fotografie werd H. ook bevraagd en H. vertelde hoe een en ander werkelijk gegaan was en hoe de jonge geile meid zichzelf eigener beweging helemaal had laten gaan, daar ook mee dóór was gegaan toen ik al was weggelopen.

Tijdens zijn detentie is H. na drie en een halve dag in een huis van bewaring geparkeerd en is de recherche teruggedaan naar de valse aangevers en zijn beiden geconfronteerd met H. zijn versie van het verhaal.

De foute broer bekende "*dat hij alleen maar had gedacht dat het had kunnen gebeuren*" en daarmee viel zijn hele valse zedenaangifte in duigen.

De jonge geile meid bekende tijdens de glamour fotografie zélf uit haar dak te zijn gegaan en dat zij doorging met zichzelf toen H. allang weg was, waarmee ook haar verhaal door de mand viel als valse zedenaangifte.

Oftewel, de zaak was toen weg, maar er was schade in de groep betrokken belangen.

De toenmalige partner wilde naar de kinderen en de kinderen werden jegens de vrouw van H. als pressiemiddel misbruikt door de recherche "*waar wil jij jouw kinderen ondergebracht hebben?!*" De recherche toonde haar een foto van een plassertje van een wijdbeens zittend heel jong meisje met alleen de beentjes in beeld met de mededeling "*dit doet jouw man met jouw kinderen we hebben nog veel meer gevonden*". Uiteindelijk mocht zij weg nadat zij onder druk jegens haar man aan de recherche had verzocht (weet H. uit haar eigen vertellen) "*maak hem maar kapot*".

Dat verzoek deed ze om haar eigen huid te redden (bleek achteraf), niet in verband met strafbare dingen maar wel om die zij psychisch waarlijk was bedekt te houden.

Het paste de recherche en het Openbaar Ministerie ook wel.

Justitie Nederland had middels het lekken van informatie naar de Evangelische Omroep betreffende de zedenaangifte het werk & carrière van H. al vernietigd. Dat er in het huwelijk van de twee verdachten iets niet goed zat lag wel duidelijk, maar dat had H. zelf nog lang niet door, daarbij hield H. zijn vrouw de hand boven haar hoofd jegens haar exectriek gedrag, maar nu de aangifte vals bleek en uiteen viel was de beste manier om de belangen van de betrokkenen te redden de verdachte verder maar te gronde te richten en te offeren.

En dan gebeurd het het volgende bij Justitie Nederland;

De pagina wordt omgeslagen van een organisatie die criminelen vangt naar een organisatie die de interne medewerkers in de breedste zin des woords afschermt en beschermd middels de onderling geldende mores.

Dit is waar Huig Plug het dus over heeft.

Dus is de giftige vileine Minister van Rechtsbescherming Sander Dekker of heel dom of heel laf of zo fucking corrupt als mensen maar zijn kunnen om de perversie van het systeem Justitie Nederland af te dekken.

De door Minister Sander Dekker gebruikte termen in het debat met kritische vragen zoals rideau versluiering in de vorm van een gordijn dat dit gewoon systematische diskwalificatie en verdachtmaking is van een van onze belangrijkste instituties binnen onze rechtstaat alle instituties en alle onderzoeken jou gelijk geven beweerd ongelofelijk hoog en groot vertrouwen in de rechtspraak dat hangt één op één samen met de **aanname** en last but not least de woorden vileine giftige allemaal narcistisch omgekeerd misbruikte typeringingen door de Minister van Rechtsbescherming die allemaal op hem zélf van toepassing zijn voor de doorgerotte organisatie Justitie Nederland. Lees de stukken op website narcistenbuster.nl, het rideau van Minister Sander Dekker ligt doormidden als de voorhang van de Eerste Tempel.

Na acht dagen horen, van 's ochtends tot en met 's avonds werd H. op de laatste avond geconfronteerd met een videoband samengesteld door Justitie Nederland van goed en veilig opgeborgen strikt privé huwelijks volstrekt monogaam materiaal betreffende de vrouw van H. door justitie gemixt met ander vrij materiaal van de eigen spelende kinderen in de tuin en die videoband werd voor de ogen van H. bewust snel heen en weer gespoeld als een soort van brainwashing.

Achteraf weet H. dat de valse aangeefster verklaard had over dat H. "brandkasten vol kinderporno" zou hebben. Het moest in de valse aangifte wel "*kinder*"porno zijn omdat porno anders niet strafbaar is én het betrof niet eens *porno* want het was privé materiaal absoluut niet voor derden bedoeld noch bestemd. Dat de valse aangeefster dus verklaarde over "porno" zegt iets over de valse aangeefster zélf en niets over H.. Daarbij had en zal H. nooit kinderporno hebben. H. veracht en walgt van kindermisbruik.

Dan nu de versluiering methode van en door Justitie Nederland Minister van Rechtsbescherming Sander Dekker, ff met je duidelijk luie reet uit de stoel, wakker worden knul en bezie de waarheid van jouw Justitiële Misbruik Matras;

De recherche heeft H. na 8 dagen, na acht dagen brainwashing thuis gebracht. Thuis in de keuken kreeg H, het advies van een van zijn hoorders "je bent nu afgebroken, nu kun je weer opgebouwd worden, doe er je voordeel mee"

Wat die klootzakken hadden gedaan is de verkeerde slopen. H. was door die brainwashing slooppartij noch kwetsbaarder en nog blinder gemaakt dan H. al was voor zijn toenmalige vrouw en geslepen psychopathische seks partner. Maar die partner terzijde, wat heeft Justitie Nederland toen gedaan en waarom!

Als eerste heeft Justitie Nederland beeldmateriaal (foto's van de fotosessie) toegevoegd aan het strafdossier waarmee zij het vermeende slachtoffer (valse aangeefster) nodeloos hebben blootgegeven want daar zat niets strafbaars bij. Nodeloos ook omdat gaande het nader horen van de zedenaangifte al bleek dat het verhaal van de aangifte niet klopte en dat dat beeldmateriaal de verdachte (H.) juist vrij pleitte van de vermeende misdrijven volgens de valse aangifte, mede vanwege de uitstraling van het vermeend slachtoffer en het beeldmateriaal eigenlijk des te meer over de valse aangeefster zelf en haar ware aard aantoonde. Het betrof dus het nodeloos verspreiden van privé niet strafbaar materiaal van de valse aangeefster. Interessant gegeven niet dan, waarom doet Justitie Nederland zo iets. Gewoon géén rekening houden met het vermeende slachtoffer, nooit voor de ogen van derden bedoeld.

De samengestelde gemonteerde videoband is gemaakt op een privé VHS band van een rechercheur.

Toen H. vooraf aan de zitting die band opvroeg via het O.M. werd die band gebracht met als eis door de rechercheur dat H. hem wel een nieuwe VHS band terug diende te geven omdat het een eigen VHS band van hem zelf was. Die VHS band lag ergens in een la te slingeren en werd door de Recherche/OM niet toegevoegd aan het dossier. De naam rechercheur (teamleider) bekend. Op de rug van die VHS band is een "naam titel" gegeven aan de VHS welke "titel" direct afkomstig is van een strikte privé video tussen gehuwde partners, man en vrouw, vanwege huwelijksproblematiek. Deze VHS band is als bewijs van de perversie van en door Justitie in eigen bezit.

Het Openbaar Ministerie had medio november 1996 hun dikke keutel al in moeten trekken en het beeldmateriaal waarop de valse aangeefster te zien was ook niet behoeven te verspreiden, dat betrof niets strafbaars. Maar zó werkt dat niet binnen Justitie Nederland waar het burgers betreft niet.

Laat H. duidelijk zijn, H. vind het net als nagenoeg iedereen zal vinden dat bij een zedenaangifte Justitie Nederland dient te onderzoeken, áltijd. Máár als gaande dat onderzoek uit het horen (de verhoren) van verdachte en nader horen van de aangevers blijkt dat de aangifte vals is mag Justitie Nederland om carrières binnen Justitie Nederland te beschermen niet als een loopse teef een loopje nemen met de waarheidsvinding en dat hebben zij wel gedaan.

De waarheid achter die valse zedenzaak lag begraven in de seksuele narcistische gedragingen van de valse aangeefster zelf, de perverse mede valse aangever en last but not least in de versluierde seksueel psychopathische gedragingen van een van de twee verdachten. Het vervelende voor Justitie Nederland was toen dat zij het privé leven en werk van de verdachte die nu juist géén last had van seksueel psychopathische gedragingen al zeer ernstig hadden beschadigd. Nou, toen trok Justitie Nederland hun pervers manipulatief psychopathisch register helemaal open en los, al hun eigen perversies kwamen als middel ter tafel en werden vastgelegd in het straf dossier van de verdachte. **De ultieme karaktermoord.**

Is dit een conspiracy of is het perversie op perversie op perversie die steeds tussentijds wordt bijgesteld, beetje zoals de nieuwe wereldorde ook tot stand komt. Er wordt in ieder geval over nagedacht, het ontstaat niet uit het niets.

Nota Bene, die zaak betrof een valse zedenaangifte, in andere woorden een valse seks-aangifte, oftewel zo'n aangifte kan gaan over neuken, pijpen, naakt, bloot, masturberen, kijken, likken, betasten, porno, verkrachten en *omdat het moest en altijd veel en vaak gebeurde* etcetera en omdat we wetten hebben moest het ook gaan om minderjarigheid en een van de verdachten werkte hoofdzakelijk voor de Evangelische Omroep.

Oei, het bleek gaande het horen om een valse zedenaangifte te gaan, wel in bepaalde details correct maar volstrekt psychopathisch opgemaakt in andere contexten bewust geschakeld tussen meerderjarig en minderjarig. Té bizar voor woorden.

Het systeem Justitie Nederland veranderde toen van koers van een -naar waarheid speurende organisatie- naar een -de waarheid *versluierende* organisatie- om zodoende mensen die binnen dat systeem werken te gaan beschermen geheel volgens de intern heersende corrupte *mores*. Over *versluieren* en *de mores* zie de website narcistenbuster.nl.

Die bewuste gemonteerde VHS videoband en het complete straf dossier met daarin een videoprint vanaf de originele opname video en het in bezit hebben van de originele opname van de kleine kinderen in de tuin tonen keihard aan dat Justitie Nederland zelf valse-kinderporno heeft gemaakt van een videoband die geen kinderporno is en welke afdruk wel degelijk doelbewust is misbruikt en ingezet bij horen van de vrouwelijke verdachte als zijnde kinderporno gemaakt door H. en is dan ook als karaktermoord toegevoegd met de insinuatie dat die als porno is gemaakt door de mannelijke verdachte. Die Justitie medewerkers die daarvoor verantwoordelijk zijn verdienen echt meer dan een harde tik op de vingers.

Het probleem bij zedenzaken is dat vanwege het opmaken van proces verbaal alles woorden op papier moet krijgen. Recherche zoekt naar woorden die je verdacht-zijn bevestigen en op die wijze kan zelfs het verschonen van je baby pornografisch worden. Beschrijf dat maar eens als je gemanipuleerd wordt.

Waar heeft Officier van Justitie I.C.M.E. Meissen als verantwoordelijke nou een ernstige fout begaan.

H. heeft voor de zitting in mei 1997 de door Justitie valselijk gemonteerde videoband opgevraagd bij Officier van Justitie I.C.M.E. (Irene) Meissen, een VHS band die als Zaanse Methode tegen H. is ingezet op de achtste dag van zijn horen in november 1996.

Officier Meissen heeft toen geregeld dat de recherche teamleider de band bij H. thuis bracht. Op de rug van die VHS band heeft de recherche een titel geschreven van iets wat 100% iets betrof tussen H. en de vrouw waarmee H. gehuwd was terwijl Justitie Nederland op die VHS band 100% privé zaken hadden gemonteerd en actief vermengd met stukjes van onze kleine kinderen welke video's gewoon in de huiskamer bewaard werden, het ene had niets met het andere te maken. Waarom staat er op die band als titel niet gewoon het zaaknummer maar staat er een titel op die met de gevoelige privé gebeurtenis te maken had tussen man en vrouw. Die VHS band en die handelswijze betreft bewuste justitiële perversie.

De bemiddeling door Meissen die band te brengen zegt dat Officier E.C.M.E. Meissen van het bestaan van die band wist. Waarom is dat relevant... omdat op de vijfde dag van de detentie van H. de recherche terug naar de aangevers is geweest en hebben beide aangevers dingen bekend waardoor duidelijk werd dat hun aangiften vals waren.

Waarom is die perverse VHS band dan op de achtste dag van detentie van H. toch nog ingezet tijdens zijn horen, een VHS band die snel heen en weer werd gespoeld en H. alles door elkaar heen voorbij zag komen, 100% huwelijks privé zaken met tussendoor de kids in de tuin en dergelijke. Ook een stukje waarop de zeer jonge kids in hun blootje in de tuin speelden en in een mislukt stukje opname heel toevallig het plassertje van een van hen nog géén seconde door het beeld heen kwam waarvan Justitie van een frame van 1/25ste seconde de kinderporno heeft gemaakt en als kinderporno heeft misbruikt en als karaktermoord in het strafdossier van H. heeft geplakt.

Officier van Justitie I.C.M.E. (Irene) Meissen MOET dan geweten hebben dat de aangifte vals was of zij heeft haar werk niet goed gedaan want zij was wel degene die de strafmaat eiste die dan gebaseerd moet zijn op strafbare feiten.

Wat had Officier van Justitie I.C.M.E. (Irene) Meissen als regisseur van het recherche team moeten doen;

A: De zaak moeten intrekken.

B: Moeten vertellen dat H. een tegenaangifte kon doen tegen de valse aangevers.

C: H. moeten tippen dat H. hulp moest zoeken omdat zij ontdekt hadden (H. dat zelf nog lang niet begreep door jarenlang te zijn gegaslight door zijn toenmalige vrouw omdat er iets mis was met zijn vrouw en dat H. dat moest doen omwille van zijn dochttertjes.

Bij de vele jaren latere (bijna 20 jaar) intake inzake huwelijksproblematiek, adviseerde de aanwezige psychiater aan H. nadat zijn vrouw eindelijk door haar eigen ijs zakte, "kan je loslaten?" en daarna jegens H. "zoek hulp". De aanstaande ex van H. ging in therapie.

H. heeft een van de verhoorders van zijn toenmalige vrouw jaren later opgespoord en opgebeld. Jolanda Westra (Stafadjutant Cadetten Eskadron Koninklijke Marechaussee bij Koninklijke Militaire Academie), zijn vrouw had H. namelijk verteld, off the record, met haar verhoorster te hebben gesproken maar zijn vrouw vertelde haar man H. niet waarover dat gesprek ging en H. maar zoeken.

Jolanda bevestigde H. in dat gesprek aan de telefoon maar vroeg toen aan H., "ja maar heeft zij (je vrouw) dat dan niet verteld aan jou?"

H. reageerde; "nee, wat dan, helemaal niets".

Jolanda; "o, ja maar dat moet zij je toch echt zelf vertellen".

Daar is dat telefoongesprek gestopt en gesproken heeft de vrouw van H. daarna nooit over de inhoud van dat of the record gesprek, dat zit ook niet in het strafdossier terwijl ze van H. nog net niet zijn gebruikt WC papier in zijn dossier hebben geplakt.

Hieruit wordt ook weer een gedrag's ding duidelijk, psychopaten, zoals er veel binnen het Corrupt Rechtssysteem werken, hebben net als alle zware narcisten en psychopaten "geen achteruit". Het gevolg van dat bewust pervers handelen door Justitie Nederland, terwijl ze al wisten dat de aangifte vals was, was de bewuste keuze verdachte H. toch verder kapot te maken en laat het gedrag binnen Justitie Nederland zien hoe de mensen die binnen dat systeem werken zich gaan gedragen als er interne belangen op het spel staan. (lees ook Huig Plug zijn aantijgingen)

"Intern" betekent overigens ook, als je het duale systeem kent, de belangen van de Dictator op het spel staan waar tenslotte alle Eed dragers primair voor werken beredeneerd vanuit Het Statuut Voor Het Koninkrijk waar ónder de Democratie staat.

Wat Justitie Nederland middels Officier van Justitie I.C.M.E. (Irene) Meissen op nano niveau heeft gedaan is hoe Justitie Nederland het ook op hoog niveau doet en het fucking hele systeem doet eraan mee en dat systeem is niets zonder de mensen die tezamen het systeem vormen. H. heeft een mega archief en is geen lucht fietser.

H. weet uit ervaring ook dat de meeste mensen dit niet kunnen bevatten en daardoor psychisch ook niet kunnen accepteren hoe verrot ons rechtssysteem is, zeker niet als Minister van Rechtsbescherming Sander Dekker dat wat evident krom is letterlijk weer zit recht te lullen middels het af-plassen van een Tweede Kamerlid die wel de juiste kritische vragen stelt. Maar stelt u zich H. even voor op de laatste avond van zijn worden gehoord, Justitie wéét dan, als ze ook maar een micron verstand hebben, dat de aangifte vals was, werd H. toch geconfronteerd met de VHS videoband waarop zijn jonge kinderen voorbij worden gespoeld door Justitie Nederland vermengd met andere intieme beelden van de toenmalige vrouw van H. en dan zet de recherche de VHS band met moeite stil op die 2/5de deel van een seconde waarop dat plassertje duidelijk per ongeluk in beeld komt... Toen brak er iets in H., er brak iets in hem...

In nacht vier en vijf zat H. in het huis van bewaring te Arnhem en van daaruit belde H. de recherche op dat hij zijn vrouw verkracht zou hebben, dat was lulkoek maar H. was toen door de immense druk al helemaal van het padje geraakt, H. was TOEN..... niet tegen deze perverse duivels bestand ... maar dat was nu bijna 25 jaar terug

H. zat in het verhoorkamertje te Assen met rechercheur T. van der L. een ondersteunende brigadier B.W. en was een tijd stil, in het wit plastic koffie bekertje zaten nog een paar druppels en H. liet het bekertje schuin door zijn hand draaien en was stil..... zijn brein maakte al dagen overuren.... uiteindelijk zei H..... *"ik voel hoe de scherven van mijn ziel af spatten"*..... in zijn hoofd zag H. een spiegel in een zwarte ruimte waarin de grote scherpe scherven uiteen spatte

zien wat die smeerlappen gedaan hadden met zijn kinderen door dat door elkaar heen te monteren met privé zaken met de problematiek met zijn vrouw, iets dat H. in alle opzichten 100% gescheiden had en hield, hoé pervers ben je dan als Justitie Nederland en met welk doel doe je dat, Justitie Nederland had onder leiding van Officier Meissen na het extra horen van de valse aangevers moeten stoppen

dat over die "scherven" is in het strafdossier opgenomen, H. was te barsten

waarom doen zij dat en nu mag iedereen denken aan Huig Plug en medestanders; omdat er binnen Justitie Nederland DUIVELS zitten die dat doen vanuit PSYCHOPATHISCHE SADISTISCHE **WELLUSTIGE** BEHOEFTEN en ze dekken elkander door dik en dun af.

Het gehele oeuvre van H. hangt aan deze perversies van Justitie Nederland dat helemaal reikt tot en met vele Eed dragers aan de Koning en die zoektocht leidt als een ware pelopor naar de waarheid.

De valse-zedenzaak van H. is mega klein, als een nano maar ook mega groot als blauwdruk van het duivels sadistisch wellustig gedrag binnen Justitie Nederland, zware narcisten en psychopaten doen dat ter bevrediging van hun wellust. Net als alle spelers in die valse zedenzaak doen narcisten en psychopaten dat omwille van hun gestoord psychopathisch genot.

Iemand vond de relatief jonge benen van R.A.I.O. Officier van Justitie I.C.M.E. (Irene) Meissen in 1996 wel aantrekkelijk.

Meissen, nu even opletten meid!

Even een juridisch zinnetje, dat wil zeggen dat het begint met een Hoofdletter en eindigt met een punt (.).

Hoofdletter; Er zijn perverse mensen die ervan houden hun seksuele behoefte te bevredigen in gevestigde huwelijken, mensen die op die manier van twee wallen kunnen eten en daarbij steeds de andere partner van dat huwelijk kunnen vernederen en sadistisch pijn doen en vervolgens verbergen die mensen hun behoefte in een nep huwelijk waarvoor zij als prooi een partner kiezen die dat niet door heeft, komt die huwelijkspartner er achter laat de perverse partner zijn prooi keihard vallen of vernietigd die. ; eindpunt.

Zuig hier maar een puntje aan Officier van Justitie I.C.M.E. (Irene) Meissen.

Bij het kortgeding tegen Huig Plug is tegenover Huig Plug senior rechter Herman van der Meer geplaatst. Die zaak is tegen Plug aangespannen vanwege de irritatie die Huib Plug bij Justitie oproept. Hugo de Jonge poeierde Plug al eens een keer af via een beveiligiger “*verwijder die eens even*”.

Ook zit het van oudsher al zeer collaboratief instituut .ANP achter H. aan omdat H. Hugo de Jonge zijn mondkap middels een .ANP foto heeft vergeleken met een mannen string tanga met de liegende neus van Minister de Jonge als equivalent met een erecterend mannelijk-lid.

Het O.M. schreef mij jaren terug al eens of ik alsjeblieft wilde stoppen hen met de door hen gemaakte kinderporno te belagen omdat het hen begon te irriteren, ja ja, de waarheid irriteert mensen binnen Justitie Nederland nogal, een bijzondere eigenschap Sander Dekker.

Hugo de Jonge lijdt ook nogal aan dat soort irritatie, bijvoorbeeld dat ik hem een string-tanga op de muil heb aangepast, zit je ook weer bij dat politieke af-plassen en ik plas gewoon omgekeerd terug net op het randje van de bril zodat het flink spettert.

Jaren terug kwam H. er achter dat een van zijn strafrecht advocaten vermoedelijk een deal had gemaakt met het Openbaar Ministerie. H. was, zoals reeds geschreven, in 1996 psychisch bewust kapot gemaakt door de recherche, die valse zedenzaak moest in de doofpot, dus H. moest in de doofpot. Toen kwam H. ergens achter...

Ik ga nu een corrupt verhaaltje vertellen en een stel namen noemen. Hildebrandt Bijleveld, Dato Steenhuis, Mw. mr. R.S.T. van Rossem-Broos en Irene Meissen, dan wel I.C.M.E, Meissen en een naam die ik alleen in een rechtszaal op verzoek benoem omdat dit zo met die persoon is afgesproken, zeg nu maar even “de man zonder naam” (DMZN).

Als eerste behandel ik even Officier van Justitie mr. Irene Meissen

dan wel Officier van Justitie mr. I.C.M.E. Meissen af.

Dit hier rechts is een screenshot uit een opname uit een presentatie van de NSOB, de Nederlandse School voor Openbaar Bestuur.



Deze youtube presentatie is gepubliceerd op 13 juli 2015 dus moet OM Officier Irene hier ongeveer zeker wel aangezien zij haar opleiding aan de Universiteit van Amsterdam in in 1987 is begonnen en stel dat Irene toen in 1987 17 jaar jong was, dan zal Irene Meissen tijdens deze opnamen toch minimaal 45 jaar oud zijn.

Die valse zedenzaak van mij heeft gediend in 1996/1997.

In de LinkedIn pagina van Irene zit tussen rechten studie en werk een gat van 1993 t/m 2013, haar R.A.I.O. ontbreekt.

Irene is wel vier jaar R.A.I.O. geweest na haar studie t/m in ieder geval medio 1996/1997 toen zij als beëdigd Officier van Justitie de valse-zedenzaak van H. deed.

Het is dus zo dat I.C.M.E. Meissen vier jaar R.A.I.O. (Rechterlijk Ambtenaar in opleiding) te Assen is geweest want in 1997 was zij de R.A.I.O. officier die mijn zaak onder leiding van haar mentor als mogelijk haar afstudeerzaak deed. Dat mag Meissen vanzelfsprekend uit haar LinkedIn pagina weg houden, maar waarom....

Meissen's mentor was Mevr. mr. R.S.T. van Rossem-Broos Hoofdofficier van Justitie Arrondissementsparket Assen die naar bekend fel was op zedendelinquenten, waar ik het zeer mee eens ben zolang je dat dan -ook héél zéker wéét hé- en een en ander niet berust op **aannames** Minister Sander Dekker en Irene Meissen.

Als ik Officier Irene even op leeftijd moet schatten en dan (om reden) de aanvang van haar rechten studie in 1984 zet op 19 jaar en 11 maanden, de leeftijd van de valse aangeefster ten tijde van het maken van de door haar gewenste foto's, dan was Officier Irene in 1996/1997 om en nabij de 31 jaar.

Waarom die foto van Irene....; omdat ik het over het gedrag (en de benen) van Officier Irene ga hebben, over hoe zij er als ongeveer 45 jarige in 2015 als Officier van Justitie in functie in beeld bij loopt voor opnamen van een voorlichtingsvideo van de NSOB.

Begrijp me niet verkeerd, dat mág, zeker wel, maar zelfs blote benen kunnen wel degelijk van invloed zijn op het verloop van een rechtszaak. Mensen spelen met body language, dat is een van de vele methoden der mensheid, dus om die niet bestaande gedragingen hebben ze ten bate van de schijn -onafhankelijkheid toga's- uitgevonden en toga & togus zit niet zover van elkaar af.

Ik schrok me rot toen ik de video van de NSOB had gedownload en de blik in Irene's gezicht tijdens dit loopje bekeek, de ongeveer 45 jarige Irene lijkt qua uitstraling van haar gezicht sprekend op de uitstraling van het gezicht zoals de valse aangeefster in 1995 had, alleen is Irene wat voller.

Die gespeelde onschuldige blik vermengd met het duidelijk plezier bij het zo vastgelegd worden. Die gelijkenis qua uiterlijke uitstraling is dus bewijsbaar, ook qua benen.

Waarom zijn de benen van Officier van Justitie Irene zo belangrijk....

Omdat het verhaal over de eerste strafrecht advocaat ook heel bijzonder is. Ik ga daar nu niet te diep op in maar mogelijk vond die strafrechtadvocaat het nogal zielig voor de jonge R.A.I.O.

Officier "met de mooie benen" dat haar mogelijke R.A.I.O. afstudeerzaak jegens de vermoedde zware perverse zeden delinquent H. als los zand was ingestort en Justitie had middels de zware hoor sessies al een door Justitie zelf psychisch van het padje afgemaakte man, H.

Welke gevolgen kunnen mooie benen hebben voor de werkelijke slachtoffers, namelijk de vals beschuldigden en welke gevolgen kan een vals beschuldigde hebben voor de carrière van een R.A.I.O. Officier die op haar platte bek gaat, dat is niet zo'n mooi ogende afstudeer zaak.

H. weet namelijk uit monde van een van de cel bewaarders uit het dorp waar hij toen woonde dat de politie dacht met Huijskens een grote vis te hebben gevangen, het bleek dus een show zaak, goed voor promotie doeleinden. De valse aangifte was dan ook bizar, kinderen zouden uitgebreid op de vagina's gekust worden, er zouden brandkasten vol kinderporno zijn en dat de heer des huizes jongens wilde leren pijpen.... ja ja....

die laatste mogelijke

wens-pijp-fantasie is dus van een van de valse aangevers zelf die later zelf een jaar in de bak is gegaan vanwege financiële oplichting van zijn eigen familie, de complete versie van dat verhaal is een spannende over de top soap.

Maar goed, terug naar Meissen, de dB(A) leugen en de NAM, hang in there...It's a long way to Tipperary, It's a long way to go., It's a long way to Tipperary, To the sweetest girl I know!

Nou, die auditor voor het Landelijk Parket Openbaar, die Teamleider Ondernijning parket Oost-Nederland die samen met mr. G.W. (Gerrit) van der Burg ook iets aan opleiding hebben gedaan aan de Nederlandse School voor Openbaar Bestuur die "sweetest girl" is bewijsbaar helemaal niet zo lief als zij zich voor doet.

Gerrit is nu overigens inmiddels Voorzitter van de Procureurs-Generaal.

Bijna 25 jaar is inderdaad een lange weg om Officier van Justitie I.C.M.E. (Irene) Meissen haar façade van haar gezicht te trekken want dé reden dat H. al jaren met een plakkaat op zijn auto rondrijdt met daarop de tekst "Justitie Nederland Corrupt" en met die tekst op zijn akte-koffertje rechtbanken inloopt is in basis gecreëerd door Officier van Justitie I.C.M.E. (Irene) Meissen want het was Officier van Justitie I.C.M.E. (Irene) Meissen die verantwoordelijk was en is voor de door Justitie Nederland vervaardigde en al bijna 25 jaar in de doofpot gehouden valse kinderporno van een van mijn dochtertjes en via de onafhankelijke onpartijdige rechter zeg ik nu tegen Officier van Justitie I.C.M.E. (Irene) Meissen "ik pik dat als vader niet Officier Meissen!"

Als ik onder de adellijke Crinoline kijk heb ik er ook wel meer dan enige voeling mee dat als een Tweede Kamer het nodig vindt om in het "democratisch" publieke debat de gevolgen van de geaardheid van een dochter te moeten bespreken op basis van haar eventuele seksuele en liefdes geaardheid die vader in het versluierde wel eens een de gaskraan ergens een beetje kan gaan laten dichtdraaien om de smeerlappen die de geaardheid van zijn dochter publiekelijk willen bespreken even een flinke klap op de bek te geven.

Hoera, hoera, hoera!

Evenzo kan het zelfs zo zijn dat die vader zélf het traject al heeft bewandeld vanwege afkomst iets te moeten doen waar hij helemaal geen zin in had en zijn dochter een tip heeft gegeven waardoor zij wellicht haar verplichte dans ontspringen kan en de tweede dochter allang wordt voorbereid om in de schaduw te kunnen groeien tegen de verdrukking in. Je bent tenslotte een Multatuliaan of niet.

Als je de perversie en dubbele moraal wilt kunnen leren snappen dien je te studeren hoe de hazen in psychopatenland rond rennen.

We zitten al midden in een grote reset die is opgezet, middels steeds bijstellen, onder leiding van een nieuwe wereldorde die wordt bepaald middels geld macht en wellust, oftewel een onderdeel daarvan is anderen vernederen en daar behagen in stellen.

Deze foto vond ik in een NU.nl/.ANP artikel van 23 oktober 2021 over de bedreigingen aan het adres van Mark Rutte en de gebruikte foto is fotografisch bewerkt en lijkt te zijn gemaakt op Prinsjesdag 2021 onder BRON .ANP en vermoedelijk door fotograaf Bart Maat.

Het is wederom een goede foto maar die foto heeft op zich geen reet te maken met het onderwerp van het artikel. De fotograaf heeft de houding van Mark Rutte heel goed versterkt, de omgeving van de ruimte is weggefallen, of het is studiomerk.

De fotograaf, als het inderdaad Bart Maat is, maakt overigens foto's, die absoluut genadeloos zijn.

Het zijn foto's die iets vertellen en de politieke ijdeluiten trappen er gewoon in.

Iedere porie is zichtbaar, onverschillig of het een man of vrouw is.

Maar deze specifieke foto toont iets heel belangrijks aan, iets waarover President Obama in een grappig speech ooit zei; "je zult niet weten wat je overkomen is".



Kijk, conspiracy's bestaan niet en het is net als Voldemort en het vergelijk met WW2 een verboden woord en not done, maar toch zitten we in een niet benoemde overgang en worden de zetels verdeeld, maar niet zoals je verwacht.

Meta denken met ervaringsdeskundigheid inzake psychopathie is anders naar alles leren kijken.

Ja Meissen, jij bent de oorzaak van die ik vandaag ben, ik ben een vijand van de psychopaten,

een pelopor die tegen de verdrukking in is gegroeid en daarmee voldoe ik aan het schild Je Maintiendrai van Ik zal Handhaven waaronder ik als Pelopor weer stel, Auctor sub pondere crescit, een pelopor groeit onder druk.

Jammerlijk moest De Staat (Dictator) Nieuw Guinea in 1962 opgeven onder druk van de Verenigde Staten. In 1960 hadden de Amerikanen namelijk middels onderzoek al ontdekt dat zich midden in Nieuw Guinea een paar bergen bevonden die vol koper en goud zaten, die kregen de naam van Nederland, de Grasberg en de Ertsberg.

Die eerste berg was al door *De Nederlandse geoloog Jean Jacques Dozy ontdekt en de nabijgelegen Ertsberg in 1936 toen hij deel uitmaakte van de 2e Carstensz- expeditie en werkzaam was voor Nieuw Guinea Petroleum Maatschappij (NNGPM), een exploitatiemaatschappij die in 1935 was opgericht door Koninklijke Nederlandse Petroleum Maatschappij (40%), Standard Vacuum Oil (Mobil) (40%) en Far Pacific Investments (20%).*

Dozy was de geoloog van de expeditie en hij ontdekte de Ertsberg:

de grootste goudafzetting ter wereld.

Fuck dachten de Amerikanen met hun tijdens WW2 ingezette nieuw wereldorde van Bretten Woods dat al het geld gebonden was aan de Dollar met Goud daaronder.

Had de Staat Nederland, nog wel in de grond, de grootste goudafzetting gevonden, de nieuwe gouden eeuw voor de Koninklijke Familie, yeah.

Net als Japan die Pearl Harbour aanviel en Nederlands-Indië veroverde was het een een-tweetje geweest tussen de Amerikanen en Nederland om geen olie aan Japan te leveren waardoor Japan zelf de olie wel even ging halen.

Nederlands-Indië viel rechtstreeks onder De Staat, oftewel het Koningshuis en de zittende Koning/Koningin koos zelf de Gouverneur uit die de leiding had over het overzeese deel van de Koninklijke Familie, het oude model der kolonie.

Koninklijke Shell heeft haar wortels in Nederlands-Indië.

Toen de Staat Nederland onder druk uit Nieuw Guinea weg moest, welke “deal” is er toen gesloten over die mega voorraad goud. Welke deal is er toen gesloten met De Staat, oftewel de statutair enige machthebber van Nederland?

Covid-19 is de afleiding onder de Great Reset waar iedereen in trapt.

De Rechterlijke macht die allen trouw zijn aan de alleen-heerser smoren iedere anti Corona claim die de Corona PANDEMIE HOAX onderuit kan trekken resoluut in de kiem, Palma sub pondere crescit, een palmboom groeit onder druk ten bate van de great reset die vanzelfsprekend niet bestaat maar waar Rutte & Kaag dikke vriendjes mee zijn.

Dat het nieuwe Kabinet maar niet af komt, dat Rutte bij de val van het kabinet al uitspraak “nu hebben we nog meer macht” is een gehandhaafde status quo in afwachting van

Lees die open brief van Mark Rutte aan het volk inzake “Nederland als het breekbare vaasje” nog eens na en hoe hij schreef veel macht te hebben.

Hoe zou het er straks uit kunnen zien na die great-reset, ik beweer niet dat het zo zal zijn maar als er een grootschalige psychopathische pandemie heerst weet je nooit wie aan welk touwtje trekt. Denk dan eens aan Bariloche, zoek het op, doe je research... het huis van de Koninklijke Familie, een mooi groot meer ook voor de Wajer-55 van Alexander. Wijlen Prins Bernhard had mede de hand in dat Nederland later de modernisering van de spoorweg naar Bariloche leverde, N.V. Werkspoor, Koninklijke Nederlandsche Fabriek van Werktuigen en Spoorwegmaterieel.

Het “model” van de kolonie Nederlands-Indië was dus dat de Koning, oftewel de Koninklijke Familie de alleen-heersers waren en gebruik maakte van een “gouverneur” om de boel te besturen.

Het model van Hitler zie je wereldwijd opkomen middels politie die zich her en der al gedraagt zoals NSB'ers voor de WW2 maar nu wereldwijd, neem alleen al hoe het in Melbourne-Australië toegaat.

Dat Hugo de Jonge en de Overheid hoegenaamd stom-doof zijn voor de burgers en Hugo zijn wellustig Godje-spelen-spel mag blijven spelen zolang Rutte dat toestaat.

Laag Frequent overlast die gerelateerd is aan energie, dus aan warmtepompen windturbines en de gasindustrie wat allemaal weer onder De Staat valt stoïcijns negeert, ook als dat ten koste van de gezondheid van burgers en dieren gaat.
Dat alles dus wel eens anders zou kunnen zijn als je groter kunt en wilt nadenken....

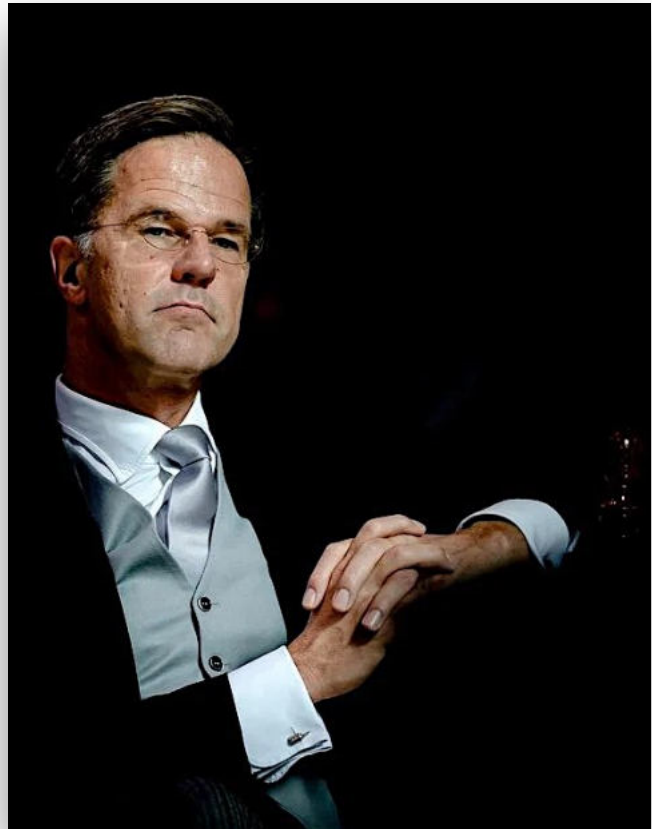
Als je weet dat de overheid die namens de Staat handelt, dus namens de Koning, en zij schijnt hebben aan de bevolking, neem alleen al de aardbevingen in Groningen en de afwerking daarvan.

Dat de NAM van de Koninklijke Shell, geheel andere dingen doet dan ze beweren en ook dat allemaal in de smoor-put gaat.

Noord Nederland de waterstof energy-valley van Europa is.

Alex intussen met zijn boot over het Lago Nathuel Huapi scheert als zijn boot is verhuisd en hij eenmaal is afgemeerd in Bariloche en Mark Rutte als Gouverneur van Provincie Nederland van een nieuw gevestigd Europa de belangen van de Koninklijke Familie beheert.

Is dit hier rechts Gouverneur Mark Rutte?
En heeft niemand dit zien aankomen?



**Foto .ANP, mogelijk van
Bart Maat maar als dat niet
zo is hoor ik dat graag,
dan pas ik dat aan.**

Geachte Rechters, Officier van Justitie I.C.M.E. (Irene) Meissen is verantwoordelijk voor de vervaardigde en misbruikte valse kinderporno en karaktermoord op mijn persoon waarvoor ik wens dat Officier van Justitie I.C.M.E. (Irene) Meissen vervolgd wordt.

De weg naar Tipperary was voor H. ook zo lang omdat Meissen zolang verborgen bleef. Verborgen onder haar pseudoniem Irene en alleen in officiële stukken te vinden was als I.C.M.E. Kennelijk gaat iemand ergens dan toch aan een soort van lekken doen en vond ik pas onlangs de video op YouTube over de Nederlandse School voor Openbaar Bestuur van september 2015 met daarin mr. Gerrit van der Burg en Irene Meissen.

Tevens trof ik ook pas onlangs op 15 april 2021 de verlopen vacature van het Openbaar Ministerie waarop dan eindelijk de naam Irene en het e-mail adres van Irene en mobiel nummer vermeld staat en zodoende weet ik nu eindelijk zeker dat de publiekelijk onder Irene werkende Meissen in juridische zaken I.C.M.E. gebruikt en zij derhalve dé Officier van Justitie was in de valse-zedenzaak anno 1996/1997 en dús dé Eed aan de Koning dragende verantwoordelijke is voor de gemaakte en als zodanig misbruikte kinderporno.
Daar zit geen streepje tussen.

Net als de NAM nu door De Rechtspraak zelf in deze zaak is betrokken en de NAM zichzelf inhoudelijk conform de Minister van EZK opstelt kan nu ook Officier van Justitie I.C.M.E. (Irene) Meissen direct door De Rechtspraak worden betrokken omdat de NAM an sich ook niets met de dB(A) wet-weging zelf te maken heeft waar deze zaak o.a. over gaat, namelijk het wegen in een wettelijke waarde welke feitelijk bewijsbaar een leugen normering is waardoor deze LEE 21 / 2543 WET feitelijk gaat over het gedrag van De Rechtspraak en Justitie Nederland in het algemeen en of mocht Justitie al het ingebrachte in de doofpot doen is Justitie Nederland vanwege hun herhaald gedrag geheel conform het nieuwe normaal een criminele organisatie.

Deze zaak wordt daarom gevoerd op basis van “gedrag”.

De samenleving van Rutte, Hugo, Kaag, Hoekstra en meer gaslight serpentes is te barsten door de onderwijs methode die haaks staat op de grondwet, artikel 1, de gelijkheid, het denken van veel overheidsbestuurders is namelijk zeer discriminatoir jegens het volk vanwege artikel 1 van de Grondwet.

Home pagina van de Nederlandse School voor Openbaar Bestuur;

“Of het nu gaat om organisatie en management, bestuur en politiek of toezicht en verantwoording, steeds kun je vaststellen dat er sprake is van een onderstroom naast een bovenstroom. Adequate aandacht voor wat zich afspeelt in de onderstroom is nodig als je daarin niet ten onder wilt gaan”.

Prof.dr. Mark van Twist|Decaan & bestuurder

“Macht geld seks wetenschap en wellust” hebben het overgenomen van “zelfdenkend vermogen, empathie en liefde”.

Op een school als de NSOB leren overheidsbestuurders narcisme, manipulatie, salamitactiek, arrogantie, zich méér te voelen als een ander, leren ze macht te consolideren ten koste van anderen, leren ze dat zij vanuit de bovenstroom boven anderen in de onderstroom te staan.

We hebben iemand in de Nederlands Statuur die een Koning is waar alles onder staat, ik zie Alex echter vanuit wat mij geleerd is in de eerste plaats als een medemens met een functie; Koning. Feitelijk is hij de CEO van zijn Staat waarin Nederland zich bevindt en is Maxima de CFO.

Ik denk vanuit liefde en empathie en wellicht ben ik in de ziel veel machtiger man dan Alex, ik ken het privé leven van Alex niet dus wie zal het zeggen of oordelen.

Onlangs publiceerde H. onder zijn pseudoniem De Narcisten Buster het stuk “De Algemene Persoonlijke Ontwikkeling met als privé titel van H. “De Sprocket”.”

In De Sprocket gaat H. in op ethiek en filosofie.

Op de eerste website van H., HoeDenkIk.nl uit 2011, schreef H. al over “wat is liefde?”, H. had die innerlijke vraag vanwege zijn eerste huwelijk dat zonder dat H. dat beseftte toch echt onder de buitencategorie viel. Waarom vind je dát aspect niet terug in het proces verbaal van jouw Officier Irene Meissen!? Dat is FALEN in kapitalen.

Velen denken namelijk dat neuken hetzelfde is als liefde en des te jonger je daaraan begint des te beter, vind je dat waar Huib Plug over vertelt gek..... ik niet en ik heb slechts een nano zaak.

Officier van Justitie I.C.M.E. (Irene) Meissen is zelf verantwoordelijk voor de door Justitie Nederland gemaakte kinderporno en speelt nu goed gedekt door allen de ethische waakhond binnen het Openbaar Ministerie en zó houden ze elkander dus in het Justitieel Corrupt Gareel.

Als ik zin heb ga ik dat “loopje” van Meissen op de NSOB video nog in slowmotion online zetten en noem dat dan “The Meissen Walk”

Boekje van Erich Fromm, (1900 - 1980)

LIEFHEBBEN een kunst, een kunde.

(The Art of Loving 1956) Vijftiende druk 1998.

Ook Fromm quote Emmanuel Kant.

“Ook in het westerse Verlichtingsdenken hield het begrip gelijkheid in, dat zij voorwaarde is voor de ontwikkeling van de individualiteit. Het duidelijkst heeft Immanuel Kant dit geformuleerd: geen mens mag middel zijn voor de doelstellingen van een ander mens, en alle mensen zijn gelijk in zoverre zij doel zijn in zichzelf en nooit middel voor elkaar.

In de hedendaagse maatschappij heeft gelijkheid een geheel andere betekenis gekregen. Thans wordt onder gelijkheid verstaan: het bijna robot-achtig identiek zijn van mensen die, hoe “non-conformistisch” zij zich ook voelen, hun individualiteit hebben verloren. Vandaag betekent vrijheid “gelijkvormigheid” en niet meer “evenwaardigheid”. Het is de eenvormigheid van abstracties: mensen die hetzelfde werk verrichten, die zich op dezelfde wijze vermaken, die dezelfde kranten lezen, die dezelfde gevoelens hebben, dezelfde gedachten.

In de huidige samenleving wordt het ideaal van de niet-geïndividualiseerde gelijkheid gepredikt, omdat deze maatschappij behoefte heeft aan gelijkvormige menselijke eenheden, die zonder wrijving functioneren in het massale collectief, waarin allen gehoorzamen aan dezelfde bevelen en waarin tóch ieder individu ervan overtuigd is dat hij zijn eigen verlangens nastreeft.

Zoals de moderne massaproductie gestandaardiseerde waren vereist, zo eist het sociale proces de standaardisering van de mens, en deze standaardisering noemt men dan "gelijkheid".

Verbondenheid zoeken in conformiteit volstrekt zich in alle rust. Dit proces kent geen heftigheid, het verloopt kalm en wordt al gauw beleefd als routine, sleur. Juist daardoor faalt dit verenigd zijn met gelijken dikwijls als middel tot het stillen van de angst voor isolement."

In de Nederlandse School voor Openbaar Bestuur wordt geen liefde aangeleerd, on-mogelijk. Interessant zou zijn te weten wie er allemaal door de NSOB zijn gewandeld. In ieder geval Irene Meissen en hoe kan het dat Officier van Justitie I.C.M.E. (Irene) Meissen verantwoordelijke voor de valse kinderporno en karakter moord op Huijskens met alle psychische schade van toen zo vals is dat onder haar leiding H. in 1996 doelbewust kapot is gemaakt.

Stukje over NSOB

Het interessante aan die Nederlandse School voor Openbaar Bestuur staat op hun eigen webpagina;

"Of het nu gaat om organisatie en management, bestuur en politiek of toezicht en verantwoording, steeds kun je vaststellen dat er sprake is van een onderstroom naast een bovenstroom. Adequate aandacht voor wat zich afspeelt in de onderstroom is nodig als je daarin niet ten onder wilt gaan".

GRONDWET artikel 1 het verbod op discriminatie, iedereen in Nederland dient in gelijke gevallen gelijk te worden behandeld. Discriminatie, op welke grond dan ook, is verboden. Ook aanzetten tot haat of discriminatie is verboden.

De Nederlandse School voor Openbaar Bestuur leert ogenschijnlijk aan overheidsbestuurders methoden om niet onder ten gaan in de onderstroom en dat lijkt mij discriminatie.

Op exact dezelfde manier gaf de bewindvoerder van Nederlands-Indië, de zittende Monarch, via zijn de door de Monarch benoemde Gouverneur, de Indonesiërs bewust onderwijs op het laagste in Nederland geldende niveau.

Wat beoogd de NSOB, een verschil te maken tussen hen die tot de bovenstroom en de onderstroom behoren en expliciet dan wel impliciet betekent dit dat de NSOB discriminatie promoot.

Wat leer je als Openbaar Bestuurder op de NSOB, je leert daar over MACHT over de onderstroom, macht over het onderzaat en wie weet doe je er ook wat wellust op.

Ik heb in mijn geheugen ergens opgeslagen zitten dat "de mooie benen" van R.A.I.O. Officier Meissen iets met het verloop van de valse zedenzaak te maken zouden hebben gehad. Wie mij daarover wat verteld heeft weet ik niet meer, mogelijk de tweede strafrecht advocaat of de medewerker van de reclassering, Lieuwe Jansma, die mij als een soort van maatschappelijk werker in eerste instantie opving toen ik als psychisch wrak thuis was gebracht.

Was R.A.I.O. Irene in 1996/1997 A - mogelijk aangezet voor haar gedrag door de uiterlijke verschijning van de valse aangeefster en B - kreeg Irene wellicht bijval uit het systeem, hoe dan ook zij blijft als officier, R.A.I.O. of niet, verantwoordelijk.

De eerste strafrechtadvocaat vertelde me "*later nog wel eens een biertje met me te zullen drinken om mij uit te leggen hoe het leven in elkaar zat*". Ik kon daar toen niets mee... (en drink geen bier).

In april 1997 bij René Lancee thuis geweest voor advies. (dat zegt je wat of niets)

René Lancee adviseerde mij o.a. met; houd de regie over je advocaat, maar dat kon ik als leek toen nog niet.

Die eerste strafrecht advocaat ontplofte zowat van woede dat ik René Lancee had bezocht en daar kwamen later de klachtzaken uit voort bij de Raad- en het Hof-van-Discipline.

Ook analyseerde ik op advies van René Lancee het complete strafdossier zelf, de twee strafadvocaten deden niets aan dossieronderzoek.

Ook ter zitting hadden de twee strafrechtadvocaten géén pleitnota's, was het dossier niét doorgewerkt en dan wéten de drie rechters van de meervoudige kamer heel goed dat de cliënt die nog leek was op rechtsgebied zwaar verneukt werd maar dat lieten ze gewoon gebeuren omdat de officier zo zielig was en de schade aan de geloofwaardigheid het rechtssysteem bespaard moest worden, een andere uitleg is daar niet voor.

Ze hebben dus állemaal samengewerkt om Officier van Justitie I.C.M.E. (Irene) Meissen in het zadel te houden, zó werkt dat.

In januari 1997 kwam er een delegatie van de Evangelische Omroep bij H. thuis, ook een heel verhaal. Er kwamen drie mannen, Henk Hagoort, Peter Beker en Hildebrandt Bijleveld. Hildebrandt Bijleveld nam het woord en was in zijn beleving kennelijk zeer positief voortvarend bezig, Bijleveld stuurde erop aan “*waar gaan jullie de kinderen onderbrengen als jullie psychiatrisch behandeld worden*” etcetera. Alles ten bate van H. Het lopende werk contract werd opgezegd. H. heeft de Evangelische Omroep aangepakt met een advocaat en de EO moest het gestopte contract uitbetalen op straffe dat H. moest zwijgen over de Evangelische Omroep. Maar inmiddels schijnt H. op hypocrisie dus FUCK THEM! Hypocriete kolerelijers.

Het was H. opgevallen dat Hildebrandt Bijleveld bij H. thuis dingen vertelde die Hildebrandt niet van H. had gehoord. Dat heeft H. later bevestigd gekregen van Henk Hagoort. Hildebrandt had namelijk gelekte info uit de psychiatrische rapportage. Een rapportage die later ondeugdelijk bleek en welke gerechtspsychiater H. jaren erna op eigen kracht aan had gepakt voor het medisch tuchtcollege. Die rapportage was slechts het passend maken op het ranzige straf dossier van de in tunnelvisie verkerende Officier van Justitie I.C.M.E. Meissen en de gerechtspsychiater had de regels van de DSM niet gevolgd en kon zich niet motiveren inzake zijn rapportage. H. won die zaak glansrijk en de gerechtspsychiater werd op zijn psychiatrische vingers getikt. Die foute psychiater mocht na een aai over de vingers toch gewoon lekker door werken om zijn wellustige rapportages over andere burgers op te kunnen blijven maken in naam van Justitie Nederland zodat die burgers als groenten kunnen worden ingemaakt. Dat zijn echt inquisitie methoden zoals tijdens de aloude heksenvervolging.

Later heeft H. t.b.v. het hoger beroep een bevriend collega, de genoemde “man zonder naam” gevraagd eens navraag te doen bij de Evangelische Omroep waar die Hildebrand Bijleveld zijn info vandaan had. H. wist al dat er ergens vandaan gelekt was maar niet door wie en H. had bewijs nodig. De man zonder naam is op advies van H. direct naar Hildebrandt gegaan en Hildebrandt was zo arrogant zelf-overtuigd narcistisch trots op zijn autonome journalistieke lustbeleving dat Hildebrandt gelijk honderduit vertelde.

Even over “wie is Hildebrandt Bijleveld”

(Harlingen, 1965) is een Nederlands journalist, presentator, programmamaker en mediaondernemer. Bijleveld werd in 1965 in Harlingen geboren. Hij begon zijn carrière als journalist bij Weekblad Schuttevaer, het Friesch Dagblad en de Evangelische Omroep (EO). In 1995 en 1996 was hij presentator van het programma TweeVandaag en daarna was hij ook presentator van de EO-actualiteitenrubriek Tijdsein. Vervolgens werkte hij als docent journalistiek aan de Evangelische School voor Journalistiek. Nadien was Bijleveld werkzaam als verslaggever voor het Algemeen Nederlands Persbureau. In 2000 ging hij naar Soedan en richtte hij aldaar verscheidene mediaprojecten op, waaronder de in 2005 opgerichte Engelstalige krant The Juba Post. Bijleveld was algemeen directeur en hoofdredacteur van deze krant tot 2008. In 2007 werd hij gearresteerd na een aanklacht van oud-medewerkers van deze krant, tegen wie een onderzoek liep wegens fraude.^[4] Hij is sinds 2009 directeur en hoofdredacteur van enkele onafhankelijke radiostations: Radio Dabanga en Radio Tamazuj. Daarnaast is Bijleveld internationaal programmadirecteur voor journalistieke ontwikkeling van de Nederlandse niet-gouvernementele organisatie Free Press Unlimited.

Bijleveld werd in oktober 2017 hoofdredacteur van het Friesch Dagblad, als opvolger van tijdelijk hoofdredacteur Anne Westerduin. Na drie maanden stapte hij daar echter weer op, nadat gebleken was dat hij inhoudelijk een heel andere koers wilde varen dan de redactie.^[8] In februari 2018 werd hij journalist bij de Leeuwarder Courant.

Hij is lid van het CDA en zwager van Ank-Bijleveld, eveneens CDA-politicus en minister van Defensie.

H. werkte al jaren voor de Evangelische Omroep en Hildebrandt Bijleveld werd door de politiek behoorlijk uitgekotst.

Dan gelijk ook maar even wie is Dato Steenhuis

*In 1998 kwam **procureur-generaal Steenhuis** in opspraak in verband met vermeende **belangenverstrengeling**. Als procureur-generaal was Steenhuis verantwoordelijk voor het ressort Leeuwarden waar ook Groningen onder valt. In de eerste weken van 1998 is Groningen in de ban van een ongekende bestuurscrisis naar aanleiding van de Oosterparkrellen. Tegelijkertijd loopt er een onderzoek door bureau Bakkenist naar het optreden van politie en justitie in Groningen in de zaak René Lancee. Hoewel beide zaken weinig met elkaar hebben te maken zorgt de combinatie ervoor dat Groningen ook in de landelijke media zeer veel aandacht krijgt. Kort na het uitkomen van het rapport van Bakkenist blijkt Dato Steenhuis een betaalde adviesfunctie te vervullen bij dat bureau. Hiermee is de schijn van belangenverstrengeling gewekt, temeer daar in het rapport Justitie er relatief goed vanaf komt. Volgens Steenhuis zelf is het slechts een "lullig bijbaantje".*

Hildebrandt sprak honderduit tegen de man zonder naam, daarmee kon Hildebrandt zijn journalistieke-kunnen publiekelijk fijn mee bevredigen, ook over de psychiatrische rapportage opgemaakt over H. die Hildebrandt had gekregen van Dato Steenhuis. Toen Hildebrandt over de inhoud van de psychiatrische rapportage verder uit de school wilde klappen heeft de man zonder naam dat afgeblokt en stuurde H. een e-mail met zijn ervaring met Hildebrandt.

Die man zonder naam stuurde H. een e-mail over zijn gesprek met Hildebrandt Bijleveld en op die manier kwam H. er achter dat Hildebrandt tegen deze man zonder naam verteld had - "dat er een deal was gesloten tussen Officier Meissen en de eerste strafadvocaat om daarmee de aangeefster tegen een confrontatie met de daders te beschermen". -

Nu een zeer relevant tussenstukje over hoe deze zin inzake psychopathie doorwerkt

Die man zonder naam is op Hildebrandt afgestapt ver na de rechtszaak op 21 mei 1997 toen H. op zoek ging naar het "wat was er gebeurd".

De zin uit de e-mail nogmaals;

"dat er een deal was gesloten tussen Officier Meissen en de eerste strafadvocaat om daarmee de aangeefster tegen een confrontatie met de daders te beschermen".

Wat H. door onervarenheid meer dan 20 jaar geleden alleen zien kon, (H. leefde dan ook nog jaren verder met zijn toenmalige vrouw), was de zin "dat er een deal was gesloten tussen Officier Meissen en de eerste strafadvocaat".

Dat gegeven was op zich al bizar maar H. begreep het tweede deel van de zin niet, het besef van H. waar dat tweede deel over ging is bij H. pas gaan dagen op 23 oktober 2021.

"om daarmee de aangeefster tegen een confrontatie met de daders te beschermen"

H. doorzag de betekenis van dat tweede deel toen niet, nu hij het zelf oprakelde viel het op z'n plek en zegt het heel veel over de bewustheid van handelen door het complete rechtssysteem tot en met de Procureur-generaal aan toe, want Hildebrandt Bijleveld had zijn informatie ontvangen van procureur-generaal Dato Steenhuis op wie hij op tutoyeer niveau communiceerde.

Als Officier Meissen de zaak niet wilde neerleggen, mogelijk omdat het wellicht haar afstudeer project was, dan moest er wat gebeuren want als de strafrecht advocaten hun werk ordentelijk zouden hebben gedaan en het dossier en de waarheid aan het licht hadden gebracht hadden zij de valse-aangeefster moeten confronteren met haar foto's en nadere verklaring en was de zaak weg geweest. De valse aangeefster had dan wel in haar blote kont gestaan want de fotografische bewijzen logen er niet om wie zij waarlijk was; vals.

De valse aangeevers zaten ter zitting gewoon in de rechtszaal, de vermeende daders waren zo kapot gemaakt dat zij zichzelf niet konden verweren en de strafrecht advocaten deden ook niets omdat de eerste strafrechtadvocaat een stiekeme deal had gemaakt met Meissen en de tweede strafrecht advocaat die deal geheel volgens de mores volgde.

(later heeft die tweede strafrechtadvocaat nog een brief opgemaakt dat hij van mening was dat H. onterecht veroordeeld was).

Juist die foto's van haar waren professioneel zó goed dat haar ware gedrag perfect was vastgelegd, inclusief met name de gemoedstoestand van iemand die later een valse-aangifte deed jegens iets wat zij zelf duidelijk niet alleen wenste maar ook autonoom plezier aan had gehad.

De toenmalige vrouw van H. (medeverdachte) begreep de situatie heel goed maar accepteerde de situatie opdat zij haar eigen gestoorde waarheid niet behoefde te bekennen.

Had H. op zijn 40ste verjaardag ter zitting de valse-aangeefster geconfronteerd was de hele zaak weggeweest. Daarom weer werd H. door de strafrecht advocaten van tevoren voorbereid zijn "slachtoffer" ter zitting vooral níet te confronteren met vragen omdat, naar zeggen, de rechters dat H. niet in dank zouden afnemen en H. als de vermeende "dader" daarom harder zouden straffen.

Mocht het ooit herzien worden kan Meissen altijd zeggen dat de strafrechtadvocaten hun werk niet deden, want er zat genoeg ontlastend materiaal in het dossier, maar Meissen blijft verantwoordelijk voor de kinderporno.

Nu kan H. stellen dat het Openbaar Ministerie foute mensen laat lopen en dat doet om ZICHZELF te beschermen.

Het is exact hoe mijn toenmalige vrouw ook functioneerde en die is gestoord.

Mag ik dat zeggen, ja. Heb ik de bewijzen, JA.

Het is NODIG de WAARHEID naar buiten te brengen.

WAT heeft mijn vrouw, nu mijn ex, in 1996 aan jou verteld Jolanda Westra van de Marechaussee wat jij uit het dossier hebt gelaten?

Mijn ex heeft jou toen vast zwaar gegaslight.

Ik deed in mijn camerawerk vroeger exact wat Bart Maat ook doet, gedrag vastleggen.

Ik was daar goed in, behalve datgene wat mijn privé betref te kunnen begrijpen.

Ik heb met wat er gebeurd is mijn voordeel gedaan en geachte "oordelers" inzake 100% privé glamour fotografie, de godverdommese hele wereld valt van het neuken uit elkaar, dé reden van de overbevolking en de wensen van de nieuwe wereldorde die overbevolking om financiële redenen in te perken. Dus laat de mensheid kappen met ongebreideld neuken in plaats van met een fucking dubbele moraal mensen te oordelen.

Het enige dat H. gedaan heeft is in zijn eigen zoeklicht het ware gedrag van zowel zijn toenmalig vrouw als ook van de valse-aangeefster vastleggen en dat doen heeft hem gered van een lange gevangenisstraf op basis van een valse aangifte met medewerking door Corrupt Justitie Nederland.

Ik ben niet de smeerlap, binnen Justitie Nederland zitten de smeerlappen.

Dit is dus pas iemand als H. op de brandstapel leggen, zo werkt dat binnen Corrupt Justitie Nederland.

Dus verdiep je in wat Huig Plug roept, ik geloof hem.

De weg naar Tipperary vervolgde zich.

Einde tussenstukje

H. wist niets van zo'n deal af en was niet alleen een leek, hij was ook actief psychisch kapot gemaakt.

Het is overigens wel het voordeel van domme ratten zoals journalist Bijleveld, ze geilen zo om en op zichzelf zodat ze dom uit de school klappen.

Inzake die stiekeme deal een brief gestuurd naar De Rechtbank Assen.

Werd H. uitgenodigd in "de raadkamer".

Als ondeskundige H. toen was zocht hij uit wat de "raadkamer" was, kwam H. onverwacht terecht in een overleg in een rechtszaal met een rechter en wie trad er als beschermend officier voor I.C.M.E. Meissen op, de hoogste Officier van Justitie in het arrondissement, de mentor van Meissen, de Hoofdofficier van Justitie van het Arrondissementsparket Assen Mw. mr. R.S.T. van Rossem-Broos.

Toen Huig Plug in de rechtbank moest verschijnen, wie zat daar toen als rechter, Herman van der Meer.

H. heeft maar een manier de bevorderingen van functies binnen Justitie Nederland te typeren en die is “des te psychopathischer je gedrag des te hoger klim je op”. Die klus van Herman in Noord-Nederland was een show klus net als de rechtszitting van H. op 21 mei 1997 een show proces was. Herman heeft in Noord-Nederland geen ene reet bereikt, zie derhalve de rechtszaken beschreven op narcistenbuster.nl onder het kopje “Gemeente Noordenveld & NAM & Rechtspraak”. The show to Tipperary must go on.

Van Rossem-Broos verwees de mogelijke deal tussen haar leerling en de strafrechtadvocaat naar de OM prullenbak, H. was nog te onervaren. Als je dat hele verhaal kent weet je dat de kans erg groot was dat er een stiekeme deal lag, waarom hadden de twee strafrecht advocaten anders geen pleitnota ter zitting en is H. feitelijk niet verdedigd, ook al stonden ze daar gehuld in hun zwarte tover cape's met bef-lap. Check het proces verbaal terechtzitting maar, er waren geen pleitnota's. H. gaat die beerput hier niet verder open trekken maar als Meissen twee jaar gevangenis eiste en H. eraf kwam met een taakstrafje, sorry hoor, die OM-kots-bak rammelt aan alle kanten.

De strafrecht psychiater die H. begin 1997 passend had gemaakt op het valse strafdossier heeft H. later afgemaakt voor het Medisch Tuchtcollege maar ook die psychiater werkte na een tik op de vingers gewoon door in en voor het verrotte systeem. De gerechtshof psycholoog trok na de uitspraak gelijk zijn rapportage maar in. De Raad van Discipline afgemaakt, het hof van Discipline evenzo. Rechters en Officieren die zo corrupt smerig zijn als de bruine strepen in mijn onderbroek.

Gezien de reactie op Gideon van Meijeren in het debat over de betrouwbaarheid van de rechterlijke macht heb ik maar één typering voor de Minister van Rechtsbescherming Sander Dekker en heb ik maar één typering voor zijn manier van debat voeren namelijk: Minister van Narcisme, Lulkoek, Gaslighting en Volksverneuking.

Beseft de Minister van Narcisme en Lulkoek, met als façade naam Minister van Rechtsbescherming, eigenlijk wel wat er aan de hand is in en op zijn Ministerieel fuck matras? Lijkt me qua antecedenten info overigens interessant wie er binnen Justitie Nederland vroeger bij Vindicat zaten en aldaar al leerde elkaar de bilspleet te drinken én of er binnen Justitie Nederland ook Banga lijstjes rondgaan.

Vanuit de studie naar de perversie van Justitie Nederland zelf ben ik hen gaan aanpakken, eerst op de website HoeDenk.nl welke inhoud juist heden een belangrijk gegeven is voor mensen om zelf na te gaan hoe ze denken en waarom ze denken zo zij denken in het Corona manipulatie tijdperk van Genetische Manipulatie Minister Hugo de Jonge.

De tweede website die uit dat onderzoek is voortgekomen is De narcistenbuster.nl. Een website ter verspreiding der kennis inzake doorgeslagen narcisme. De hele Corona pandemie is zo'n vorm van doorgeslagen narcisme/psychopathie.

Bij een beroep tegen het gedrag (handelen) van de verrotte corrupte Raad van Discipline met hun voorzitter de corrupte toenmalige vice president van de rechtbank Leeuwarden R. Giltay jegens een klacht tegen de twee strafrecht advocaten en daarna weer in hoger beroep gaan bij het Hof van Discipline te Den Bosch, lag de beslissing van het Hof gewoon al klaar toen H. de enorme rechtszaal binnenkwam, mits H. het juiste antwoord gaf op de multiple choice strikvraag van het Hof. Dat was niet moeilijk “dan heeft u gewonnen....” was met antwoord met daar gelijk door de magistraten aan toegevoegd “... “maar er zijn nu voor u geen rechtsmiddelen meer over”, magistrale fuckers vanuit de corrupte mores van hun failliet rechtssysteem Minister Sander Dekker van Rechtsbescherming.

Of dan de Raad van State inzake het in 2011 onterecht ingetrokken wapenverlof van Huijskens, vijf minuten spreektijd kreeg Huijskens en de volgende dag lag de beslissing via reguliere post reeds uitgewerkt op de deurmat. Dat kán dus niet Minister van Rechtsbescherming Sander Dekker, dat heeft niets meer met rechtsbescherming van een burger te maken.

Deze ingetrokken wapenverlof zaak moet ik verder uitdiepen want ook daar zit de door Justitie Nederland gemaakte Kinderporno in samen met de Hoofdofficier van Friesland. Mijn wapenverlof (schiet hobby met antiek enkelschots geweer Remington Roling-Block NY Militia uit 1872) werd mij afgenomen omdat ik een gevaar was voor de samenleving, mede omdat ik had geschreven dat Justitie Nederland Corrupt en een kinderpornografische organisatie was, het Openbaar Ministerie zou onderzoek doen om eventuele vervolging in te stellen. Nou, daar liet ik geen gas over groeien en stuurde die Hoofdofficier gelijk een gepeperde brief, inclusief dat ik heel veel opnamen had liggen van overlevers van de Tweede Wereldoorlog 40-45 en inzake Nederlands Indië 46-49, dus of ze even beter wilde opletten dan in 1996-1997.

Kreeg ik een brief terug van de Hoofdofficier met als hoofdzaak "die kinderporno bestaat niet". Ha ha! Ik gelijk teruggeschreven die kinderporno bestaat wél en ik heb alle bewijzen in bezit. Nooit meer iets van die Hoofdofficier gehoord, die had haar keutel ingetrokken.

Die wapenverlof zaak dubbel kort geding, rechter De Groot vond zoals gebruikelijk niets van de kinderporno. Uiteindelijk in hoger beroep vond rechter De Jonge dat ik terecht mijn wapenverlof kwijt was met als motivatie "*u schrijft en stuurt die stukken rond en de inhoud van uw stukken beoordeel ik NIET en daarom bent u uw wapenverlof terecht kwijt*". Fuck You. Dat stel corrupte rechters ben ik tijdens onze eigen toeslagen (BBZ zaken) affaire weer tegengekomen. Of die De Groot en die De Jonge dezelfde waren, of dat het twee andere waren, ach, het enige verschil is of het twee of vier corrupte rechters zijn.

Omdat ik na bijna 25 jaar eindelijk weet dat I.C.M.E. Meissen en Irene Meissen dezelfde zijn kwam ik nog meer tegen inzake mijn wapenverlof. Mijn verwarring was dat ik allang wist dat I.C.M.E. Meissen dé valse kinderporno officier was maar dat fotootje op LinkedIn van Irene Meissen dat oogt als van een jonge vrouw kon niet kloppen.

foto LinkedIn van Irene



Toen gelijk ook een OM advertentie van "jurist gezocht" van 31 maart 2021 met e-mail telefoon en beide namen I.C.M.E. (Irene) Meissen gaf eindelijk helderheid. (bewust) foutje bedankt. Tijd om aan zelf weg-werping te doen Meissen.

Wat daar in 1996-1997 is gebeurd en gedaan is namelijk ronduit schofterig en toont aan dat het gehele fucking corrupt rechtssysteem elkander afdekt dan wel dekt, vandaar "doe mij even een Banga lijstje".

Gaande dat wapenverlof traject van jaren werd H. uitgenodigd voor een "hoorzitting" bij Justitie Nederland te Den Haag. H. kwam in een bruggebouw terecht.

Zat ik oktober 2021 Gerrit van der Burg op te zoeken i.v.m. duo optreden van Gerrit & Irene voor de NSOB kwam ik dit gebouw tegen waar ik de hoorzitting inzake het wapenverlof heb gehad. Ik was dus wel bij Justitie maar wist niet dat ik bij het Parket-Generaal was. Evenwel is tijdens die hoorzitting het hele verhaal weer verteld, inclusief de kinderporno.

Contact Parket-Generaal



bron afbeelding website Ministerie

Dus, nu snap ik waar die toen over ging, niet over mijn wapenverlof maar of ze de justitiële kinderporno onder de pet konden houden. Zo leiden de psychopaten je steeds af. Uiteindelijk heeft H. de Staatsecretaris indirect gedwongen te beslissen want de Staatsecretaris besliste na de hoorzitting niets.

Ook weer opgezocht wat dát betekende.

Als een Minister of Staatssecretaris niets beslist is dát De Beslissing en moet je binnen twee weken in beroep gaan en dat zeggen en schrijven de ratten je dan weer NIET.

Het kantoor dat je dan belt poogt je er ook nog in te luizen met “*ja, ja, ze zijn er nog mee bezig hoor*” (net als met de Kabinetsformatie nu) in de hoop dat je blijft zitten wachten en je wettelijke termijn verloopt tot je achter de feiten aan loopt.

In de wapenverlof zaak dus mislukt.

Na aantekenen van beroep tegen het nemen van géén beslissing kwam de beslissing wel, H. mocht weer lid worden en schieten.

Maar, zijn geweer en munitie was de politie toen inmiddels kwijtgeraakt.

Vervolgens meldde H. zich weer aan maar de corrupte KNSA, **Koninklijke** Nederlandse Schutters Associatie weigerde H. zijn status terug te geven omdat de Minister vond dat ik een gevaar was voor de samenleving.

Neen, foutje domkoppen, H. was en is op basis van het geschreven woord op basis van artikel 7 van de Grondwet, de Vrijheid van Meningsuiting een gevaar voor psychopaten omdat ik de psychopaten beschuldig van het vervaardigen van kinderporno.

Wie is hier gestoord, nou?

Meissen is als R.A.I.O al gestruikeld op basis van machtswellust, want alles wat er om ons heen gebeurd heeft niets met Covid-19, klimaat, opwarming van de aarde te maken maar heeft 100% te maken met psychopathische machtswellust omdat psychopaten klaarkomen op de ellende van anderen, dáár gaat het allemaal om.

Vandaar ook mijn stuk op narcistenbuster.nl uit december 2018; Die Waarheit - Bordeel Justitie Nederland.

De rechtsbescherming die Minister Sander Dekker kennelijk aanhangt **is de rechtsbescherming van het systeem van de macht** en daar hoort het gedrag van Sander Dekker als dat net als een inquisiteur anderen verbaal af-plassen, zoals een kritisch Tweede Kamerlid, bij want dat gedrag heeft Minister Sander Dekker nu in het debat volledig disinhibitioneel (naakt gedrag los van iedere norm noch grens) ten toon gespreid.

Inhoudelijk heeft Minister Sander Dekker in dat debat met Gideon van Meijeren niet gereageerd omdat hij dat niet kan omdat Dekker een ethisch volstrekt failliete boedel aan het verdedigen is, genaamd; Dekhengsten Instituut Corrupt Justitie Nederland.

Het probleem is niet zozeer, hoe ernstig ook, dat het zo is.

De onderliggende vraag is waaróm dat dan zo is en wat die diepere laag erónder is.

Huig Plug, lijkt mij dat hij geen nonsens uit kraamt.

Justitie Nederland en de Rijksoverheid is totaal doorgerot, zelfs het geraamte is eruit.

Justitie Nederland heeft anno 2021 een geraamte van een opgeblazen seks-doll waar het ventiel van is stukgegaan en Sander Dekker heeft dat niet eens door.

Ja, totaal doorgerot vanuit ego belangen.

Op de website HoeDenkIk.nl benoemd H. het overmatig narcisme nog als “ego”.

Nu is narcisme reeds doorgeschoven naar psychopathie en dan met name het gedrag dat ook het gedrag van psychopaten bepaald en beheerst.

Op de website narcistenbuster.nl heeft H. een stuk staan “het narcistisch doel ontbloot” met als subtitel “gehaktballen in de jus oorlog”. Samen met o.a. deze afbeelding van PixaBay.

De tekst op de loc betekent “this is life” en “dringend gezocht een mecanicien met ervaring”.

“Het narcistisch doel ontbloot” heeft H. gepubliceerd in september 2018.



Aanfluit Minister van Rechtsbescherming Sander Dekker heeft zich qua narcistisch psychopatisch gedrag volstrekt ongeloofwaardig betoond en zou zichzelf dan ook weg dienen te werpen en mogelijk zichzelf door Ollongren laten recycelen in de hoop op een betere versie van zichzelf.

Prinses Amalia zei het op Koningsdag twee jaar terug heel goed,
"Ik wil geen show versie van mezelf zijn".
Werp uzelf ver van uzelf Sander Dekker, de nieuwe-soylent green-toekomst.

Bekijk ook de video die bij deze tekst hoort.
Dan zie je hoe psychopatisch gedrag eruit ziet en hoe zij de boel omkeren, de vraag steller beschuldigen, dan boos worden hetgeen velen uit balans brengt om vervolgens nooit inhoudelijk antwoord te hoeven geven op de vraag zelf.

De alternatieve super goede media zijn het nu aan het ontdekken.
De Rechterlijke Macht is totaal ongeloofwaardig geworden.
De Rijksoverheid is totaal ongeloofwaardig geworden.
En Minister Sander Dekker heeft in één ding gelijk, als Justitie ongeloofwaardig is, is de rechtsstaat dood en zo is het Sander en dáárom zat Sander Dekker Gideon van Meijeren af te plassen omdat Gideon gelijk heeft en al de verwensingen en meningen van Sander inzake Gideon betreffen en treffen allemaal Minister Sander Dekker zelf.
mr. Gerrit van der Burg is de voorzitter van het College van procureurs-generaal en heeft ook gestudeerd bij de NSOB en trad op in hetzelfde videotje met Officier van Valse Kinderporno Meissen, wat moet ik dáár nog van vinden.
Alles wijst er vanuit mijn nano-case op dat Huig Plug met zijn mega aanklacht gelijk heeft en zie hoe de overheid en bijna allen inclusief het College van procureurs-generaal ermee omgaan.

Binnen de kinderporno zaak heeft achter gesloten deuren, ja, H. heeft dat geheim stuk op de griffie zitten naschrijven, ergens een directeur-generaal, verklaard dat het recherche-team die kinderporno zelf mochten maken uit hoofde van hun ambt, HOEZO!?

Dus daarmee mag Justitie Nederland valse kinderporno maken, wat is daar de onderliggende bedoeling van!?

De Justitie Nederland is net zo kapot als het condoom waaruit ik geboren ben.
Wie doet het met wie binnen Justitie Nederland, het is op basis van de mores in ieder geval een grote hoerentent, inclusief rechterlijk machtsmisbruik.

Waarom houdt iedereen zijn bek dicht dat ons Nederlands gas wordt geëxporteerd en verkocht door TAQA, zeker de grootste vazal Rutte zwijgt.

Vazal van wie dan...?

Totale ongeloofwaardigheid, de pandemie is een hoax dus kijk naar de laag eronder, de main stream media manipuleren het volk en liegen mega, gas NAM ministerie van EZK (beter AZK Ministerie van-Af-ZeiKen), gaswinning tekort, check de website.

De massa lijdt aan massa psychose door de psychopaten gegaslight.

De geluidsnormering is net zo'n gotspe als die hele valse zedenzaak waar de waarheid van onder tafel dient te blijven en juist daarom geloof ik datgene waar Huig Plug voor strijdt, respect Huig.

Exact op zijn 40ste verjaardag stond H. in de meervoudige kamer te Assen, de eerste strafadvocaat moest namelijk eerst even op vakantie en liet de zitting verplaatsen. Meissen had bij de zitting een toga over haar "mooie benen" zodat de advocaat niet teveel werd afgeleid. Waarom mijn advocaten geen pleitnota's hadden en waarmee zij bezig waren laat zich raden....

Irene, ik kom binnen 25 jaar juridisch met je afrekenen, dus binnen de wet, mijn minachting voor jou is groot zeg ik via de rechterlijke onmacht!
We gaan zien hoe corrupt jullie allen zijn, ook de huidige voorzitter van de procureurs-generaal. Je hoeft je mobiel nummer niet te wijzigen hoor, dat nummer en e-mail adres zal ik niet online zetten. Ik ga je ook niet stalken, mij pak jij niet meer.

En neen, ik ben niet te huur voor het maken van foto's of opnamen noch het manipuleren van beeldmateriaal om daar kinderporno van te construeren, daar hebben we het O.M. al voor.

Idee; als Minister Sander Dekker nou eens een duikplank laat maken op de hoogste verdieping van de Justitie Toren speciaal voor "zélf weg werping" van politici, let op ZÉLF wegwerping, dan denk ik dat veel social media mensen dat best leuk vinden en de wegwerpers doen het zelf met zichzelf.

Kan de vrijwillige brandweer gelijk oefenen met vangnetten en zo en daar kan je dan weer een wedbureau bij bedenken want dan gaat het tóch weer om lekker sensationeel geld verdienen waarmee je weer naar de hoeren kunt of je maîtresse of gigolo kunt onderhouden in een appartementje ergens in Scheveningen, of gewoon op een gedeputeerde keukentafel zoals kennelijk wel eens gebeurde in Drenthe met een journalist, of schrijf je dat als hoernalist.



foto Ben Bender, Rijksarchief

Officier I.C.M.E. (Irene) Meissen, al ben je het vergeten net als Mark Rutte reeds dement lijkt te zijn, ik ben wat jij geflikt hebt niet vergeten en heb alle bewijzen.

Voor jou geldt echt fuck you maar niet door mij, zoals René Lancee mij in 1997 al vertelde mag ik om dit soort gepleegde perversies gewoon en terecht boos zijn.

Meissen, jij verdiend het snoei hard want het is allemaal een bewuste keuze geweest of was je te dom om Officier van Justitie te zijn en teveel bezig met je benen, want dat kan ook.

Die 20 jarige valse aangeefster deponeerde stiekem een gedragen af-gepiste onderbroek in mijn auto, ik ben niet van dat soort ongevraagde cadeautjes.

Jij Meissen splitste mij ongevraagd onder jouw verantwoordelijkheid zelf gemaakte kinderporno in de maag van een van mijn eigen kinderen en dat maakt jou tot een kindermisbruiker.

Om jullie fouten te verbergen stuurde jouw recherche teamleider S.N. de kinderbescherming zelfs alsnog op mij af terwijl de recherche en dus jij ook allang wisten dat de aangifte vals was, die poging mijn leven te gronde te richten heeft gefaald. I am back.

Er is nog veel meer te schrijven over de Justitiële Pus van deze nano zaak die H. is overkomen maar nu laat ik het er even bij. Ik wens Huig Plug veel succes, houdt vol man en main-stream-lafbek-media, doe je stupide ding.

Politiek; Publieke omroep en NPO opheffen, maar ja zij zijn gelijk aan de afdeling Goebbels van toen, ik ben in 2017 niet voor niets gestopt daar nog langer deel van uit te maken.

Ik ga nog wel een beetje "verdieping" toevoegen aan dit en de andere ingebrachte stukken inzake macht, van de valse-zedenzaak t/m de ware wereldwijde pandemie van "the worldwide outbreak of psychopathy".

Alweer na de valse-zedenzaak heb ik in februari 2002 in Durban Zuid Afrika als betrokken cameraman een aids documentaire opgenomen in wat hospices. Er heerste outbreaking aids. Ik filmde een stervende man die liefdevol werd verzorgd in een hospice in een township en een stinkende open wond in zijn buik had en kort daarna al snel overleed.

Bij een interview in een ziekenhuis liep ik als cameraman achteruit en er zat ergens een patiënt in de gang die ik per ongeluk op haar tenen traptte, zij had vergaande aids en toen het ongeval gebeurde snelde de arts en verpleegkundigen naar mij toe in plaats van de patiënt wiens tenen toen pulp waren. De patiënt had een lichaam zonder enige weerstand en zonder besef. Dat de artsen naar mij toe stoven had te maken met de angst van het bloedcontact van de aids patiënt naar mij, terwijl ik de patiënt per ongeluk had beschadigd, "maar ja, die ging toch al dood... hé..." Vreselijk vond ik dat.

In november 1996 vroeg rechercheur T. v.d. L. aan mij “wat heb jij met macht?”

Ik keek T. aan en dacht “waar heb jij het over”.

Wat later halverwege het horen vroeg T. v.d. L. aan mij “kan jij mij typeren?”

En wéér wist ik niet waar hij het over had.

Aan het eind van de hoor sessies zei T.v.d. L. tegen mij “nu ben je afgebroken en kan je weer opgebouwd worden, doe er je voordeel mee”.

Mijn denken over mezelf, mijn voelen van mijn eigen lichaam jegens mezelf, het besef van een autonoom eigen innerlijk zelf had ik niet ontwikkeld toen ik door Justitie in 1996 te grazen werd genomen. Ik was toen 39 jaar en 5 maanden oud.

Mijn leven had tot dan, vanuit een middels mijn leven opgebouwd denkscript inclusief psychisch misbruik en een moeder die mij als haar vervangende man zag en op mij geilde, bestaan uit zorgen voor anderen.

Ik was een open boek en een zeer makkelijk prooi voor psychopaten.

Ik ben niet de enige met zo'n verleden, in heel veel mensen is het besef van het in balans denken over zichzelf, het eigen voelen van het eigen lichaam jegens zichzelf, het besef van een autonoom eigen innerlijk zelf niet goed ontwikkeld. De meeste mensen zijn in hun denk-script geprogrammeerd te denken zo zij denken. Dit is aangestuurd door de overheid en kan ik uitleggen, zoiets wordt weggewuifd als conspiracy, zo dom.

Dit gaat niet over conspiratie maar het autonoom bewustzijn.

Het aangeleerd denken middels onderwijs en omgeving waarin een mens opgroeit bepaald hoe je denk script zich ontwikkeld en hoe je daardoor ook over dingen gaat denken.

Onderwijs en ouders zijn dus zeer invloedrijk op de vorming van je denk-script.

Maar als je ouders, zoals de mijne, meer met zichzelf bezig zijn dan met hun kinderen, of bepaald onderwijs zoals de NSOB een bepaald doel hebben gaat dat de volgers van dat onderwijs “vormen”.

Ik moet een oude engel zijn met een doel want toen mijn ouders in week 34 van augustus 1956 met condoom dachten even lekker te kunnen neuken dacht ik “haha” en sneed ik met mijn kleine nano Stanley mesje dat ik had meegenomen uit de hemel het condoom open en zei negen maanden later blèrend “hallo, pap en mam, hier ben ik”.

De tekst “fuck you” had ik nog niet geleerd om gelijk al tegen mijn ouders te zeggen én zij moesten mij nog leren praten.

Ik weet het nu pas hoor maar ik had een taak meegenomen naar de aarde, mijn eigen ziel zuiver houden en ik heb een hekel aan liegen en geloof in een balans in samen. Door het aardse leven met mijn ouders, kreeg ik al heel jong (al heb ik ook gewone behoeften) een hekel aan lustseks, vraag me niet hoe dat kan, dat geslijm om de lust walg ik van.

Banga lijsten, steek ze maar in je reet.

Ik ben een keer zo'n lijstje tegengekomen bij een bedrijf waar ik veel voor werkte, de verslaggevers waar ik mee werkte werkte een echt leuke stagiaire af en hielden bij wie haar al afgewerkt had. Té triest.

Tegenwoordig is dat volgens wat ik heb meegekregen volstrekt normaal op scholen en dergelijke, vooral Vindicat waar de toekomstige rechters advocaten en officieren vaak vandaan komen staat daarom bekend.

Geen wonder dat Eed dragers vaak zo gek zijn als draaideuren omdat ze graag op elkaars kop staan en hun alcohol graag uit elkanders bilspleet drinken.

Brak ik net los van een relatie van 30 jaar met een seks psychopaat kwam ik erachter dat 83,33% van de hele fucking-wereld zo in elkaar zit terwijl het mij middels informatie die was ingevoerd in mijn denk-script toch echt anders had moeten zijn.

Het was een klusje maar ik heb de gehele situatie van mijn denk-script terug omgekeerd.

Allereerst heeft in 1996 de recherche op verzoek van verantwoordelijk Officier van Justitie R.A.I.O. mr. I.C.M.E. Meissen mijn brein (harde schijf) opgeblazen, zeg maar gewoon laten crashen.

“Doe er je voordeel mee” zei rechercheur T. v.d. L.

In 2011 lanceerde ik de website hoedenkik.nl, Hoe Denk Ik als retorische vraag aan met name de gewone de burger zoals ik zelf.

Op die website schreef ik, onder andere; "ik ben een terrorist van het denken".

Nu anno 2021 blaas ik de geloofwaardigheid van Justitie Nederland op, en het leuke van mijn soort terrorisme is dat ik het feitelijk niet zelf doe maar het de psychopaten zelf laat uitvoeren, vandaar ook dat ik zo blij ben met iemand als Gideon van Meijeren die het voor elkaar krijgt de Minister Sander Dekker van Rechtsbescherming zo onder druk te zetten dat Sander Dekker uit de bocht vliegt door te zeggen "waar ik me echt verre van werp" en "me" betekent Mij of Mobile Eenheid of Myalgische Encefalomyelitis de ziekte Chronische vermoeidheid. Kies maar.

Dat brengt me bij ziekten en de dB(A) wetgeving.

De Covid-19 pandemie is psychopatisch machtsmisbruik en Covid-19 bestaat net zoals vele ziekten zoals fibromyalgie BESTAAN!

De échte pandemie is niet Covid-19 maar is psychopathisch machtsmisbruik ten bate van een grote Europese reset.

Minister Hugo de Jonge dient ook ingebracht te worden in deze LEE 21 / 2543 WET want Minister Hugo de Jonge heeft na een toespraak in de Tweede Kamer van een dame die aan fibromyalgie lijdt onlangs in de Tweede Kamer toegezegd de Gezondheidsraad te verzoeken te bekijken of zij het wellicht nodig vinden dat er ooit als ze zin hebben en het de industrie niet teveel geld kost eventueel te willen overwegen of het wellicht mogelijk is om eventueel onderzoek te gaan doen als niemand ongesteld is of hoofdpijn heeft of vanzelfsprekend vanwege het klimaat op vakantie moet naar een ver land om dan ooit een keer een advies uit te brengen met veel stofwolken met als voorbeeld de dB(A) wetgeving om het volk verder mee te besodemieteren. Huh!?

Wij hebben het onderzoek al afgerond!

De Gezondheidsraad is een Nederlands onafhankelijk wetenschappelijk adviesorgaan met als opdracht regering en parlement te adviseren over vraagstukken op het gebied van de volksgezondheid en het gezondheidsonderzoek.

Who the fuck zijn die lui;

Okay, nu wordt de LEE 21 / 2653 WET écht een feestje,

de voltallige Gezondheidsraad mag ook ingebracht worden door De Rechtspraak en ook de GGD en de NSG en het .ANP.

Wat ben ik kláár met deze psychopathische pandemie zeg.

Ik ben net als scheepsjongen van de Bontekoe "Padde" die per ongeluk een kruitvat opblies. Alleen ik doe het niet per ongeluk, ik ben een terrorist van het denken en functioneer daarom geheel binnen de Nederlandse Grondwet Irene Meissen en jij Irene en het systeem dat jij vertegenwoordigd zijn 100% binnen de Nederlandse Wetgeving mijn doelwit en ik laat de Rechterlijke macht zichzelf nu opblazen. Wat zijn jullie dom zeg.

Ik heb alles ook aangekondigd hé, lezen mensen, lezen, o nee, te moeilijk, jullie ego zit muurvast in jullie psychopathische tunnelvisie.

Hugo de Jonge noemde huisarts Rob Elens een kwakzalver, ik stel voor dat het gehele overheids bestuur met trechters op het hoofd MOETEN lopen, geheel in de lijn met het machtsgedrag van Hugo de Jonge "omdat ik het zeg moeten jullie dat doen" vuile klootzak.

Waarom "vuile klootzak";

Omdat wederom rechercheur T. v.d. L. mij tijdens het mij horen aan de Weierstraat te Assen zei "*je mag ons best voor klootzakken uitmaken hoor*" omdat ik veel te lief bleek en bleef toen zij mij aan het afmaken waren.

De Nederlandse School voor Openbaar Bestuur is kennelijk een kweekschool voor smeerlapperij en psychische manipulaties.

Nodig gelijk ook even het .ANP uit, die zitten me in de nek te hijgen vanwege het gebruik van Hugo met string tanga voor de muil met een foto van het .ANP Bart Maat en als je de data van de .ANP bedreigingen ziet lopen die steevast parallel met uitspraken en zaken die liepen om mij onder druk te houden, exact zo de methode van de recherche is om een mogelijke dader te vernederen vanuit **MACHTSMISBRUIK**.



Zie blog tekst website narcistenbuster.nl

Kunnen we dat gezeik ook gelijk meenemen in de LEE 21 / 2543 WET, ik hoef qua uitingen namelijk geen mondkapje voor de muil te houden en maken we één tof psychopatisch machtsfeest van de LEE 21 / 2543 WET.

Een advocaat schetste het me mooi kort geleden;

“Ze” (Justitie en Eed dragers) gebruiken zoveel stroop om zaken bedekt te houden dat het er op een dag gewoon allemaal vanzelf gaat afdruipe.”

Het vergelijk tussen dat mondkapje van ijdele Hugo is vanzelfsprekend satire, inzake de penis erectie met de neus onder de mondkap die langer wordt als de drager liegt en ook de vorm en het stiksel van de mondkap van Hugo met dat van een mannen string, het is allemaal machtsmisbruik en als je lustseks neemt gaat dat ook over macht.

De verplichte mondkap is machtsmisbruik.

Even een lach momentje voor burgers die gaan lachen als het het over overlast hebt door 5G-WiFi.

Ik lach even mee om die domheid ha ha ha ha ha ha ha ha ha ha ha.... ha ha ha ha ha ha ha ha ha.... ha ha ha ha ha ha ha ha ha.

en om de psychopathische droefheid dat, net als Hitler dat had uitgedokterd, Hitler jegens de Joden, en de wereldmachten nu jegens de wereldbevolking, de mensheid hun ondergang goeddeels zélf laten uitvoeren..., ik kom daar nog op terug in een nieuw website stuk.

Moet ik nu lachen of huilen.

Eerst hebben overheden op basis van need to know basis steeds bijgestelde plannen bijgestuurd om methoden te bedenken hoe je een bevolking kunt knechten.

Dat gaat met de salamitactiek, zoek het maar op, staat op de website.

Dan maken ze je dommer middels aangestuurd onderwijs.

Dan komt de beperkte keuze van twee terwijl ze de keuze van drie en vier weglaten en de mens dat niet meer door heeft omdat hun brein qua denken beperkt is middels hun aangelegd denkscript. I Know, I have been there!!!

Met de ellende die Laag Frequent geluid veroorzaakt verspreiden Minister Hugo de Jonge van gezondheid en anderen die in geld en machtsbelangen denken de burgers een ongezond leef en woon klimaat en op termijn grote lichamelijke onomkeerbare schade.

“Laag Frequent geluid” is wat in de jaren 60/70 van de vorige eeuw gewoon nog bas geluid genoemd werd.

Het zit nagenoeg overal in en wordt nu ontkend als niet hoorbaar.

Geluid bestaat uit trillingen die Hertz golven genoemd worden.

Een langdurige niet eens al te harde bas bromtoon die lang niet voor iedereen bewust hoorbaar is, mede niet hoorbaar omdat mensen zich niet meer bewust zijn van die bromtonen omdat ze niet meer echt in contact staan met hun eigen lichaam, zijn er alom.

Langdurige bromtonen hebben effect op het menselijk lichaam, zeker de hele lage bas geluiden als die er constant zijn.

Het is de overheid/bestuur al sinds 1997 bekend, een parallel met mijn valse-zedenzaak evenement, dat bas geluiden schadelijk zijn voor de mens, ook de GGD erkende dat al sinds 2002.

Nu anno 2021 gaat HuGod een vraag stellen aan de Gezondheidsraad om te gaan beoordelen of onderzoek nodig is naar Fibromyalgie.

Oet me Togus Hugo, oet me togus.

Heel vrij vertaald; ga met je goorheid uit mijn reet Hugo en misbruik een ander, of beter verwijder jezelf zoals je Ministeriële confrère Sander zei dat te willen doen, zichzelf weg werpen.

dB(A) geluid weging, Fibromyalgie, Vibro Akoestische Ziekte, het betreft allemaal hetzelfde en dit ziekmakende fenomeen is, net als de Justitiële kinderporno, al 25 jaar bekend.
Dus heb ik met het overheids bestuur te maken met of domme mensen of met machtsbeluste psychopaten die het volk parasiteren ten faveure van hun zelfbevrediging middels macht, het ultieme orgasme van de psychopaat, klaarkomen op het macht hebben over een ander.

Deze kennis is de sleutel, The Key, naar een betere wereld.
Psychopaten kunnen maar een ding en dat is andere pijn doen dan wel vernietigen en ze misbruiken daarvoor ieder middel en ze verbergen zich heel vaak in bestuurslagen.
Voor velen wiens denken niet is doorontwikkeld onder invloed van psychopaten is het "te beyond" en daardoor niet te begrijpen.

Multiple choice vraag; net als ik vele jaren terug meemaakte bij het Hof van Discipline te Den Bosch;

A - Denkt u dat de overheid en De Rechtspraak dom is?

of

B - Denkt u dat de overheid en De Rechtspraak psychopathisch macht-gestoord is?

H.; Ja edelachtbare, het is echt 100% zeker weten antwoord B.

Na lang procederen bij de hoogste rechtsorganen.
Het Hof; Dan heeft u gelijk heer Huijskens máár er staan voor u geen rechtsmiddelen meer open.

H.; nou, dat hebben jullie dan goed dichtgetimmerd!

Het Hof; ja, dat hebben we goed dichtgetimmerd.

H.; nou, dan kan ik vanaf nu zeggen en schrijven wat ik maar wil.

Het Hof: volledig zwijgend als volgroeide psychopaten keken zij H. als domme schapen aan.

Mijn denken is niet te snappen voor velen omdat ze nog geloven in de bestuurlijke wolven in schaapskieren.

Een toga is zo'n vorm van een schapen vachtje, Irene Meissen doet dat met een te kort jeugdig toga-jurkje voor haar functie.

Ik heb een video gedownload van de Evangelische Omroep uit 2007 waarop de valse aangeefster te zien en beluisteren is, keurige jonge vrouw, een model Christen.

In 2000 vroeg ik de oudste broer van de valse-aangeefster wat hij wist van de zedenzaak. Hij antwoordde mij dat hij alleen maar van zijn zus wist *dat ik haar had verkracht* en hij vroeg mij vervolgens hoe het met mij ging. Ik heb hem later gevraagd of hij kon bemiddelen in een gesprek met de valse aangeefster. Dat is gelukt.

Ik heb een audio opname van de valse aangeefster als zij mij in 2000 ontmoet op het Centraal Station van Utrecht, we hebben gepraat op de station restauratie met een professionele geluidsman uit zicht die het gesprek op nam, ik was gezenderd. (zender microfoon)

Zo'n gesprek tussen een misbruiker en zijn slachtoffer is hoegenaamd onmogelijk.

Zij zat er met een decolleté bij, wat op zich mag, maar dat doe je niet als je de door jezelf als seksueel misbruiker bestempelde man ontmoet.

Ik vroeg aan het eind van het prima gesprek "mag ik nog een foto van je maken?" maar daar trapte zij niet in, ook wilde ze mij niet afwijzen, ze wist héél goed wat zij had uitgevreten.

Ik zal haar leventje niet verstoren Meissen, dat plezier doe ik jou niet.

Justitie Nederland, jullie zijn de professionals en hebben dit bewust gedaan vanuit psychopathisch machtsbelang dan wel lustbelang.

Dus, omdat ik ook andere namen noem.

Rechercheur Ton van der Linden, ik heb jouw raad gevolgd, "doe er mijn voordeel mee" en ik heb jullie machtsmisbruik rechtssysteem nu gevloerd, of er wat mee gedaan wordt of niet.

Zeden Rechercheur Epko van der Schuur, gatverdamme man, ik heb niets meer met mijn ex vrouw maar gedurende haar detentie haar zeggen "ik heb je wel eens dikker gezien.... in je gezicht" terwijl je het complete privé archief van een echtpaar waar niets strafbaars in zat op tafel hebt geflikkerd en je kennelijk aan hebt verlustigd, man wat ben jij een morele viespeuk.

Dan hebben we nog recherche teamleider Sietze Nauta (naam hoe geschreven dan ook), de man van de gore misbruik videoband.

Er wordt vaak gezegd dat strijden tegen het systeem zinloos is, dat klopt niet. Mijn psychische benadering is dan ook anders en ik geloof in waarlijke gelijkheid, als Alex Koning wil spelen prima, dat is zijn ding maar voor mezelf zijn hij en ik gelijken.

Ik strijd namelijk niet tegen hen, ik strijd voor behoud van mijn eigen ziel door te pogen het juiste te doen ter behoud en groei van mijn eigen ziel en die nemen ze mij nooit af. Het is namelijk alleen de innerlijke ziel die overblijft als je lichaam dood gaat, de ziel gaat door. Zij die het systeem dienen zijn de "armoedde-zaaiers" omdat zij blijven hangen op aards niveau en daardoor armoedzaaiers kweken.

De LEE 21 / 2543 WET zal een ontbloting zijn van de rechters en procureurs-generaal hoe zij zich zullen gedragen volgens de normen van

onafhankelijkheid
onpartijdigheid
redelijkheid
billijkheid
hun rechterlijk waarheidsplicht
hun rechterlijke eed.

Leg dit extra ingebracht stuk gerust naast je neer rechters en procureurs en maak jezelf gerust nóg ongeloofwaardiger dan jullie nu al zijn. Jullie dienen de MACHT en NIET het RECHT noch het VOLK.

Gij zijt allen kinderpornografisten totdat die oude gedragszaak binnen deze gedragszaak is recht gezet of jullie zijn een bewezen criminele organisatie.

En Huig Plug, succes man, power.

Robbert Huijskens

&

Lianda van Velzen

Lindelaan 18
9342 PL Een

00:00:00 De Minister van Rechtsbescherming Sander Dekker
Iemand die op een gegeven moment die toga aantrekt en achter die tafel plaatsneemt ja, die die zet zijn politiek en en en persoonlijke opvattingen even opzij en die baseert zijn uitspraken op basis van de wet. En dan maakt het niet uit wat je hebt gestemd bij de laatste verkiezingen. Dan gaat het: ben jij gekwalificeerd, dan ben je, ken, je ben je juridisch goed onderlegd eh hh ken je fe laatste jurisprudentie, uh lever je goede kwaliteit rechtspraak en dat is wat anders dan meningen.

00:00:37 De Heer van Meijeren
Ja dank u wel voorzitter, ik hoorde minister aangeven dat de politieke voorkeur van rechters niet relevant is omdat zij bij het doen van een uitspraak zich baseren op het recht en persoonlijke voorkeuren daar geen rol in spelen en in een ideale wereld zou dat denk ik inderdaad het geval zijn. Maar ook bij het toepassen van het recht ontkomen rechters niet aan om tal van termen te interpreteren, redelijkheid en billijkheid, wat is een goed werkgever, belangenafwegingen in grondrechten en het is onvermijdelijk dat rechters daarbij ook hun persoonlijke voorkeuren een rol laten spelen, dat als twee verschillende rechters naar exact dezelfde zaak kijken, dezelfde feiten en omstandigheden en ook precies dezelfde rechtsbronnen toepassen, dat zij toch tot verschillende uitkomsten komen en dat is dus afhankelijk van hun persoonlijke voorkeuren. Erkent de minister dat ook persoonlijke voorkeuren van invloed zijn op rechterlijke uitspraken?

00:01:39. De minister van Rechtsbescherming Sander Dekker
Nee, voorzitter, rechters passen het recht toe.

00:01:45 De heer van Meijeren
Nou ja, dan ben ik heel benieuwd hoe de minister reageert op tal van empirisch onderzoek dat hiernaar gedaan is. Er is bijvoorbeeld een proefschrift verschenen met als titel de invloed van politiek economische voorkeuren van rechters, waaruit blijkt dat in bijvoorbeeld mededingingszaken economisch links georiënteerde rechters dus veel eerder geneigd zijn om de overheid in het gelijk te stellen en economisch rechts georiënteerde rechters eerder private ondernemingen in het gelijkstellen, in het buitenland is onderzoek gedaan naar asielzaken waarin blijkt dat links georiënteerde rechters eerder de asielzoeker in het gelijkstellen en rechts georiënteerde rechters eerder de afwijzing van een asielaanvraag goedkeuren en dit is ook heel vanzelfsprekend, want rechtspraak is mensen werken. Dus erkent de minister dat dit enige invloed kan hebben, of blijft hij bij zijn standpunt dat dit onmogelijk is dat de rechter een soort mond is van de wet die zijn persoonlijke normen en waarden totaal aan de kant kan zetten, en zet de minister daarmee dus ook dit wetenschappelijk onderzoek aan de kant?

00:02:48 De minister van Rechtsbescherming Sander Dekker

1 Ja, voorzitter, ik blijf bij mijn punt en ik zie wel waar de heer Van Meijeren naartoe wil, want hij was net even uit de zaal. 2 Ik ben blij dat we hier nu weer zit, want dan kan ik ook wat zeggen over zijn betoog. 3 Ik heb lang zitten denken hoe ik dat nou op een diplomatieke manier zou willen doen. 4 Maar laat ik gewoon maar zeggen dat ik in de paar minuten dat hij aan het woord was, de zelden zoveel onzin heb gehoord als toen en volgens mij draait de heer Van Meijeren een beetje om, want de heer van mij zegt: ja, ik ben het eigenlijk niet eens met hē, ik ben niet blij met wat de rechters aan uitspraken doen, ook in zaken waar hij of in ieder geval zijn partij mee gesympathiseerd heeft, maar een rechter een uitspraak doet waarvan hij vervolgens zegt: ja, daar ben ik teleurgesteld over. Wat die dan vervolgens doet, is dat die zegt: ja, maar dat is de persoonlijke mening van die rechter. Of dit is een rechter die politiek bedrijft en dat is de wereld wel echt op z'n kop. 5 Het gaat hier om rechters die het recht toepassen en dan hoort dat ook in een rechtstaat want de eerste twee, drie zinnen van uw betoog was ik er misschien nog wel bij over eens over het belang van onafhankelijkheid van rechtspraak en dat ook de overheid daaraan gebonden is. 6 Maar niet alleen de overheid, iedereen is gebonden aan de uitspraken die rechters doen, ook u, ook andere mensen die in de rechtszaal ongelijk krijgen. 7 Dat kan vervelend zijn, maar we hebben ons in een rechtstaat te houden aan het uiteindelijke oordeel van rechters. 8 En als er dan gezegd wordt ik ben daar niet zo blij mee en nu ga ik de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de rechtspraak maar eens even be-geselen, of nu ga ik maar is roepen dat het allemaal maar meningen zijn of particuliere politieke opvattingen van de mensen die daar iedere dag op een integere manier hun werk proberen te doen. 9 Dat is een lijn van redeneren waar ik me echt verre van werp, waar ik niets mee te maken.

00:05:01 De heer Van Meijeren

Het is volstrekte onzin dat ik het alleen hebt over uitspraken waar ik het zelf persoonlijk niet mee eens zou zijn. Een zeer bekende uitspraak van de rechters ging over de vraag of politieke partijen verplicht zijn om vrouwen op hun kieslijsten toe te staan. Nou, zelf ben ik een groot voorstander van het toestaan van vrouwen op politieke lijsten, maar feit is dat de rechten hier een belangenafweging heeft gemaakt tussen de godsdienstvrijheid enerzijds en het discriminatie beginsel anderzijds en ook christelijke partij zijn sterk ondervertegenwoordigd in de rechtspraak en het is heel goed mogelijk dat een christelijke rechter die belangenafweging op een andere manier gemaakt zou hebben dan een seculiere rechter. Dat is de minister dit glashard ontkend gaat lijnrecht in tegen een scala aan empirisch onderzoek dat hierover gedaan is. Er is hier vorig jaar ook een hoorzitting georganiseerd in het parlement over politieke uitspraken en vrijwel alle aanwezigen waren het erover eens dat er wel degelijk in min of meerdere mate sprake is van politiek gekleurde uitspraken, dus dat de minister dit totaal ontkent daar kan ik alleen maar de conclusie uit trekken dat hij het prima vindt dat we te maken met hebben met een ideologisch bolwerk waarvan de feiten laten zien dat links liberale rechters sterk zijn oververtegenwoordigd en dat het vertrouwen dat burgers hebben in de rechtspraak hierdoor ernstig geschaad wordt dat neemt je kennelijk op de koop toe en dat vind ik zeer zorgwekkend.

00:06:28 de Minister van Rechtsbescherming Sander Dekker Speaker
Wij kennen deze rideau van Forum voor Democratie. Ik heb de voorman van die partij al eerder van repliek gediend toen die het had over de Dikastocrati door. Ik heb de hoorzitting overigens op een hele andere manier beleefd dan de heer Van Meijeren en ik, ik kan mij toch niet aan de indruk onttrekken dat dit gewoon systematische diskwalificatie en verdachtmaking is van een van onze belangrijkste instituties binnen onze rechtstaat en meneer Van Meijeren mag z'n eigen particuliere opvattingen daarover hebben. Ik zie me nog steeds gesteund in het grote vertrouwen dat blijkt uit empirisch onderzoek, alle instituties en alle onderzoeken, instituten die we hier in Nederland hebben, dat het vertrouwen van Nederlandse burgers en bedrijven in onze rechtspraak ongelooflijk groot en hoog is, gewoon omdat daar goed en degelijk werk wordt geleverd. En dat hangt één op één samen met de aannname en met het vertrouwen dat die rechtspraak ook onpartijdig, een onafhankelijk is en iedere verdachtmaking eh richting onze rechters of richting het instituut van de rechtspraak daar zal ik mij áltijd tot de laatste moment dat ik hier op deze stoel zit, kranig tegen weren. Ik ga daar gewoon in, ik ga er niet in mee in die vileine giftige lijn van Forum voor Democrate.