

The Bull Shit Papers

שקר לי בתחת "Oet me Togus" bargoens voor "lieg tegen me in de kont"

Rechtbank Noord-Nederland digitaal ingediend
 zaaknummer **LEE 21 / 2543 WET** reactie op verweer Minister van EZK van 6 september 2021
 namen en aanspreektitels worden in dit betoog benoemd met hoofdletters verder is dit verweer
 zonder komma's en punten geschreven zodat de inhoud juridisch een geheel is
*ook vormen alle voorbeelden hoe omvangrijk ook beschreven één geheel waardoor het gedrag en
 handelen van de Overheid duidelijk zichtbaar wordt in het verleden en nu en zo nodig wordt
 nadrukkelijk gevraagd aan de minister van EZK om van daar iets van te vinden
 ook vragen wij de rechter om tijdens de zitting terug te komen op de gestelde vragen en de
 antwoorden van minister van EZK daarnaast mocht de minister van EZK niets van de inhoud
 willen vinden is dat ook een keuze en vragen wij de rechter daar uitspraak in te doen*

verdediging namens R. Huijskens & C.A.M. van Velzen wordt gevoerd door De Narcistenbuster
 tegen het verweer namens de Dictator gevoerd door de Minister van Economische Zaken &
 Klimaat die weer wordt verdedigd door het Staatstoezicht voor de Mijnen en de hen
 ondersteunende juristen en *nonsens uitbrakende en verspreidende geluidsexperts*

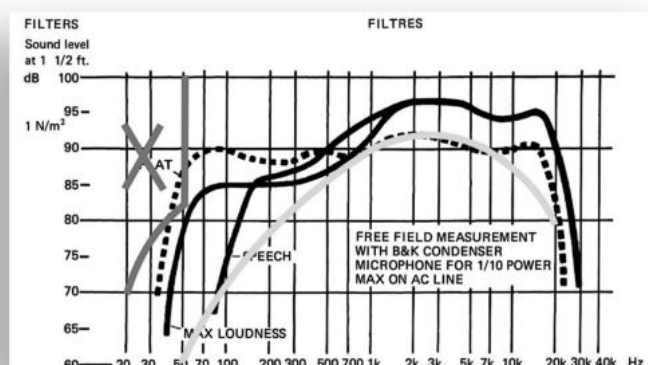
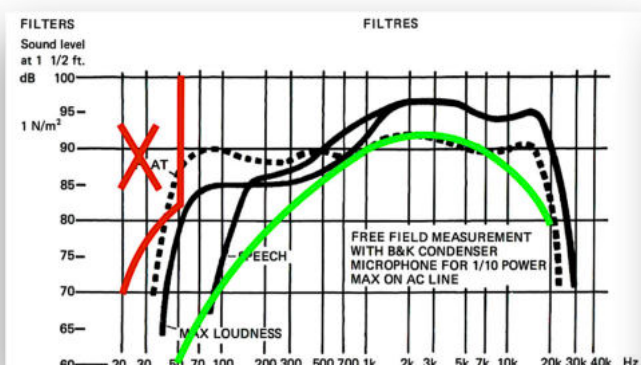
De Narcistenbuster wist al vanaf dat dit gedoe begon dat die uit zou komen bij Zijne Hoogheid
 Dictator Willem-Alexander
 het algemeen gebruikte woord *Koning* is namelijk een gotspe voor de waarheid vervat in De
 Statuten voor het Koninkrijk deze statuten spreken over een *Monarch* en de betekenis van
Monarch is zo mensen middels hun opvoeding zouden moeten weten *Dictator*

de Minister van EZK had niets dommers kunnen doen dan zich blijven verdedigen met het
 HB potlood van de dB(A) leugen in de hand
 de digitale versies van de stukken ingebracht door R. Huijskens en C.A.M. van Velzen zoals

- beroep tegen besluit minister van EZK 21178657-2
- bezwaarschrift tegen besluit van 6 mei 2021 tegen afwijzen verzoek tot handhaving met dB(C)
- weging inzake overlast van de UGS-Norg uw kenmerk 21130599
- appendix bezwaarschrift 21130599
- de dB(A) Conspiracy-Methode van de Nieuwe Economische Wereld Orde
- appendix-2-bezwaarschrift-21130599-The-Netherlands-Ministry-of-Economic-Affairs-and-Climate-Policy-International-Organization-for-Standardization-24-juni-2021.pdf
- derde appendix behorende tot het bezwaarschrift tegen besluit van 6 mei 2021 afwijzen verzoek tot handhaving met dB(C) weging inzake overlast van de UGS-Norg Uw kenmerk 21130599

zijn digitaal in kleur uitgevoerd en daarom is het noodzakelijk dat de onafhankelijke onpartijdige
 rechter de digitale versies bestudeerd en vanuit die digitale stukken een oordeel velt

afbeeldingen zoals hieronder verliezen hun zeggingskracht volledig bij zwart/wit uitvoering
 de zwarte lijnen zijn normaal audio geluid en de groene lijn laat de dB(A) weging zien



voor de zwartkijkers is het *licht grijze lijntje* de dB(A) leugenwet en is het *donker grijze lijntje links* het *normale af-kapfilter* voor geluidsopnamen *de zwarte lijnen* vertegenwoordigen het algemeen normale geluiden audio als getest op een Nagra-Kudelski monitor-speaker

bestuurlijk Nederland splitst de waarheid graag op in hokjes als ware de realiteit een letterbak dat is een toegepaste methode om de verbanden tussen de waarheid realiteit en de leugen te kunnen manipuleren hetgeen salamtactiek behelst en dat is narcistisch dan wel psychopatisch gedrag ten bate van de financiële en gezondheid-technische verborgen gestelde doelen welke economische doelen meestal gevolgd worden door de partijdige afhankelijke rechtspraak

tijdens het Afghanistan debat op 15 september 2021 werd deze salamtactiek ook al toegepast door de demissionair minister president Rutte de minsters van BZ & Defensie en kamer-voorzitter Vera Bergkamp die het beste maar geruimd zou moeten worden dit *ruimen* in de betekenis van *ordenen* dan wel *plaatsmaken* maar de connotatie is hier bewust gebruikt omdat zo'n 83,33% van de Tweede Kamerleden ook *connotaties* misbruiken als methode om andere Kamerleden mee te kakken te zetten hetgeen weer terugverwijst naar de titel van dit stuk *the bull shit papers*

tijdens het Corona debat op 16 september 2021 deden de Kamerleden Jan M. Paternotte van D66 en Nicki Pouw-Verweij van JA21 ook aan volksbeïnvloeding middels misbruik van connotatie tactiek

de interruptie door arts Nicki *bijna een punt van orde of een opmerking ik voel als enige arts in de Kamer dan toch de behoefte de'r kijken allemaal mensen mee om dit even recht te zetten artsen hebben hele duidelijke definities voor bepaalde behandelingen en de medische definitie van gen-therapie is niet een mRNA vaccin u mag de termen gebruiken die u wil meneer Baudet dat vind ik prima maar dat dit mRNA vaccin gen-therapie zou zijn er is geen arts die die woorden in de mond zal nemen*

(Paternotte tussendoor *heel goed dokter*)

Kamerlid Nicki ging verder *daarnaast experimentele behandelingen bestaan dan hebben we het over een heel andere onderzoeksfase dan waarin dit vaccin zich begint* (geen schrijffout) *u mag erover zeggen wat u wilt maar ik vind het toch belangrijk om dit toch een keer weerlegt te hebben* gevolgd door applaus van Kamerleden middels slaan op de tafels en spreekgestoelte

dat in deze quote hierboven uitgesproken door Kamerlid Arts Nicki Pouw-Verweij een duidelijk gedragsverband zit met de dB(A) leugen kunnen de Minister van EZK en zijn team namens de Dictator vast niet snappen

arts Nicki beroept zich als connotatie op haar zijn van een big-geregistreerd-enig-arts-in-de-Tweede-Kamer en Paternotte bekrachtigt dat met als aansprektitel voor Kamerlid Pouw de worden te roepen *heel goed dokter* om de interruptie van Nicki kracht bij te zetten omdat zij afgestudeerd big arts is en de connotatie is dan dat wat Pouw vertelt ook de waarheid is

de hele connotatie van deze manipulaties is het woordgebruik van allereerst Paternotte zelf *dat mensen van een zeker iemand horen dat het experimentele gen-therapie is* waarop Baudet zich aangesproken voelt en bij de microfoon komt ageren en de discussie aldus geheel wordt verlegd naar de term *gen-therapie* in plaats van dat het nog om de inhoud gaat exact hetzelfde doet de Minister van EZK inzake deze lopende dB(A) affaire

nog even dan wat die ARTS Nicki Pouw-Verweij vertelde om de gevoelens van de kijkers te manipuleren

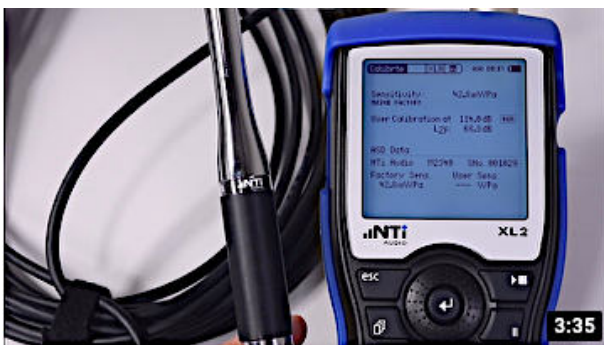
of je het nu *gen-therapie* of als een *Corona-vaccin* benoemt beide zijn ingrepen en hebben beiden als doel het *knippen* in het menselijk DNA ook wel *Crispr-techniek* genoemd oftewel een mooie term welke de Narcistenbuster die als achtergrond cameraman en videomontage heeft waarin *montage* ook wordt benoemd wordt als *editing* en de gelijkenis tussen *gen-therapie* en het *Corona-vaccin* is in beide gevallen een vorm van DNA-EDITING met de Crispr-techniek

oftewel middels misbruik van de connotatie de waarheid naar je hand zetten oftewel ook een arts kun je niet zomaar vertrouwen omdat die een arts is als er *gewogen belangen* op het spel staan

deze gewogen belangen staan omschreven in de aangebrachte bijlage 18 oftewel de pittige brief aan de griffie van de rechtbank Noord-Nederland bij deze ingebracht als ingebracht stuk inzake hoe rechters handelen vanuit gewogen belangen in plaats van onafhankelijk en onpartijdig gevraagd wordt een onderbouwde reactie van minister van EZK op de gehele inhoud van bijlage 18

even voor de duidelijkheid een **connotatie** (bijklink, ondertoon, bijbetekenis, gevoelswaarde) van een woord of kleine woordgroep is de ermee verbonden voorstelling (de denotatie) die vaak van emotionele aard is boven op de eigenlijke betekenis van het woord

onze gehele zaak is dan ook gefundeerd op feitelijke gedrag en niet op de connotatie van dat geluidswetenschappers meesters in de rechten ministers en een hele grote groep geluidstechnici die stellen wat een gemiddeld mens kan horen en met de meest geavanceerde kostbare apparatuur 100% nonsens lopen te verkondigen middels een connotatie van geveinsde meevoelendheid terwijl hun ware bedoeling vanuit de gewogen belangen die is van *oet me togus want ik verdien mijn geld met nonsens verkondigen*



Difference between XLR and ASD cable
NTi Audio
350 weergaven • 3 weken geleden

in de zaak van R. Huijskens & C.A.M. van Velzen de dB(A) leugen gaat om het volgende

Als eerste verrichten we tezamen met dure apparatuur een vlakke meting

daaroverheen zet de Minister van EZK in samenwerking met zijn team een potloodstreep genaamd de dB(A) weging

De Narcistenbuster stelt namens klagers R. Huijskens & C.A.M. van Velzen daar de dB(A) leugen tegenover

bron hierboven afbeelding YouTube-NTi video
bron rechts eigen foto



beseft dat de Minister van EZK namens de Dictator een gevaarlijke lijn heeft gekozen hun lijn is dat de dB(A) weging bij instellingen zoals de UGS-Norg van de NAM/Shell nu eenmaal de vastgestelde wet is en de rest van het uitgebreid betoog van klagers met uitleg over de leugen die de dB(A) weging is vanwege hun achteruitlopende gezondheid vanwege de SLFHDG overlast weegt de Minister van EZK niet waarmee de Minister zich gedraagt en handelt ten koste van de burger en ten bate van de belanghebbende zijnde geld

de Minister van EZK heeft besloten zijn Ministeriële Discretionaire Bevoegdheid inzake de situatie van R. Huijskens & C.A.M. van Velzen niét te gebruiken bijvoorbeeld middels uitkopen want met die uitzondering zouden alle waterstof plannen van de Dictator op losse schroeven worden zetten want dan komt er van alles inzake de financiële betrokken belangen op de tocht te staan

deze zaak hoort daarom dan ook eigenlijk bij de Raad van State thuis

met het toegeven alle aangebrachte voorgaande stukken en bijlagen te begrijpen zou de Minister van EZK impliciet al toegeven dat de dB(A) wetgeving een leugen betreft

met het weren van het beluisteren dan wel bekijken van alle bewijzen van R. Huijskens & C.A.M. van Velzen zou De Rechtspraak zich in haar hemd zetten maar zal de Kamer ook gewraakt worden

omdat de Nederlandse Overheid en vele Eed dragers die een titel hebben zoals arts advocaat notaris rechter en leden van de regering en Kamerleden etcetera volgt nu een nadere uitleg van de oorzaak van de ondergang der beschaving namelijk de drang naar macht en geld

voor artsen geldt de uitzondering geen Eed te hebben afgelegd aan de Dictator Kamerleden knechten zich evenwel geheel aan het systeem van de Dictator met *ik zweer (beloof) trouw aan de Koning aan het Statuut voor het Koninkrijk en aan de Grondwet* en voor die het Statuut kent en de taal beheerst weet dat de eed als volgt is *ik zweer (beloof) trouw aan de Dictator aan het Statuut voor de Monarchie en aan de Grondwet voor het volk*

maak niet de denkfout die velen maken dat De Narcistenbuster namens ondergetekenden de Staat aanvalt het is de Staat die De ontstane Narcistenbuster nu bijna 25 jaar geleden heeft aangevallen en is blijven aanvallen

het gehele oeuvre van De Narcistenbuster is voortgekomen uit zijn diepe weerzin tegen misbruik het scala des levens van De Narcistenbuster in één leven is uniek en bizar tegelijkertijd en

De Narcistenbuster vraagt dan ook aan de rechterlijke macht uitspraak te doen in alle ingebrachte gedrags-stellingen zoals

de justitiële kinderporno

het verbod op de preventieve medicatie hydroxychloroquine ivermectine en zink voor bestrijding van Covid-19 in de vroege fase

het internationaal misdrijf jegens de menselijkheid namelijk martelen middels Laag Frequent Staande Hertz Druk Golven sluipenderwijs fysieke schade toebrengen aan de mens want de GGD weet al sinds 2002 dat deze problematiek speelt en kent zelfs de gezondheid belastende kenmerken maar verneukt vervolgens die bekende feiten weer door de dB(A)-weging leugen daarover te werpen

jegens De Staat omdat de hele bovengenoemde boel dual corrupt is en functioneert als een criminele organisatie middels groepsvorming die allen elkanders financiële belangen afdekken

De Narcistenbuster schrijft in deze zowel voor het juridisch belang maar ook voor on-line opdat het volk wakker wordt voor het ware gedrag van de Overheid en De Rechtspraak

de psychische ziekte die alle regelgeving in de weg staat speelt al eeuwen en faalt ook steeds weer door teveel narcisme en uiteindelijk de persoonlijkheidsstoornis psychopathie

mensen die psychopaat worden raken het zicht op de realiteit kwijt en hebben hun eigen realiteit gecreëerd en hun focus ligt altijd op macht middels geld of seks of op basis van beiden

feitelijk zijn psychopaten de vernietigers van de beschaving met hun waanbeelden er volgt nu een beschouwing een essay van deze rechtszaak

De Narcistenbuster benaderd de keuze van verweer besluit van de Minister van EZK nu even vanuit filosofische hoek gebaseerd op feiten want de Minister van EZK stelt het gewogen belang van geld boven de gezondheid van de burger hetgeen een misdrijf is

waar verkeert het verstandelijk denkvermogen tenslotte als de Minister van EZK en zijn gehele team een leugen als de dB(A) niet meer snappen en zij zich vasthouden aan een leugen wet dan verblijft dat verstandelijk vermogen arts of geen arts in de sferen der psychopathie zijnde de volgzzaamheid van het alles vernietigend op geld berustend machtsspel gezien het verweer snapt de Minister van EZK de problematiek kennelijk niet en versimpeld onze complete zaak steevast tot de onmogelijkheid vanwege de bestaande dB(A) wetgeving voor instellingen en de Minister van EZK lijkt niet in staat verder dan wel dieper na te denken besef De Narcistenbuster heeft 220 Tweede Wereldoorlog verhalen vastgelegd van Joden en andere mensen die de politionele acties vanwege het heroveren van de olievelden voor de

belangen van Shell aandeelhouders in voormalig Nederlands-Indië 1946-1949 hebben meegemaakt dat als je als Overheid de waarheid verschuilt achter een leugen-Wet je dan Adolf Hitler zijn misdaden ook niet meer kunt veroordelen omdat het wegvoeren van Joden in 1940-1954 eenvoudigweg de Wet en regelgeving van bezetter Adolf Hitler was

er is een reden om oet me togus te stellen tegenover de Minister van EZK de visie van de Minister van EZK is namelijk wettisch

een quote uit Bijbel & Theologie inzake het Wettisch leven door William den Broer gebaseerd op het Evangelie van Lucas 15:29b

voor de luisterende farizeeërs moet het weer schokkend zijn geweest zij voelen inmiddels wel aan wie Jezus met die oudste zoon bedoelt hun plichtsgetrouwe wettische leven is geen garantie dat zij in het feest zullen delen God is volgens Jezus prediking veel blijer met zondaars die zich bekeren en berouwvol tot Hem terugkeren niet alleen is hun wetsbetrachting niet voldoende Jezus waarschuwt zelfs dat hun wetsopvatting hen buiten het feest dreigt te houden met al zijn gehoorzaamheid blijkt de oudste zoon minstens zo ver van het hart van de vader verwijderd te zijn als zijn broertje toen die nog volop in zonde leefde

een definitie van een farizeeër gequote van de website van de Evangelische Omroep waarvoor R. Huijskens tot aan het begin van 1997 als zelfstandig cameraman werkte

definitie van farizeeën

de farizeeën letterlijk afgescheidenen was een stroming binnen de Joodse godsdienst het was de strengste wettische richting van het jodendom

de beweging van de farizeeën ontstond rond de tweede eeuw voor Christus en bestond voornamelijk uit gewone mannen niet per se geleerden of leiders van het volk dus de farizeeën kenden de wetten uit de Thora goed en hielden zich er streng aan

een wettisch leven brengt je dicht bij God zo geloofden zij

in het heden denkt de minister van EZK kennelijk een wettisch leven brengt ons dicht bij de nieuwe God het geld de mammon de macht de adelhouder

wij vragen een onderbouwde reactie van minister van EZK op zijn wettische benadering betreffende de in de wet opgenomen dB(A) weging bij LFg LFSHDG-overlast door instellingen

de Netflix film *along came a spider* uitgebracht op 23 mei 2001 een film over psychopathie en narcisme voor het oog uitgebracht door *Paramount* die eigendom is van de *Viacom Company* de Viacom Company is een van de grootste mediaconglomeraten die een wereldwijd opererend kabel en informatie kanaal is

Wij komen hier nog op terug als we VodafoneZiggo straks ff bespreken

op 6 minuut in die film zit een korte scene die nergens op slaat gewoon net sluikreclame acteur A roept haar collega B op met een mededeling collega B reageert dan terug met een vraag hetgeen niet aansluit bij de initiële mededeling van A

B reageert niet op de vraag maar stelt een vraag *what do we call Ruskies these days former soviets? I forgot* A antwoord *new world order the mind get used to it*

Zó werkt het op versluierde wijze verspreiden van de boodschap in films en media en dat gaat al jaren zo het is dé methode hoe psychopaten zich gedragen

op 11 september 2001 werden de Twin Towers in New York vernietigd

de BBC deed live verslag en alle grote media werken al vele jaren samen mensen vergeten het graag maar de

verslaggeefster vertelde live dat gebouw 7 van het WTC

complex ook was ingestort terwijl het nog overeind stond

zie rode pijl achter de BBC verslaggeefster

het hele 9-11 verhaal zit anders in elkaar

ach stay stupid

De NarcistenBuster ga het raar genoeg in verband met het bezwaar inzake de dB(A) weging wet ook even over joden hebben níet over álle Joden als volk maar over het denken van veel joden



nogmaals dus zeker niet over alle Joden
 waarom koppel ik beide zaken omdat wij ons beroep tegen de minister van EZK opbouwen op basis van gedrag

R. Huijskens heeft begin 2019 in Israël een opper rabbijn opgenomen voor de film *Against The Tide*, benoemd in het beroep tegen de minister van EZK
 deze rabbijn legde uit hoe in zijn stroming gedacht en geleefd wordt op basis van *als je jezelf nou maar aan de wetten in de Thora houdt en dan komt het goed met je ziel*

dit geeft dat als je de wet isoleert van het geheel een wet als het ware *los maakt* van de leef omgeving oftewel apart zet in een los hokje dus dátgene doet wat

De NarcistenBuster benoemd als *letterbox-denken*

de feiten middels manipulaties naar je hand zetten en zoals in *appendix drie* geschreven en aangehaald

de tekst van Henry Kissinger

it is not a matter of what is true that counts but a matter of what is perceived to be true

het is net als met Tweede Kamer arts Nicki Pouw-Verweij die met een uitleg van een arts de mening van een ander onder het tapijt veegt terwijl het in dit geval juist die arts is die de boel verneukt vanwege de andere belangen ook al beschreven in het beroep tegen de minister van EZK namelijk de belangen van de hogere machthebbers die met hun vaccin-doelen samenscholen in de Gavi-Vaccin-Alliance in het European-Vaccine-Action-Plan-2015-2020 *die video is september 2015 uitgebracht door www.euro.who.int*



net zoals het Afghanistan debat werd gevoerd op basis van de bewust ingestoken wijze van de *hokjesdenken strategie* waar zelfs voorzitter van de Tweede Kamer Vera actief aan mee deed die narcistische methode te ondersteunen dat mocht niet baten twee ministers zijn afgetreden

de minister van EZK doet in zijn keuze inzake de zeer ernstige ziek makende overlast van de UGS Norg waar R. Huijskens en C.A.M. van Velzen onder gebukt gaan evenzo en redeneert en isoleert de waarheid weg onder de dB(A) regelgeving

je kunt mensen alles leren apen ook

als je als ouders met een jong kind aan seks gaat doen went dat kind daaraan en wordt dát voor zolang het duurt *het normaal* voor dat kind en gaat zich dat misbruik tot het normale-kromme denk-script in dat kind vormen

een foute ouder leert dat misbruikt kind ook nog eens daar vooral niet over te praten

zet je zo'n misbruikt kind met een verkeerd aangelegd denk-script dan echter in de samenleving geeft dat op termijn grote problemen zeker als dat kind met een scheef verwrongen denk-script het ook nog eens lekker vindt ten kostte van anderen dan wordt het een hele kunst dat kind van dat denk-script af te krijgen

lees de eerste website van De Narcistenbuster inzake het retorische HoeDenkIk.nl

de eigenaar van de Twin Towers was Larry Silverstein en de gebouwen gecontroleerd opblazen was goedkoper dan ze opknappen zolang je dat maar schijnbaar binnen de wet doet en je speciaal een terrorisme clause opneemt in je nieuwe verzekering die je ook nog eens per gebouw afsluit zodat je voldoende geld hebt voor nieuwbouw

en dan niet te vergeten de vooraanstaande Joodse organisaties het Nederlands Auschwitz Comité het Centrum Informatie en Documentatie Israël (CIDi) het Centraal Joods Overleg (CJO) het Nationaal Holocaust Museum en het Nieuw Israëlisch Weekblad (NIW) die de Tweede Kamerfracties oproepen zich krachtig uit te spreken tegen vergelijkingen tussen de situatie rond de corona-crisis en de Holocaust wat slaan die organisaties de plank mis

de gelijkenis zit namelijk *niét in de Holocaust zélf* maar *in de gelijkenis van de áánloop náár de Holocaust*

in de jaren voordat de Tweede Wereldoorlog uitbrak zagen de meeste Joden het onheil ook niet aankomen en toen de hel losbrak keken vele Nederlanders weg ze zagen niets hoorden niets en zwegen en achteraf waren ze zo nobel allemaal verzetstrijders geweest

veel joden vluchtten zo ontstond ook Kamp Westerbork dat **vóór** de Tweede Wereldoorlog gebouwd werd door Duitse joden die uit Duitsland weg vluchtte andere joden vluchtten voordat de oorlog uitbrak naar de Verenigde Staten

de reclame video's die minister Hugo de Jonge laat maken zijn pure propaganda en indoctrinatie waarin de waarheid gemanipuleerd en verdraaid wordt en ook steeds wordt bijgesteld geheel zoals de WHO Europe dat al aangaf in haar video filmpje dat in september 2015 op YouTube werd geplaatst en we zitten nu in fase drie van dat WHO filmpje in een van die op jongeren gerichte filmpjes van de Minister van Propaganda Hugo de Jonge is het filmpje gepresenteerd door Boy een *biopsycholoog* een biopsycholoog heeft studie gedaan naar het geestelijk functioneren en gedrag met betrekking tot andere biologische processen als je iets van psychopathie weet kan iemand die zo'n studie doet als het om geld gaat zich net zo goed hebben ontwikkeld tot een super narcist

evenwel benoemt de titel van die video nog dat de video over mRNA gaat

hoe werkt een mRNA vaccin

maar in de presentatie van het filmpje zelf gemaakt in opdracht van het Ministerie van Hugo wordt geen enkele keer mRNA maar wordt mRNA benoemd als RNA hetgeen een wezenlijk verschil is als je namelijk kijkt welke techniek er achter mRNA zit en dat is wat de genoemde vaccins zoals Moderna of Pfizer doen het *knippen* in de helft van de menselijke DNA string die video betreft dus manipulatie indoctrinatie en propaganda in opdracht van de Minister van volksgezondheid welzijn en sport

wat de propaganda video van Hugo en Boy ook vertelt is dat als er ernstige bijwerkingen zijn dat direct wordt onderzocht op de lange termijn is de verwachting dat er geen extra bijwerkingen zijn zoals uitgelegd is het vaccin afgebroken door je lijf en dus zit het vaccin niet meer in je lichaam

wat verzwegen wordt in de video van Hugo & Boy is dat er in de helft van je mRNA is geknipt want dát doen de mRNA vaccins

minister Hugo de Jonge weet dat want hij heeft het zelf gezegd aan het einde van een van de lange corona debatten hetgeen te beluisteren is op youtube kanaal *robbert huijskens* en de korte video heeft als titel *luisteren naar mRNA*

de titel is een parodie op het kunstwerk van Maria Koijs *luisteren naar vrijheid* <— dit is een directe link naar de pagina *het narcistisch doel ontbloot op de website van De NarcistenBuster* www.narcistenbuster.nl

het kunstwerk van Maria Koijs betreft de Nautilus Schelp naar de Getallenreeks van Fibonacci met de bedoeling *mensen te laten luisteren naar vrijheid*

de Joodse groeperingen lijken het alleenrecht op de Tweede Wereldoorlog te claimen terwijl het herdenken ook gaat om in te kunnen blijven zien hoe de Holocaust heeft kunnen ontstaan

de gedragsmethoden die door de nazi's gebruikt zijn om tot de Holocaust te kunnen komen komen overeen met het heden met dien verstande dat we nu zo'n 85 jaar na de Tweede Wereldoorlog veel meer over de psyche weten dan in 1940-1945 en als Hitler toen wist wat we nu als mensen weten over de psyche zou er heden geen enkele Jood meer leven

de Tweede Wereldoorlog was een *economische oorlog* met de jodenhaat van Hitler als bijproduct de wettische manier van denken dat middels de religie van de Joden in hun opvoeding en dus denk-script zit geeft dat Joden in het algemeen nu eenmaal wat meer handigheid kunnen hebben in het drijven van handel en dus vergaren van rijkdommen

besef dat de minister van EZK en de economische wereld heden allemaal de Joodse wettische manier van denken hebben overgenomen en in wettisch denken is geen ruimte voor de ziel

dus is het aan de organisaties zoals het Nederlands Auschwitz Comité het Centrum Informatie en Documentatie Israël (CIDI) het Centraal Joods Overleg (CJO) het Nationaal Holocaust Museum en het Nieuw Israëlisch Weekblad (NIW) om uit hun kokervisie te stappen dat de herdenking van de Tweede Wereldoorlog alleen om hun verschrikkelijke Holocaust gaat het gaat om méér en wel om het hoé de Holocaust toen heeft kunnen ontstaan en wat nu zij het nu met een fluwelen handschoen wéér lijkt te gaan gebeuren

maar nu uitgebreid onder alle volkeren met het *mRNA experiment* en een ander soort angst waarbij de propaganda van *angst voor Joden* is vervangen met een neutraler humaner *virus*

en weet je wat ook een gelijkenis is als je zoals De Narcistenbuster namelijk 220 lange zware oral history verhalen hebt opgenomen van eerstelijns slachtoffers van de Tweede Wereldoorlog weet je dat de Joden goeddeels het vernietigingswerk van de Joden zelf zij het onder dwang hebben moeten uitvoeren

en zoals Boy namens de Minister van Volksgezondheid Hugo aan de jongeren vertelt in dat propaganda filmpje daarmee middels propaganda de moderne versie van de Hitlerjugend scheppende want de Minister weet niet dat blijkt uit die video hoe dat door alle officiële instanties goedgekeurde vaccin op de lange termijn zal uitwerken

op de lange termijn is de **verwachting** dat er geen extra bijwerkingen zijn

het corona vaccin is nog steeds een naar zeggen goed bedoeld experiment de resultaten van de experimenten van Mengele en de V2 raketten zijn later ook bestudeerd

nee mag je niet zeggen noch schrijven van Kamervoorzitter Vera Bergkamp nee zeg stel je eens voor dat mensen namelijk door krijgen wat er gaande is maar door de jeugd te indoctrineren met vaccinatie nonsens maak je Hugojugend met jeugd indoctrinatie om het vaccin te propageren pas je zelfs de Pol Pot methode toe om kinderen op te zetten tegen hun ouders en daarmee pas je toch echt een neo communistische methode toe dus Joodse organisaties wordt wakker

over economische oorlogsvoering gesproken in connecticiteit met de dB(A)-weging-leugen dien je toch echt groter te kunnen denken zeg maar in groot-macro groter dan in letterbox of hokjes besef ook dat Nederlands-Indië tijdens de Tweede Wereldoorlog door Japan is aangevallen omdat de olie voorraad in die tijd nog in Nederlands-Indië bevond het midden oosten was qua olie niet echt handig voor Japan en de VS en Shell weigerden Japan tankschepen met olie dus ging Japan de olie zelf wel halen nadat ze daarom Pearl Harbour hadden gebombardeerd

oorlog is economie

dB(A) weging is economie vandaar ook dat dit SodM probleem is ondergebracht bij het Ministerie van economische zaken en klimaat

het klimaat discussie is ook economie niets anders

verdiep je in de de club van Rome sinds 1968 en het rapport *grenzen aan de groei*

en laten we mekaar geen Wappies noemen die club van Rome sprak over *de grenzen aan de groei van de wereldbevolking*

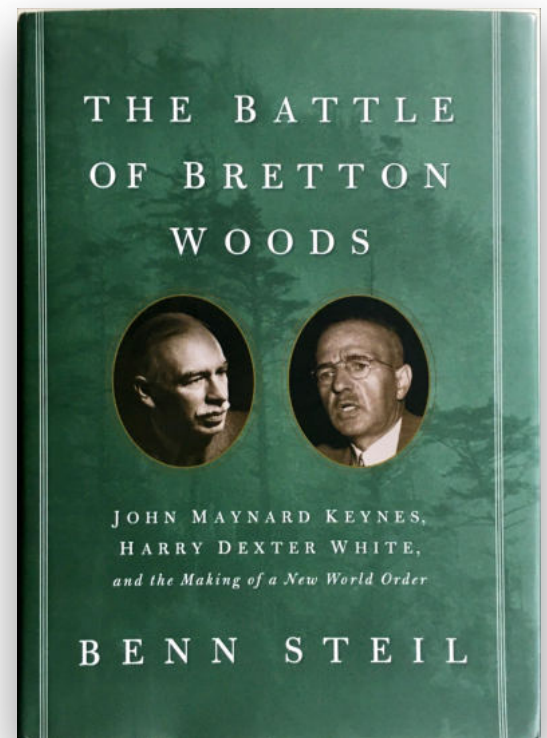
de dB(A) geluidsnorm is ontstaan met de NSG in en daarvoor het Akoestisch Genootschap en dat is weer gebaseerd zoals nu al zo vaak geschreven in de USA vastgesteld door het American National Standards Institute in 1936 en de minister van EZK beroept zich feitelijk nog steeds op die antieke vaststelling welke feitelijk achterhaald is als je de als bijlagen aangebrachte appendices bestudeerd op gebied van audio apparatuur van rond 1970 want dan WEET je gewoon dat de dB(A) weging wel een gebruikte norm van wat ze in 1936 dachten dat mensen konden horen maar dat die norm inmiddels een keiharde leugen is omdat wat mensen horen individueel bepaald is en nooit geschikt kan zijn voor een groep en dat is allang bekende kennis

de dB(A) leugen-weging vasthouden is een 100% economisch belang dat ten koste van de gezondheid van heel veel burgers gaat en de grootste groep burgers weten dat niet eens omdat ze de Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven niet bewust voelen mede omdat de psychopathische-meetbare-rekenmodellen-samenleving de mensheid meer en meer heeft afgewend en afgeleerd om te voelen met het lichaam hetgeen de mensheid verontmenselijkt de oorzaak van de verontmenselijking is de economie de handel het zijn de gewogen belangen van de graaiende adelhouders dat het beleid bepalen

al tijdens de Tweede Wereldoorlog werd in 1944 het financieel-economisch akkoord gesloten het systeem van Bretton Woods tussen 44 landen waaronder ook Nederland de Britten en Amerikanen publiceerden op 21 april 1944 een "Joint Statement by Experts on the Establishment of an International Monetary Fund" een gemeenschappelijke verklaring van experts voor de instelling van een Internationaal Monetair Fonds

op 25 mei 1944 nodigde de Amerikaanse regering de geallieerden uit voor de internationale conferentie ter voorbereiding op de conferentie werden met een kleinere groep landen in Atlantic City tussen 15 en 30 juni 1944 voorstellen uitgewerkt die in Bretton Woods werden ingebracht

pas nádat het Internationaal Monetair Fonds IMF was opgericht werd de bevrijding van Europa ingezet op 12 september 1944 met de opmars van de Amerikanen in Limburg en met operatie Market Garden werd op 17 september 1944 een gedeelte van Noord-Brabant en Gelderland bevrijd oftewel dat IMF is onder net zo'n dwang ontstaan als de corona spuit nu erdoor wordt gedrukt de Joden die konden wat de Amerikanen betrof duidelijk best ff wachten omdat zij eerst de nieuwe wereldorde wilde creëren



wat hield dat IMF in dat álles gerelateerd was aan de Amerikaanse Dollar met daaronder goud als tegenwaarde de nieuwe wereld orde maar ja de psychopaten konden zich ook toen niet inhouden dus gingen ze dollars bijdrukken en daar zat niet genoeg goud meer onder en hebben diverse landen rond 1970 ingegrepen en hun dollars ingewisseld voor goud

in 1933 kwam Hitler aan de macht

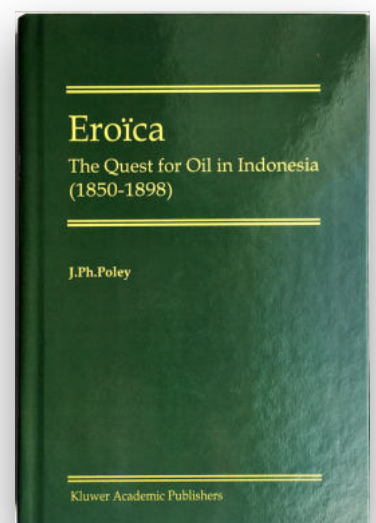
in 1935 kwam het nieuwe ontwerp van één dollar daar met daarop de tekst a new order of the ages de bevrijding van Europa had niets met het

welbevinden van volkeren te maken maar met overheersing van de wereld door psychopaten op basis van macht door economie zo gaat dat al millennia en dat sluit wederom aan bij de dB(A) weging vanwege de macht der industrie die nu onder Klaus Schwab onder hun stenen vandaan kruipen en al die meeheulers met de dB(A) weging zijn niets anders dan vazallen van de machthebbers welke ten koste van het volk hun zakken economisch vullen



in het stuk *de crinoline* van De Narcistenbuster staat de geschiedenis van de NAM / Shell weergegeven en het aandeel van de Koninklijke Familie in de opstart van Nederlandse Olie met geld van Dictator-Koning Willem de Derde de Koninklijke Familie heeft een wezenlijk belang in de olie en dat wordt elders ondergebracht zodat ze voor de vorm zelf geen aandelen hebben maar wel druk zijn met waterstof transitie en maar even vergeten de aardgas voortgang met Liquid Natural Gas LNG waarvoor de Prelude van Shell weer nabij Indonesië ligt afgemeerd

de eerste die weer oorlog maakte na de vrede van de Tweede Wereldoorlog was de Staat der Nederlanden vanwege de olie in Nederlands-Indië dat zich onafhankelijk had verklaard zodat de plaatselijke psychopaten hun zakken konden vullen met de oliegelden gewoon een verschuiving van de macht



de gewogen belangen om de dB(A) leugen heden onder de pet te houden heeft alles te maken met de natte droom van de aandeelhouders van de overgang naar waterstof gas want de productie van waterstofgas kost heel veel energie dat onder ander wordt gewonnen uit grote windturbines die allemaal Laag Frequent Golven maken dus de dag nadat R. Huijskens & C.A.M. van Velzen op 18 augustus 2021 hun beroep indienden werden de piketpaaltjes inzake LFg overlast direct weer verzet met het nieuwe
- maatwerk geluid en windmolens van het RVO Rijkswaterstaat van 19 augustus 2021-

laten we nogmaals de leugen de kop indrukken dat het niet gaat om *geluid* dat de overlast geeft want *geluid* kun je wegdenken als het niet té hard is en constant aanwezig is het gaat om de dB waarde van geluid dat is de kracht van de Hertz Druk Golven waar geluid uit bestaat met name de lage bas tonen zijn ook al kan je die niet horen krachtiger dan het middengebied van geluid dat gelegen is om en nabij de 1000 Hertz de dB(A) weging buigt echter al naar beneden vanaf de 1000 Hertz de fluctuaties van met name de lage bas geluiden geven als die snel variëren ten aanzien van de normale heersende luchtdruk trillingen door aan het menselijk lichaam

deze trillingen kunnen niet alleen ongemak geven maar ook invloed hebben op het menselijk lichaam en op dat van bijgevolg strandende Bruinvissen Hertz golven die het weefsel aantasten hoofdpijn geven ondraaglijke pijnen in het hoofd en oorgebied de spieren verzwakken depressie agitatie en agressie opwekken en met name ingrijpen op de reeds zwakkere plekken en dat wéét de Rijksoverheid getuige de reeds ingediende stukken maar bekend maken dat langdurig verblijven onder invloed van Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven mensen ziek maakt mag niet gezegd worden omdat het de gewogen belangen van de adelhouders van Shell schaadt waar het ministerie van Economische Zaken en Klimaat haar trouw aan heeft gezworen

dus heeft De Staat der Nederlanden de dB(A) weging leugen bedacht die al heel lang een wereldwijde leugen is net als de Corona pandemie een leugen is waarmee alles onder het tapijt wordt geveegd ten kostte van de gezondheid van velen
wij vragen hier wederom een onderbouwde reactie van minister van EZK waarom de gevolgen van deze trillingen en druk door de overheid worden verzwegen en waarom er geen waarschuwing vanuit de overheid richting de burgers of gebruikers wordt aangegeven voor de gezondheid met andere woorden waarom de overheid niet eerlijk en open is terwijl zij al decennia op de hoogte is van de desastreuze gevolgen en er bewust voor kiest dit stil te houden en zelfs met een leugen-wet bewust mensen blijft martelen en onwetend houdt welke oplossingen ziet de minister van EZK op korte en lange termijn voor al diegenen die lijden aan de martelende overlast door SLFHDG

let op de main stream media en de Rijksoverheid zijn de nep-nieuws-verspreiders middels psychopathische gedragingen van het constant verdraaien van de waarheid zonder kennis inzake het onderliggend gedrag van de psychopaat kun je hun leugens niet blootleggen en psychopathische machthebbers hebben altijd vele volgers onder zich die hen volgen omwille van hun loon en eigen inkomsten

tegenwoordig worden artsen en medici niet eens meer opgeleid dat ziekten zoals reuma parkinson en dergelijke ook wel eens met de leef-omgeving te maken kunnen hebben maar hebben ze geleerd te denken vanuit de verkoop van pillen zelfs apotheken zijn inmiddels vaak postorder bedrijven sterker nog gedegen onderzoek naar LFg overlast waar R. Huijskens en C.A.M. van Velzen inmiddels experts in zijn gaat allemaal de doofpot in net zoals in een criminele organisatie waar economische belangen spelen normaal gedrag is

de oorzaak van ziekten en mogelijke dood van Bruinvissen en andere zee zoogdieren bij LFg leggen kost geld ja dus gooien we daar de dB(A) weging leugen overheen welke niets anders is dan een rekenmodel met nonsens en dát gaan we ter zitting laten horen verbiedt de rechter die demonstratie is de betreffende rechter een vazal van de macht der adelhouders en afhankelijk en partijdig oftewel net als de meeste rechters een corrupte rechter

tijdens het schrijven van deze reactie op het verweer van de minister van EZK las De Narcistenbuster op 23 september 2021 weer meer fake-nieuws ditmaal van Rob Jetten D66 hoe kan het ook anders zijn dan van D66

nog even terugkomend op de Holocaust verwarring in Nederland anno 2021

de stupiditeit ja STUPIDITEIT van Tweede Kamerleden hoe komt het dat velen niet meer logisch kunnen nadenken oftewel in hun eigen brein niet meer kunnen associëren maar juist zoveel dissociëren

las dat Rob Jetten excuses eiste van Baudet i.v.m. een Tweet van Baudet inzake de Holocaust

ik heb de tweet even opgezocht de Narcistenbuster denkt in deze net zoals Baudet heeft getweet tevens bewijst dit dat Rob Jetten een nep nieuws verspreider is waar de main stream media dan bovenop springen waarmee maar even is vastgesteld wie de echte nep nieuws makers zijn

dan nog twee fijne toegiften die allen met psychopatisch gedrag te maken hebben gelijk aan de psychopathische dB(A) leugen wet en regelgeving welke nu sinds 19 september 2021 nog waziger is gemaakt en daarna de herhaling van eisen

het verborgen Ziggo 5G WIFI netwerk en de in potentie corona verspreidende plop-kapjes in de Tweede Kamer kamer allemaal voorbeelden van net zulke leugens als de wereldwijde dB(A) weging leugen

eerst maar even het verborgen Ziggo 5G WiFi netwerk

Dirk van der Plas oprichter en voormalig voorzitter van de Stichting LaagFrequent geluid is ziek en komt er ook wel achter dat zijn ziekte inmiddels ook met andere bronnen van straling te maken heeft van die stichting is na zijn vertrek slechts een skelet over een stofwolk verspreider van de officiële dB(A) leugen

als je langdurig in een omgeving verblijft waar hoorbaar of niet hoorbaar sprake is van sterke Laag Frequentie Golven Hertz Druk Golven welke trillingen in de lucht zijn raakt het lichaam overvoerd wordt het verzwakt en wordt simultaan steeds gevoeliger voor de trillingen

C.A.M. van Velzen heeft haar leven terug kijkende heel toevallig vaak langdurig gewoond in een omgeving met krachtige Laag Frequent Hertz Druk Golven waardoor haar lichaam overvoerd en uitgeput is geraakt op die wijze heeft zij haar werk op moeten geven en heeft zij een gedeeltelijke uitkering gekregen vanwege chronische vermoeidheid CVS oorzaak onbekend R. Huijskens heeft nooit last gehad van dit soort verschijnselen en nam *klagers over stralings-overlast* vroeger ook niet echt serieus omdat hij het gewoon niet begreep omdat hij het zelf niet vernemen kon Huijskens is echter ook geluidsman geweest met een schat aan levenservaringen

toen Huijskens bij zijn vriendin Van Velzen langs kwam hoorde hij dan ook iets vreemds in haar huis lang verhaal heel kort alles al over geschreven de oorzaak is de ondergrondse gasopslag Norg te Langelo

sinds Nederland vanwege Urgenda van het gas af moet en de gaswinning volgens zeggen is gereduceerd is de UGS-Norg echter heel toevallig meer LFg overlast gaan maken dan daarvoor Huijskens & Van Velzen kunnen dat namelijk beiden gewoon horen ieder op eigen verschillend niveau



bij langdurige overbelasting wordt het lichaam steeds gevoeliger
zo merkte Van Velzen dat zij naast de overlast van de UGS-Norg fysiek steeds verder achteruit ging
zij hadden het WiFi signaal van het Ziggo modem zowel in 2.4G als ook 5G al uitgeschakeld staan omdat Van Velzen die straling inmiddels ook vernemen kon
tevens kregen zij zonnepanelen van de verhuurder met een SMA omvormer in huis

langdurige blootstelling aan LFg overlast geeft dus steeds méér gevoeligheden
zo voelt Van Velzen het inmiddels aan een mobile telefoon als er een hotspot of WiFi aan staat hetgeen pijn doet aan haar handen

de lijst fysieke overlast door langdurige blootstelling aan laag frequent hertz druk golven is enorm het is een vorm van ongewenste fysiotherapie dan wel ongewenst binnendringen van het lichaam hetgeen het tot een vorm van fysieke verkrachting maakt

ook wordt de mens die langdurig wordt blootgesteld aan lage bas geluiden als gevolg ook steeds gevoeliger voor andere lage bas geluiden

door een toeval hebben Van Velzen en Huijskens hun Ziggo modem op afstand door Ziggo laten resetten want ze konden zelf niet meer in de instellingen pagina komen
na die reset bleek op hun telefoons middels de WiFi check dat de WiFi van het Ziggo modem weer aan stond in zowel 2.4G als ook 5G en dat verklaarde waarom Van Velzen steeds meer uitgeput raakte naast de lage bas geluiden van de UGS-Norg ook de WiFi straling van het eigen modem in huis

voor velen die tegenwoordig denken dat je zonder WiFi geen internet hebt dat is de omgekeerde wereld Wifi maakt onderdeel uit van internet en niet omgekeerd zonder internet ook geen WiFi

WiFi is als het ware een draadloos korte afstand zend en ontvangst bijproduct van internet dan wel mobiele telefonie waarmee je zonder bytes uit je abonnement te gebruiken gratis kunt bellen en bijvoorbeeld YouTube en Netflix kunt kijken maar dan moet je wel je WiFi áán houden

WiFi is het gratis bijproduct als je al internet hebt en daar zit de valkuil en misleiding van de mobile en internet dan wel kabel providers

we zijn als consumenten met een modem namelijk onderdeel geworden van hun 5G netwerk waar de providers aan verdienen en de consument voor moet betalen

ik ga dit uitleggen

voor iedereen die nog logisch en associatief denken kan is dit te volgen

de opgelopen Vibro Akoestische Ziekte bij C.A.M. van Velzen zeg maar de ziekte die bewust niet onderzocht wordt en omwille van economische redenen in de doofpot wordt gehouden door alles en iedereen die direct dan indirect veel geld verdiend aan het ontkennen van de VAZ de ontkenner zijn de overheid en het bedrijfsleven de consument wordt dom gehouden

in tegenstelling tot C.A.M.van Velzen heeft R. Huijskens nooit last gehad van de Vibro Akoestische Ziekte verschijnselen maar daar is nu in rap tempo verandering in gekomen

zware hoofdpijnen spierpijnen en steken in het hoofd de incubatietijd blijkt bij Huijskens

ongeveer vier jaar te zijn in nabijheid van de UGS-Norg

Huijskens begint steeds meer fysieke last te krijgen van de Laag Frequent Hertz Druk Golven en als eerste merkte hij dat op de zwakke plekken in het lichaam

Huijskens heeft nog geen merkbare last van WiFi maar gezien de ontwikkelingen van C.A.M. van Velzen en wat De Narcistenbuster vernomen heeft van voormalig oprichter van de Stichting LaagFrequent Dirk van der Plas is duidelijk dat bij langdurige Laag Frequent overlast de mens ook steeds gevoeliger wordt voor hogere electro straling

zo krijgt Huijskens nu ook meer en meer last van Laag Frequent Hertz Druk Golven in andere omgevingen het is namelijk een algemeen voor iedereen hoorbaar geluid het zit bijna overal in het zijn met name de constante staande geluiden die na jaren van overbelasting van Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven overlast en fysieke pijn gaan veroorzaken een beetje zoals

bij reuma waar ze dan pillen voor geven waar de artsen de industrie en de verzekeringen weer veel geld aan verdienen

wij vragen een onderbouwde reactie van minister van EZK op het feit dat de lichamelijke klachten door SLFHGD gegenereerd door de UGS Norg niet alleen progressief blijkt te zijn maar ook dat het lichaam uiteindelijk steeds gevoeliger reageert op andere trillingen zoals 5G door deze langdurige blootstelling aan Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven

en de volgende vraag aan de minister van EZK welke oplossing de minister van EZK hier voor wil aanbrengen

nadat Ziggo op afstand het modem in de huiskamer had uitgeschakeld zagen we bij de WiFi netwerk zoekfunctie op de mobile telefoon nog steeds een sterke waaier verschijnen uit het eigen modem die pas goeddeels weg ging als we ook de stekker van de netspanning uit het stopcontact trokken maar dan heb je vanzelfsprekend ook geen internet meer via de kabel

nou na een heel gedoe en onderzoeken bleek dat er nóg een sterk WiFi signaal via de kabel wordt gebruikt vanuit het modem in de huiskamer waar is dat dan voor

de Ziggo monteur die kwam vertelde dat die twee waaiers voor 2.4G en 5G zijn maar dat klopte niet want als je 2.4G en 5G in je modem uitschakelde viel er maar één waaier weg dat andere WiFi symbool bleef gewoon in de lucht staan

uiteindelijk na heel wat telefoneren was er een medewerker die de WiFi chip set bij Ziggo voor ons uit zette pas toen bleef de extra waaier weg

een paar dagen later was die WiFi er weer op de een of andere manier was die weer ingeschakeld weer met Ziggo gebeld en toen zette een andere medewerker de WiFi-chip-set weer uit en zette die een opmerking in het systeem dat die uit moest blijven vanwege WiFi overlast

voorlopig blijft de WiFi nu uit maar waar is die extra WiFi waaier dan voor voor de hotspot voor derden hûh

ja voor hotspot gebruik door en voor derden buiten op straat dus als ik de WiFi in de huiskamer uitschakel laat Ziggo een andere WiFi gewoon aan staan voor anderen heb ik daar toestemming voor gegeven o daar heb ik kennelijk in mijn overeenkomst voor getekend zonder dat ze mij duidelijk verteld hebben dat mijn gehuurd modem ook een zend en ontvang station is voor het 5G WiFi netwerk

de instantie die bepaald hoe hard en hoe ver het WiFi signaal gaat bepaald de industrie zelf het Institute of Electrical and Electronics Engineers IEEE heeft als industrie zelf de standaards gesteld voor WiFi

*citaat - Beause of the nature of operation, the original IEEE 802.11 committee **identified the possible threats of wireless networks** and the members implemented several wireless security protections in the original 802.11 standard. These can be divided into three categories: controlling access, Wired Equivalent Privacy (WEP) encryption, and device authentication.*

*The IEEE 802.11n WLAN standard (2009) is based upon previous 802.11 standards by **adding multiple-input multiple-output (MIMO)**. The **additional transmitter and receiver antennas allow for increased data throughput**.* - einde citaat

De Narcistenbuster heeft het al eerder geschreven en je thuis modem maakt via krachtige WiFi onderdeel uit van het 5G mobiele telefonie netwerk het 5G netwerk heeft namelijk een veel hogere Hertz frequentie en des te hoger de frequentie des te korter is de Hertz Golf om 5G te laten werken heb je daarom héél véél steunzenders nodig

electronica kan heel snel en onhoorbaar schakelen
 ettelijke decennia terug had De Narcistenbuster voor geluidsopnamen met zendsystemen al een diversity-receiver diversen-ontvanger
 waardoor er bij een kraak in het verstuurde audiogeluid van bijvoorbeeld een handmicrofoon-zender het ontvangen signaal door de ontvanger automatisch en onhoorbaar over schakelde op het andere ontvangstkanaal zodat het geluid altijd perfect bleef.
 5G werkt ongeveer net zo wanneer je over straat beweegt dan zoekt WiFi constant mits je dat aan hebt staan voor het 5G-bereik andere punten op en schakelt het heel snel en onhoorbaar zodat je overal snel 5G hebt ook gewoon via de kabel
 op bedrijven terreinen waar minder particuliere gebruikers zijn zie je ook kleine antennes aan palen hangen vaak met een camera erbij

de afstand van dat WiFi-bereik is ook veel groter geworden
 tevens stimuleren providers de burgers om overal in huis steunpunten te maken maar zijn die steunpunten wel echt alleen voor jezelf

tevens lopen providers als ze willen zo je modem en computer in en de meeste mensen weten dat niet maar zo werkt het systeem
 die privé gegevens die ze ter controle vragen zijn alleen om te controleren of jij het wel echt bent en niet om toestemming om met hun systeem digitaal je huis in te kunnen wandelen

dus als die door Klaus Schwab met zijn Nagra-Kudelski cyber security vrienden blackout er komt trek dan ook de stekker van je modem uit het stopcontact want dan schakel je dat extra WiFi signaal uit

veel mensen klagen na introductie van 5G over meer vermoeidheid wel eens opgevallen sinds wij WiFi écht uit hebben staan dat ook dagelijks controleren begint C.A.M. van Velzen een beetje op te knappen maar de UGS-Norg dreunt nog veel harder
 heb je burens tegen je woning aan of woon je in een flatgebouw ben je dus gewoon de 5G-WiFi-lul

bij KPN kun je WiFi met een knop uit schakelen en dan lijkt het erop dat WiFi signaal ook écht uit is bij een vriend gecontroleerd ook dat geeft nog geen zekerheid

de verwarring tussen 5G en het corona vaccin maak ik niet want ik kan die link niet leggen
 wel weet ik dat als die door Schwab aangekondigde black-out komt ik de stekkers uit het stopcontact trek want ik vertrouw die kabels zelfs evenmin als de overheid

we hebben overigens ook een zonnepanelen set van de verhuurder op het dak gekregen
 tof bleek echter hetzelfde verhaal
 er zat een zeer sterke WiFi in die niets zou doen
 die hebben we maar laten uitschakelen door het installatie bedrijf
 blijkt die SMA Sunny Boy toch heel gewoon nog steeds een sterk WiFi signaal binnen en buiten de woning te blijven houden tot vele meters afstand

de Duitse SMA fabrikant maar eens gemaild en om info gevraagd aan de corporate woordvoering en hun CEO we hebben nog steeds geen antwoord op onze vraag *waar dat extra WiFi signaal voor dient* dus zolang dat WiFi signaal blijft stralen hebben we ook daar maar de stekker permanent uitgetrokken zover het klimaat

je wordt gewoon ongevraagd gefucked waar je bij staat
 en verweerder namens De Staat en minister van EZK snapt er naar uit zijn verweer blijkt geen ene reet van vandaar ook de titel The Bull Shit Papers

dan de Covid-19 plop-kappen in de Tweede Kamer en nogmaals de dB(A) leugen beiden vanuit professioneel audio perspectief

als je dit hier rechts bekijkt —>
lijkt het bijna onveilige covid-19 erotiek
bron afbeelding deel screenshot tweede kamer

ik kan niet zien hoeveel lapjes de bodes gebruiken en of ze bij iedere beurt wel een schoon lapje pakken
het lijkt net als bij de supermarkt hoe die lieve mensen die in navolging van Hugo's natte droom de karretjes met een en hetzelfde stukkie papier afvegen en de aanwezige Covid-19 virussen daarmee goed verspreiden over de gehele duwgriep

dit hier onder is een microfoon plop-kap
ook wel wind-scherm genoemd
met name bedoeld om ploppen met de P tegen het membraan dat de Hertz Trillingen opvangt en omzet in elektrische pulsjes die audio maken mee weg te nemen

het is een stukje schuim van hoge kwaliteit waar iedereen tegenaan staat te spetteren en kwijlen



zo'n plop-kap bestaat uit miljoenen kleine gaatjes waarin onder andere Covid-19 virussen zich prima in kunnen schuil houden
dus verzamel je eerst de virussen van de lessenaar om vervolgens het lapje sensueel langs de staaf naar boven te vegen
om vervolgens de Covid-19-virussen even goed in de ronde top te masseren

plop-kappen en membranen zijn verzamelplaatsen van Covid-19 virussen omdat iedereen na elkaar in hetzelfde plop-kapje staat te kwijlen
het lijkt dus allemaal heel hygiënisch voor de schone-schijn voor het publiek maar dat gestreel slaat werkelijk helemaal nergens op
na gebruik van een microfoon door één persoon dient die microfoon eigenlijk gedurende zes uren te worden weggelegd beter nog te worden gereinigd in een apparaat waar het OMT/RIVM vast wel de juiste sterilisatie apparatuur voor kan adviseren

dit betekent echter wel dat er veel extra microfoons dienen te worden aangeschaft mogelijk zelfs minimaal twee per Kamerlid met een eigen set plop-kappen die een ander ook beter niet mag aanraken

dat wordt als je het goed doet dus een plop-kappen en microfoon circus in de Tweede Kamer en moet ieder Kamerlid ook een cursus soepel-microfoon-verwisselen volgen de aanschaf prijs van die microfoons beginnen rond de €500 ex btw per stuk

deze bull shit geeft goed aan hoe gestoord het beleid is ook inzake de wettelijke dB(A) weging regelgeving

dan nu van covid-19-microfoon-plop-kap naar dB(A) naar professioneel audio

we gaan nu naar een verkorte gratis audio spectrum cursus afkomstig van website teachmeaudio.com

citaat - **audio spectrum**

The audio spectrum is the audible frequency range at which humans can hear and spans from 20 Hz to 20,000 Hz.

The audio spectrum range spans from 20 Hz to 20,000 Hz and can be effectively broken down into seven different frequency bands, with each band having a different impact on the total sound.

The seven frequency bands are:

sub-bass

bass

low midrange

midrange

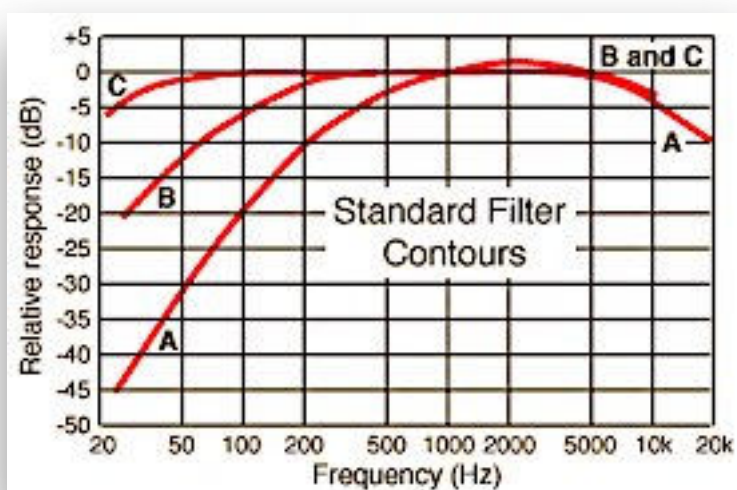
upper midrange

presence

brilliance - *einde citaat*

van de grafieken op deze kennis pagina van teach-me-audio hebben we screenshots gemaakt waarop je ziet wat de beweerde dB(A)-wegin-leugen in werkelijkheid doet als de minister van EZK het nu nog niet snapt moeten die maar gaan dobberen in de Noordzee

we hebben op die screen shots de dB(A) curve geplaatst en dat is wetenschap omdat het herhaalbaar en controleerbaar is allereerst nogmaals voor het geheugen een afbeelding van de dB(A) dB(B) en dB(C) weging



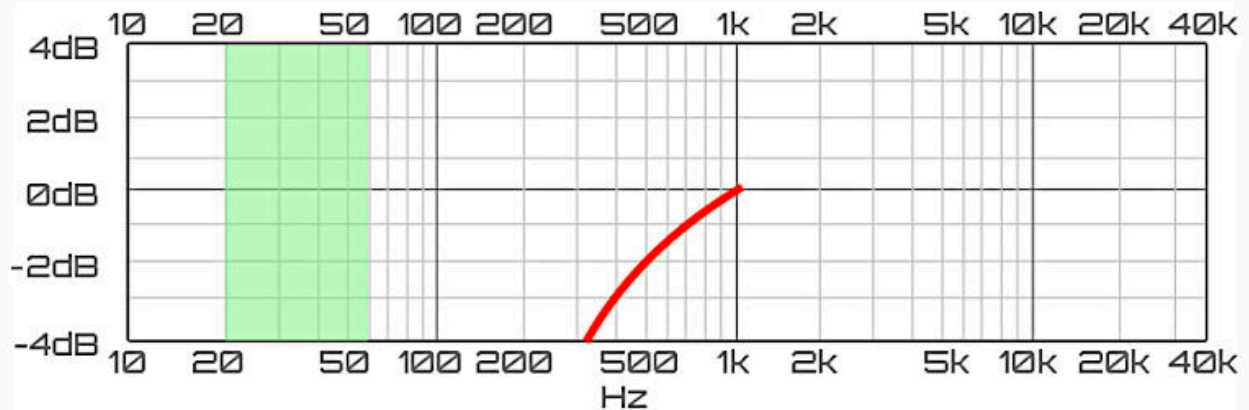
bron afbeelding onbekend

bedenk dat in de volgende grafieken er slechts wordt uitgegaan van de **nul-lijn** en dan **slechts vier dB naar beneden** in de audio wereld

oftewel dat gebied wat de gemiddelde mens volgens de akoestische wetenschappers niet gehoord kan volgens de wet dB(A) weging maar de gehele audio-wereld wél opnamen van maakt wie het niet snap trek aan de bel **dan gaan we het nóg beter uitleggen**

hieronder eerst de sub bass groep afbeelding
 de overlast van de UGS-Norg zit gedeeltelijk nog lager dan 20 Hertz en vormt ook een Laag
 Frequent muur van vele Hertz frequenties
 wat de afbeelding laat zien is dat wat in de audio-wereld onder gewoon hoorbaar geluid wordt
 verstaan onder de dB(A) weging niet bestaat of wordt weggezet als onhoorbaar
 waarmee de gehele audio industrie wordt weggezet als een stel randdebielen

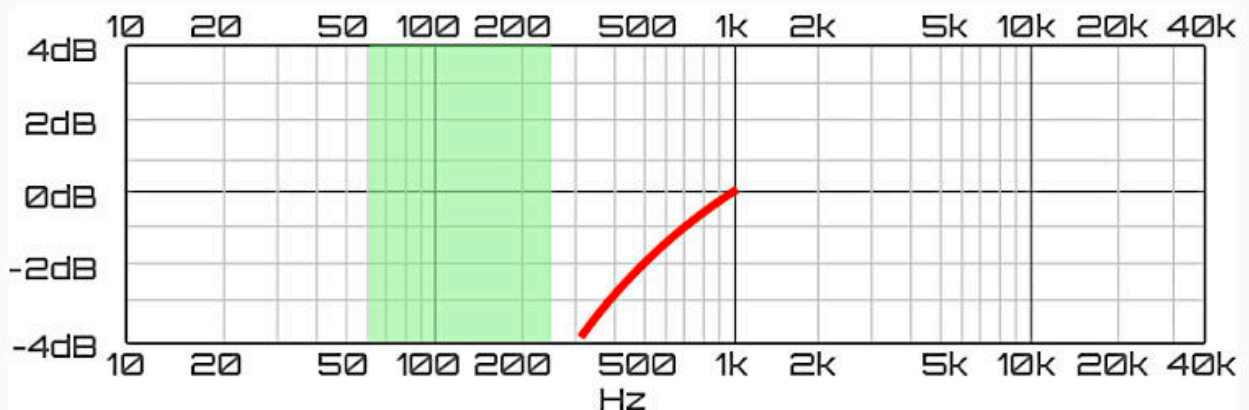
Sub Bass: 20 to 60 Hz



zie hierboven de discrepantie tussen akoestisch dB(A) ingestelden de rode lijn of potloodstreep
 en hoe ware audiotechnici met écht verstand van wat mensen gemiddeld kunnen horen

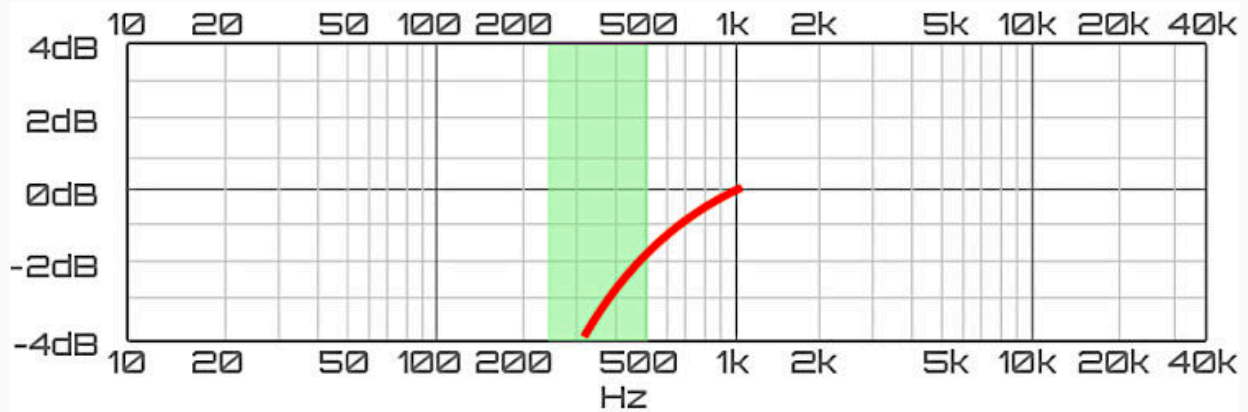
dan de audio Hertz groep van 60 tot 250 Hertz met de dB(A) curve
 let op we laten hier alleen zien wat audiotechnici allemaal wél horen en volgens de NSG en
 consorten voor de gemiddelde mens dus niet hoorbaar is

Bass: 60 to 250 Hz



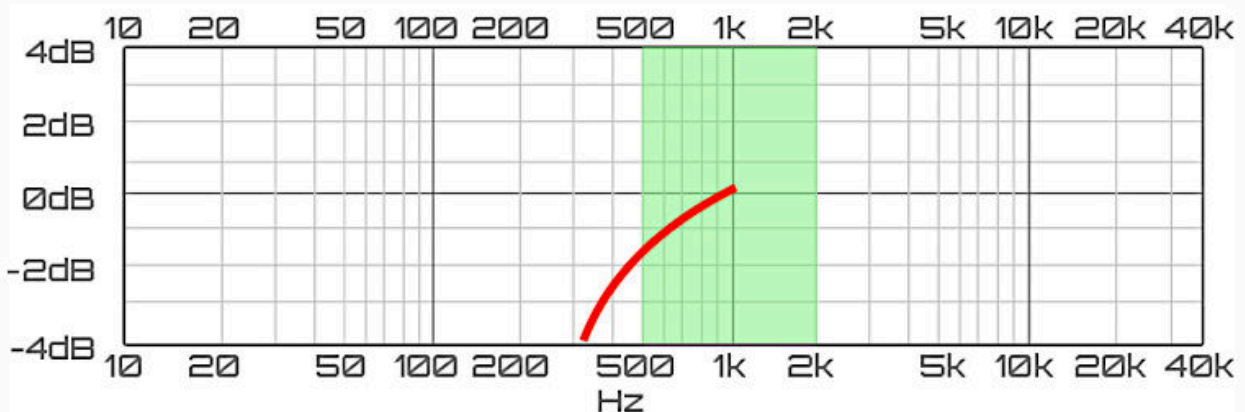
en dan het lagere midden gebied
 nogmaals besef dat we de curve met een rode lijn op nul dB beginnen te trekken
 natuurlijk heb je dan ook nog met de dB sterkte te maken met de druk zelfs de druk van het
 onhoorbare maar je ziet in deze grafiek heel goed hoe de dB(A) curve een industriële norm is
 die slechts de economie dient en niet de gezondheid noch het ware gemiddeld gehoor van de
 mens

Low Midrange: 250 to 500 Hz



en dan hebben we nog met middengebiet wat echt iedereen met een redelijk gehoor echt wel
 horen kan ook die wordt al getroffen door de dB(A)-leugen-weging

Midrange: 500 Hz to 2 kHz



als verweerder namens de minister van EZK nu nog niet snapt hoe verweerder het volk belazerd
 vanuit hokjes denken sorry hoor

op de Nagra-Kudelski recorders uit begin 1970 zit een knopje om een afregel-sigitaal op te nemen
 zodat iedereen weet waar die aan toe is een vaste waarde van 1.100 Hertz tezamen met een
 van 10.000 Hertz-toon welk sigitaal wordt opgenomen aan het begin van iedere tape net als de
 calibratie opname bij overlast metingen
 maar de overheid en hun kornuiten hebben er een handje van tussentijds de piketpaaltjes te
 verplaatsen om de waarheid in de doofpot te kunnen blijven duwen

de term doofpot is hier vanzelfsprekend bewust gebruikt want de dB(A) wet en regelgeving
 is een doofpot van en voor de waarheid

wij vragen een onderbouwde reactie van minister van EZK of hij kan verklaren dat de audio-wereld een geheel andere norm van het werkelijk gehoor en waarnemen van geluid weergeeft en qua registraties wél met die norm werkt dan dat de wet de dB(A)-weging aan de mens opdringt en de volgende vraag aan de minister van EZK waarom door het EZK de alom gebruikte dB(A) weging welke in strijd is met de waarheid nog steeds bewust wordt toegepast en het Ministerie van Economische Zaken er alles aan doet deze weging te kunnen blijven handhaven

Nagra-Kudelski 4.2 4S & 4SJ hebben een REFERENCE OSCILLATOR (push button) citaat - on the lower edge of the front panel between the line and playback potentiometer and the mic 2 potentiometer there is the reference generator push button when this button is pressed a composite 1.1 kHz signal with a 10 kHz 9th harmonic at a level of approximately -8 dB is injected into the "DIRECT" chain of the recorder the modulometer will show -8 dB. It is useful to record a short burst of this signal at the beginning of each reel of tape so as to enable the level of the playback chain to be accurately calibrated before the real recording is made this also permits adjustment of the record head azimuth in the field without test equipment at this point the subject of print-through should be mentioned after a certain period of time a recording may be copied (at reduced level) onto adjacent turns of a tape on a reel this produces a perceptible echo during the silences preceding or following a strong sound it is thus recommended to leave a pause of two or three turns of tape after recording the "REF" signal - einde citaat

evenwel worden de piketpaaltjes van de normen gewoon tussentijds verzet met de nieuwe normen voor o.a. windturbines welke daags na het indienen van ons beroep bekend is gemaakt ook die stukken zullen we als bijlage 20 & 21 bijvoegen aardig is dat die nieuwe maatwerk geluid en windmolens een en ander schijnbaar is verbeterd maar in werkelijkheid alles nog onuitvoerbaarder en doofpotteriger is geworden en het lijkt wel of de aanval van De Narcistenbuster een beetje een leidraad lijkt te zijn geworden hoe de aanpak van de dB(A) leugen verder en nog dieper in de doofpot te houden

hieronder twee voorbeelden

één

bij de nieuwe norm maatwerk geluid en windmolens van 19-08-2021 lijkt het wel of de meting in opdracht van de NAM uitgevoerd door de NAA bij Van Velzen thuis als leidraad is genomen want de gemeten laag frequent waarden waren toen rond de gestelde norm Huijskens & Van Velzen hebben toen echter al aangegeven tot twee maal toe dat tijdens de meting de UGS-Norg duidelijk op zeer zacht niveau draaide hetgeen vanzelfsprekend wordt ontkent quote uit de nieuwe maatwerk geluid en windmolens

Bij cumulatieve van geluid met andere windturbine-inrichtingen: Om een hoge geluidbelasting te beperken kan een combinatie van windturbines van verschillende inrichtingen ertoe leiden dat het bevoegd gezag een lagere waarde vaststelt. Dit kan bijvoorbeeld gebeuren wanneer windturbines van afzonderlijke inrichtingen een geluidbelasting veroorzaken op eenzelfde geluidgevoelig object. Voor elke inrichting afzonderlijk geldt de norm van ten hoogste Lden 47 dB en Lnight 41 dB. Daardoor kan de cumulatieve geluidbelasting op het gevoelige object meer bedragen dan Lden 47 dB en Lnight 41 dB. De normen Lden =47 dB en Lnight =41 dB zijn gebaseerd op een dosis-effectrelatie. Het is dus logisch en gewenst om de cumulatieve geluidbelasting op een gevoelig object niet boven deze normen uit te laten stijgen.

Bij bijzondere lokale omstandigheden: Het derde lid van art. 3.14a biedt de mogelijkheid om normen met een andere waarde vast te stellen. Er is geen definitie gegeven van deze bijzondere lokale omstandigheden. Maar uit de nota van toelichting blijkt dat de wetgever hier bijvoorbeeld wettelijk aangewezen stiltegebieden bedoelt. Een landelijke, stille omgeving is dus geen omstandigheid die aanleiding geeft tot het stellen van maatwerkvoorschriften voor een afwijkende norm ter plaatse van een geluidgevoelig object. De achtergrond daarbij is, zoals hiervoor ook is aangegeven, dat de normen zijn gebaseerd op een dosis-effectrelatie. Daarmee zijn

ze onafhankelijk van het achtergrondgeluidniveau. Alleen in uitzonderlijke situaties bestaat er nog reden om een maatwerkvoorschrift te stellen.

vraag aan de minister van EZK de zware overlast situatie veroorzaakt door de UGS Norg - welke relatie is bewezen - die Huijskens en Van Velzen ondergaan dateert vanaf begin zomer 2018 tot en met heden ten dage onder welk maatwerk wil de minister van EZK de onverminderde zware overlast waarmee Huijskens en Van Velzen nog steeds bewust 24/7 gemarteld worden scharen dan wel verstoppen

twéé

de Narcistenbuster heeft in het bezwaar van 15 juni 2021 op pagina 61 geschreven over de laag frequent bonk geluiden van het spreekgestoelte van de Tweede Kamer in de tijdelijke verkleinde nieuwe Tweede Kamer is het spreekgestoelte verkleind en hebben ze de contact geluiden goeddeels kunnen wegnemen

wellicht een kleine score maar een en ander inzake die *omvangrijke* stukken werkt wel door

over de rest van dat maatwerk stuk kan De Narcistenbuster nog een fijne boom opzetten feit is in ieder geval dat De Narcistenbuster een simpel werkende manier heeft gevonden om vlotte kleine metingen te doen met een iRig-pre voeding voor de AKG SE300B met CK92 rond-gevoelig kapsel middels een spectrum app die de Narcistenbuster maar niet benoemt anders wordt ook die verneukt als een dB(A)-HB-potlood werkt dan werkt deze methode veel beter

de afbeeldingen hieronder zijn zomaar even een registratie van 4 september 2021 in de wc-ruimte van Van Velzen & Huijskens

deze registratie is dus niet *buiten op de gevel* van de Lindelaan 18 te Een maar is binnen in de wc ruimte opgenomen met twee muren ertussen tegenover de muur van staande laag frequent Hertz trillingen midden in het woonhuis gewoon vlak opgenomen dus zonder dB(A) weging

in audio norm sub bass	43,1 Hertz -65,969 dB
in audio norm midrange	1033,6 Hertz -108,186 dB 42,217
in audio norm midrange	1938,0 Hertz - 110,812 dB 44,843

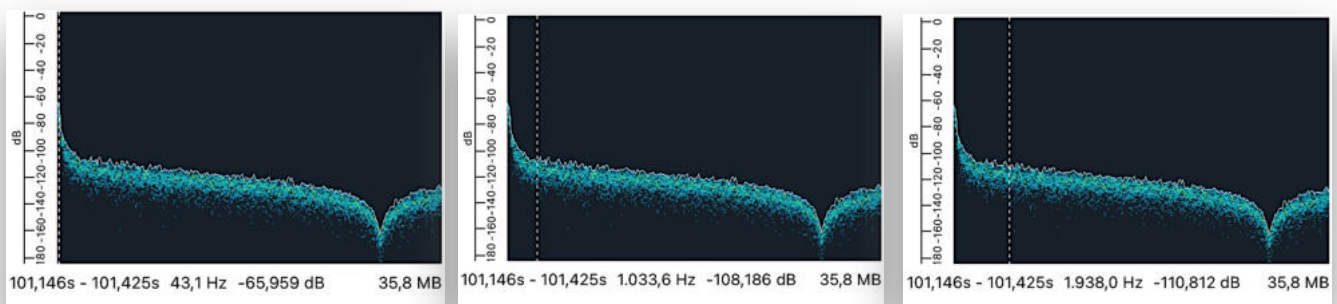
dat is dus niet óp de gevel maar binnen in huis

gemiddeld 43,53 dB aan staande laag frequent druk golven vlak gemeten

en binnen de dB(C) zouden die ook passen

bij de dB(A) potlood-leugen zou dit niet eens bestaan

de dB(A) is het uit-venten van een leugen een economische misdraging een misdrijf



die waarde van 43,1 Hertz is slechts een deel van het probleem want de opgetelde frequenties zijn een fluctuerende muur vanaf 5 Hertz t/m richting 100 Hertz en dat betekent dat de cumulatieve waarde van de vele Hertz golven vele malen hoger ligt

wat ook in de *maatwerk geluid en windmolens* wederom is weggelaten is niet het geluid als hoorbaar geluid maar de waarheid van de staande fluctuerende Hertz druk golven op het menselijk lichaam die het hoorbare overtreffen welke niet worden meegewogen en dát maakt het wederom bewust misdadig want het is met voorbedachte rade

vraag aan de minister van EZK de zware overlast veroorzaakt door de LFSHDG betreft niet een enkele Hertz maar een muur aan Hertz golven die onderling resoneren en elkaar versterken dit

geldt ook voor bijvoorbeeld andere objecten die langsrijden geplaatst geïnstalleerd worden de resonanties en zodoende de overlast wordt steeds groter en heviger waardoor de gezondheid nog meer verslechterd zo ook het geestelijk welzijn een woning een onveilige plaats wordt hoe wil de minister van EZK de overlast dan definiëren gaat degene die het meeste overlast veroorzaakt dan plaatsmaken

we gaan nu het stapje maken naar de NAM die nu sinds 20 september 2021 door de rechtspraak bepaald ook deel uitmaakt van deze beroepszaak

de NAM wordt vertegenwoordigd door mr. A.Th. Meijer
vanzelfsprekend zoekt De Narcistenbuster dan namens ondergetekenden op wie mr. Meijer is maar omdat de Narcistenbuster een Meta-denker is die de openbaring van de waarheid van het gedrag nastreeft krijgt de NAM nu ook een eigen soort hoofdstuk waar expert mijnbouwwetgeving mr. A.Th. Meijer het mee zal moeten doen

dat De Narcistenbuster de samengestelde naam is van wat C.A.M. van Velzen en R. Huijskens vertegenwoordigen en uitdragen mag duidelijk zijn
zie hierboven op de foto twee psychopaten die op ramkoers liggen met de democratie middels hun psychopatisch gedrag geheel zo psychopaten dat doen disinhibitioneel ten toon stellen middels de silence-treatment door de demissionaire minister president Mark Rutte en de vice premier Hugo de Jonge
Hugo de Jonge vond het net als Rob Jette nodig om bij RTL het taalgebruik van Thierry Baudet als ranzig te typeren hoe schaamteloos kunnen psychopaten zich gedragen



wat ranzig is is mensen de mond snoeren middels zonder debat hen gewoon ff te ontslaan als ze iets zeggen wat je als beroeps-psychopaat niet bevalt

de hele discussie over laag frequent en de doofpot betreft ook silence-treatment
stille behandeling hoe toepasselijk bij de herrie en schade die laag frequent Hertz golven genereren

nu de NAM is ingevoegd als deelgenoot aan de beroepszaak dienen minister Grapperhaus en minister Hugo de Jonge eigenlijk ook ingevoegd te worden omdat de algoritmische criminele gedragingen die door de Nederlandse Staat al decennia lang worden gebezigd ook justitiële kinderporno betreft en het burgers onthoudt om in vrijheid algemeen geaccepteerde medicatie te mogen krijgen en zoals reeds in vele stukken beschreven dient ook een vertegenwoordiger van de onschendbare Koninklijke Familie eigenlijk ingevoegd te worden omdat de oorsprong van de NAM ook in Nederlands-Indië is geboren en die vertegenwoordiger van de Royals kan dan gelijk ook de interviews mee krijgen van de zo'n 80 oral history opnamen die met de oorlog van het Koningshuis tegen Nederland-Indië te maken hebben om die geschiedenis over te dragen aan de commissie-van-vijf-miljoen die de waarheid inzake de politionele acties op tafel poogt te krijgen waarover meer in het reeds ingebrachte stuk crinoline weet dat de koloniën onder direct bestuur van de Koning en hun gouverneur vielen en niet onder het parlement
om het uit de letterbak hokjes te halen is de NAM ook Shell is Shell voor een wezenlijk deel via via ook Koninklijk Huis zie het boekje Eroica

omdat de NAM nu is ingebracht als partij zullen R. Huijskens en C.A.M. van Velzen nu ook alle stukken inbrengen die liggen onder de gehele gang van zaken vanaf de eerste brieven van C.A.M. van Velzen inzake de Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven overlast in ernstige mate beginnende juli-augustus 2018 alle stukken onder de onterecht door Gemeente Noordenveld ingetrokken Bijzondere Bijstand Zelfstandigen debacle gelijkend op de toeslagen affaire getriggerd door de strijd van ondergetekenden tegen de laag frequent overlast van de NAM en alle stukken Raad van State die onder de procedure tegen de uitbreiding gasopslag van de UGS-Norg liggen omdat alles daarin ook al geschreven is en de gehele zaak anders nog veel omvangrijker wordt

de nummers van al die rechtszaken zijn
 LEE 19/4268 PW eerste voorlopige voorziening BBZ uitkering
 LEE 20 / 44 PW
 LEE 20 / 351 PW
 CRvB 20 / 4075 PW
 CRvB 20 / 4200 PW-VV
 Raad van State 201907553/1/R4 inzake Winningsplan Norg Instemmingsbesluit
 bezwaarschrift minister EZK SodM inzake kenmerk 21130599
 alles in bezit van De Rechtspraak

kijk mr. A.Th. Meijer en allen alles gaat kapot aan het verlangen naar macht en geld vanuit psychopatisch gedrag en psychopaten hebben altijd volgers en deze volgers volgen weer uit hun eigen belang

ook die klimaatdoelen zullen bijvoorbeeld falen zowel landelijk als internationaal omdat die doelen gebaseerd zijn op geld en dús gedoemd zijn om te zullen falen mensen als the bleu-line-society Klaus Schwab Bill Gates en dergelijke hebben al heel lang andere doelen namelijk een nieuwe wereld balans met veel minder mensen daarop macht geld en dictatoriale geforceerde omvormingen resulteren altijd in holocausten

om het door de Joden geclaimde woord holocaust even te duiden

bron etymologiebank.nl

citaat -HOLOCAUST - (GENOCIDE; ALGEHELE Vernietiging van een Cultuur of Volk)
M. Philippa, F. Debrabandere, A. Quak, T. Schoonheim en N. van der Sijs (2003-2009)

Etymologisch Woordenboek van het Nederlands, Amsterdam

holocaust zn. 'genocide; algehele vernietiging van een cultuur of volk'

Mnl. holocaust 'brandoffer' in .j. outaer, daer men up brande die holocausten 'een altaar waar men de offers op verbrandde' [1300-50; MNW-R]; zo ook nog in de hedendaagse woordenboeken; nnl. (de) holocaust 'massamoord op de Joden tijdens de Tweede Wereldoorlog' [1979; van der Sijs 1996, 411].

Tweemaal ontleend. In de oude betekenis 'brandoffer' aan Laatlatijn holocaustum 'id.' < Grieks holókauston 'brandoffer', gevormd uit hólós 'geheel' en kauston 'verbrand', een afleiding van het werkwoord kaíein '(ver)branden', zie → [kalm](#). Na de Middelnederlandse periode is dit woord buiten de woordenboeken niet meer teruggevonden. In de moderne specifieke betekenis 'genocide op het Joodse volk in de Tweede Wereldoorlog' is holocaust in oorsprong hetzelfde woord, maar het is ontleend via het Engels. Het Engels heeft een betekenisontwikkeling in continue lijn gehad (OED): 'brandoffer' [1250], 'een zeer groot offer' [1497], 'massaslachting' [1671]. De eerste Engelse attestatie voor de specifieke toepassing op de genocide door de nazi's is uit 1942, maar als begrip the Holocaust (met bepaald lidwoord) is het pas in de jaren 1950 door historici geïntroduceerd. Algemene bekendheid in Nederland en België kreeg het woord toen in 1979 op de Nederlandse televisie de Amerikaanse speelfilm Holocaust werd uitgezonden, naar het gelijknamige boek van Gerald Green uit 1978.- einde citaat

enkele kleine **meta-denk-mini-voorbeelden**

Pieter Omtzicht heeft al heel lang gewaarschuwd voor de toeslagen-affaire en die bleef gewoon bewust in de doofpot

R. Huijskens heeft al decennia de justitiële kinderporno in rechtszaken op tafel gelegd en die justitiële kinderporno wordt door De Rechtspraak en Justitie Nederland al bijna 25 jaar in de doofpot gehouden

de overheid is al maanden tevoren voor de overname door de Taliban in Afghanistan 2021 gewaarschuwd en toen het zover was werd het de bekende puinhoop

nu blijkt vele jaren na het neerhalen van de MH17 dat de Oekraïne zelf maanden van tevoren het westen heeft gewaarschuwd voor het gevaar voor het Oekraïne's luchtruim
Mark Rutte regisseerde de geweldige stoet rouwwagens en de daders zouden gepakt worden
nu blijkt dat de overheid het wist inclusief de NCTV
wat was de reden van het falen geld het fucking geld dus waren het de Russen of zij die kozen om niet om de Oekraïne heen te vliegen om meer geld te besparen

wat is de reden achter de dB(A) leugen geld dat fucking geld

wat was de reden van de Tweede Wereld oorlog het geld met het als bijkomend experiment bezien of je een grote groep mensen kunt uitroeien zonder dat de wereldbevolking gaat morren

anno 2021 heeft de macht wel geleerd hoe ze een en ander beter met fluwelen handschoenen aan kunnen uitvoeren

al die ellende en oorlogen gaan steeds om geld en macht
het ministerie van EZK dient dus als je het vanuit de forensisch psychiatrische kliniek behandel methode gaat benoemen om *alles bij de juiste naam te benoemen* eigenlijk het ministerie van ellende oorlog en macht te heten

het RIVM-Outbreak Management Team samen met Hugo de Jonge mag je gerust het psychopathisch economisch machtsteam noemen het PEM

telefonie en kabels bepalen samen als industrie de norm voor schadelijke stralingen
alles voor de geldelijke verdienste

de laag frequent Hertz druk golven die warmtepompen en windturbines genereren tezamen met een overdaad aan 5G-WiFi hebben effecten op de gezondheid van de mensheid hetgeen niet zo erg is omdat je als burger dan bij de goede zorg uitkomt waarbinnen veel artsen niet meer kijken en nadenken over of wellicht de omgeving de oorzaak van de klachten kan verklaren
maar artsen verkopen liever pillen omdat ze daar weer aan verdienen
en de NSG Nederlandse Stichting Geluidshinder en consorten dekken alles dan weer toe omdat ze er ook weer dik geld aan verdienen de NSG werkt naar model RIVM & GGD

het zijn allemaal parasitaire modellen die ten koste van het volk gaan
de overlast betreft niet alleen ondergetekenden echte gezondheid treft allen alleen zijn mensen middels onderwijs en bewuste onder-ontwikkeling van hun autonome denk-scripts niet meer autonoom in staat iets dat zij niet zien of niet horen te duiden en denken dan dat het er ook niet is en dáár maakt de industrie middels de dB(A)-leugen-weging misbruik van wederom omwille van meer geld en dus meer macht

dan het veiligheid rampenplan van de NAM inzake de UGS-Norg dat plan deugt niet
ook weer zo'n stunt waarin een bedrijf-instelling het éigen rampenplan schrijft

dat het rampenplan inzake de UGS-Norg niet deugd heeft de Narcistenbuster reeds eerder aangegeven binnen de procedures maar dat is net als de Justitiële kinderporno dat gaat gewoon onder het tapijt

het rampenplan gaat namelijk uit van een veel lagere bar werkdruk dan de werkelijkheid is
tevens is de UGS-Norg bij een ramp tijdenlang niet meer benaderbaar vanwege de enorme dodelijke geluidsoverlast die dan heel lang zal aanhouden en tot in de stad Groningen reiken zal

de hoeveelheid omwonenden in een grote schaal is niet in kaart gebracht evenals de hoeveelheid ambulances die dan nodig zijn
als het mis gaat God verhoede dat is het een variant op Chernobyl maar de straling is dan niet radioactief maar is dan in bepaalde straal dodelijk Staand Laag Frequent geluid

vraag aan minister van EZK gaat de minister dit rampenplan opgezet door de NAM en goedgekeurd door rijksinstanties nauwgezet nakijken en naar waarheid bijstellen
vraag aan de minister van EZK worden de omwonenden binnen een straal van tenminste tien kilometer rond deze instellingen over de gehele waarheid der risico's geïnformeerd zodat zij een eigen keuze kunnen maken
vraag aan de minister van EZK gaat de minister over tot het uitbetalen van een eerlijke financiële genoegdoening aan de betreffende omwonenden omdat zij door leugens en onwaarheden door de Staat hun thuis moeten gaan verlaten

dit circus van nu is reeds begonnen in 2011 met de website HoeDenkIk.nl toen reageerde de overheid wél maar niet op de inhoud maar ook weer 100% vanuit het eigen belang van de korpschef van de provincie Zeeland mw. Letty Demmers-van der Geest
Korpschef Letty Demmers begon populistische rare nonsens te lullen op televisie over munitie die niet meer mee naar huis mocht vanwege de ellende die Tristan van der V had aangericht

R. Huijskens reageerde op de nonsens door Demmers een nette brief te sturen Demmers legde die brief van Huijskens zelf op de vergadertafel in het Korpsberaad en zij haalde terecht bakzijl vervolgens doorzag Huijskens in april/mei 2011 vanuit zijn meta-denken al dat de politie de fout had gemaakt Tristan überhaupt een wapenverlof te verstrekken en dat schoot Demmers in haar verkeerde keelgat en dáárom liet Demmers vanaf de andere kant van het land provincie Zeeland het wapenverlof (zwartkruit schieten met antiek enkelschots geweer) van Huijskens geheel onterecht helemaal in de provincie Friesland onterecht innemen
ook toen al struikelde het Openbaar Ministerie over de justitiële kinderporno
Demmers is na afvoer bij de politie weer gebombardeerd tot een burgemeester zo komen dat soort machtsmisbruikers weer ergens anders terecht bijvoorbeeld als betrouwbare burgemeester
ook toen was de oorzaak van al dat gezeik 100% het eigenbelang van een psychopatisch parasitaire bestuurder die leeft ten koste van anderen ten bate van eigen status

meta denken overstijgt macro denken geachte NAM en rechtspraak
daarover kunt u desgewenst meer lezen op de website Hoe Denk Ik hoedenkik.nl
onder het derde hoofdstuk *Nederland of Egipten*
macro denken gaat om geld en macht
meta denken gaat over de gevolgen vanuit het verleden bekeken geplaatst in het nu en de toekomst daar kunnen psychopaten niet zo goed tegen

even over de move de NAM als partner in te brengen op zich is dat logisch
maar zoals De Narcistenbuster de mammon afhankelijke naar de mores handelende Rechtspraak kent staat de beoogde uitkomst van de zitting nu al vast
de dB(A) leugen en de andere leugens onder het tapijt vegen zonder motivatie en
R. Huijskens & C.A.M. van Velzen tot mediation dwingen met als doel alles weer onder het tapijt te kunnen houden
sorry maar De Narcistenbuster heeft dát manipulatief tapijtje opgerold

we hebben vanaf juli-augustus 2018 al gepoogd om de tafel te komen met de NAM en het SodM en steevast is alles afgeweerd ontkend middels de dB(A) weeg-leugen zelfs met tussenkomst door de Gemeente Noordenveld is gepoogd ondergetekenden financieel te kielhalen en ook dat heeft gefaald
mediation met oplichters is weinig zinvol dus dient de rechter uitspraak te doen ook al is minimaal 83,33% van de rechters corrupt gebleken en maken zij onderdeel uit van de criminele organisatie ministerie van economische zaken-klimaat-ellende-oorlog en macht

allereerst komt de waarheid inzake de dB(A)-leugen-weging op tafel en pas daarna gaan we kijken hoe een en ander met mogelijk mediation te vergoeden en op te lossen is dat heette ooit op papier middels onafhankelijke onpartijdige rechtspraak

pas nadat de waarheid op tafel ligt inzake de dB(A)-leugen-weging middels dat doormiddel van een demonstratie zichtbaar en hoorbaar maken kunnen we om tafel hoe de ziekmakende schade te vergoeden is

zelfs Landsadvocaat mr. Hans Besselink zag ter zitting bij de zaak Raad van State in december 2020 de bui al hangen en zei tegen de magistraten citaat - *los dit met welke meting dan ook op - einde citaat*

het is aan De Staat of zij die opmerking van mr. Hans Besselink gaan ombuigen naar *los dit op welke wijze dan ook op - de overheid is er psychopatisch genoeg gestoord voor*

na afsluiting van de Raad van State behandeling 201907553/1/R4 hebben ondergetekenden nog een brief gestuurd naar de Raad van State en later ook ingebracht in de beroepstukken inzake het gedrag van en door de NAM wij zullen dat stuk weer extra separaat invoegen als aparte bijlage nummer 23 opdat dit niet hoeft te worden opgezocht

uit dat stuk dat vol met bewijzen van de NAM zelf staat blijkt dat de NAM net zo onbetrouwbaar als de dB(A) weging is

uit dat stuk blijkt dat de NAM al veel langer dan vergund veel meer gas heeft opgeslagen dan werd toegestaan en dus is de vraag dan ook hoeveel aardgas ze echt opslaan want gaan zij nu illegaal nog meer opslaan als zij blijkens de aangepaste AGSI+ statistiek al heel lang illegaal deden

de NAM is een volstrekt leugenachtige beroepsmatig manipulatieve onbetrouwbare spreekpartner en daarom kan er alleen een oplossing worden afgedwongen door een rechter mits die geen onderdeel uitmaakt van die 83,33% maar óók dát zullen we dan wel weer zien

bij een van de oudere allang ingebrachte stukken binnen de procedures zit ook een evenementen nota uit januari 1996 bekendmaking van het Ministerie van het voormalig VROM het toenmalig Ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer waarin duidelijk ook al gewag werd gemaakt over de schade en gevolgen die Laag Frequent heeft & geeft dat stuk is online helemaal uitgefaseerd en hebben we toch nog kunnen vinden op internet dat stuk zullen we aan dit stuk hechten als **bijlage 19 t-m 22e**

tevens is in de nieuwste richtlijnen medio mei 2021 opgesteld door de NSG wederom wél met twee waarden gemeten voor muziek café's en concerten etcetera wordt wél met de dB(C) gemeten maar heel vals duwen ze dat dan ook steeds met de HB-potlood streep onder het tapijt met een rekenmodel naar de dB(A) weging al die stukken zijn reeds ingebracht

vraag aan de minister van EZK wat de overweging van de minister is om bij instellingen dezelfde geluidswaarden in dB(A) te meten en bij een muziekevenement met een andere curve-weging de dB(C) wél de geldende wet te laten zijn

de gevolgen van de 365/24/7 Staande Hertz Druk Golven door een instelling zoals de UGS Norg zijn vele malen schadelijker dan de korte duur van een muziekevenement en de overlast wordt inzake instellingen met een dB(A) potloodstreep weging als niet bestaand uitgedumd vraag aan de minister van EZK hoe gaat de minister deze misleiding verantwoorden

de NAM doet het net zo met hun statistieken op de AGSI+ website waarin ze de statistiek later hebben aangepast zie eerste bijgevoegd stuk bij het vanaf pagina 75 tien pagina's lang bij het bezwaarschrift aan de Minister van BZK met kenmerk Bezwaarschrift minister EZK SodM inzake kenmerk 21130599 LFg dBA leugen van 15 juni 2021 we zullen dit nu separaat invoegen als **bijlage 23**

verzoek aan de minister van EZK om de hierboven genoemde bijlage 23 te beoordelen en tot onderzoek over te gaan inzake de onbetrouwbaarheid van de NAM en de valsheid in geschrifte in de AGSI+ lijsten

aansluitend de vraag aan de minister van EZK gaat de minister maatregelen nemen in verband met de strafbare feiten gepleegd door de NAM-Shell en op welk termijn

als ook in de **bijlage 7** GGD 2002 bijgevoegd bij het ingediend beroep van 18 augustus 2021-tegen het besluit van de minister van EZK 21178657-2 uitgebreid beschreven staat maar helaas ook daar na uitleg over de gezondheidseffecten een en ander op leugenachtige wijze met het dB(A) HB-potlood-lijntje is uitgegumd

overlast met apparaten worden ook al verneukt met de dB(A) normering met weer een eigen tover formule laatst hadden we op zo'n 70 meter vanaf ons huis een Takeuchi TB260 graafmachine aan het werk met een ingebouwde oliedruk compressor met een sound pressure level van Lwa 97 dB deze heeft zijn piek in de 63 Hertz octaaf maar de 31 40 50 & 80 hertz octaaf banden doen ook mee en wat denk je dat geluid klinkt net zoals ondergetekenden ervaren van de UGS-Norg op 2600 meter afstand in de wc-ruimte en huiskamer bóven de nieuwe norm van 19 augustus 2021

wikipedia over de tita-tovenaars-formule met gebruikmaking van de dB(A) leugen

citaat - Lwa = Op het etiket staat het L_{WA} vermeld het geluidsvermogensniveau er is een verband tussen dit vermogensniveau en de geluidsdruk L_{pA} in dB(A) : $L_{pA} = L_{WA} - 8 - 20 \times \log d$. gereedschap met een geluidsvermogen van 100 dB(A) veroorzaakt op 10 meter afstand een geluidsdruk van 70 dB(A) bij elke verdubbeling van de afstand neemt de geluidsdruk ongeveer 5 dB af dus op 20 meter afstand is de geluidsdruk 65 dB(A) op 40 meter afstand 60 dB(A) voor het schatten van de geluidsdruk door een lawaaiiger stuk gereedschap bijvoorbeeld van 104 dB(A) kan het verschil eenvoudigweg opgeteld worden bij deze voorbeelden - einde citaat

met de demonstratie van de waarheid inzake de hoorbaarheid van Laag Frequent in de dB(A)-leugen-weging en akoestische-leugen-industrie tegenover de normale waarheid van de dagelijkse geluiden zonder de valse dB(A)

omdat Laag Frequent gewone hoorbare bass bass-midden en midden geluiden zijn en als ze niet hoorbaar zijn wel degelijk ook aanwezige ongezonde het lichaam binnen dringende Hertz Druk Golven zijn die met de dB(A) ontkend worden te bestaan dan wel dat je daar impliciet dus ook geen last van kunt hebben

dus **kill** de dB(A) weging wetgeving regelgeving op basis van basale valsheid

net als de dB(A) norm vastgelegd door het ISO instituut Genève en de NEN die beiden niet kunnen uitleggen hoe de oorsprong van die norm dan in elkaar zit

zie bijlage 15 van gekoppeld aan het beroep tegen het besluit van de Minister van EZK 21178657-2 van 18 augustus 2021

vraag aan de minister van EZK aangezien het ISO instituut en het NEN instituut bij navraag geen uitleg kunnen geven op onze vragen en de minister wel de dB(A) norm handhaaft ontvangen wij graag daarom dan maar van de minister zelf de door ons gevraagde uitleg

de toevoeging van meerdere letters en getallen bij de omschrijving van de dB(A)weging curve in *maatwerk geluid en windmolens* uitgegeven door de Rijksdienst op 19 augustus 2021 betreft het met sluiers en mistwolken verhullen van dezelfde dB(A) leugenweging

de Narcistenbuster benoemt zoals Huijskens & Van Velzen in het begin van het aangeven van de zware LFSHDG overlast door de NAM-Shell steeds hebben gedaan de curve waarmee gemeten wordt de dB(A) weging of te wel de dB(A)-leugen-weging dat de dB(A) norm op 19 augustus blijkaar anders wordt omschreven wil niet zeggen dat daarmee de leugen verdwenen is

we gaan zien hoeveel gelijkenis Nederland anno 2021 heeft met de vooroorlogse tijd 1933-1939 met Duitsland toen ik denk heel veel de doelgroep is nu alleen groter en niet beperkt door de intense haat van één psychopaat met zijn verzameling bruinhemden om zich heen

een ex politieman die een camera kwam kopen waarschuwde Huijskens al eens met
denk aan je pensioen
de buitengevel van de Ridderzaal lijkt De Narcistenbuster dan een best mooie achtergrond maar
dan wél mét de aanwezigheid van de ssociopatische-sociale-media
en in het openbaar en live gestreamd

als voorbeeld voor hoe Nederland onder Rutte De Jonge Hoekstra Kaag en Schwab is
verworden tot een schim van wat het ooit korte tijd was
lang leven de dB(A) leugen vanwege het geld

handel en gedraag naar redelijkheid & billijkheid

C.A.M. van Velzen



R. Huijskens



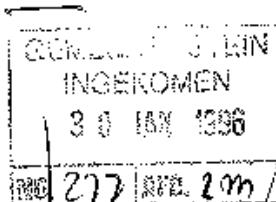
Lindelaan 18
9342 PL Een

ps
onderschat de voor velen onmerkbare invloed van 5G-WiFi op het lichaam en
de invloed op het brein ook niet
als je denken wordt en is aangetast wordt je een gewillige zombie voor mensen als Schwab en
consorten



Staatstoezicht
op de Volksgezondheid

Inspectie van de volksgezondheid
voor de hygiëne van het milieu voor Limburg
Huskenweg 17b, 6112 SR Haarlem
Telefoon: (045) 70 11 11, telefax (045) 72 82 85



m.i.v. 10 oktober 1995:
telefoon (045) 5701111
telefax (045) 5728265

Bijlage 19

Het College van Burgemeester
en Wethouders van de gemeente
STEIN
Postbus 15
6170 AA STEIN

Uw kenmerk

Jw. brief van

Kernmerk

Datum

250196008/Cr.JM 29 januari 1996

Onderwerp

Nota "Evenementen met een luidruchtig karakter".

Geacht College,

Vele gemeenten hebben jaarlijks te maken met de problematiek die samengaat met het organiseren van "evenementen met een luidruchtig karakter". Aan de orde komen dan vragen als: welk wettelijk kader is van toepassing voor het verlenen van een vergunning, welke geluidnormen zouden moeten worden gehanteerd e.d..

Ook de Inspecties Milieuhygiëne worden zeer regelmatig met deze problematiek geconfronteerd in de vorm van verzoeken om informatie terzake en door bij hen inkomende klachten van burgers vanwege door dezen ondervonden geluidoverlast.

Uit de aard van de verzoeken om informatie en de klachten is mij gebleken dat bij veel gemeenten onduidelijkheid bestaat met betrekking tot het vergunningenregime, de te stellen geluidvoorschriften, de vergunningvoorwaarden e.d..

Om de gemeenten een handreiking te doen voor het formuleren van gemeentelijk beleid ten aanzien van deze problematiek, is door de Inspectie Milieuhygiëne in Limburg een nota terzake opgesteld.

Deze nota: "Evenementen met een luidruchtig karakter" stuur ik U hierbij toe.

Mocht U naar aanleiding van deze nota nog vragen hebben dan verzoek ik U contact op te doen nemen met de heer ing. G.D. Cremers van mijn dienst.

Hoogachtend,
de Regionale Inspecteur van de
Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne,

Dr. J.H. Dewaide.

Bijlage: 1.

Evenementen.56G

Nota

**"EVENEMENTEN MET EEN
LUIDRUCHTIG KARAKTER"**

Deze nota is verkrijgbaar bij:

Inspectie Milieuhygiëne Limburg
Huskensweg 17b
6412 SB Heerlen
Tel. 045-5701111
Fax 045-5728265

Januari 1996
Ing. G.D.Cremers

1. INLEIDING.

In iedere stad en in ieder dorp worden regelmatig evenementen georganiseerd. In deze nota gaat het om de grotere luidruchtige evenementen, dat wil zeggen activiteiten met een duur van één of enkele dagen, met een grote publieke belangstelling en een geluidproductie die tot (ver) buiten het terrein van het evenement hoorbaar is.

Te denken is daarbij aan tentfeesten, kermissen, braderieën, wielervedstrijden, motorcrosswedstrijden e.d.

De aanleiding wordt vaak gevormd door culturele activiteiten, jubilea van verenigingen, toeristische activiteiten, of anderszins.

Gelet op het maatschappelijk belang van dergelijke evenementen is er vaak bij de lokale overheid een groot draagvlak voor het organiseren van het evenement, met ondergeschikte aandacht voor het aspect van (ernstige) overlast die door direct omwonenden kan worden ondervonden.

Afhankelijk van de plaatselijke situatie en de betrokkenheid van de individuele burger bij het evenement, kan echter voor een aantal burgers een situatie van ernstige c.q. onduidbare overlast ontstaan.

Conform de huidige opvattingen hieromtrent is het gewenst dat gemeenten hun beleid terzake richten op het zoveel mogelijk voorkomen c.q. beperken van ernstige en onduidbare overlast.

Voor die gemeenten die nog niet aan het ontwikkelen van beleid op dit terrein zijn toegekomen, wil deze nota een handreiking daarvoor zijn, waarbij criteria worden gegeven die een belangenafweging in deze moeilijke materie mogelijk maakt.

Omdat tentfeesten de meest voorkomende evenementen zijn wordt in deze nota regelmatig het tentfeest als voorbeeld genoemd. In principe geldt echter wat voor tentfeesten wordt gesteld, ook voor andersoortige evenementen.

2. WETTELIJK KADER.

Voor wat betreft het verbinden van voorschriften aan een evenement, kunnen in principe twee regelingen aan de orde zijn:

- a Wet milieubeheer (Wm)
- b Algemene Plaatselijke Verordening (APV)

ad a

Om als inrichting in de zin van Hoofdstuk 8 van de Wm te kunnen worden aangemerkt, geldt:

1. er moet voldaan worden aan de definitie van het begrip "inrichting" van artikel 1.1, lid 1 van de Wm, dat wil zeggen dat sprake moet zijn van een door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht;
2. het moet een categorie van inrichtingen betreffen die is aangewezen in het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb)

Ten aanzien van het eerste aspect doen zich met name problemen voor met betrekking tot de vraag of de betreffende activiteit "pleegt te worden verricht". Daaronder moet worden verstaan, dat sprake moet zijn van een bedrijvigheid, die met een zekere regelmaat plaatsvindt.

Als het bijvoorbeeld een tentfeest betreft, dat eenmalig gedurende enkele dagen op een bepaalde plaats wordt gehouden, dan wordt niet aan het sub 1 genoemde criterium voldaan; de regelmaat ontbreekt immers. In een dergelijk geval is dus geen sprake van een inrichting in de zin van de Wm.

Anders zou dat kunnen liggen bij tentfeesten, die wel met een zekere regelmaat - bij voorbeeld jaarlijks - op dezelfde locatie worden gehouden. Uit de jurisprudentie zijn voorbeelden bekend, waarbij mobiele inrichtingen die periodiek op een bepaalde plaats geposteed worden, als inrichting zijn aangemerkt. Als voorbeeld kan dienen een wagen, die gebruikt wordt voor het bakken van vis of snacks. Als deze (bij voorbeeld) gedurende één dag in de week op dezelfde locatie wordt geplaatst, is blijkens de jurisprudentie sprake van een inrichting.

Hoewel geen voorbeelden bekend zijn van activiteiten die met een lagere regelmaat - bijvoorbeeld jaarlijks - plaatsvinden en eveneens als inrichting zijn aangemerkt, is het denkbaar, gelet op de definitie van het begrip inrichting, dat ook in een dergelijk geval sprake kan zijn van een inrichting.

Zekerheid hieromtrent zal echter pas worden verkregen indien zich terzake jurisprudentie heeft ontwikkeld.

Ten aanzien van het tweede criterium bestaat meer duidelijkheid. Ingevolge categorie 18 van bijlage I, behorend bij het Ivb-milieubeheer worden onder meer als inrichtingen in de zin van de Wm aangemerkt: "hotels, restaurants, pensions, café's, cafetaria's, snackbars en discotheken, alsmede aanverwante inrichtingen waar tegen vergoeding (...) dranken worden geschonken (...)." Bij vrijwel alle tentfeesten zal naar verwachting sprake zijn van het tegen vergoeding verstrekken van drank, waarmee - gelet op de formulering in categorie 18 van het Ivb - sprake is van een inrichting.

ad b

Indien Hfdst.8 van de Wm niet van toepassing is, is - in het algemeen - wel de APV van toepassing.

In een concreet geval dient de plaatselijk van toepassing zijnde APV te worden geraadpleegd. In de model-APV van de VNG is een regeling ter voorkoming van geluidhinder opgenomen onder hoofdstuk 4, afdeling 1, art.4.1.7:

1. het is verboden met toestellen of geluidapparaten dan wel op andere wijze handelingen te verrichten, waardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt, of toe te laten dat deze handelingen worden verricht,
2. burgemeester en wethouders kunnen van het in het eerste lid bepaalde ontheffing verlenen,
3. het in het eerste lid bepaalde geldt niet, voor zover de op de Wm gebaseerde voorschriften, de (...) of (...) van toepassing zijn.

Conclusie

Hocwel jurisprudentie terzake niet bekend is lijkt het vooralsnog aan te bevelen om bij eenmalige evenementen en bij evenementen met een frequentie van maximaal éénmaal per jaar, niet uit te gaan van vergunningplichtigheid op grond van de Wm maar op grond van de APV.

3. NORMSTELLING.

Voor wat betreft de geluidnormen die gehanteerd kunnen/dienen te worden bij evenementen is in principe niet relevant welk regime van regelgeving van toepassing is. Bij beide hiervoor beschreven mogelijkheden is de doelstelling het voorkómen van geluidhinder. In beide gevallen bestaat de mogelijkheid om - in de vorm van ontheffingen - wel geluidhinder toe te staan.

Voor het verlenen van een ontheffing op grond van de APV is niets bepaald ten aanzien van normen of voorwaarden. Het staat het College van B&W vrij aan de ontheffing de voorschriften te verbinden die het - op basis van een belangenafweging - noodzakelijk acht. Deze belangenafweging leidt veelal tot de conclusie dat, gezien het maatschappelijk of cultureel belang van het evenement, de omwonenden - voor dit specifieke geval - de hinder dienen te accepteren. De vraag is daarbij aan de orde hoeveel hinder omwonenden in redelijkheid - gezien het algemeen belang - dienen te accepteren.

De grens van wat in redelijkheid van omwonenden gevraagd kan worden te accepteren ligt in het algemeen bij het vaak gehanteerde begrip "onduldbaar".

Indien dit begrip in de vergunning c.q. ontheffing wel wordt gehanteerd maar niet wordt gedefinieerd als "norm" voor wat (niet) is toegestaan, is sprake van een **niet-handhaafbare vergunning c.q. ontheffing**.

Voor een gevoelige waarnemer kan 70 dB(A) immers al "onduldbaar" zijn en voor een pro-evenementen ingestelde waarnemer kan 90 dB(A) "best meevallen".

Tevens is daarmee een situatie geschapen van **rechtsonzekerheid**. De organisator van het evenement weet immers niet bij welk geluidniveau hij wordt geacht "onduldbare" hinder te veroorzaken en omwonenden weten niet wanneer zij terecht een beroep mogen doen op handhavende instanties.

Een analoog voorbeeld vormt een door de Inspectie Milieuhygiëne Limburg uitgevoerd evaluatieonderzoek naar de uitvoering van de AMvB-horeca. Daarbij is o.a. gebleken, dat het niet definiëren in die AMvB van het daar gehanteerde begrip "overmatig", door gemeenten als een knelpunt wordt ervaren.

Gezien bovenstaande is het een **absolute noodzaak** in een vergunning c.q. ontheffing de geluidniveaus aan te geven die niet mogen worden overschreden. Daarnaast is het van belang duidelijk aan te geven op welke plaats de normen van toepassing zijn en welke meet- c.q. controlemethode dient te worden toegepast.

Om een handvat te bieden bij de in dit soort situaties moeilijke belangenafweging, zal in het navolgende worden ingegaan op het begrip "onduldbaar", in relatie tot de mate van overschrijding van de geluidnorm en de daarmee gepaard gaande hinder.

3.1 De mate van hinder.

Voor het kwalificeren van de mate van hinder, gerelateerd aan het overschrijden van de norm c.q. van het referentieniveau, kan steun worden gezocht in de (vroeger gehanteerde) ISO-Recommandation R-1996, de aanbeveling van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) in de brochure blauwe reeks nr.64a pag.51 en de onderzoeken van de Interdepartementale Commissie Geluidhinder naar de invloed van lawaai op de spraakverstaanbaarheid (VL-DR-18-01 en VL-DR-18-05).

Indien geluiden van een evenement in een woning doordringen heeft dat tot gevolg dat het "achtergrondgeluid" in de woning toeneemt. Het geluidniveau in veel woningen varieert overdag van 25 tot 35 dB(A). Een toename van 25 à 35 dB(A) tot 40 dB(A) binnen is goed hoorbaar en zal leiden tot het ondervinden van hinder c.q. het toenemen van hinder. Indien het geluidniveau binnen stijgt boven de 40 dB(A) zal dat tot gevolg hebben dat de bewoners van die woning daardoor "luider" moeten gaan spreken om verstaanbaar te zijn. Dat zal als zeer hinderlijk worden ervaren. Een belangrijk uitgangspunt daarbij is dat in het algemeen de signaal ruisverhouding - in dit geval het verschil tussen gespreksniveau en het stoomniveau - 10 dB(A) of meer moet bedragen om prettig te converseren. Hoe meer het geluidniveau in de woning toeneemt, hoe meer de bewoners met stemverheffing moeten spreken om zich verstaanbaar te maken en hoe groter de mate van hinder is die wordt ondervonden.

Bij een "stoorgeluid" van 50 dB(A) zal daarom behoefte bestaan om het normale spraakniveau van ca. 50 dB(A) naar ca. 60 dB(A) te verhogen. Dit zou betekenen dat men (voor het gehoor) dubbel zo luid zou moeten spreken om nog goed verstaanbaar te zijn, en minimaal het spraakniveau naar 53 dB(A) zou moeten verhogen (fysisch een verdubbeling) om nog net verstaanbaar te zijn.

Dit is zo'n ernstige aantasting van de persoonlijke levenssfeer, dat hier de grens zou moeten liggen van wat in redelijkheid van een omwonende gevraagd kan worden te accepteren, en wat daarom kan worden gezien als de grens waarboven een geluid als "onduldbaar" kan worden gekwalificeerd. Gezien bovenstaande kan - voor wat betreft een geringe overschrijding van het achtergrondniveau - de mate van hinder worden gerelateerd aan de mate van overschrijding van het achtergrondniveau en - indien het "stoorgeluid" toeneemt tot 50 dB(A) - tevens aan de absolute hoogte van het "stoorgeluid" in de woning. Deze benadering zou in een tabel als volgt kunnen worden weergegeven.

Hinderkwalificatietabel.

Overschrijding ref. niveau binnen in de woning	Overschrijding absolute waarde	Overlast
0 - 5 dB(A)		enige
5 - 10 dB(A)		veel
10 - 15 dB(A)		ernstige
15 - 20 dB(A)		zeer ernstige
> 20 dB(A)	50 dB(A)	onduldbare

Aandachtspunten:

Het verschijnsel "overspannen" waar mensen soms aan lijden, ontstaat in het algemeen door een te hoge "stressbelasting". Ongewenst geluid is één van de vele (niet onbelangrijke) stressfactoren waar mensen aan worden blootgesteld.

De aard van het geluid, de vermijdbaarheid er van, de frequentie e.d. bepalen de mate waarin geluid bijdraagt aan die stressbelasting.

Ook echter zonder "overspannen" te raken in de bekende zin van het woord kan een vorm van "overspannenheid" worden bereikt indien het "auditiële rithoudingsvermogen" specifiek, of de

maximale belastbaarheid in 't algemeen, wordt overschreden en mensen zogenaamd "over de rooie gaan".

Gewelddadig optreden met ernstig letsel en zelfs doodslag is daardoor een regelmatig voorkomend verschijnsel (zie bijlagen).

Voor het bereiken van de mentale belastbaarheidsgrens zijn voornoemde factoren zoals het aantal evenementen per jaar, het aantal dagen per evenement, de mate van geluidhinder per evenement, het sluitingstijdstip e.d. belangrijke elementen. De hinderbeleving zal lager, en de belastbaarheid hoger zijn indien omwonenden over een te houden evenement tijdig en goed geïnformeerd zijn en weten waar ze aan toe zijn. Vooral het handhaven van de gemaakte afspraken en de gedane toezeggingen is daarbij een belangrijke factor.

Bij het maken van een afweging of een bepaalde activiteit toelaatbaar is dient daarom niet alleen naar de hinder van het te beoordelen evenement te worden gekeken, maar dient ook aandacht te worden geschonken aan de totale hinderbelasting die reeds is ondervonden en nog zal worden ondervonden in bijvoorbeeld een heel jaar.

3.2 Beoordelingsplaats

Gezien de relatief korte duur van een evenement en het plaatsvinden daarvan op tijden dat buitenruimten niet in gebruik zijn, lijkt het aanvaardbaar om niet de buitenruimten, maar de binnenruimten van de in de omgeving gelegen geluidgevoelige objecten als uitgangspunt te kiezen waar aan de normen wordt getoetst.

3.3 Grenswaarde

Hoewel de achtergrondniveau's in woningen - afhankelijk van de ligging - nogal variëren, wordt in het algemeen toch steeds uitgegaan van een vaste waarde van 35 dB(A) etmaalwaarde zoals onderstaand aangegeven.

Tabel 1.

dagperiode	07.00-19.00 uur	35 dB(A)
avondperiode	19.00-23.00 uur	30 dB(A)
nachtperiode	23.00-07.00 uur	25 dB(A)

Om de grens van het optreden van "onduidbare hinder" niet te overschrijden, dient als maximaal toelaatbaar geluidniveau binnen te worden aangehouden de hoogste waarde van:

- a: het referentieniveau + 20 dB(A) en
- b: het absolute geluidniveau van 50 dB(A)

Rekening houdend met een gemiddelde gevelisolatie van 20 à 25 dB(A) leidt deze benadering tot maximaal toelaatbare gevelbelastingen (een-minuut L_{eq}) zoals in onderstaande tabel 2 zijn aangegeven.

Tabel 2 (normering op basis van hinder/spraakverstaanbaarheid)

Periode	Basisnorm	Max. niveau binnen	Gevelisolatie	Maximale Gevelbelasting
dag	35 dB(A)	50 dB(A)	20 à 25 dB(A)	70 à 75 dB(A)
avond	30 dB(A)	50 dB(A)	20 à 25 dB(A)	70 à 75 dB(A)
nacht*	25 dB(A)	45 dB(A)	20 à 25 dB(A)	65 à 70 dB(A)

Aandachtspunten:

De bijzonder goede/slechte kwaliteit van de gevelisolatie c.q. de geluid(on)gevoeligheid van de ruimten achter de bepalende gevels kunnen aanleiding zijn om de in tabel 3 genoemde waarden met 5 à 10 dB(A) te verhogen c.q. te verlagen.

Alleen echter specifiek locatie-onderzoek kan het daartoe noodzakelijke inzicht verschaffen. Zonder specifiek onderzoek is het aan te bevelen de in tabel 3 genoemde waarden als maximum te hanteren.

- * Op het moment dat de nachtperiode (23.00 uur) ingaat is voorgaande beoordelingsmethode op basis van o.a. spraakverstaanbaarheid onvoldoende. 's Nachts dient naast het hindercriterium, ook het wel of niet kunnen slapen als toetsingscriterium te worden gehanteerd. Gezien de aard van het geluid (bij muziek de herkenbaarheid tekst en/of ritme) bestaat de ervaring dat veel mensen reeds bij een geringe overschrijding van de voorkeursgrenswaarde slaapproblemen ondervinden. Om deze reden verdient het aanbeveling om in de nachtperiode slechts "achtergrondmuziek" toe te staan.

Tabel 3 (ook getoetst aan slaapverstoring)

Periode	Basisnorm	Max. niveau binnen	Gevelisolatie	Maximale Gevelbelasting
dag	35 dB(A)	50 dB(A)	20 à 25 dB(A)	70 à 75 dB(A)
avond	30 dB(A)	50 dB(A)	20 à 25 dB(A)	70 à 75 dB(A)
nacht*	25 dB(A)	45 dB(A)	20 à 25 dB(A)	65 à 70 dB(A)
nacht		35 dB(A)		45 à 50 dB(A)

Met betrekking tot de onderzochte perioden van het etmaal waarover de beoordeling plaats vindt is het gebruikelijk en lijkt het verdedigbaar, dat voor dagen waarop een vrije dag volgt het tijdstip waarop de normstelling voor de nachtperiode ingaat, met 1 of 2 uur wordt verschoven naar resp. 24.00 en 01.00 uur.

4. UITVOERING.

Om inhoud te kunnen geven aan een "evenementenbeleid" is het noodzakelijk om te inventariseren welke lokaties in een gemeente in principe in aanmerking komen voor het houden van evenementen.

Van deze lokaties kan eenvoudig de afstand worden bepaald tot de meest nabijgelegen "gevoelige" bebouwing (in het algemeen de dichtstbij gelegen woningen).

Indien deze afstand bekend is, is het eenvoudig rekenkundig te bepalen hoe groot het maximaal te produceren geluid van een orkest of luidspreker (bronvermogen) mag zijn om de van toepassing te verklaren norm op de dichtstbij gelegen woning niet te overschrijden. Omdat van de meeste soorten orkesten bekend is hoe groot het geproduceerde bronvermogen is, is het mogelijk om bij een vergunningaanvraag - vooraf - te toetsen of aan de te stellen geluidnorm kan worden voldaan. Indien uit deze toets blijkt dat niet aan de norm kan worden voldaan, bestaat voor de organisatoren nog de mogelijkheid om tijdig te zoeken naar alternatieven.

Die kunnen liggen in het treffen van geluidafschermende voorzieningen rond het orkest of luidspreker, het hanteren van een ander luidsprekersysteem (meer kleine luidsprekers i.p.v. enkele grote waardoor met een lager bronvermogen hetzelfde effect wordt bereikt), het zoeken naar een gunstiger lokatie of tenslotte het zoeken naar een minder luidruchtig orkest, of zelfs een andere opzet van het feest.

Het zonder meer afgeven van een vergunning voor het houden van een evenement waarbij harde muziek de boventoon voert op een lokatie in de nabijheid van woningen, is niet meer van deze tijd. Zelfs indien aan de vergunning een voorschrift is verbonden (zonder haalbaarheidstoets) waarbij het geen "onduldbare" hinder optreedt, bijvoorbeeld 70-75 dB(A), zal in de praktijk (de vooraf voorspelbare) onduldbare overlast optreden. Er is immers - in 't algemeen - geen politie die - bij constatering van een ernstige overschrijding van de gestelde norm - het in zijn hoofd haalt om de muziek het zwijgen op te leggen. De angst voor het - daardoor - optreden van ernstige verstoring van de openbare orde, zal voor de politie (bijna) altijd zwaarder wegen dan het laten voortduren van de (onduldbare) hinder voor de omwonenden.

Indicatieve praktijkgegevens

	Bronvermogen	afstand		
		25 mtr.	50 mtr.	100 mtr.
Dansorkest	105-115 dB(A)	70-80 dB(A)	65-75 dB(A)	55-65 dB(A)
Poporkest	115-125 dB(A)	80-90 dB(A)	75-85 dB(A)	65-75 dB(A)
Popfestival	135-145 dB(A)	100-110 dB(A)	95-105 dB(A)	85-95 dB(A)
Houseparty	>145 dB(A)	110 dB(A)	105 dB(A)	95-100 dB(A)

Indien de afstand verder wordt vergroot kan gerekend worden met een afname van het geluid met ca. 6 dB(A) per afstandsverdubbeling.

Bijv. : van 100 naar 200 meter geeft weer een afname van 6 dB(A) en 1 à 4 dB(A) bodemdemping.

5. HANDHAVING

Bij het constateren van een overschrijding van de voorschriften in een vergunning of een ontheffing kan daartegen op twee wijzen worden opgetreden:

- a) bestuursrechtelijk en
- b) strafrechtelijk.

ad a Bestuursrechtelijk optreden kan plaatsvinden op grond van artikel 125 Gemeentewet: toepassen van bestuursdwang. Bij het constateren van een overtreding kan het college van burgemeester en wethouders een einde aan de overtreding maken. Zo mogelijk moet de overtreder eerst schriftelijk worden gewaarschuwd, maar bij ernstige overtredingen van geluidvoorschriften bij evenementen waarbij uitstel niet kan worden getolereerd is dit derhalve niet noodzakelijk.

Ook kan bestuursrechtelijk worden opgetreden op grond van artikel 136 van de gemeentewet door middel van het opleggen van een dwangsom. Dit kan echter alleen maar als het gelaedeerde belang zich daartegen niet verzet, hetgeen bij overmatige overlast natuurlijk de vraag is. Een dwangsom-procedure is bij kortdurende activiteiten hoe dan ook niet aan de orde omdat het een schriftelijke procedure betreft welke dus per definitie achter de feiten aanloopt. Een preventieve dwangsom zou interessant kunnen zijn maar de jurisprudentie heeft ten aanzien hiervan een hard standpunt ingenomen: een dwangsom mag niet preventief worden opgelegd, er moet immers bij bestuursrechtelijk handhaven steeds een afweging van alle belangen op het moment van overtreding plaatsvinden.

ad b Strafrechtelijk gezien is de overschrijding van de voorwaarden van een vergunning of ontheffing die is gebaseerd op de Algemene Plaatselijke Verordening, strafbaar gesteld in dezelfde verordening. Politie-ambtenaren (of terzake bevoegde opsporingsambtenaren) zijn bevoegd, ter bescherming van het milieu en ter handhaving van de openbare orde ter plekke te bevelen aan- of te vorderen van de verdachte om de overtreding te (doen) stoppen wanneer de verdachte nog doende is met de uitvoering van de strafbaar gestelde handeling. Hierbij geldt wel de toets dat het politiebevel naar redelijk inzicht - gezien de omstandigheden - noodzakelijk is en het een gepast middel is ten opzichte van de overtreding. Ten aanzien van dit laatste moet worden aangenomen dat een politiebevel ten behoeve van het handhaven van voorgeschreven gedragsvoorschriften een gepast middel is. Als niet wordt voldaan aan het politiebevel kan de politie-ambtenaar eigenhandig de overtreding beëindigen.

Indien de politie op grond van overwegingen zoals 'handhaving van de openbare orde' naar redelijk inzicht vindt dat het politiebevel niet kan worden gegeven (immers daardoor zou een massale rel kunnen ontstaan onder de bezoekers van de evenementen) blijft alleen het opmaken van een procesverbaal over. Dit middel draagt niet bij aan een onmiddellijke beëindiging van de overtreding maar er kan bij een zogenaamd 'lik-op-stuk-beleid' van het OM wel een preventieve werking voor andere evenementen van uitgaan.

Gezien bovenstaande is het wenselijk een grote inspanning te richten op preventieve handhaving om de noodzaak van repressieve handhaving te voorkomen.

De basis voor preventieve handhaving zou moeten liggen in de vergunning of ontheffing zelf: de voorschriften in de vergunning of ontheffing dienen op handhaving ervan te zijn afgestemd en dienen bij dit soort activiteiten sterk te zijn gebaseerd op preventie van overtreding van de

vergunning of ontheffing. Dat lijkt een open deur maar is het zeker niet. Vaak worden in de vergunning alleen geluidnormen (doelvoorschriften) opgenomen zonder ondersteuning van deze doelen met middelvoorschriften. Het verdient aanbeveling om de gestelde doelvoorschriften te ondersteunen met middelvoorschriften zoals het installeren van geluidbegrenzers, aangeven van de opstelling van luidsprekers, aangeven van plaats, opstelling en materiaal van afscherming voor luidsprekers eventueel in combinatie met afscherming van geluidgevoelige objecten.

Daarnaast is het essentieel dat bij het verlenen van een vergunning of ontheffing reeds een toets plaatsvindt of het - gezien de aard van het feest en de lokatie - in principe wel mogelijk is om bij normaal functioneren aan de te stellen normen te voldoen.

Conclusies en aanbevelingen

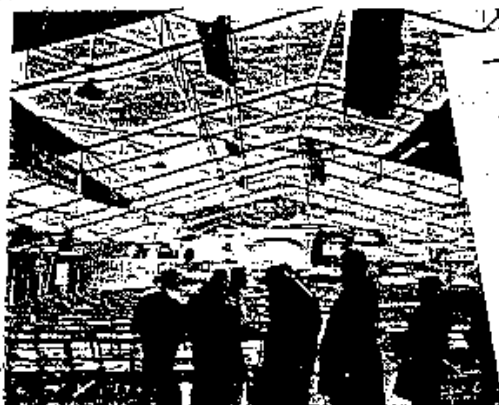
Bij de aanvraag om vergunning of ontheffing reeds toetsen of aan de te stellen normen kan worden voldaan.

Indien nee: kiezen voor alternatief; andere lokatie, ander orkest, andere opzet feest.

Indien ja:

- In vergunningen en/of ontheffingen de uitgangspunten en de maximaal toelaatbare geluidniveau's vastleggen; de doelvoorschriften zonodig ondersteunen met middelvoorschriften om overtreding van de doelvoorschriften zoveel mogelijk te voorkomen.
- Omwonenden van een "evenement" tijdig informeren omtrent de toegestane duur, sluitingstijden e.d. en deze afspraken ook handhaven.
- Zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk kan onmiddellijk worden opgetreden tegen overtreding van de voorschriften in een vergunning of ontheffing. Daarbij moet echter bij bestuursrechtelijke handhaving een afweging van alle belangen plaatsvinden. Bij het strafrechtelijk handhaven wordt het optreden door middel van een politiebevel getoets aan 1) of het gezien de omstandigheden naar redelijk inzicht noodzakelijk is, en 2) of het een gepast middel is. Het (niet kunnen) handhaven van de openbare orde kan het onmiddellijk beëindigen van de overtreding door middel van een politiebevel in de weg staan.

Ten behoeve van preventieve handhaving (uitstraling naar toekomstige evenementen) verdient het aanbeveling om afspraken met politie en OM te maken om bij evenementen een lik-op-stuk-beleid te hanteren en daarover naar vergunning- respectievelijk ontheffinghouders duidelijk te zijn. In dat kader kan ook reeds worden aangekondigd dat overtreden van de voorschriften een rol kan spelen bij het afgeven van toekomstige vergunningen en de te geven akoestische ruimte daarbij.



Geen feestelijk beeld van de feesttent na de brand

Foto: PETER ROK

Steinder Bök gaan stug door

FEESTTENT IN BRAND GESTOKEN

STEIN - Onbekenden hebben gistermorgen rond zes uur met twee brandbommen de feesttent van de Steinder Bök in brand gestoken.

De bierflessen, die met een zeer brandbare vloeistof gevuld waren, werden op het tentdak boven het podium geworpen. Nachtwakers wisten het vuur in eerste in-

standie te doven, maar nadat zij buiten poelshoogte genomen hadden, en niets zij anders aangevoelden, werd korte tijd later een tweede fles geworpen. Het vuur verspreide zich snel via het tentzeil en de wanden naar het podium. De rest van de tent bleef onbeschadigd. Het vuur kon boven de dansvloer tot staan gebracht worden. On-

geveer een kwart van het zaaioppervlak van de tent verbrandde. Een compleet instrumentarium, een geluidsinstallatie en een lichtinstallatie gingen verloren. De schade wordt op enige tonnen geschat.

Overigens gaan de festiviteiten van de Steinder Bök, toch verder.

• Zie verder pag. 5

Steekpartij: twee doden en gewonde

STAMPERSLOOT - Door een steekpartij zijn in Stampersloot in de nacht van maandag op dinsdag twee personen om het leven gekomen en is een derde zwaargewond. De dader, de 32-jarige J. van A., heeft zich gisterochtend bij de politie gemeld. Volgens een woordvoerder van de rijkspolice ontstond de steekpartij naar aanleiding van een luidsoverlast tussen de dader en zijn buurman. Tussen de dader en zijn buurman zou al langere tijd onvrede hebben bestaan.

Na burenruzie om geluidsoverlast

Man met chloor in oog gespoten

MAASTRICHT - Een van de ongeveer vijftien burenruzies afgelopen week in Maastricht eindigde voor een van de betrokkenen in het ziekenhuis. De heer S., bewoner van een huis aan de Stuwweg nabij het Voedingscentrum moest zich in St. Anna onder oogheelkundige behandeling plaatsen nadat hij een lading chloor in een oog had gekregen.

De familie S. waren dat het gepercussieve lawaai de normen te boven ging. Het gevolg van dit woord was hard en onmiddellijk met de hand onder andere het eerdere glas- en glas dat over de rug en in de richting werd gegooid. F. werd daarop over op dat hij naar zijn w.o. ging en daar een fles chloor kreeg. De chloor daarvan spoot hij vervolgens zijn buurman in het gezicht.

Deze lading, volgens de politie, ernstig letsel do.

De burenruzie aan de Stuwweg was een gevolg van geluidsoverlast. De

Overspannen man schiet burens dood. Bloedbad in Luik

LUIK - Een 35-jarige man uit Antwerpen (een voorstads van Luik) heeft drie burens met pistoolschoten gedood en vervolgens de hand aan zichzelf geslagen. De man, die voor een zenuwziekte onder doktersbehandeling was, kwam tot die daad, omdat hij last had van het lawaai van de spelende kinderen van zijn buurman.

Over dat lawaai had hij zich al ver-

schillende malen beklaagd. Dinsdag, omstreeks half vijf in de middag, liep hij de gang van zijn bureau binnen en begon met twee pistolen in het wilder te schieten. Hij doodde zijn buurvrouw die hoogzwanger was. De baby van die vrouw werd later in het ziekenhuis met een keizerlijke ter wereld gebracht. Het kind is gezond.

De overspannen man schoot ook de moeder van de buurvrouw dood. Zij verwondde de man van zijn buurvrouw zo ernstig dat die later in een ziekenhuis overleed. Ook een kind werd gewond, maar dat is buiten levensgevaar.

Na het bloedbad te hebben aange-richt, berispte de man zijn vuurwapen en schoot hij op de ramen van verschillende woningen. Ook vuurde hij op een geparkeerde wagen. In totaal vielen er 33 schoten.

Viltenaar gooit brandbom naar buurman

VILT - Een buiten zinnen geraakte man uit Vilt heeft gistermiddag geprobeerd met een brandbom een abruut einde te maken aan het lawaai van zijn buurman, een staalconstructiebedrijf. De man gooide rond 17.00 uur de brandbom op het dak van de fabriek. De bom ontgriep niet om zich heen. De schade bleef beperkt tot enkele schmelplekken op het dak. De uitgeruchte Valken-burgse brandweer kon reedsomkeer maken. De rijkspolice van Valkenburg heeft de overspannen buurman van het staalconstructiebedrijf aangehouden.

Twée jaar geëist tegen inwoner van Geleen

MAASTRICHT - Voor de rechtbank in Maastricht eiste officier van justitie mr. P. van Hilten gisteren twee jaar onvoorwaardelijke gevangenisstraf tegen de 35-jarige M. S. uit Geleen. Hij achtte deze schuldig aan subsidair ten laste gezegde zware mishandeling met dodelijke afloop. Slachtoffer was een 20-jarige hovenbuurman, met wie verdachte reeds lange tijd in omijn leefde. Op 2 maart ontstond de gespannen verhouding zich in een heftig dramatisch treffen.

Die dag, carnavalsmaandag, hadden S. en zijn vrouw op verschillende plaatsen de ludieke glazen drank gebruikt. Bij thuiskomst ergerde de man zich sterk aan lawaai boven het hoofd. Hij nam een ijzeren staaf en sloeg deze de buurman tegen de

Burentwist met dodelijke afloop

de huis van de verwarmlingsinstallator. Landkeels daagde hij bovendien zijn hovenbuurman uit naar beneden te komen. Deze gaf daarnaas gevolg en stond even later tegenover zijn rivaliter waar de deur van diens

Woning. In een daarop volgend moment zou S. de ander hebben gestoken met een mes, dat hij open levoeren uit de keuken had gehaald. De bovenbuur werd op verschillende plaatsen in het lichaam getroffen en overleed, ondanks snel opgetuigd ingrijpen, korte tijd later in het ziekenhuis.

Ter terechtzitting zei verdachte zich niets te kunnen herinneren van het moment waarop hij naar de huiskamer was gelopen en dat wanneer anderen hem hadden gezien dat hij zijn tegenstander had gestoken. Ter meerdere overtuiging voerde hij aan in voorafgaande twee jaren twintig glazen jonge klare en wellicht evenveel glazen bier te hebben gedronken. Het resultaat van een bloedproef wees echter op een aan-

denkelijk lagere alcoholscore. Anderszins meende zittingpresident mr. G. Hermesdorf het gevoelen van de man te kunnen oplossen door enkele verklaringen aan te halen die diens zelf kent na het voorval tegenover de politie had afgelegd. Uit die verklaringen leidde de rechter af, dat verdachte op dat moment wel degelijk had geweeten wat er was gebeurd. De gerechtelijk districtspsychiater zou later concluderen, dat S. op het moment van handelen verminderd tot vrij sterk vernederd toerekeningsvatbaar moet zijn geweest.

Officier van justitie mr. P. van Hilten liet de dramatische ontknoping van een reeds maandenlang slepend buurvennilit steunen op een complex van factoren: ongekende con-

tingen, geen uitzicht op een andere woning en alcoholgebruik, welke naar geringer dan de man zelf had beweerd. De officier achtte onvolgende aanknopingspunten aanwezig om opzet tot doden aan te tonen. Wel stond voor hem vast, dat de Geleendenaar dit risico heeft genomen. Voorwaardelijke opzet dus.

Naadsman mr. A. Lenninen voerde aan, dat S. mechanisch en buiter zijn eigen bewustzijn heeft gehandeld. Aangezien de felleffike toedracht uit vaststaad, drong hij aan op vrijpraak. In het ander geval refereerde hij aan de conclusies van de psychiater en vroeg hij de rechtbank een straf op te leggen gelijk aan het voorafstet op de dag van uitspraak, volgende week dinsdag.

Aantekening van de nultie was de overzied die de hond zou verzuiken. Het beest zou 's nachts door zijn geelheid de buurt uit de slaan nou. Het Tuen de buurman was geel. Fronteerd werd met zijn haastige kwegeest kwam een kennelijk aller. Iel frustatie omhoog. Filj dat die die een enorme opdoener tegen het achterlijk. Gaarne was de woen nog niet bereikt. Want nu stak de janzvier de baas van het kermisde beest te lijf. Dieze slaan en stompen in het gezicht leidden er toe dat een paar tanden verzuiken en een paar ogen van kleur veranderen. De aanvaller werd later door de politie van Landgraaf aangehouden.

Maatwerk geluid en windmolens

Inhoud van deze pagina

[Gezoneerde industrieterreinen](#)

[Ruimtelijke ordening en geluid](#)

[Eigen woningen](#)

[Cumulatie met andere geluidbronnen](#)

[Publicaties](#)

[Meer weten?](#)

Gewijzigd op: 19-08-2021

Het Activiteitenbesluit is van toepassing op alle windturbines. Daarbij is slechts in beperkte mate ruimte gemaakt voor het stellen van maatwerkvoorschriften.

Let op: lokale overheden mogen windturbinenormen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling voor geluid, slagschaduw en veiligheid niet gebruiken zolang er geen milieubeoordeling (plan MER) is gemaakt. Zie de uitspraak 202003882/1/R3 - Raad van

State (<https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@125875/202003882-1-r3/#highlight=windturbine>).

Voor de meest actuele informatie over de gevolgen van deze uitspraak en antwoord op veel gestelde vragen verwijzen we naar de site van **Kenniscentrum Infomil**

(<https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/uitspraak-raad-state/gevolgen-raad-state-uitspraak-windturbineparken/>).

Voor wat betreft de geluidnormen biedt de wetgever de mogelijkheid tot het stellen van maatwerkvoorschriften in slechts 2 specifieke situaties:

- Bij cumulatie van geluid met andere windturbine-inrichtingen: Om een hoge geluidbelasting te beperken kan een combinatie van windturbines van

verschillende inrichtingen ertoe leiden dat het bevoegd gezag een lagere waarde vaststelt. Dit kan bijvoorbeeld gebeuren wanneer windturbines van afzonderlijke inrichtingen een geluidbelasting veroorzaken op eenzelfde geluidgevoelig object. Voor elke inrichting afzonderlijk geldt de norm van ten hoogste L_{den} 47 dB en L_{night} 41 dB. Daardoor kan de cumulatieve geluidbelasting op het gevoelige object meer bedragen dan L_{den} 47 dB en L_{night} 41 dB. De normen L_{den} =47 dB en L_{night} =41 dB zijn gebaseerd op een dosis-effectrelatie. Het is dus logisch en gewenst om de cumulatieve geluidbelasting op een gevoelig object niet boven deze normen uit te laten stijgen.

- Bij bijzondere lokale omstandigheden: Het derde lid van art. 3.14a biedt de mogelijkheid om normen met een andere waarde vast te stellen. Er is geen definitie gegeven van deze bijzondere lokale omstandigheden. Maar uit de nota van toelichting blijkt dat de wetgever hier bijvoorbeeld wettelijk aangewezen stiltegebieden bedoelt. Een landelijke, stille omgeving is dus geen omstandigheid die aanleiding geeft tot het stellen van maatwerkvoorschriften voor een afwijkende norm ter plaatse van een geluidgevoelig object. De achtergrond daarbij is, zoals hiervoor ook is aangegeven, dat de normen zijn gebaseerd op een dosis-effectrelatie. Daarmee zijn ze onafhankelijk van het achtergrondgeluidniveau. Alleen in uitzonderlijke situaties bestaat er nog reden om een maatwerkvoorschrift te stellen.

Gezoneerde industrieterreinen

De normen van 47 dB L_{den} en 41 dB L_{night} op de gevel van gevoelige gebouwen zijn sinds 2015 (Besluit van 18 september 2015) niet meer van toepassing voor gebouwen op een gezoneerd industrieterrein. Bij de toetsing aan grenswaarden voor het geluid vanwege het gehele industrieterrein worden windturbines niet meegenomen. Een geluidbelasting tot 65 dB(A) op de gevels van deze bedrijfswoningen is doorgaans aanvaardbaar. Om het binnenniveau te beperken zijn geluidwerende maatregelen aan de gevel te overwegen.

Ruimtelijke ordening en geluid

In het kader van de ruimtelijke ordening of het milieueffectrapport kunnen verschillende varianten met windturbines worden vergeleken. Hoewel voor alle varianten dezelfde geluidnorm geldt conform het Activiteitenbesluit, wordt in deze

procedures vooral het leefklimaat in de omgeving beoordeeld. Door het tellen van het aantal woningen dat valt in verschillende geluidklassen zijn verschillen in geluidhinder inzichtelijk te maken.

Eigen woningen

Woningen die behoren tot de inrichting zijn niet onderhevig aan normstelling. Het leefklimaat in deze woningen is te beoordelen aan de hand van het optredende binnenniveau. Van een gevel is doorgaans een geluidwering te verwachten van circa 20 dB(A). Bij een geluidbelasting van meer dan $L_{den}=55$ dB(A) kan het wenselijk zijn om geluidwerende maatregelen te treffen.

Cumulatie met andere geluidbronnen

In het Activiteitenbesluit is een methode aangegeven met weegfactoren voor de hinder van afzonderlijke geluidbronnen zoals wegverkeer, railverkeer, luchtvaart, industrie en windturbines. Dit is voor de beoordeling van het cumulatieve geluidniveau. Hiervoor is geen norm gesteld. Een cumulatieve beoordeling is alleen relevant in het kader van de ruimtelijke ordening, maar niet bij toetsing aan het Activiteitenbesluit.

Publicaties

Meer weten?

- [Nota van toelichting bijzondere lokale omstandigheden](http://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2010-749.html#d9869e471) [\(http://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2010-749.html#d9869e471\)](http://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2010-749.html#d9869e471)
- [Besluit van 18 september 2015 tot wijziging van het Activiteitenbesluit milieubeheer](http://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2015-337.html) [\(http://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2015-337.html\)](http://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2015-337.html)

Vragen over Geluid en windmolens?

[Neem contact met ons op](#) ([/over-ons/contact](#))

In opdracht van

- Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Blijf op de hoogte

 **Nieuws - Wind op land** (<https://www.rvo.nl/en/actueel/nieuws?f%5B0%5D=trefwoorden%3A4768>)

 **Agenda - Wind op land** (<https://www.rvo.nl/en/actueel/evenementen?f%5B0%5D=trefwoorden%3A4768>)

 **Nieuwsbrief RVO** ([http://rvo.m11.mailplus.nl/generic-service/code/servlet/React?](http://rvo.m11.mailplus.nl/generic-service/code/servlet/React?wpEnclId=gtHazYmMLq&wpMessageId=1006&userId=31100268&command=viewPage)

[wpEnclId=gtHazYmMLq&wpMessageId=1006&userId=31100268&command=viewPage](http://rvo.m11.mailplus.nl/generic-service/code/servlet/React?wpEnclId=gtHazYmMLq&wpMessageId=1006&userId=31100268&command=viewPage))

Bent u tevreden over deze pagina? [Geef uw mening](#)



bijlage 21

KENNISBANK

TOOLS

| DUIDING

| E-LEARNING

✓ [Stel eigen nieuwsoverzicht samen](#)✓ [Toegang tot alle Naslagwerken](#)✓ [Online leren](#)

WORD LID

Activiteitenregeling milieubeheer

Soort regeling	ministeriele -regeling
Datum laatste wijziging	8 juli 2020
Identificatienr.	BWBR0022830
Wetgevende instantie	Eerst verantwoordelijke ministerie: Infrastructuur en Milieu

[Algemene informatie](#)

[Opschrift](#)

[Aanhef](#)

[Slotformulier en](#)

[ondertekening](#)

[Bijlage 1](#)

[Bijlage 2](#)

[Bijlage 3 Lijst met](#)

[dierpathogenen](#)

[Bijlage 4 bij de Regeling](#)

[algemene regels voor](#)

[inrichtingen milieubeheer](#)

[Bijlage 5](#)

[Emissiefactoren](#)

[zuiveringstechnische](#)

[werken](#)

[Bijlage 6 Model voor de](#)

[rapportage, behorend bij](#)

[artikel 3.73](#)

[Bijlage 7 Meetvoorschrift](#)

[binnenschietinrichtingen](#)

[Bijlage 8 Rekenmethode](#)

[zuiveringsrendement van](#)

[de zuiveringstechnische](#)

[werken waarvoor het](#)

[openbaar lichaam of een](#)

[andere rechtspersoon met](#)

[de zorg is belast](#)

[Bijlage 9 Rekenvoorschrift](#)

[buitenschietbanen](#)

VIGERENDE TEKST

JURISPRUDENTIE – SAMENVATTINGEN

NASLAG

COMMENTAREN

Bijlage 4 bij de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

Reken- en meetvoorschrift windturbines

1 Inleiding

Het voorliggende reken- en meetvoorschrift beschrijft de methode om de geluidsbelasting in de omgeving ten gevolge van windturbines en windturbineparken te bepalen. Het voorschrift is in eerste instantie bedoeld voor moderne, hoge windturbines, maar is in principe geschikt voor alle windturbines met horizontale as. Er gelden geen beperkingen met betrekking tot de bronhoogte, de afstand tussen bron en ontvanger, het aantal windturbines, of de technische uitvoering daarvan.

Aanleiding voor het uitbrengen van deze regeling is de wijziging van het beoordelingssysteem. Bij het voorgaande stelsel gold het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,It}$ in de dag-, avond- en nachtperiode als dosismaat en waren de normen gebaseerd op het Activiteitenbesluit c.q. de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. De exacte normering was afhankelijk van de Windnormcurve, waarbij de grenswaarde afhankelijk werd gesteld van de windsnelheid op 10 meter hoogte. Uit diverse onderzoeken is echter gebleken dat die beoordelingssystematiek geen goede indicator is voor hinderbeleving, vooral bij hoge windturbines. Bij het nieuwe beoordelingssysteem wordt overgegaan op de Europese dosismaten L_{den} en L_{night} . Bij deze systematiek wordt de geluidsbelasting op de beoordelingspunten gemiddeld over alle etmaal-, respectievelijk nachtperiodes van een jaar.

Tevens bleek dat de gangbare extrapolatiemethode voor de bepaling van de windsnelheid op ashoogte, van belang voor het kunnen vaststellen van de geluidproductie, vooral in de nachtelijke periode tot een te lage waarde leidt. Ten gevolge van de zwakkere koppeling tussen luchtlagen kan 's nachts op ashoogte van moderne turbines een verrassend hoge winsnelheid optreden. De daarmee gepaard gaande hogere geluidsemissie werd onvoldoende in de berekeningen meegenomen. In de hier beschreven reken- en meetmethode wordt aangegeven op welke wijze de emissie van de turbine of turbines, op meer representatieve wijze, afhankelijk van de windstatistiek op ashoogte bepaald wordt. Voorts wordt een rekenwijze beschreven waarin het effect van de statistische verdeling van de windrichting en -snelheid voor de overdracht van het geluid verdisconteerd is.

Het voorschrift omvat een standaardmeetmethode om de windsnelheidsafhankelijke geluidsemissie van windturbines te bepalen indien deze gegevens niet reeds bekend zijn en een standaardrekenmethode, waarmee de geluidsbelasting in de omgeving wordt berekend. Er wordt geen immissiemeetmethode aangereikt. De mogelijkheid om L_{den} door controlemetingen bij geluidsgevoelige bestemmingen vast te stellen, vervalt dus. Hiertoe zouden metingen moeten worden verricht bij alle mogelijke meteorologische omstandigheden, wat praktisch gezien niet goed uitvoerbaar is.

[Bijlage 10 behorende bij artikel 2.16 van de Activiteitenregeling milieubeheer](#)

[Bijlage 10a behorende bij artikel 2.16c, formule voor bepaling van de terugverdiëntijd](#)

[Bijlage 11 Categorieën van afvalstoffen](#)

[Bijlage 12a Lijst van stoffen, stofklassen en stofcategorieën](#)

[Bijlage 12b](#)

[Bijlage 13 Lijst waarden \(maximaal toelaatbare risico's\) zeer zorgwekkende stoffen](#)

[Bijlage 14 Procedure voor vaststellen Maximaal](#)

[Toelaatbaar Risiconiveau \(MTR\) van een zeer zorgwekkende stof in lucht;](#)

Het voorschrift is uitsluitend gericht op equivalent geluid; piekgeluiden zijn bij windturbines niet relevant. De regeling biedt verder geen mogelijkheden om een toeslag toe te kennen voor tonaal of impulsachtig geluid. Het karakteristieke geluid van windturbines is immers meegenomen bij de normstelling.

Standaardmeetmethode

De geluidsemisatie van windturbines is afhankelijk van de windsnelheid ter hoogte van de as van de rotor. Voor de exacte bepaling van de jaargemiddelde situatie is het daarom van belang om emissiegegevens te verwerven, behorende bij een groot aantal verschillende windsnelheden.

De windbranche is sterk internationaal georiënteerd. Om uitwisseling van gegevens te vergemakkelijken, sluit de standaardmeetmethode goed aan bij de wereldwijde norm NEN-EN-IEC-61400 deel 11 (2002). De belangrijkste verschillen met deze norm zijn:

- Het te bemeten windsnelheidsgebied wordt uitgebreid van 6–10 m/s op 10 meter hoogte tot alle relevante snelheden op ashoogte.

- Het geluidsvermogen wordt gerelateerd aan de windsnelheid op ashoogte in plaats van op de standaardhoogte van 10 meter.

Om de volgende redenen vormen deze verschillen in de praktijk geen belemmering voor het gebruik van door de leverancier opgegeven geluidsspecificaties:

- Gewoonlijk hebben leveranciersgegevens betrekking op een uitgestrekter windsnelheidsgebied dan in de IEC norm is voorgeschreven.

- Het op 10 meter hoogte betrokken geluidsvermogen kan foutloos worden geëxtrapoleerd naar ashoogte, mits de windsnelheid is gemeten conform de vermogenscurve methode. Dit is vrijwel altijd het geval.

Standaardrekenmethode

Voor wat betreft de overdrachtsberekeningen is zo veel mogelijk aansluiting gezocht bij de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai, uitgave 1999 van het Ministerie van VROM. Methode II.8, die de verzwakkingstermen bij gunstige overdrachts-omstandigheden beschrijft, is (behoudens enkele tekstuele aanpassingen) integraal overgenomen.

De meteocorrectie, die geen onderdeel uitmaakt van methode II.8, is wel gewijzigd. De reden hiervoor is dat de verdeling van de windrichting over de windroos niet symmetrisch is. In Nederland is het zuidwesten de overheersende windrichting. Deze windrichting komt niet alleen het meest voor, maar ook de krachtigste winden komen uit die windstreek. Bij overdracht over grote afstanden is gemiddelde overdrachtdemping in noordoostelijke richting hierdoor lager dan in andere richtingen. Bij andere bronnen dan windturbines (wegen, spoorwegen, industrieterreinen) is dit effect zo klein dat het wordt verwaarloosd. Bij vrijwel alle windturbines neemt de geluidsproductie echter sterk toe met de windsnelheid en doordat de krachtigste winden uit het zuidwesten komen, bestaat er een correlatie tussen geluidsproductie en overdrachtsrichting. Dit leidt er toe dat het effect van een verhoogde geluidsbelasting in noordoostelijke richting wordt versterkt. In geval van windturbines is de asymmetrische verdeling van de windrichting verdisconteerd door meteocorrectieterm afhankelijk te stellen van de richting van de ontvanger ten opzichte van de bron. Het effect hiervan treedt in werking bij grote afstanden tussen windturbine en ontvanger.

2 Standaardmeetmethode

2.1 Principe van de meting

Het doel van de meting is het bepalen van het geluidsvermogen per octaafband als functie van de windsnelheid op ashoogte. Ter bepaling van het jaargemiddelde geluidsvermogen dient de geluidsemisatie bij een uitgestrekt windsnelheidsgebied te worden gemeten.

De geluidsmetingen worden verricht in asrichting, benedenwinds van de turbine (referentierichting). In andere richtingen dan de referentierichting is de geluidsuitstraling van windturbines doorgaans lager. Daarom wordt een (optionele) procedure geboden om een correctiefactor voor de richtwerking vast te stellen. Deze factor is relatief ten opzichte van het in referentierichting uitgestraalde geluidsvermogen.

De windsnelheid op ashoogte wordt afgeleid uit het gemeten elektrisch vermogen van de turbine. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de vermogenscurve van de turbine. Deze curve geeft de relatie tussen de windsnelheid op ashoogte en het opgewekte elektrische vermogen. Deze methode is nauwkeuriger dan het extrapoleren van de windsnelheid, gemeten op relatief lage hoogte (bijvoorbeeld 10 meter).

De geluidsmetingen worden verricht op betrekkelijk korte afstand van de turbine. Om verstoring met stromingsgeluid rond de microfoon en variërende bodemeffecten te voorkomen wordt de microfoon op een vlakke reflecterende plaat bevestigd, zodat er bij elke frequentie sprake is van drukverdubbeling en dus 6 dB toename van het geluidsniveau.

- b) Een instrument waarmee de A-weging kan worden uitgevoerd.
- c) Een integrerende octaafbandanalysator.
- d) Een akoestische ijkbron, die geschikt is voor het gebruikte type microfoon.
- e) Een ronde geluidsreflecterende plaat met een diameter van minstens 1 meter, vervaardigd van akoestisch hard materiaal; bijvoorbeeld 12 mm multiplex.
- f) Een voorziening om windgeruis te onderdrukken zonder daarbij het resultaat te beïnvloeden; bijvoorbeeld de helft van een akoestische windbol.

 Zoek op
rubriek

De functionaliteit van de onder b) en c) genoemde instrumenten is meestal samengevoegd in één apparaat. De meetketen dient te voldoen aan de relevante specificaties voor klasse 1 apparatuur van de NEN-EN-IEC-publicatie 61672 en de octaafbandfilters aan NEN-EN-IEC 61260. De akoestische ijkbron voldoet aan de norm voor klasse 1 apparatuur conform NEN-EN-IEC 60942. De specificaties van de instrumentatie dienen minstens iedere twee jaar te worden gecontroleerd.

De meteorologische toestand wordt als volgt geregistreerd:

- g) Windsnelheid met een nauwkeurigheid van 0,2 m/s bij windsnelheden van 1 tot 15 m/s.
- h) Windrichting met een nauwkeurigheid van 6°.
- i) Luchtdruk met een nauwkeurigheid van 1 kPa.
- j) Temperatuur met een nauwkeurigheid van 1°C.

2.3 Meetprocedure

2.3.1 Geluidsmetingen

Meetposities en meetopstelling

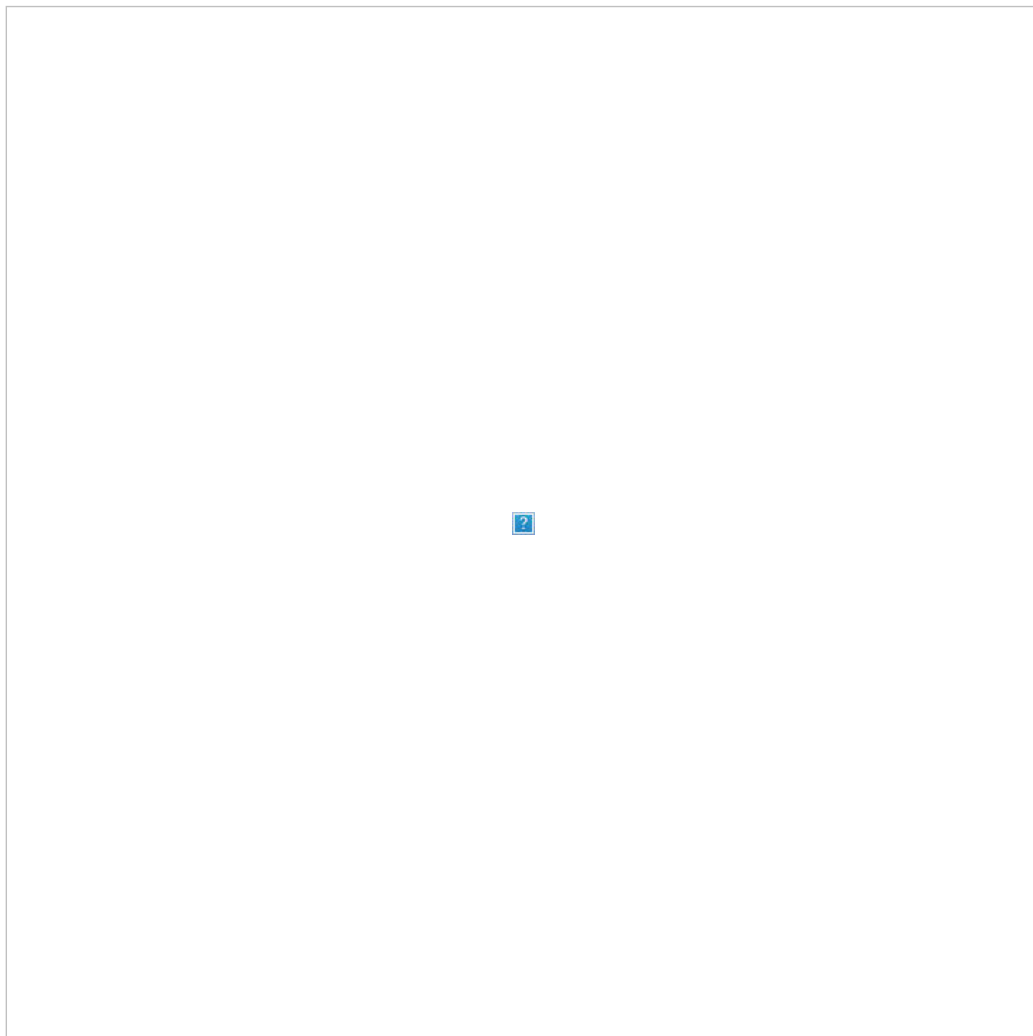
Het geluidsniveau ten gevolge van de turbine wordt op één verplichte positie en optioneel op 6 posities bepaald. De optionele meetpunten zijn gelijkmatig verdeeld over een cirkel met straal R_o , zoals aangegeven in figuur 2.1 en 2.2. Hierbij stelt R_o de horizontale afstand voor tussen het meetpunt en de verticale hartlijn van de turbinemast. Deze afstand is circa:

2.1) $R_o = H + D/2$, met

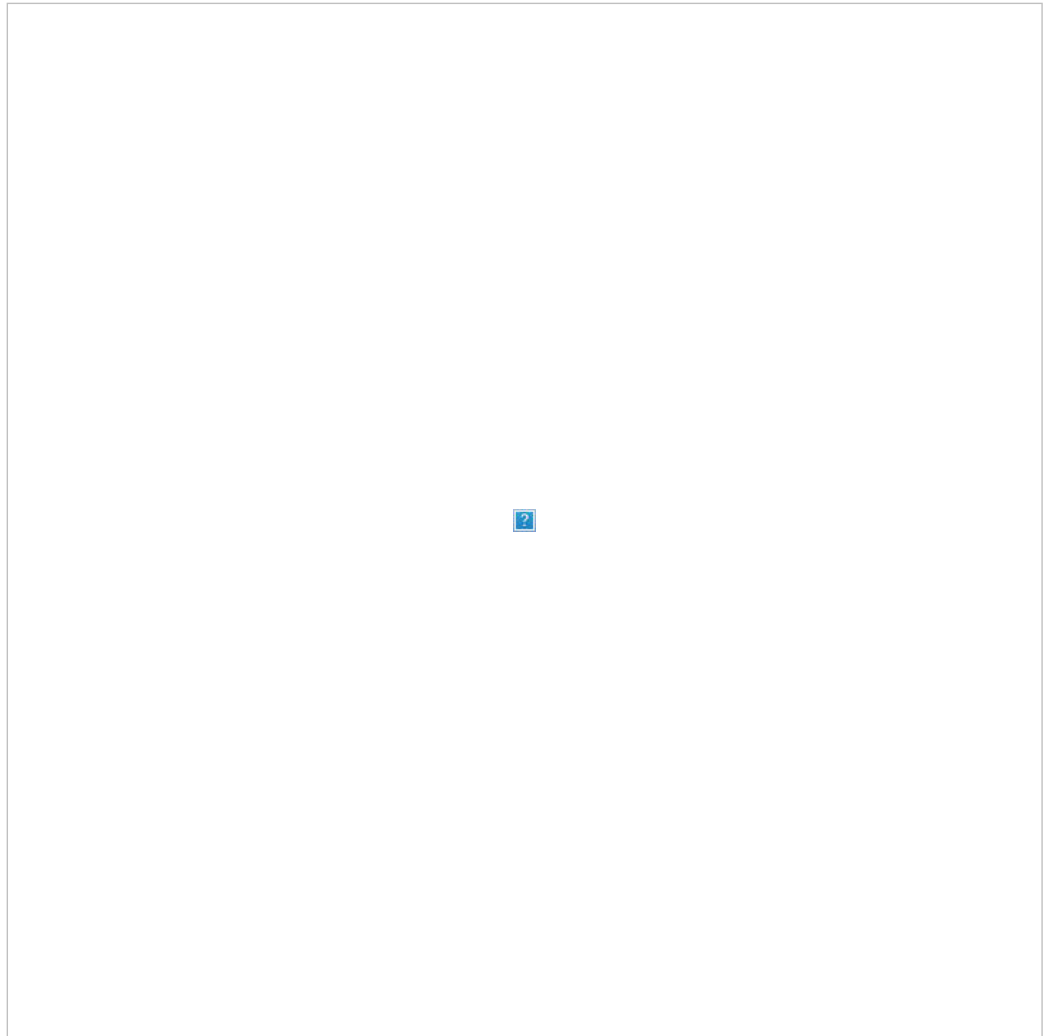
H de verticale afstand tussen het maaiveld en de ashoogte;

D de diameter van de rotor.

Het verplichte referentiemeetpunt P1 bevindt zich benedenwinds van de windturbine en dient ter bepaling van het geluidsvermogen van de turbine. De meetpunten P2 t/m P6 worden gebruikt bij de vaststelling van de correctiefactor voor de richtwerking van de turbine (optioneel). Tijdens de metingen dient de as van de rotor parallel te zijn met de op ashoogte heersende windrichting. Verder mag de richting van de as P1–P4 tot $\pm 15^\circ$ afwijken van de heersende windrichting.



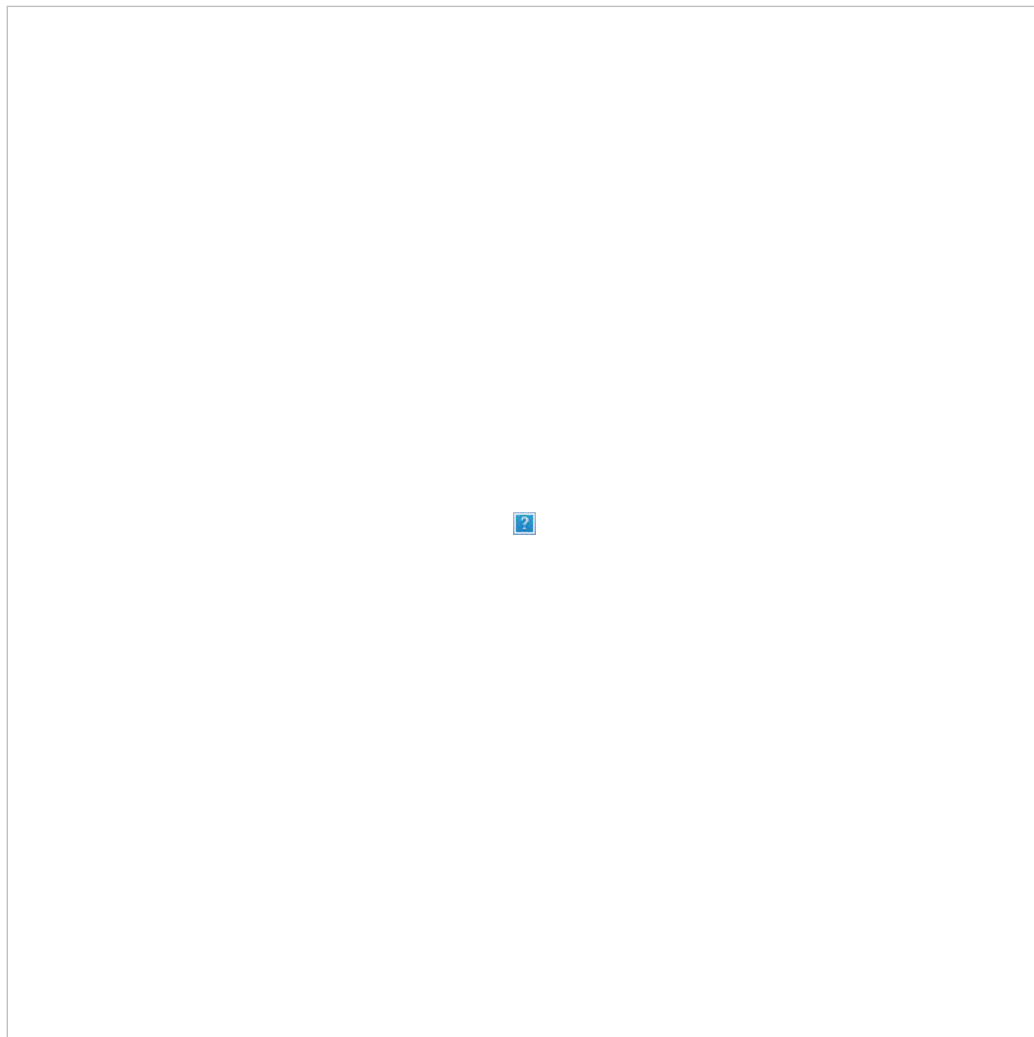
figuur 2.1 bovenaanzicht van de geluidmeetposities



figuur 2.2 schematische weergave meetposities P1 (benedenwinds) en P4 (bovenwinds); doordat het middelpunt van de rotor niet samenvalt met het middelpunt van de mast zullen R_1 en R_4 (in geringe mate) verschillen.

De directe omgeving van de meetpositie en het gebied tussen de microfoon en de windturbine dient vrij te zijn van obstakels die van invloed zijn op het resultaat.

Bij de metingen is de microfoon op de reflecterende plaat bevestigd met de hartlijn van de microfoon gericht op de windturbine, zoals aangegeven in figuur 2.3. Hierbij sluit de reflecterende plaat goed aan op de bodem.



figuur 2.3 weergave van de meetopstelling

Meetcondities

Bij dichte mist of neerslag mag niet worden gemeten.

Voor en na iedere serie metingen dient het meetsysteem te worden gekalibreerd met een akoestische ijkbron. Bij langdurige metingen dient het meetsysteem ook tussentijds te worden gekalibreerd. Indien blijkt dat de kalibratiewaarden meer dan 0,5 dB afwijken van de initiële waarden, zijn de meetresultaten niet geldig.

Periodes waarin sprake is van stoorgeluid met een discontinu karakter (zoals incidentele voertuigpassages, vogels, vliegtuigen) worden niet meegenomen in de analyse. Wanneer er sprake is van stoorgeluid van continue aard (zoals windgeruis) wordt hiervoor gecorrigeerd.

Metingen ter bepaling van het windsnelheidsafhankelijke geluidsvermogen

De metingen ter bepaling van het windsnelheidsafhankelijke geluidsvermogen van de windturbine worden uitgevoerd op meetpunt P1. Bij de metingen worden de equivalente A-gewogen octaafbandspectra met middenfrequenties van 31,5 tot 8000 Hz vastgesteld over periodes met een duur van minimaal 1,0 minuut.

De metingen dienen te worden uitgevoerd bij windsnelheden op ashoogte (V_H) die variëren tussen V_{ci} tot 95% van V_{rated} . Hier wordt onder verstaan:

V_{ci} laagste windsnelheid waarbij de turbine in bedrijf is (cut in snelheid);

V_{rated} windsnelheid, waarbij de turbine juist het nominale vermogen levert.

Bij iedere gehele waarde van de windsnelheid V_H dienen binnen een marge van $\pm 0,5$ m/s minstens drie metingen te worden verricht. De totale meetset bedraagt ten minste 30 metingen van minimaal 1,0 minuut.

Om voldoende gegevens te verkrijgen bij alle relevante windsnelheidscondities kan het noodzakelijk zijn om meerdere meetsessies te organiseren. Bij controlemetingen ten behoeve van handhaving kan het meetprogramma echter worden ingeperkt, zie paragraaf 2.6.

Rondometingen ter bepaling van de richtingsindex (optioneel)

Ter bepaling van de richtingsindex van de windturbine worden simultaan metingen verricht op de meetpunten P1 tot en met P6. Volstaan wordt met de bepaling van het equivalente totale A-gewogen geluidsniveau ten gevolge van de windturbine. De meetserie bestaat uit ten minste 10 metingen per positie met een duur van ieder minimaal 1,0 minuut. De windsnelheid op ashoogte ligt tijdens de metingen tussen $0,75V_{rated}$ en $0,95V_{rated}$.

Geluidsmetingen ter bepaling van stoorgeluid

De stoorgeluidcorrectie geschiedt op basis van metingen van het achtergrondgeluid bij uitgeschakelde windturbine. Tijdens de achtergrondmetingen dienen geluidmeetpositie, meetopstelling en omstandigheden overeen te komen met de situatie bij ingeschakelde turbine. Het bereik van de te bemenen windsnelheden moet overeenstemmen met de windtoestand op die hoogte bij ingeschakelde turbine.

2.3.2 Windsnelheid op ashoogte

De windsnelheid op ashoogte wordt afgeleid van het opgewekte elektrisch vermogen en de vermogenscurve van de installatie. De vermogenscurve moet zijn vastgesteld volgens een gangbare en controleerbare richtlijn. De periodes waarover het gemiddelde vermogen wordt vastgesteld, hebben een duur van 1,0 minuut en vallen samen met die van de geluidsmetingen.

Bij sommige windturbines kan de geluidsemissie softwarematig worden gestuurd door het verlagen van het rotortoerental (geluidsmodus). Het rendement is dan wel lager dan bij het toerental dat voor energieopwekking het meest optimaal is. Voor een geluidsmodus geldt daardoor een afwijkende vermogenscurve. Vanzelfsprekend dient de te hanteren vermogenscurve betrekking te hebben op de modus die tijdens de metingen is ingesteld.

Alternatieve methoden ter bepaling van de windsnelheid op ashoogte kunnen worden toegepast, indien wordt aangetoond dat de nauwkeurigheid ervan gelijkwaardig is aan of beter is dan de vermogenscurve methode. Het afleiden van de windsnelheid op ashoogte uit metingen op relatief lage hoogte (bijvoorbeeld 10 meter) is onvoldoende nauwkeurig, tenzij sprake is van een kleine windturbine, waarvan de ashoogte lager is dan 20 meter.

2.3.3 Windsnelheid ten behoeve van achtergrondgeluidcorrectie

Ter bepaling van de correctie voor stoorgeluid wordt de windsnelheid (V_A) gemeten op een afstand van $2D$ bovenwinds van de turbine, zowel bij ingeschakelde als bij uitgeschakelde turbine. Hierbij wordt een hoogte aangehouden van 5 tot 10 meter boven het plaatselijke maaiveld. De periodes waarover de gemiddelde windsnelheid wordt bepaald, komen overeen met die van de geluidsmetingen.

2.3.4 Windrichting, temperatuur en

luchtdruk

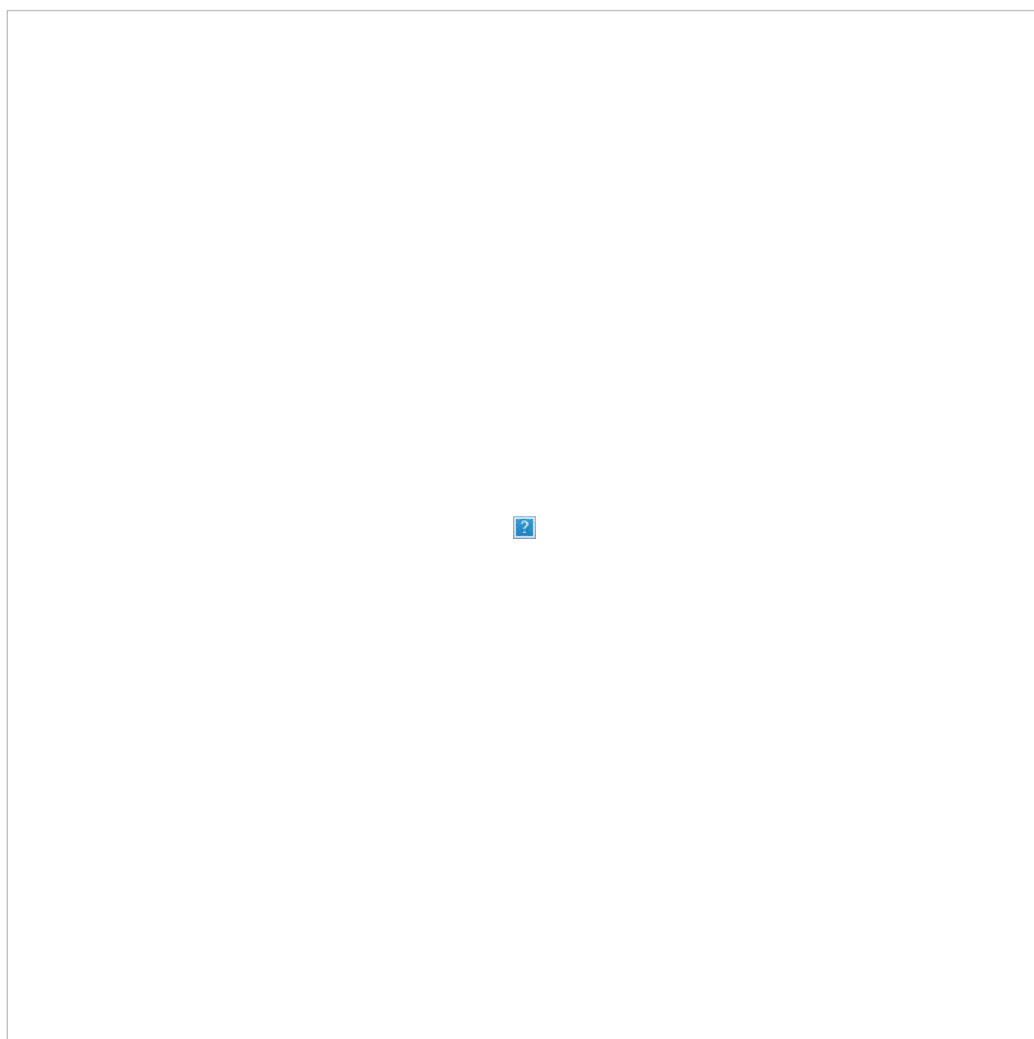
Informatie over de windrichting op ashoogte, de oriëntatie van de rotoras ten opzichte van de wind, temperatuur en luchtdruk kan worden overgenomen van het informatiesysteem van de turbine. Als alternatief kunnen de metingen worden uitgevoerd op de in paragraaf 2.3.3 aangegeven positie.

2.4 Verwerking van de meetgegevens

2.4.1 Correctie windsnelheid op ashoogte

In het algemeen is de vermogenscurve genormeerd op standaard atmosferische omstandigheden (veelal $p_{ref} = 101,3$ kPa en $T_{ref} = 288^\circ\text{K}$). Bij grote afwijkingen ten opzichte van de standaardcondities worden de met behulp van de vermogenscurveafgeleide windsnelheden gecorrigeerd voor de energie-inhoud van de heersende wind volgens:

2.2)



, waarbij

V_H gecorrigeerde windsnelheid op ashoogte in m/s;

V_D windsnelheid, afgeleid van de power curve in m/s;

p_{ref} referentie luchtdruk;

T_{ref} referentie luchttemperatuur;

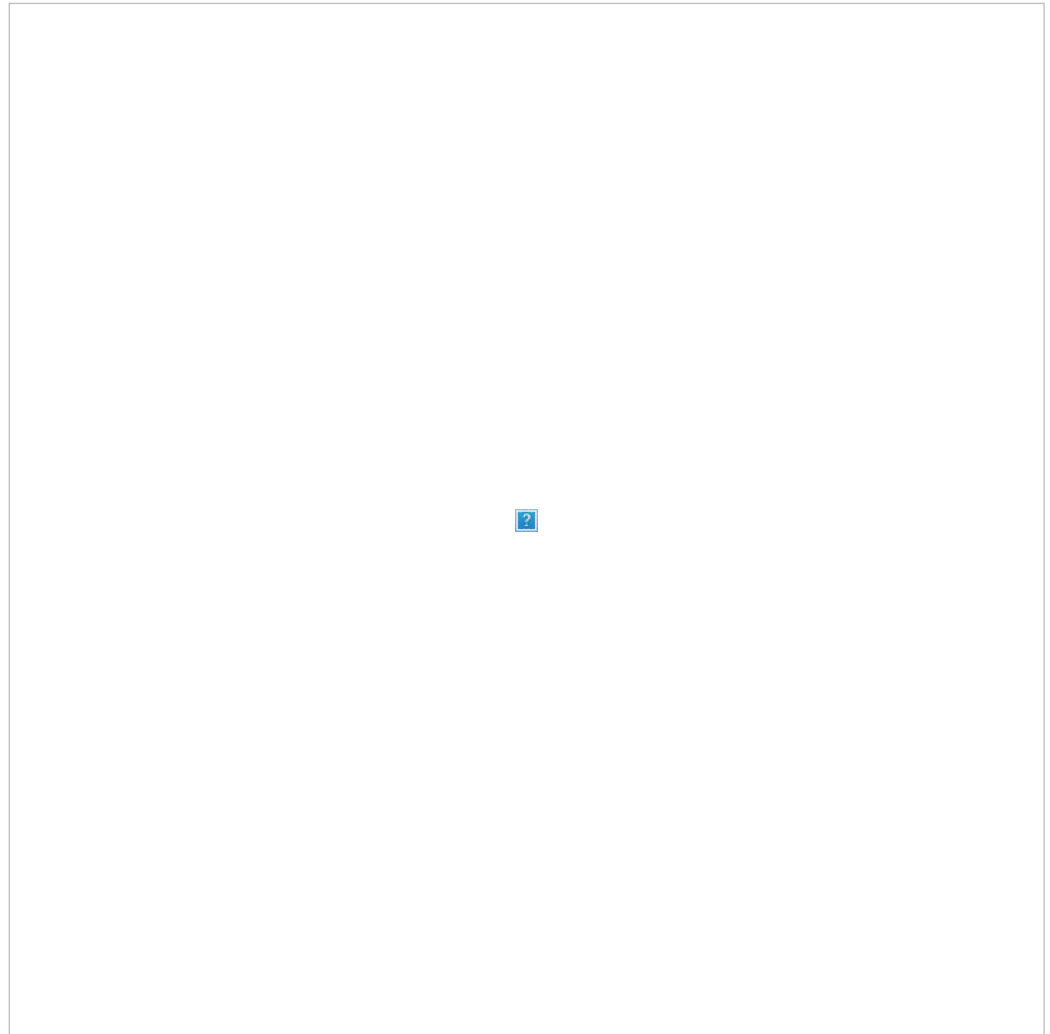
p luchtdruk in kPa;

T luchttemperatuur in K.

2.4.2 Correctie voor stoorgeluid

Het niveau van het stoorgeluid L_{stoor} wordt berekend op basis van achtergrondmetingen op het betreffende geluidmeetpunt bij uitgeschakelde turbine. Hiertoe worden de geluidsniveaus op P1 (of P1-P6) uitgezet tegen de windsnelheid, gemeten op de in paragraaf 2.3.3 aangegeven positie. Vervolgens worden de coëfficiënten bepaald van het tweede graads polynoom dat zo goed mogelijk aansluit bij de meetwaarden.

2.3)



V_A windsnelheid op 5 tot 10 meter hoogte boven het maaiveld, gemeten op een afstand van $2D$ bovenwinds van de turbine

De 1-minuutgemiddelde geluidsniveaus, gemeten bij ingeschakelde turbine worden vervolgens gecorrigeerd voor stoorgeluid met:

2.4)



, waarbij

L_{eq} geluidsniveau ten gevolge van de turbine;

L_{eq}^* geluidsniveau ten gevolge van de windturbine inclusief stoorgeluid;

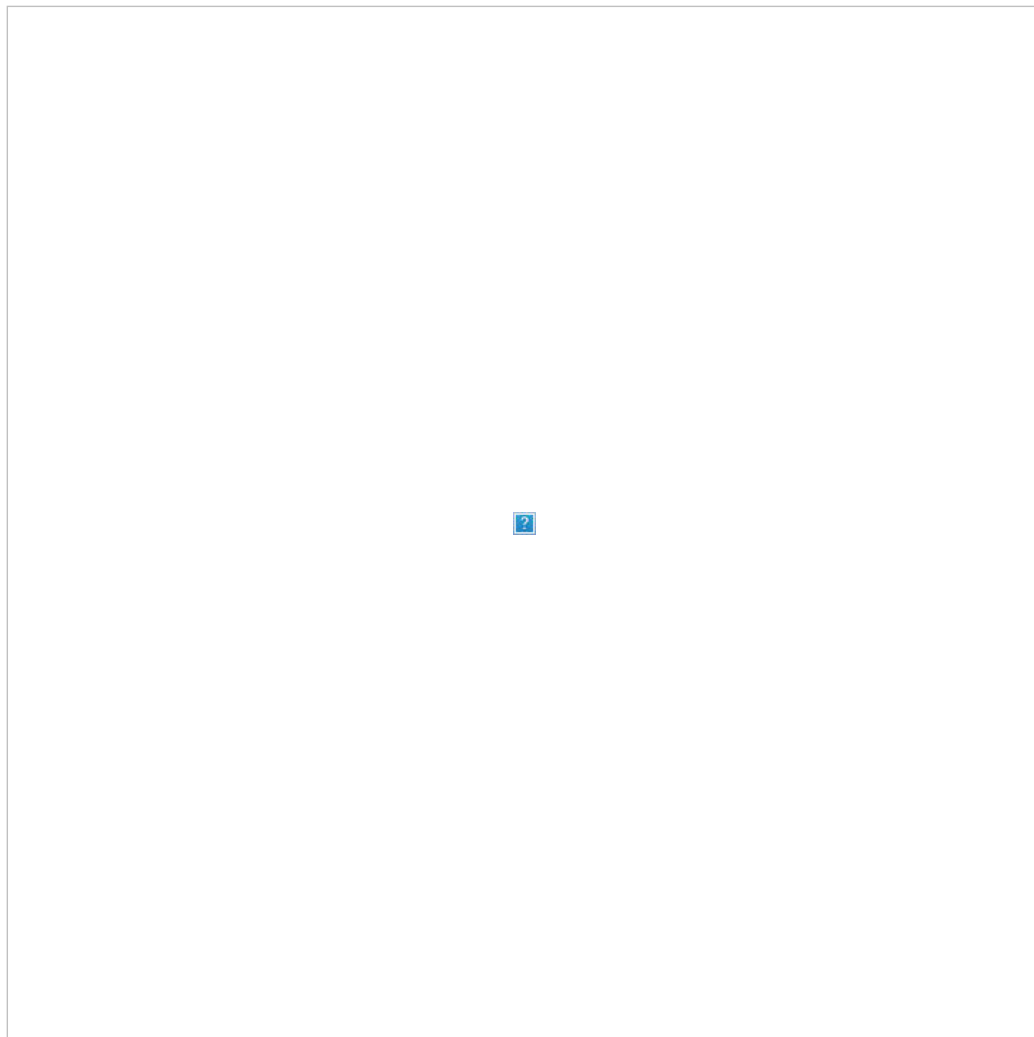
L_{stoor} niveau van het stoorgeluid, berekend met de op dat moment heersende windsnelheid (V_A) volgens formule 2.3.

Ten behoeve van de geluidsvermogensbepaling geschiedt stoorgeluidcorrectie met formule 2.3 en 2.4 per octaafband. Bij het bepalen van de correctiefactor voor de richtwerking kan worden volstaan met correctie van totale A-gewogen niveaus. Het stoorgeluidsniveau L_{stoor} wordt beperkt tot een waarde die ten minste 3,0 dB onder het niveau bij ingeschakelde turbine ligt.

2.4.3 Bepaling windsnelheidsafhankelijk geluidsvermogen

De op P1 gemeten octaafbandniveaus bij ingeschakelde turbine worden uitgezet tegen de windsnelheid op ashoogte. Vervolgens wordt per octaafband de best passende derde graads polynoom berekend van de relatie tussen het geluidniveau in de betreffende octaafband en de gecorrigeerde windsnelheid op ashoogte V_H :

2.5)

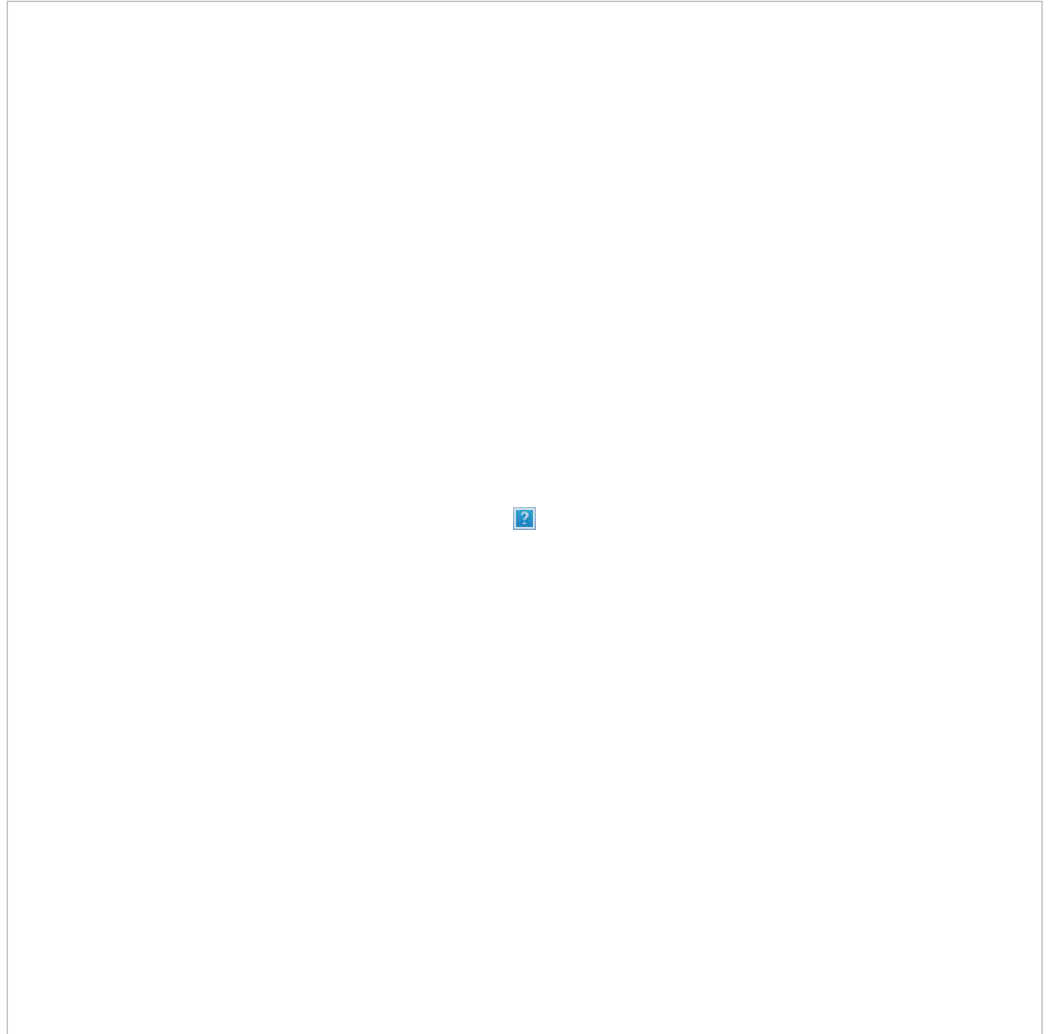


i 1,2...9 (31,5, 63...8000 Hz)

Hieruit worden vervolgens bij iedere gehele waarde van de windsnelheid in m/s op ashoogte in het bereik van V_{ci} tot en met V_{rated} de equivalente octaafbandniveaus $L_{eq,ij}$ berekend.

Het geluidsvermogen per octaafband wordt vervolgens berekend met:

2.6)



, waarbij

$L_{W,i,j}$ geluidsvermogen per octaafband i en per windsnelheidsklasse j

R_1 afstand tussen meetpunt P1 en het middelpunt van de rotor, zoals aangegeven in figuur 2.

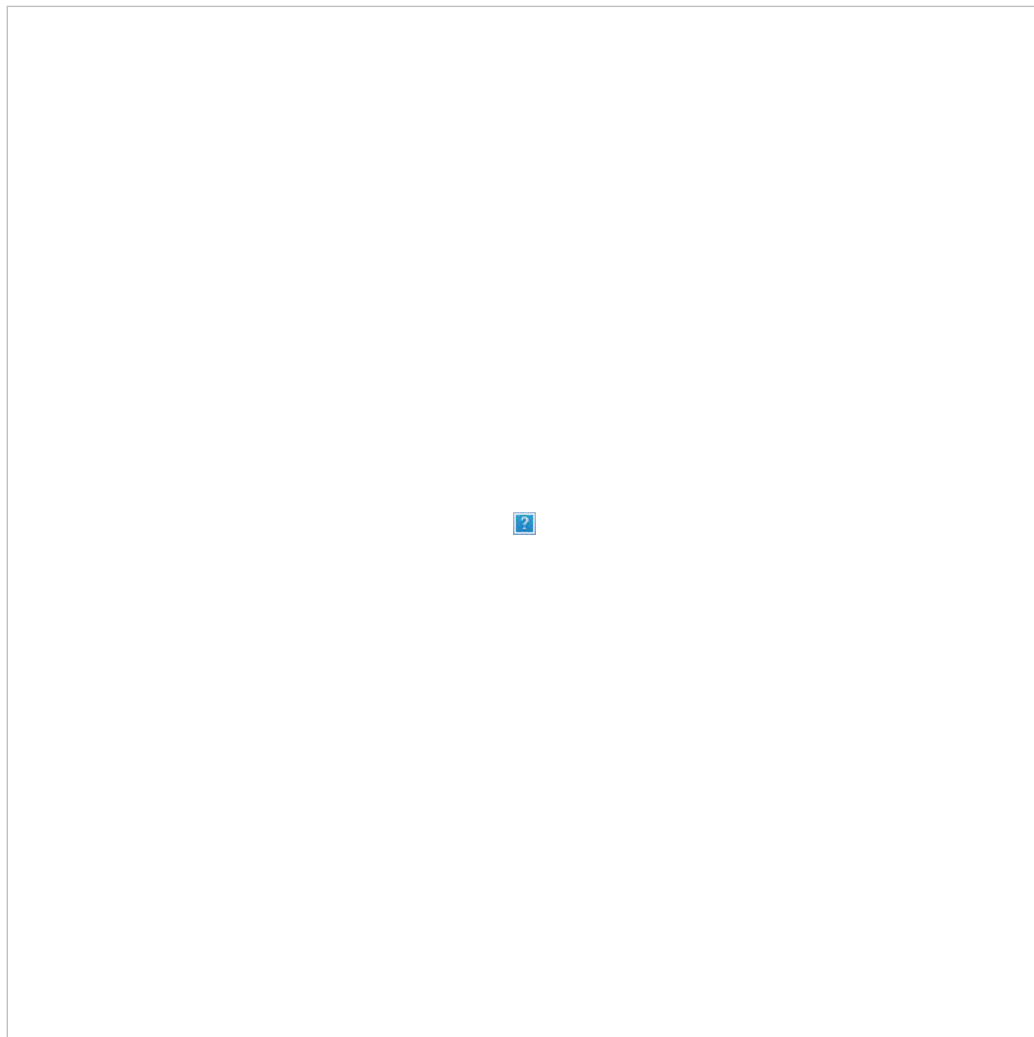
j integer, gelijk aan de windsnelheid in m/s vanaf V_{ci} tot en met V_{rated}

6 correctie voor drukverdubbeling als gevolg van meting op reflecterende plaat

2.4.4 Bepaling van de correctiefactor voor de richtwerking (optioneel)

Voor iedere meetwaarde op meetpunt k ($k=1,2,\dots,6$) wordt het verschil bepaald met het niveau dat simultaan is geregistreerd op referentiepositie P1. Hierbij wordt als volgt rekening gehouden met het verschil in afstand tot het middelpunt van de rotor:

2.7)



waarbij

ΔL_k richtingsindex in dB op meetpunt k , relatief ten opzichte van het referentiemeetpunt

$L_{Aeq,k}$ gemeten equivalente geluidsniveau in dB(A) op meetpunt met index k

R_k afstand van meetpunt met index k tot het middelpunt van de rotor

k 1, 2...6

Vervolgens wordt de correctiefactor voor de richtwerking berekend uit:

2.8)



Deze correctiefactor is relatief ten opzichte van het in referentierichting uitgestraalde geluidsvermogen en neemt doorgaans een negatieve waarde aan.

2.5 Geluidsvermogen bij windsnelheden hoger dan V_{rated}

De vaststelling van de windsnelheid op ashoogte op basis van de vermogenscurve geeft betrouwbare resultaten tot aan de windsnelheid V_{rated} waarbij de turbine het nominale vermogen (P_{rated}) levert. Als het windaanbod hoger is dan het nominale vermogen van de windturbine wordt de overtollige windenergie niet benut voor de opwekking van elektriciteit. De vermogenscurvemethode is daarom voor waarden boven P_{rated} niet direct bruikbaar en dientengevolge hoeven voor windsnelheden die uitstijgen boven V_{rated} geen metingen verricht te worden. Voor de berekening van het jaargemiddelde geluidsvermogen is de informatie bij hoge windsnelheden echter wel nodig.

Vrijwel alle moderne turbines beschikken over een zogenaamde *pitch* regeling. Hierbij wordt het aandrijfvermogen boven het nominale vermogen gereduceerd door verkleining van de invalshoek van de rotorbladen. Bij dergelijke turbines is het geluidsvermogen boven P_{rated} nagenoeg onafhankelijk van de windsnelheid. Daarom wordt voor dergelijke windturbines uitgegaan van:

$$2.9) L_{W,i,j} = L_{W,i,V_{rated}} \text{ bij } V_{rated} < j \leq V_{co}$$

Hierbij stelt V_{co} de hoogste windsnelheid voor, waarbij de turbine in bedrijf is (*cut out* snelheid).

Bij een beperkte groep windturbines wordt het elektrisch vermogen boven P_{rated} passief gereduceerd, doordat de rotorbladen in overtrektoestand geraken (*stall* regeling). Bij *stall* geregelde turbines neemt de geluidsemissie boven P_{rated} in de regel sterk toe met de windsnelheid. Voor dit type windturbines mag worden uitgegaan van formule 2.9 als de windsnelheid op ashoogte niet meer dan 10% van de tijd hoger is dan V_{rated} . Indien niet aan deze voorwaarde wordt voldaan, dient een specialistische meet- of rekenmethode te worden gehanteerd ter bepaling van het geluidsvermogen in het betreffende windsnelheidsgebied.

2.6 Handhaving

Handhaving door middel van immissiemetingen is door de invloed van stoorgeluid en problemen ten aanzien van representativiteit niet goed mogelijk. Daarom worden handhavingsmetingen toegespitst op controle van het geluidsvermogen.

Het bepalen van het geluidsvermogen bij alle voorkomende windsnelheden kan tijdrovend zijn en is in het algemeen niet nodig. Daarom kan – ter beoordeling van het bevoegd gezag – worden volstaan met steekproefsgewijze controle van het geluidsvermogen. De uitvoering en uitwerking hiervan geschiedt conform de methode die in voorgaande paragrafen is beschreven, met uitzondering van het volgende:

- Bij de te onderzoeken gehele waarde van de windsnelheid op ashoogte (index j) worden binnen een marge van $\pm 0,5$ m/s minstens zes metingen verricht met een duur van ten minste 1,0 minuut per meting.
- De *totale A-gewogen niveaus* worden beschouwd in plaats van octaafbandniveaus.
- Op de gemeten totale A-gewogen niveaus wordt *lineaire regressie* uitgevoerd, waarna het geluidsvermogen bij de gehele waarde van de windsnelheid op ashoogte(index j) wordt berekend.

Bij de bepaling van de windsnelheid op ashoogte wordt in principe uitgegaan van door de exploitant aan te leveren productiegegevens. De gegevens kunnen in veel gevallen extern worden getoetst door registratie van het rotortoerental.

3 Standaardrekenmethode

3.1 Principe van de berekening

De geluidsbelasting wordt uitgedrukt in L_{den} en L_{night} . De beoordelingsmaat L_{den} is het gewogen jaargemiddelde van het equivalente geluidsniveau met een toeslag van 5 dB voor de avond- en 10 dB voor de nachtperiode. De maat L_{night} is het gemiddelde equivalente geluidsniveau over alle nachtperiodes in een jaar.

In algemene zin wordt het equivalente geluidsniveau $L_{Aeq,T}$ in dB(A) over een tijdvak T van t_1 tot t_2 als volgt bepaald



met $T = t_2 - t_1$

$p_{A(t)}$ = de A-gewogen momentane geluidsdruk

p = referentiedruk van 20 μPa

Het equivalente geluidsniveau L_{eq} van een windturbine wordt berekend als de som van de jaargemiddelde geluidsemissie L_E , de geluidsoverdracht van de bron naar het beoordelingspunt bij gestandaardiseerde (gunstige) omstandigheden ΣD en de meteocorrectieterm C_{meteo} . De berekening wordt uitgesplitst per dag-, avond- en nachtperiode.

De emissieterm wordt bepaald uit de convolutie van het windsnelheidsafhankelijke geluidsvermogen en de langjaargemiddelde lokale windsnelheidsverdeling op ashoogte. Indien de bron niet kan worden gekenmerkt door een zuivere monopool en dus niet in alle richtingen gelijkmatig uitstraalt, kan de richtingsindex worden meegewogen.

De geluidsoverdracht bij gestandaardiseerde omstandigheden wordt getypeerd door een positieve verticale geluidssnelheidsgradiënt. Dit betekent wind in de richting van het beoordelingspunt en een geringe invloed van de temperatuursgradiënt. De methode om de overdracht te berekenen is integraal overgenomen uit de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai, uitgave 1999 van het Ministerie van VROM (methode II.8). Deze methode wordt veelvuldig gebruikt bij andere geluidsbronnen van industriële aard en behoeft om die reden geen nadere toelichting.

Met de meteocorrectieterm wordt het verschil tussen de gestandaardiseerde en de gemiddelde overdrachtssituatie in rekening gebracht. De hier gebruikte term wijkt, zoals reeds aangegeven, af van de in de HMRI-1999 gedefinieerde term als gevolg van het meenemen van de windrichtingstatistiek. De correctieterm is daarom afhankelijk van de richting van de ontvanger ten opzichte van de bron.

3.2 Beschrijving van de bron

De geluidsuitstraling ten gevolge van een windturbine kan worden gemodelleerd met één puntbron, indien de horizontale afstand tussen de hartlijn van de mast en het immsiepunt ten minste gelijk is aan de ashoogte, vermeerderd met de helft van de rotordiameter, ofwel

$$r_{HOR} \geq H + D/2.$$

Hashoogte

D rotordiameter

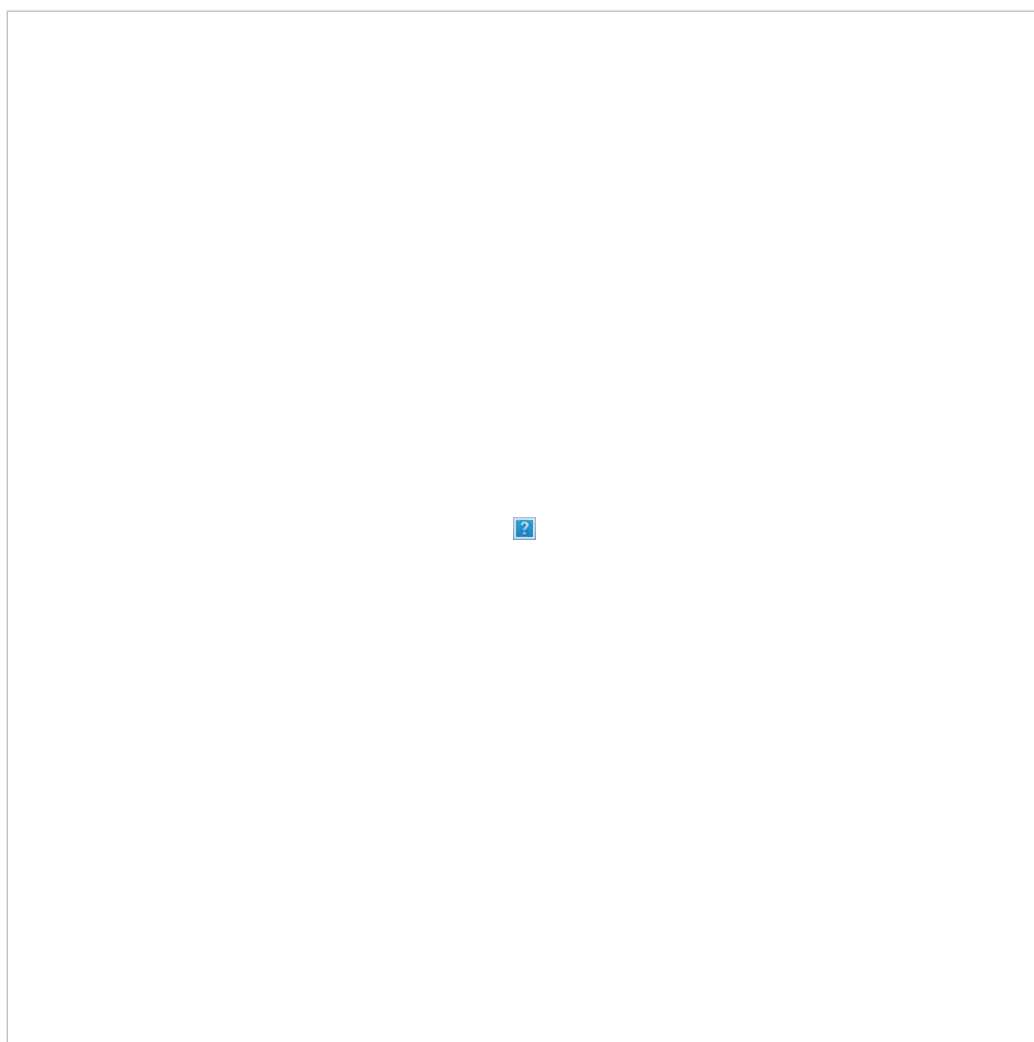
De hoogte van de puntbron h_b ten opzichte van het maaiveld ter plaatse komt daarbij overeen met de hoogte van de rotoras:

$$h_b = H$$

3.3 De basisformules

De geluidsbelasting ten gevolge van windturbines wordt uitgedrukt in de dosismaat L_{den} . Deze maat geeft de jaargemiddelde geluidsbelasting weer, waarbij de avond- en nachtperiodes zwaarder wegen dan de dagperiode. De berekening van L_{den} en L_{night} gaat als volgt:

3.1)



$$L_{night} = L_{nacht}$$

Hierbij representeren L_{dag} , L_{avond} en L_{nacht} de equivalente A-gewogen geluidsniveaus L_{eq} per dag-, avond- en nachtperiode. De beoordelingsperiodes zijn als volgt gedefinieerd:

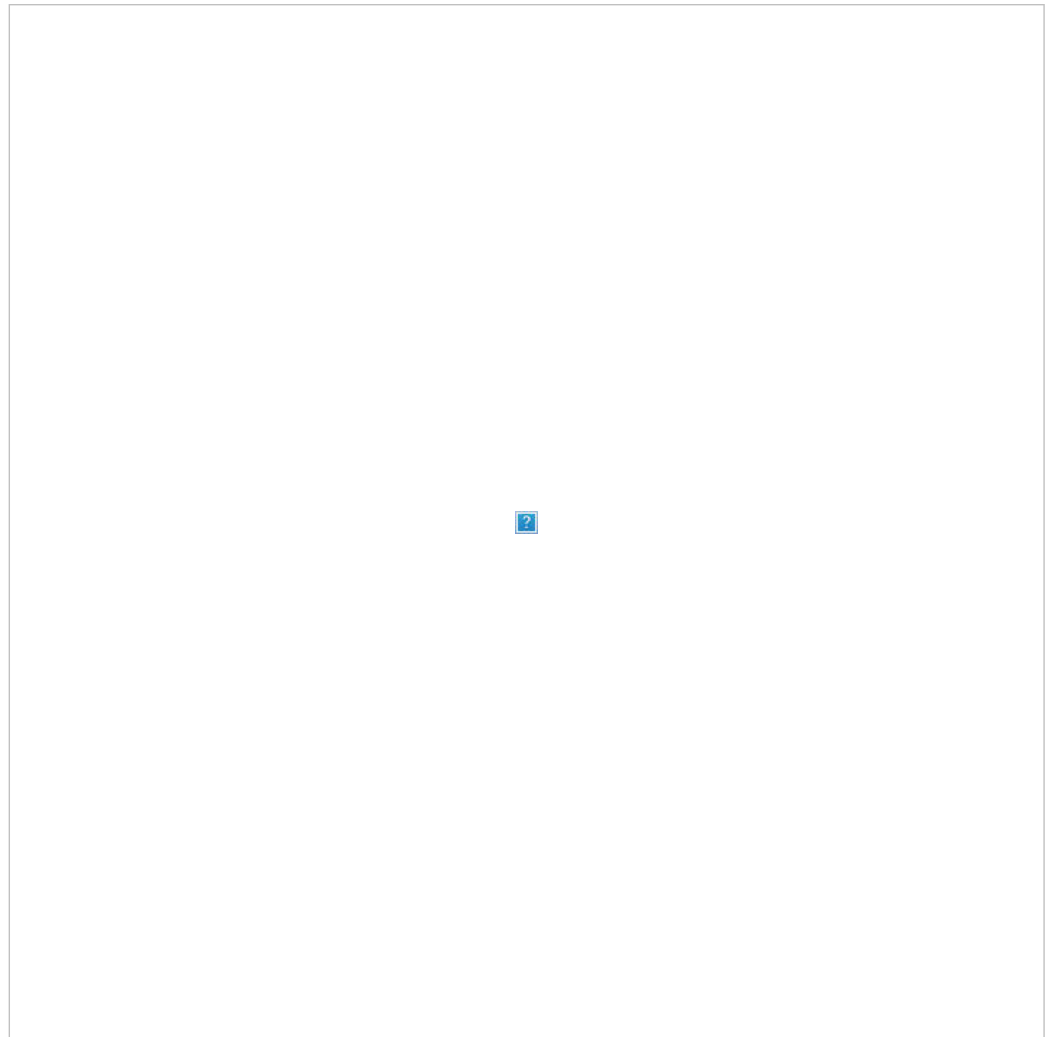
dag 07:00–19:00 uur;

avond 19:00–23:00 uur;

nacht 23:00–07:00 uur.

Het jaargemiddelde equivalente A-gewogen niveau L_{eq} per beoordelingsperiode volgt uit:

3.2)



waarbij

$L_{eq,i,n}$ bijdrage aan het equivalente niveau van één octaaf (index i) van één windturbine (index n) per beoordelingsperiode

i 1,2,...9 (31,5, 63...8000 Hz)

n 1,2,... N (N is het aantal windturbines)

$L_{eq,i,n}$ wordt berekend uit het jaargemiddelde geluidsvermogen van de windturbine, verminderd met de gemiddelde geluidsoverdracht naar het immissiepunt. Berekend wordt het invallend geluid. De berekening gaat per octaafband, per beoordelingsperiode en per windturbine:

3.3) $L_{eq,i,n} = L_E - D_{geo} - D_{lucht} - D_{ref} - D_{scherm} - D_{veg} - D_{terrein} - D_{bodem} - C_{meteo}$, met

L_E jaargemiddeld geluidsvermogen van de turbine in octaafband i in de betreffende beoordelingsperiode

D_{geo} afname van het geluidsniveau door geometrische uitbreiding

D_{lucht} afname van het geluidsniveau door absorptie in lucht

D_{refl} afname door reflectie tegen obstakels (deze term is negatief)

D_{scherm} afname ten gevolge van afscherming door akoestisch goed isolerende obstakels (dijken, wallen, gebouwen)

D_{vea} afname vanwege geluidsverstrooiing aan en absorptie door vegetatie

D_{terrein} afname door verstrooiing en absorptie door installaties op het industrieterrein voor zover deze niet in de overige termen is begrepen

D_{bodem} afname ten gevolge van reflectie tegen, verstrooiing aan en absorptie door bodem (deze term kan ook negatief zijn)

C_{meteo} term die het verschil in rekening brengt tussen de gestandaardiseerde geluidsoverdracht (meewind) en de gemiddelde meteorologische situatie

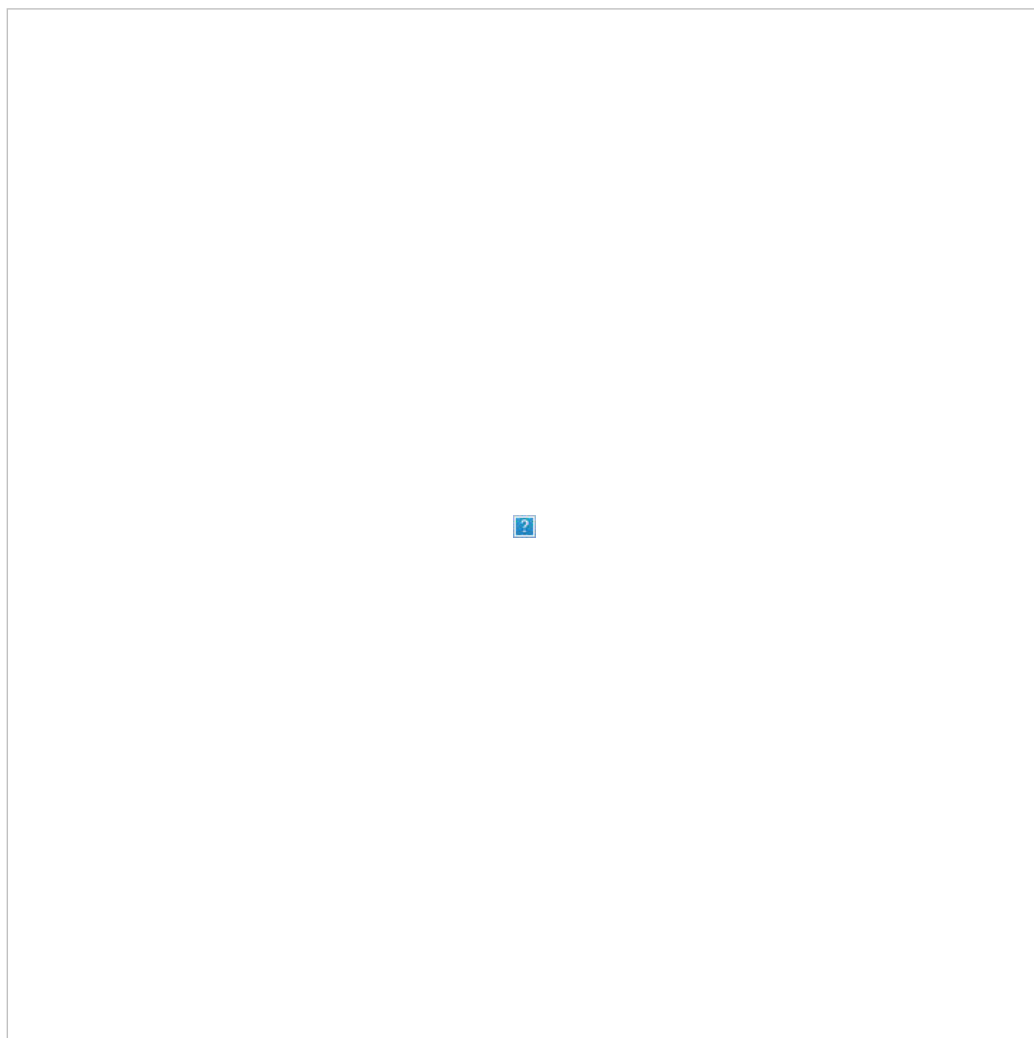
In de navolgende paragrafen wordt op de verschillende termen nader ingegaan.

3.4 De emissieterm L_E

3.4.1 De berekening

De emissieterm L_E representeert het jaargemiddelde geluidsvermogen per octaafband dat door de turbine wordt uitgestraald. Het wordt berekend uit het windsnelheidsafhankelijke geluidsvermogen van de installatie, de lokale langjaargemiddelde windsnelheidsverdeling op ashoogte en de correctiefactor voor de richtwerking. De berekeningen worden uitgesplitst per dag-, avond- en nachtperiode. De emissieterm wordt als volgt berekend:

3.4)



waarbij

$L_{W,i,j}$ bronsterkte per octaafband i en per windsnelheidsklasse j in dB(A)

ΔL correctiefactor voor de richtwerking van windturbines in dB

U_j

frequentie van voorkomen van windsnelheidsklasse j op ashoogte per beoordelingsperiode in procenten

j windsnelheden in gehele getallen op ashoogte in m/s, gelegen tussen V_{ci} en V_{co}

V_{ci} laagste windsnelheid waarbij de turbine in bedrijf is (ci = cut in)

V_{co} hoogste windsnelheid waarbij de turbine in bedrijf is (co = cut out)

3.4.2 Bepaling van de bronsterkte

De broneigenschappen $L_{w,i,j}$ en ΔL volgen uit de in hoofdstuk 2 beschreven of een daaraan gelijkwaardige procedure. Indien geen richtingsinformatie beschikbaar is, geldt $\Delta L = 0$ dB. In dat geval wordt het jaargemiddelde geluidsvermogen van de turbine mogelijk in enige mate overschat, wat vanuit milieuhygiënisch oogpunt acceptabel wordt geacht.

3.4.3 Bepaling windsnelheidsverdeling

De windsnelheidsverdeling voor de dag-, avond- en nachtperiode is in tabellen beschikbaar op vaste roosterpunten in Nederland. De gegevens zijn afkomstig van het KNMI en zijn gebaseerd op langjarige windstatistiek van 2004 tot en met 2013.

De windverdelingen zijn beschikbaar in tabellen, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de dag- (07–19 uur), avond- (19–23 uur) en nachtperiode (23–07 uur). De informatie heeft de vorm van frequentieverdelingen, waarbij per klasse wordt aangegeven hoe groot de waarschijnlijkheid van die klasse in de betreffende beoordelingsperiode is. De getalswaarden zijn gegeven in procenten, afgerond op twee decimalen. De windverdelingen zijn opgedeeld in 25 klassen. De middenwaarden van de klassen komen overeen met gehele waarden van de windsnelheid. De klassenbreedte bedraagt 1 m/s.

Door het KNMI geleverde data is gegeven in tabellen op vaste gridpunten. De gridpunten liggen op een equidistant en orthogonaal rooster. De afstand tussen de gridpunten is 2.5 km in beide richtingen. De coördinaten in het horizontale vlak zijn gedefinieerd volgens het Amersfoortse coördinatenstelsel (RDnew). Per roosterpunt zijn de histogrammen beschikbaar voor 14 hoogtes (10, 20, 40, 60, 80, 100, 120, 140, 160, 180, 200, 220, 240, 260). De hoogte (z in meters) is relatief ten opzichte van de gemiddelde maaiveldhoogte. Indien de voet van de turbinemast uitsteekt boven het omringende terrein, dient dit te worden verdisconteerd in de ashoogte z .

3.4.4 Bijzondere situaties

Bij bepaalde typen windturbines kan de emissieterm worden beïnvloed door het tijdelijk programmeren van een zogenaamde geluidsmodus. Hierbij wordt het rotortoerental actief lager ingesteld, wat resulteert in een lagere geluidsemissie. In dat geval bestaan er dus meerdere relaties tussen het geluidsvermogen en de windsnelheid op ashoogte. De geluidsemissieterm wordt dan berekend door energetische sommatie over alle voorkomende bedrijfsmodi, waarbij U_j naar rato over de bedrijfsmodi wordt verdeeld.

Een andere wijze van beperken van de geluidemissie is het tijdelijk stop zetten van de turbine, bijvoorbeeld bij harde wind tijdens de geluidgevoelige nachtelijke periode. In die situatie wordt U_j gebaseerd op de gemaximeerde tijdsduur waarbij de turbine bij die windsnelheid in bedrijf is.

3.5 De geometrische uitbreidingsterm D_{geo}

In de overdrachtsberekening wordt uitgegaan van uitbreiding over een hele bol volgens:

$$3.5) D_{geo} = 10 \lg(4\pi r_i^2) = 20 \lg r_i + 11, \text{ met}$$

r_i afstand tussen het broncentrum en het immissiepunt

3.6 De luchtdemping D_{lucht}

De luchtabSORPTIE wordt bepaald uit:

$$3.6) D_{lucht} = a_{lu}(f) r_i$$

De waarden voor de luchtabsorptiecoëfficiënt a_{lu} zijn vermeld in tabel 3.1.

tabel 3.1 De luchtabsorptiecoëfficiënt in dB/m in octaafbandwaarden (ISO 9613-1: 1993, bij een temperatuur van 10°C en een relatieve vochtigheid van 80%)

middenfrequentie octaafbanden [Hz]	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
a_{lu} [dB/m]	2.10^{-5}	7.10^{-5}	$2,5.10^{-4}$	$7,6.10^{-4}$	$1,6.10^{-3}$	$2,9.10^{-3}$	$6,2.10^{-3}$	$1,9.10^{-2}$	$6,7.10^{-2}$

3.7 De term D_{refl}

Indien er geen reflecterende objecten zijn geldt: $D_{refl} = 0$ dB.

Indien er wel reflecterende objecten zijn, worden hieraan de volgende eisen gesteld om in de berekening als reflecterend object te worden aangemerkt:

- het reflecterend object heeft dwars op het geluidspad afmetingen die groter zijn dan de betreffende golflengte van het geluid;
- het object wordt vanuit de bron en/of vanuit het immissiepunt gezien onder een hoek van tenminste 5° in het horizontale vlak;
- de hoogte van het object moet groter zijn dan:

$$3.7) h_b + r_{br}/16 \text{ of } h_o + r_{or}/16, \text{ met}$$

r_{br} afstand van de bron tot het reflecterend object

r_{or} afstand van het immissiepunt tot het reflecterend object

h_o ontvangerhoogte

h_b bronhoogte

- het object heeft een min of meer vlakke en geluidsreflecterende wand. Bomenrijen en open procesinstallaties worden zo buitengesloten;
- het geluid kan via een reflectie (zoals bij een optische spiegeling) het immissiepunt bereiken (zie figuren 3.1 en 3.2).

Bronsterkte van de spiegelbron

De reflectie wordt in rekening gebracht door een spiegelbron te veronderstellen. Als de overdrachtsomstandigheden voor bron en spiegelbron weinig verschillen, dan wordt geen aparte spiegelbron in rekening gebracht, en is:

$$3.8) D_{refl} = 10 \lg (1 + \varrho)$$

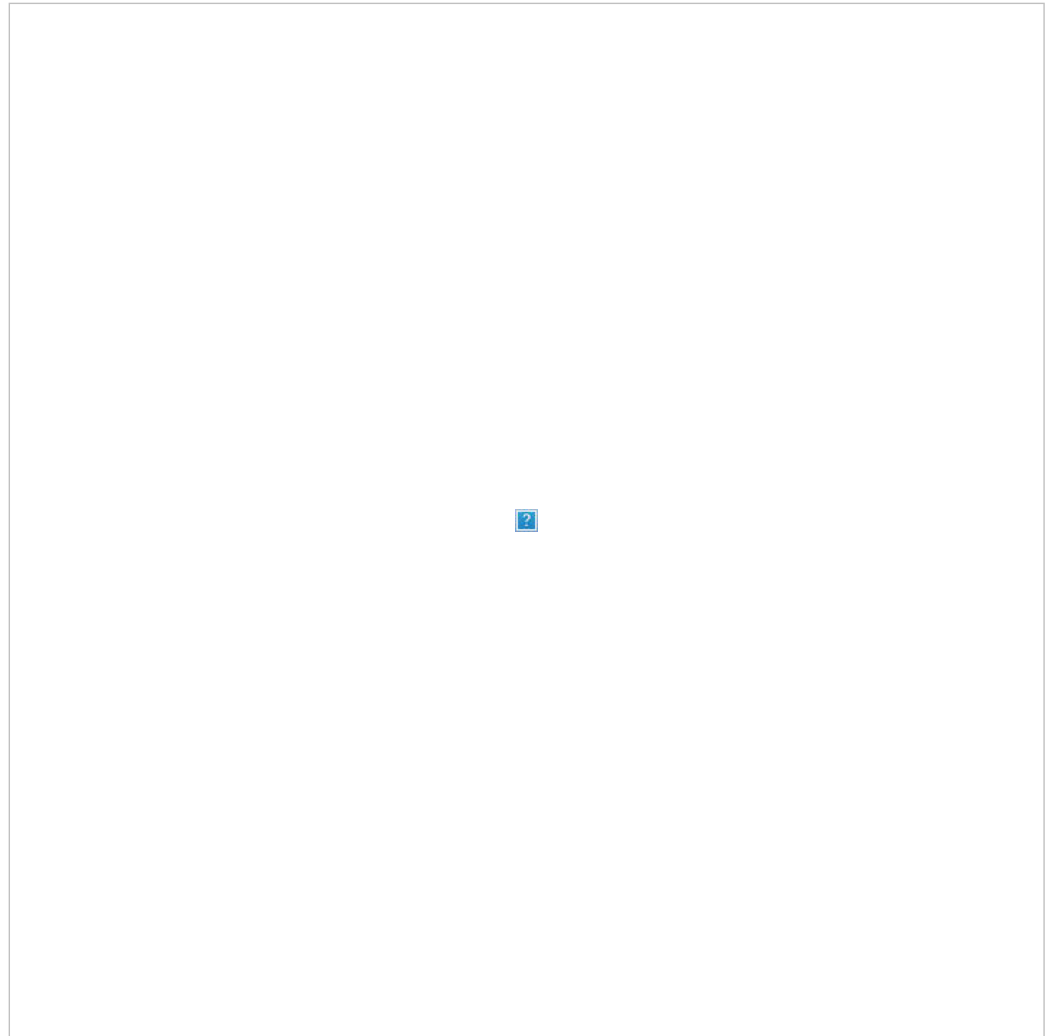
Enkele waarden voor ϱ , de reflectiecoëfficiënt voor de geluidsenergie, worden gegeven in tabel 3.2.

Blijkt dat de geluidsbijdrage via de reflectie sterk verschilt van de bijdrage via de directe weg, bijvoorbeeld door aanwezigheid van een afscherming (figuur 3.3), dan wordt deze spiegelbron als een aparte bron berekend en is $D_{refl} = 0$ dB. Voor de bronsterkte van de spiegelbron geldt:

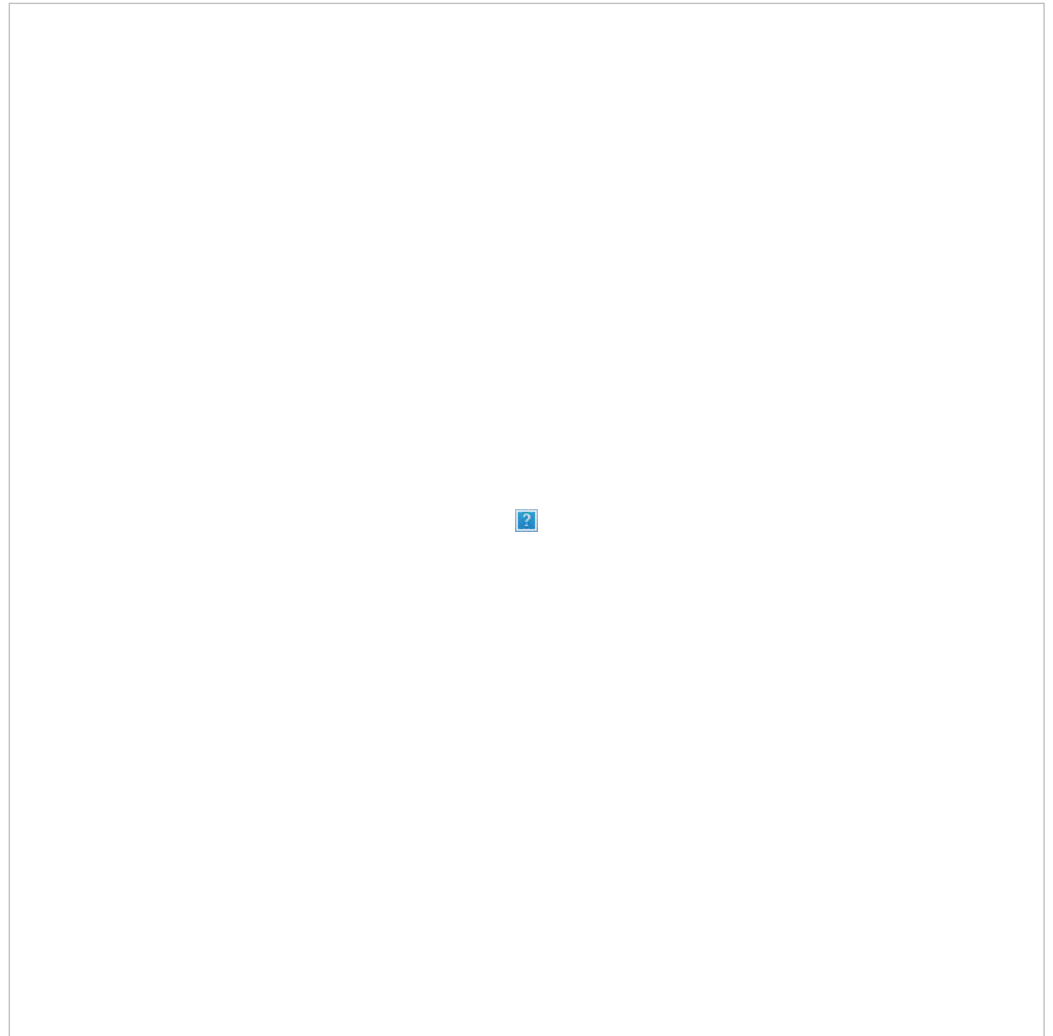
$$3.9) (L_{W,i,m})_{spiegel} = L_{W,i,m} + 10 \lg \varrho$$

Opmerkingen

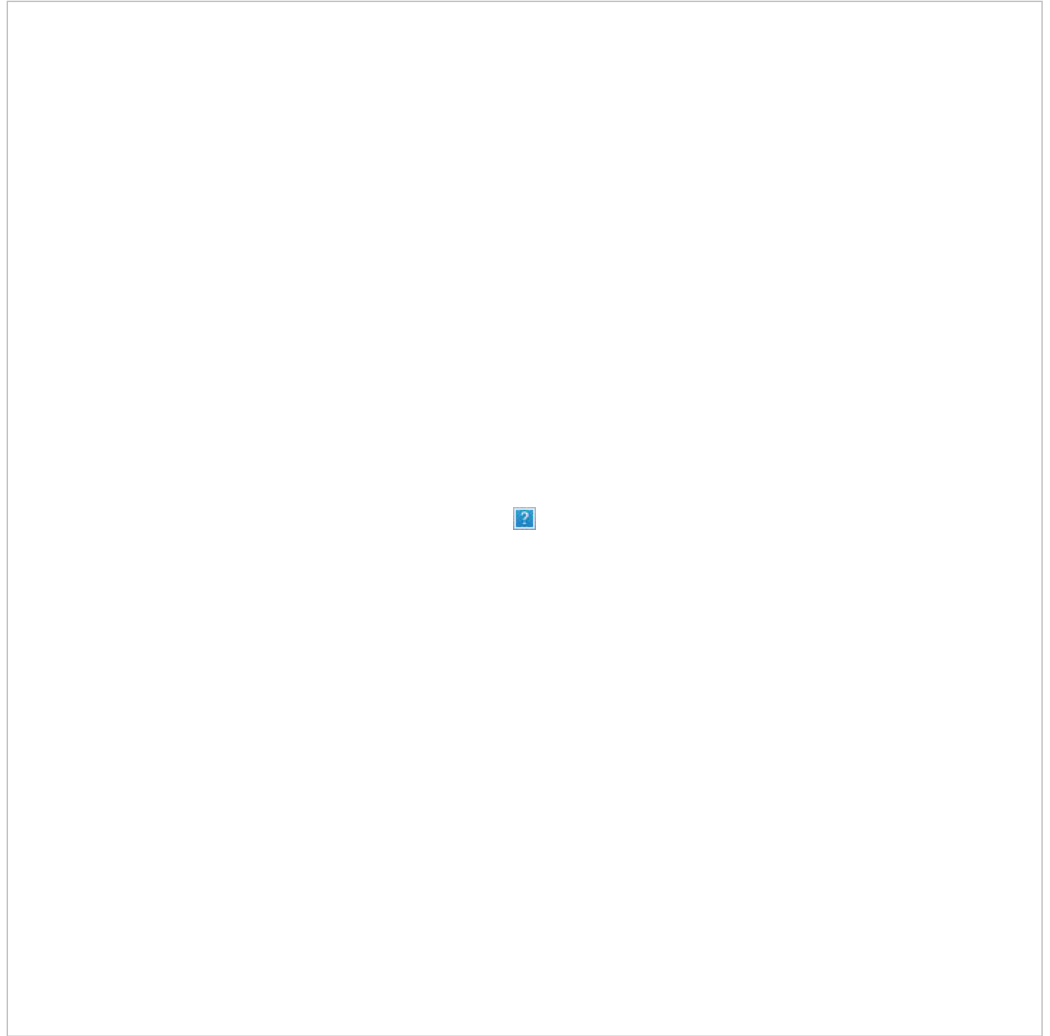
- reflecties tegen de bodem worden door toepassing van D_{bodem} in rekening gebracht;
- spiegelbronnen mogen worden verwaarloosd als hun bijdrage meer dan 7 dB onder het geluidsimmissieniveau van de bron ligt.



figuur 3.1 Toelichting op optische spiegeling

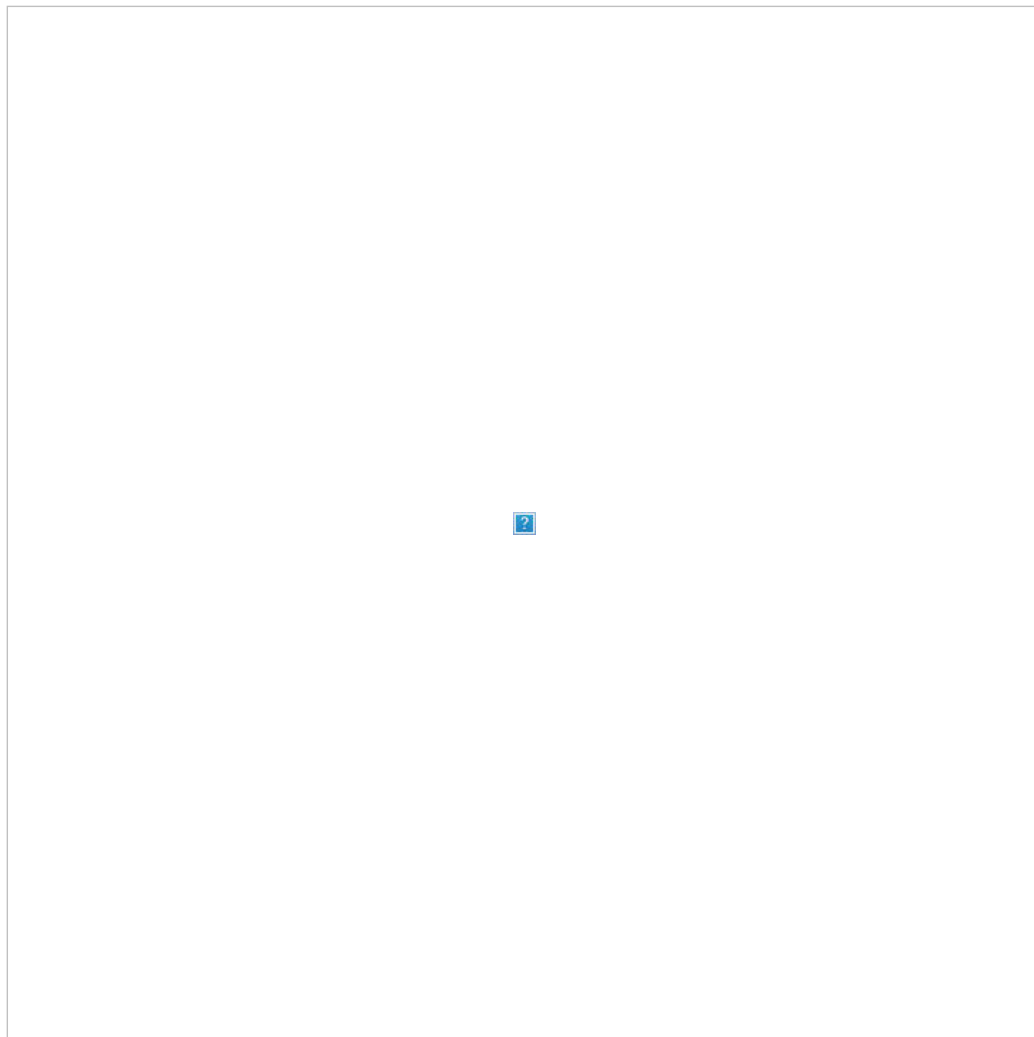


figuur 3.2 Geen spiegelbron, $D_{\text{refl}} = -2$ dB



figuur 3.3 Wel spiegelbron in rekening brengen en $D_{\text{refl}} = 0$ dB

tabel 3.2 Waarden voor de reflectiecoëfficiënt q



3.8 De schermwerking D_{scherm}

3.8.1 Eisen aan afschermende objecten

Een object wordt als scherm in rekening gebracht als:

- de massa per eenheid van oppervlakte tenminste 10 kg/m^2 bedraagt;
- het object geen grote kieren of openingen heeft; procesinstallaties, bomen e.d. worden dus niet als scherm in rekening gebracht;
- de horizontale afmeting dwars op de lijn van bron naar immissiepunt groter is dan de golflengte van het geluid. Ofwel (zie figuur 3.4 en 3.6): $s_l + s_r > \lambda$

Bij schermen van geringe hoogten wordt een correctiefactor H_f toegepast volgens formule 3.15.

3.8.2 Schematiseren van objecten tot scherm

Elk object wordt geschematiseerd door een vlak dun scherm met rechte verticale randen links LL' en rechts RR' . De bovenrand LR van het scherm hoeft niet horizontaal te zijn.

Als gebouwen afschermen en de afmetingen van het gebouw in de richting van bron naar immissiepunt niet verwaarloosbaar zijn ten opzichte van de afstand tussen bron en immissiepunt, kan het gebouw worden gerepresenteerd door een prisma met een viertal rechte lijnstukken die verticaal op een rechthoekig grondvlak staan. De lijnstukken mogen ongelijk van lengte zijn. Elk zijvlak kan als scherm dienst doen.

3.8.3 Berekening D_{scherm}

Door de lijn bron-immissiepunt BI wordt een verticaal vlak V geplaatst. Indien één of meer schermen wordt doorsneden door lijn BF, worden op elk scherm drie punten bepaald (zie figuur 3.5), te weten:

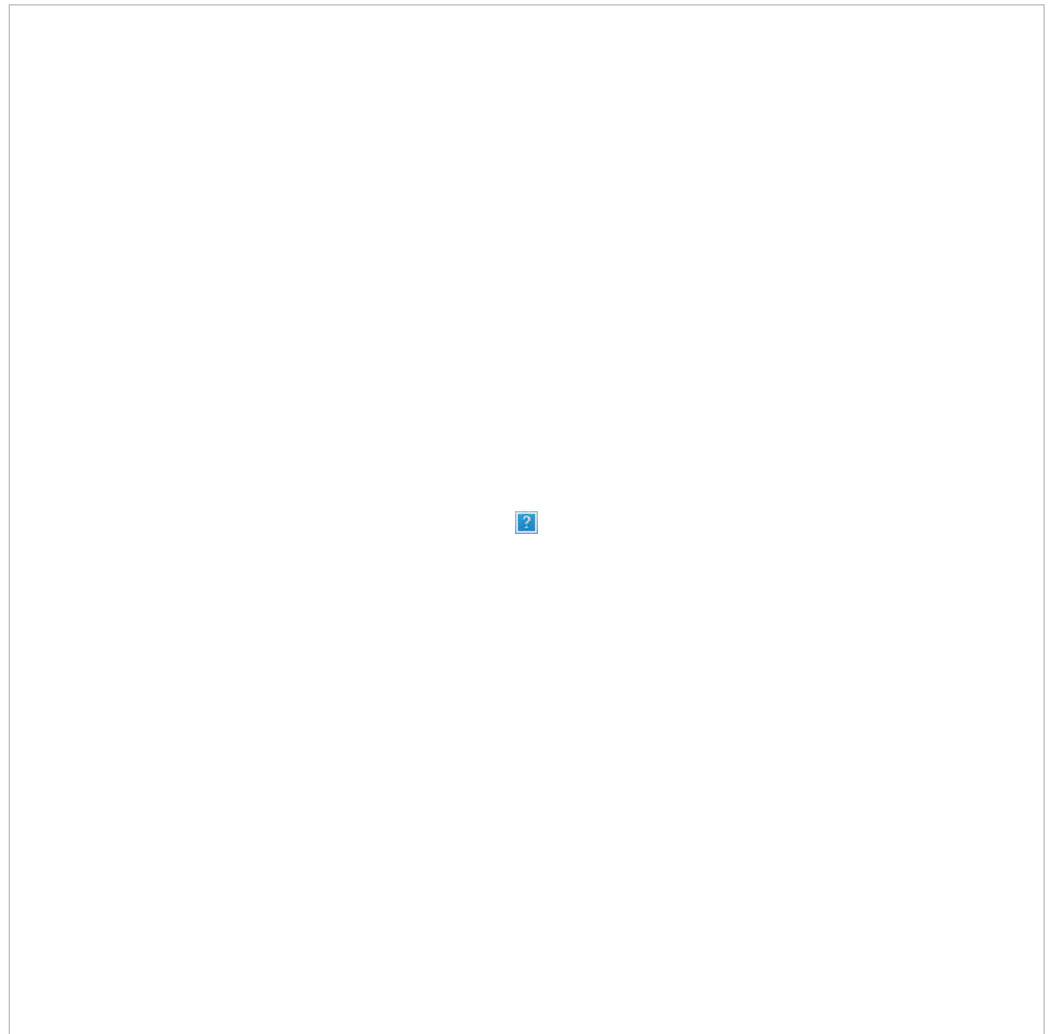
K het snijpunt van de lijn BI met het scherm;

T de top van het scherm in vlak V (snijpunt V met lijn LR);

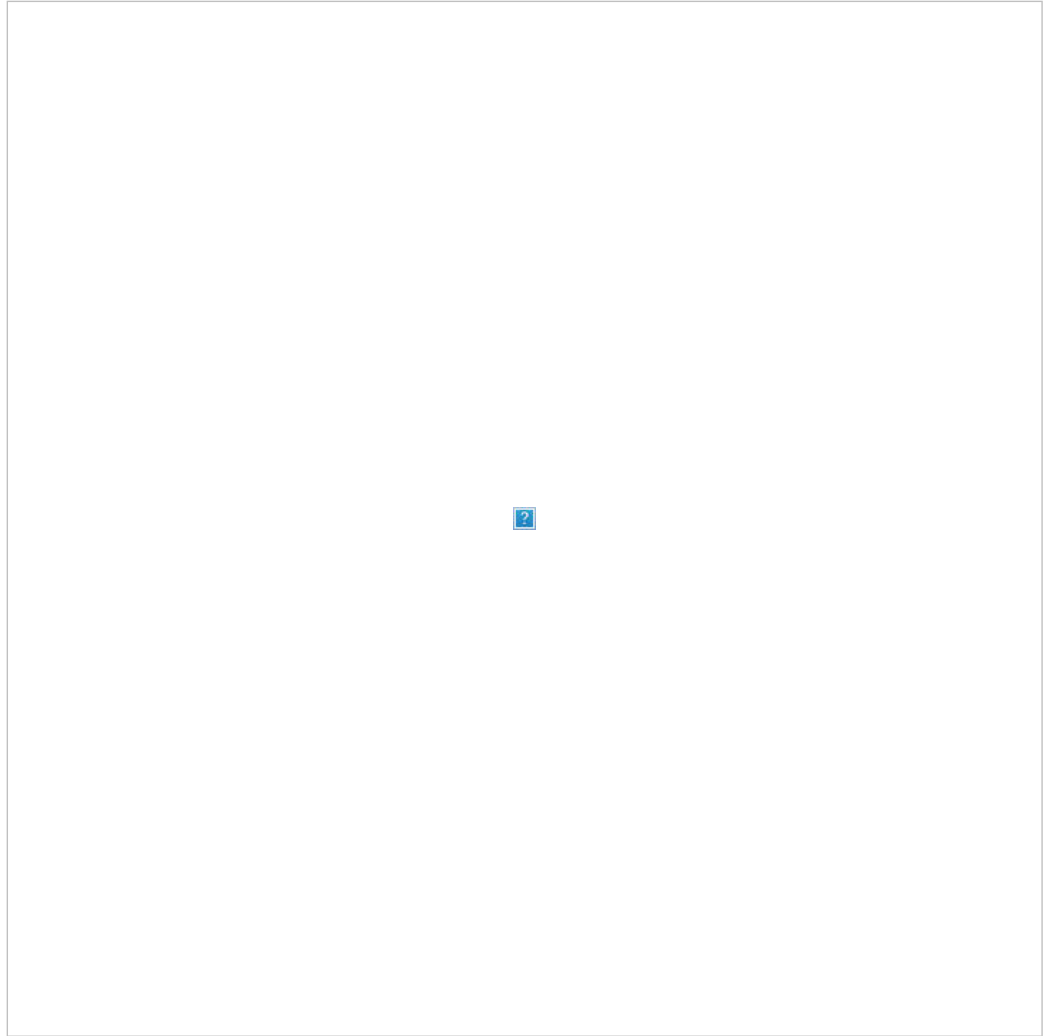
Q het snijpunt van het (verlengde) schermvlak met een gekromde geluidsstraal, die de geluidsoverdracht beschrijft als het scherm er niet zou zijn (kromtestraal = $8r$).

Het punt Q ligt altijd boven K en wel op een afstand Δh , die volgens onderstaande formule wordt berekend uit de horizontale afstand bron-scherm r_1 en de horizontale afstand immissiepunt-scherm r_2 volgens:

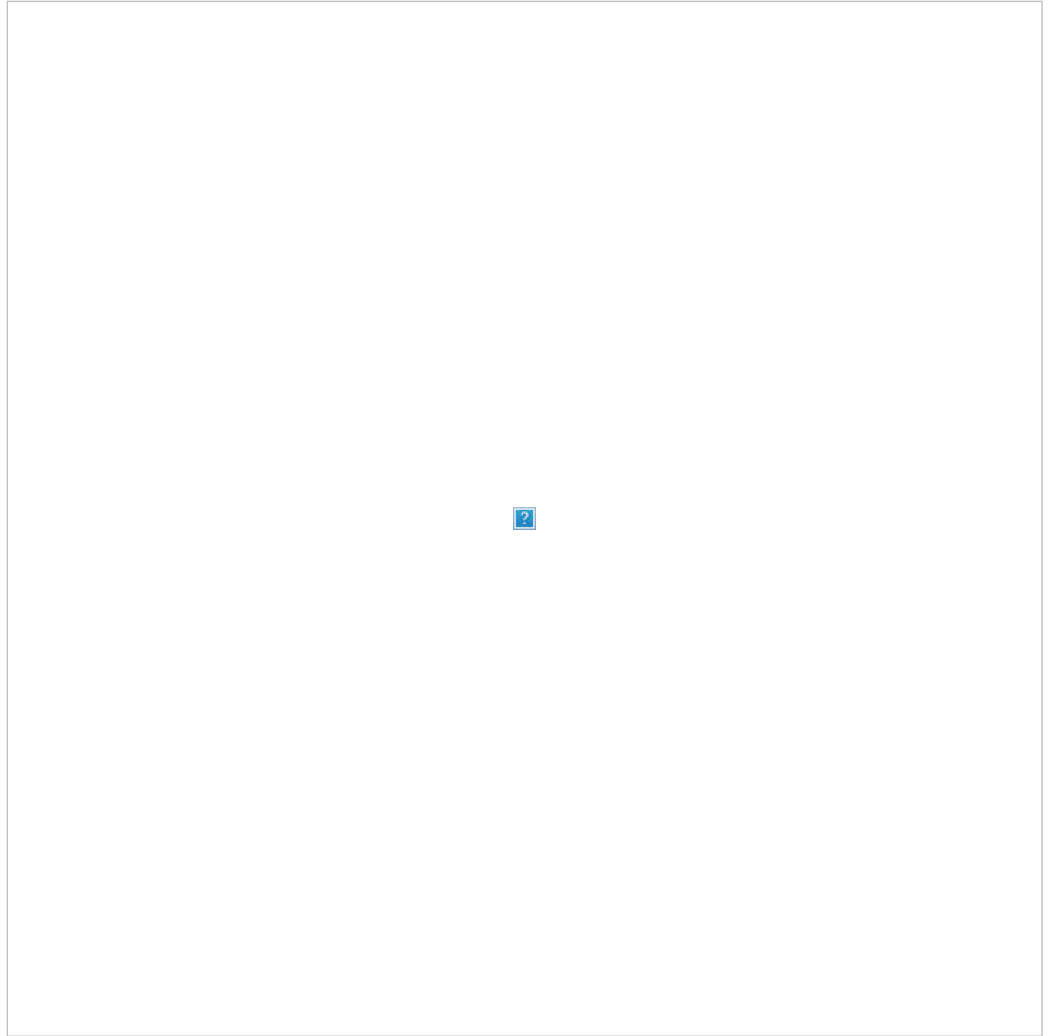
3.10)



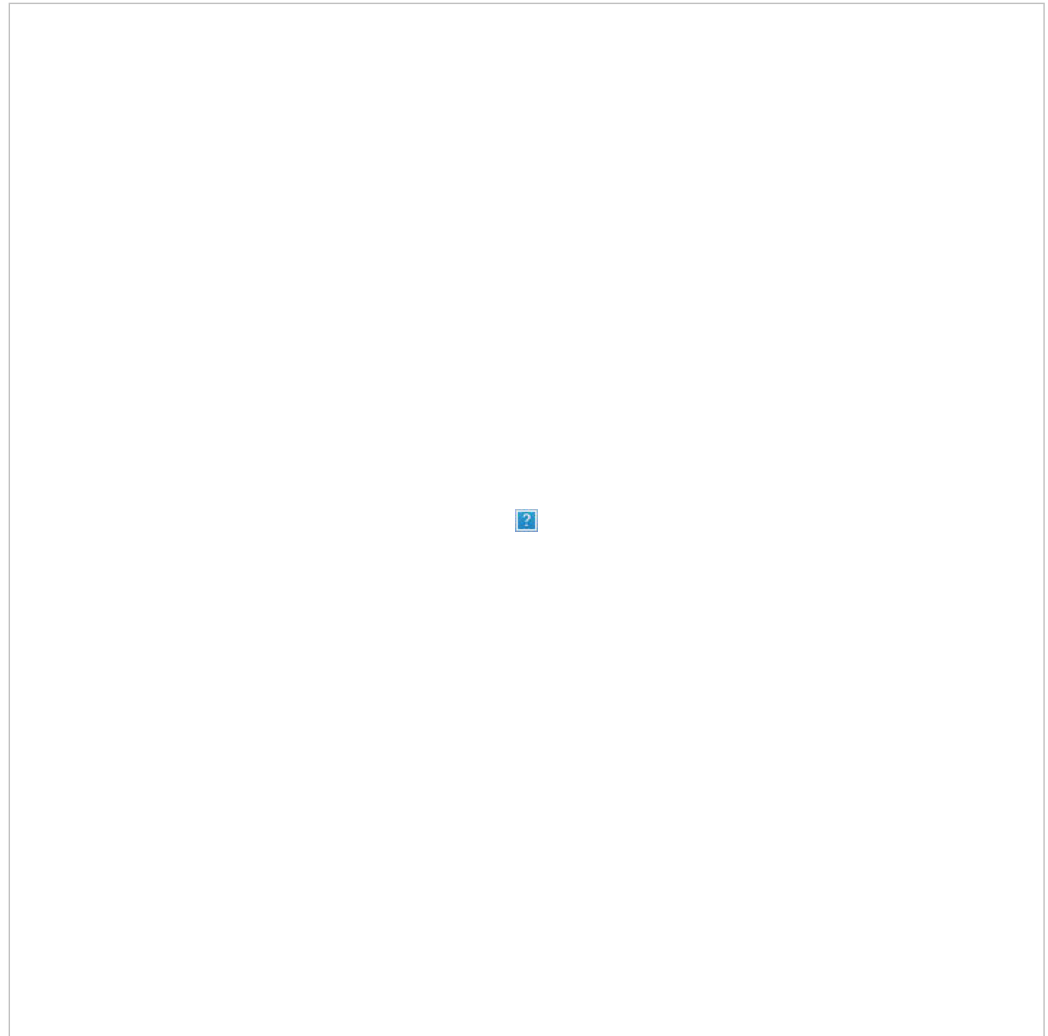
De afstand tussen Q en T is de effectieve schermhoogte h_e . Als Q boven T ligt is h_e negatief.



figuur 3.4 Toelichting bij de bepaling van s_l en s bij een gebouw



figuur 3.5 Toelichting op de geometrische parameters bij de berekening van D_{scherm}



figuur 3.6 Toelichting op de berekening van D_{scherm}

Er worden drie situaties onderscheiden, die vervolgens behandeld worden:

- a. V snijdt geen enkel scherm;
- b. V snijdt één scherm;
- c. V snijdt meer dan een scherm.

a. V snijdt geen scherm

In het geval dat vlak V geen enkel afschermend object snijdt, kunnen slechts grote, hoge objecten in de omgeving van de lijn van bron naar immissiepunt het geluidsveld van een puntbron beïnvloeden. Bij de berekening worden deze diffracties buiten beschouwing gelaten.

$$3.11) D_{\text{scherm}} = 0 \text{ dB}$$

Opmerking: in speciale gevallen kan het bronvermogen worden opgesplitst in kleinere deelbronnen. Zo wordt het effect van de discontinuïteit wel/geen afscherming sterk afgezwakt.

b. V snijdt één scherm

Uit de plaats van de punten K , Q en T enerzijds en de punten B en I anderzijds kunnen de lengten van de rechte verbindingslijnen $k_1 = BK$, $k_2 = KI$, $q_1 = BQ$, $q_2 = QI$, $t_1 = BT$ en $t_2 = TI$ worden berekend (zie figuur 3.5).

Hieruit is de verticale omweg ε_v te bepalen volgens:

$$3.12) \text{ Als } T \text{ boven } K \text{ ligt: } \varepsilon_v = t_1 + t_2 - q_1 - q_2$$

Als T onder K ligt: $\varepsilon_v = 2(k_1 + k_2) - t_1 - t_2 - q_1 - q_2$

De horizontale omwegen worden berekend door de situatie op het horizontale referentievlak te projecteren. De projecties van B en I zijn B' en I' en de rechten LL' en RR' snijden het referentievlak in L' en R' (zie figuur 3.6).

3.13) De rechter omweg: $\varepsilon_r = B'R'' + R''I' - r_1 - r_2$

De linker omweg: $\varepsilon_l = B'L'' + L''I' - r_1 - r_2$

Van elk van de omwegen wordt een Fresnelgetal N bepaald:

3.14) $N_v(f) = 0,0059 \varepsilon_v f$

$N_r(f) = 0,0059 \varepsilon_r f$

$N_l(f) = 0,0059 \varepsilon_l f$

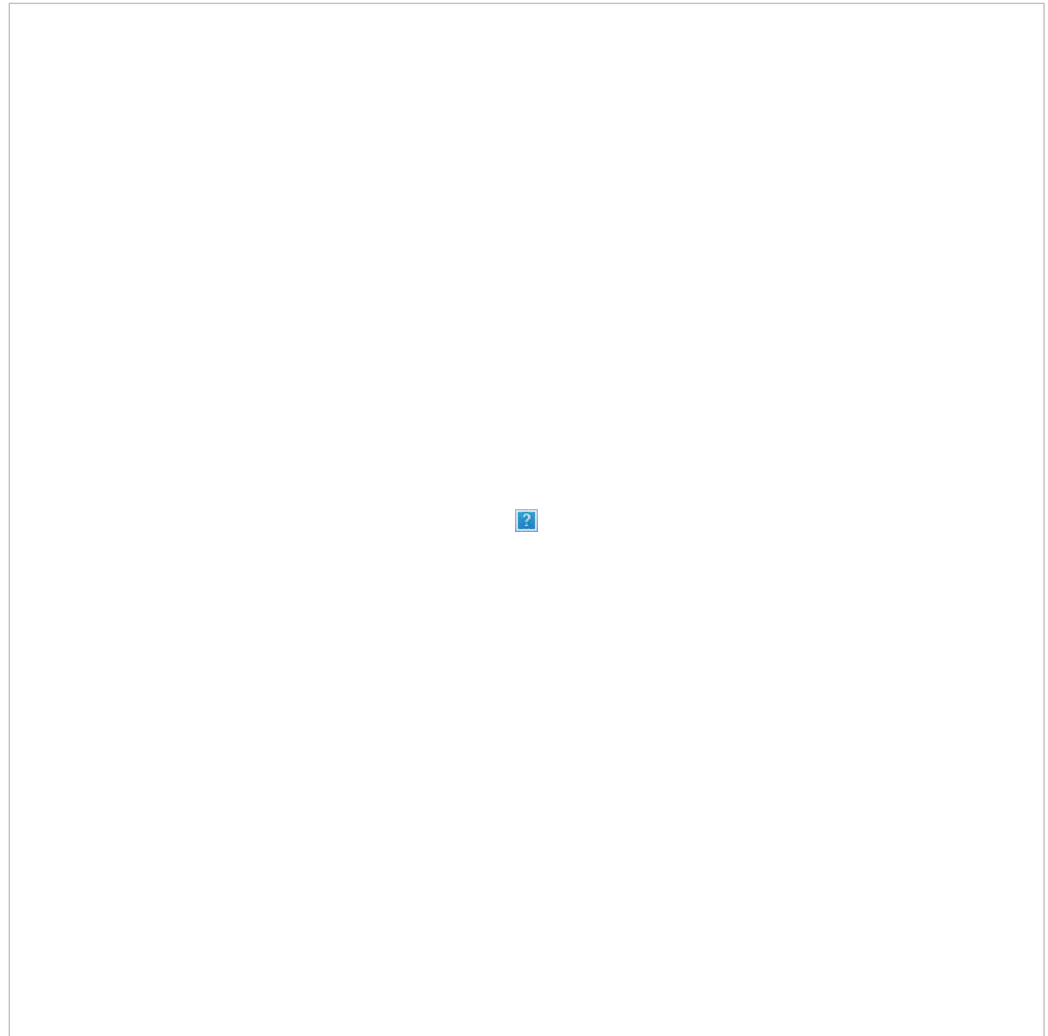
Voor de frequentie f wordt bij berekening in octaafbanden de middenfrequentie van de laagste tertsbands in de octaafband ingevuld (deze is gelijk aan $f_{oct}/2^{1/2}$) en bij berekening in tertsbanden de middenfrequentie van de betreffende tertsbands. Uit het Fresnelgetal wordt de afscherming per schermrand berekend, uitgaande van de veronderstelling dat elke rand oneindig lang is. De bijdragen van de verschillende overdrachtswegen worden gesommeerd. D_{scherm} wordt gecorrigeerd indien de hoogte van het scherm boven het laagste van de twee aan het scherm grenzende maaivelden ($h_{sr} - h_{ma}$) klein is. Voor obstakels die sterk afwijken van een ideaal dun scherm wordt een term ΔD in rekening gebracht in formule 3.15.

Indien $N_v \leq -0,1$

$D_{scherm} = 0$ dB

Indien $N_v > -0,1$

3.15)



waarbij:

$$H_f (h_{sr} - h_{ma}) f / 250 \text{ als } (h_{sr} - h_{ma}) f / 250 < 1$$

$$H_f 1 \text{ als } (h_{sr} - h_{ma}) f / 250 \geq 1$$

ΔD zie tabel 3.3

tabel 3.3 De waarden voor ΔD van obstakels die van de ideale schermvorm afwijken

ΔD Betreft
[dB]

- 0 – alle gebouwen;
– dunne wanden met een helling kleiner dan 20° met de verticaal;
– grondlichamen waarbij de hellingen van de taluds aan beide zijden opgeteld niet meer dan 70° bedragen;
- 0 – grondlichamen uit de groep $\Delta D = 2$ als boven op het grondlichaam een obstakel uit bovenstaande categorie staat dat tenminste even hoog is als het grondlichaam
- 2 – grondlichamen waarbij de hellingen van de taluds aan beide zijden opgeteld tussen 70° en 165° liggen;
– grondlichamen met daarop een obstakel uit de eerste groep $\Delta D = 0$ dat minder hoog is dan het grondlichaam

Als $D_{scherm} \leq 0$ dB dan wordt $D_{scherm} = 0$ dB

Als $D_{scherm} \geq 20$ dB dan wordt $D_{scherm} = 20$ dB

Opmerking: indien het scherm veel breder is dan hoog gaat de formule 3.15 over in de formule van het oneindig lange scherm ($\Delta D = 0$ verondersteld).

$$3.16) D_{\text{scherm}} = 10H_f \lg(20N_v + 3)$$

c. Vlak V snijdt twee of meer schermen

We onderscheiden hier twee situaties namelijk:

c.1 de algemene situatie;

c.2 het bijzondere geval waarbij zowel dichtbij de bron als dichtbij het immissiepunt een scherm staat en waarbij de onderlinge afstand tussen de schermen groot is.

c.1 Algemene situatie

We onderscheiden:

- Voor geen of slechts één van de schermen geldt $h_e \geq 0$. In deze gevallen wordt alleen het scherm met de grootste verticale omweg berekend volgens de procedure van het enkele scherm. (Dit betekent, in het geval dat het kleiner dan nul is, dat met het scherm dat in absolute waarde gerekend de kleinste omweg bezit verder wordt gerekend).

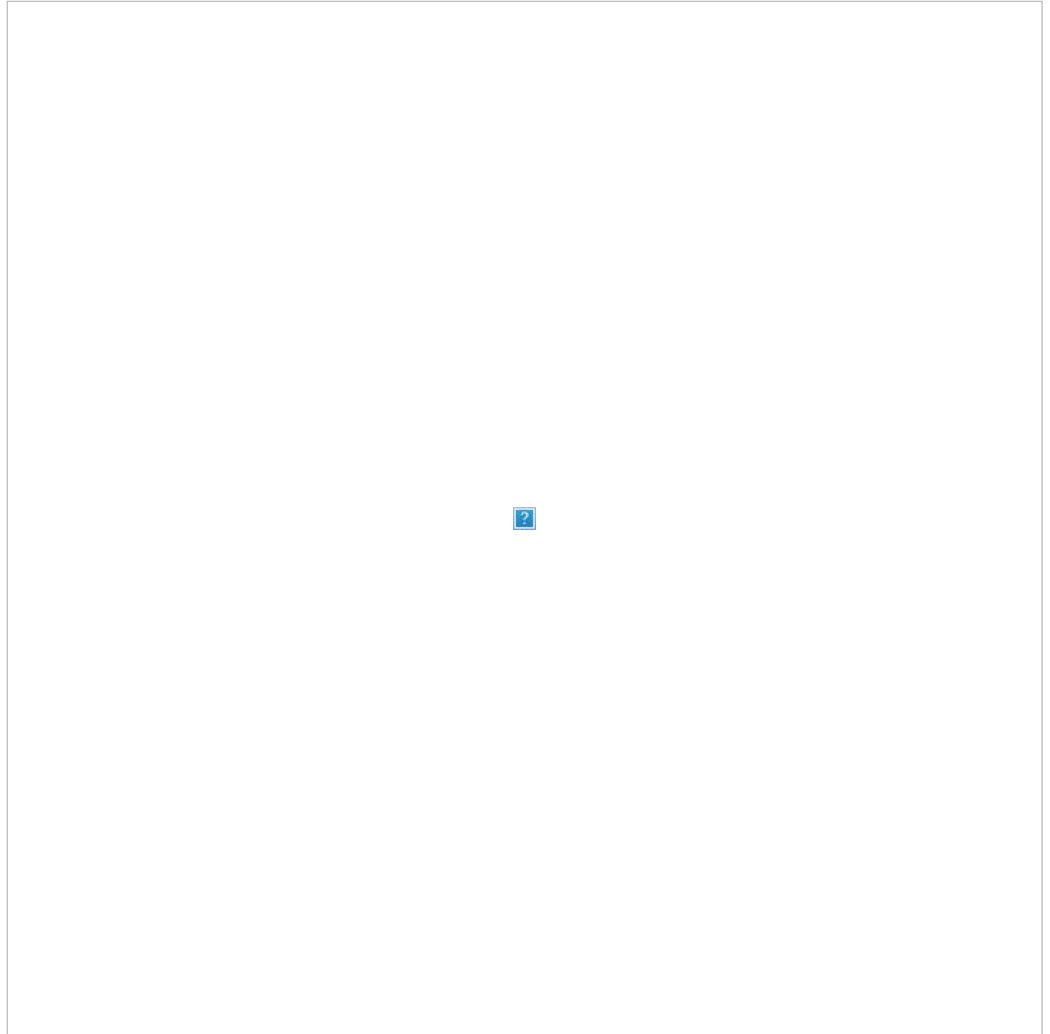
- Meer schermen met $h_e \geq 0$. Voor de berekening van D_{scherm} wordt een goede benadering gevonden door de D_{scherm} van het meest afschermd object te bepalen met de procedure van het enkele scherm. Gebouwen e.d. worden in deze berekening vereenvoudigd tot een enkel scherm waarbij de zijpaden worden berekend langs de verticale hoeklijnen met de grootste horizontale omweg.

Als de onderlinge afstand r_{12} (zie figuur 3.7) tussen de schermen voldoet aan:

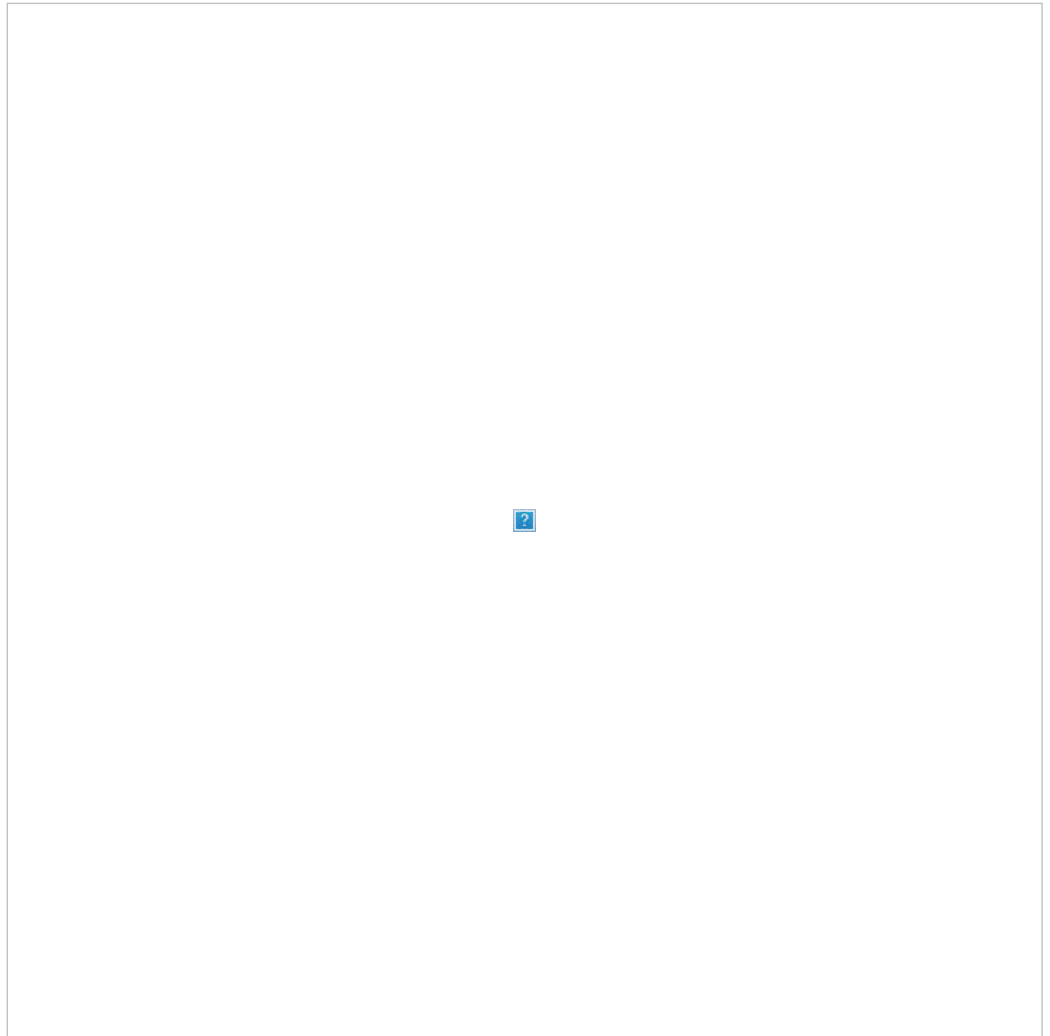
$$r_{12}/r_i > 0,2$$

kan de volgende rekenprocedure worden gebruikt, die in figuur 3.8 schematisch wordt aangegeven:

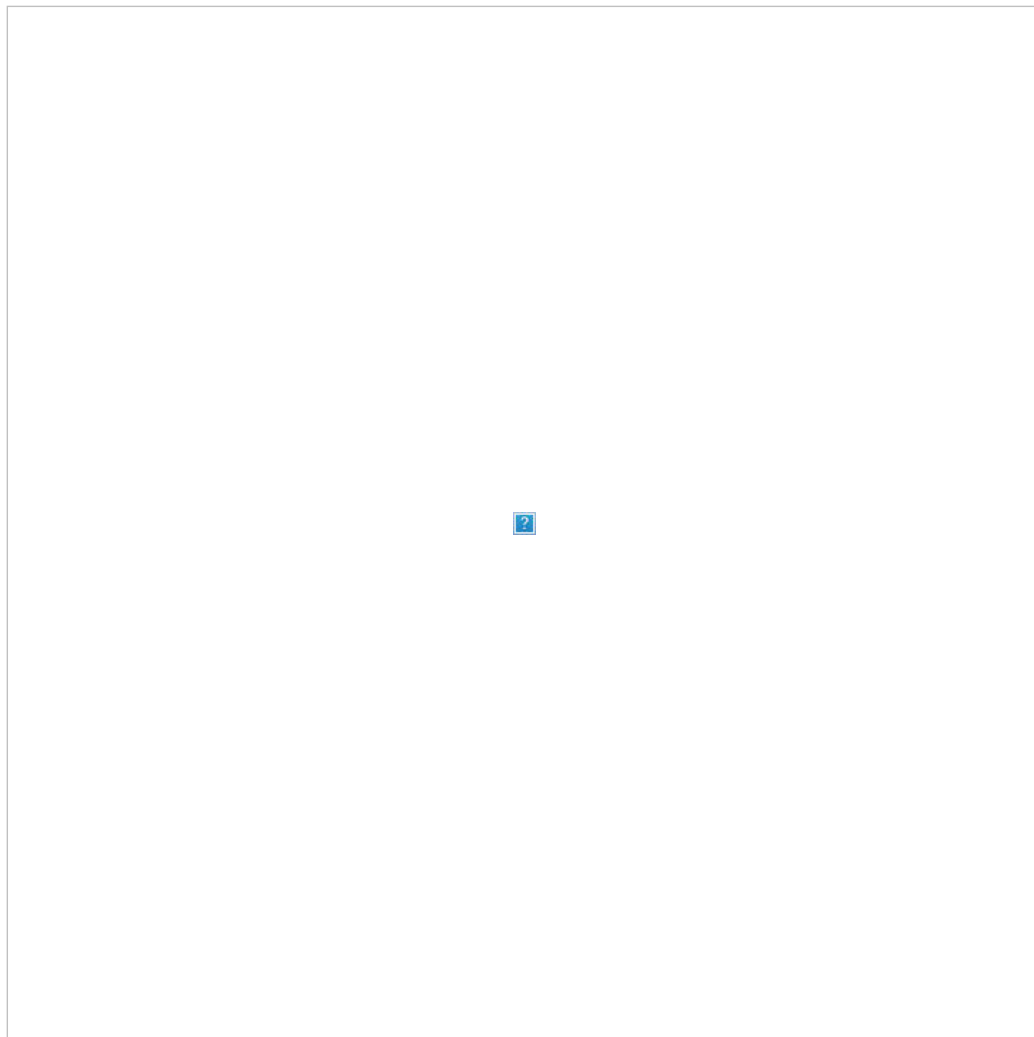
1. Alle schermen met $h_e < 0$ worden verwijderd.
2. Van de overgebleven schermen wordt het punt S_i (berekend bij scherm i) bepaald. S_i ligt op een afstand s onder de top van het scherm. 3.17)



s_l en s_r zijn hierin de afstand van de linker- en rechterzijkant tot V. Bij gebouwen zijn dit de afstanden van de verst verwijderde verticale hoeklijnen van het gebouw ter linker- en rechterzijde van V.



figuur 3.7 De geometrie bij meerdere schermen tussen bron en immissiepunt



figuur 3.8 Toelichting op de berekening van D_{scherm} bij meerdere schermen

3. De verbindinglijnen tussen bron B en S_i en tussen het immissiepunt I en S_i worden bepaald. Vervolgens wordt de lijn BS_i geselecteerd, die vanuit de bron gezien de grootste elevatie heeft. Tevens wordt de lijn IS_k geselecteerd, die vanuit het immissiepunt gezien de grootste elevatie heeft.

4. Indien de lijnen BS_j en IS_k hetzelfde scherm betreffen, wordt D_{scherm} berekend door voor dit scherm de procedure van het enkele scherm te volgen. In de overige gevallen wordt het snijpunt P van de lijnen BS_j en IS_k bepaald. Door dit snijpunt wordt een verticale lijn, p, gedacht. Op p worden twee punten bepaald te weten:

– Q_B , snijpunt p met de lijn BQ_j ;

– Q_I , snijpunt p met de lijn IQ_k .

Bepaal de hypothetische omweg ϵ_h 3.18) $\epsilon_h = BP + PI + - BQ_B - IQ_I$

5. Vervolgens wordt D_{scherm} berekend door 3.19) $D_{\text{scherm}} = 10 \lg (0,118 \epsilon_h f + 3)$, met f de middenfrequentie van de laagste tertsbands in een octaafband bij berekening in octaafbanden of de middenfrequentie van de tertsbands bij berekening in tertsbanden. De waarde van D_{scherm} wordt in deze situatie als volgt begrensd: $4,8 \leq D_{\text{scherm}} \leq 20$ dB

c.2 Bijzondere situatie

Een bijzondere rekenprocedure kan worden gevolgd als een scherm zich relatief dicht bij de bron bevindt (scherm 1) en een ander dicht bij het immissiepunt (scherm 2). Voorwaarde is dat (zie figuur 3.9)

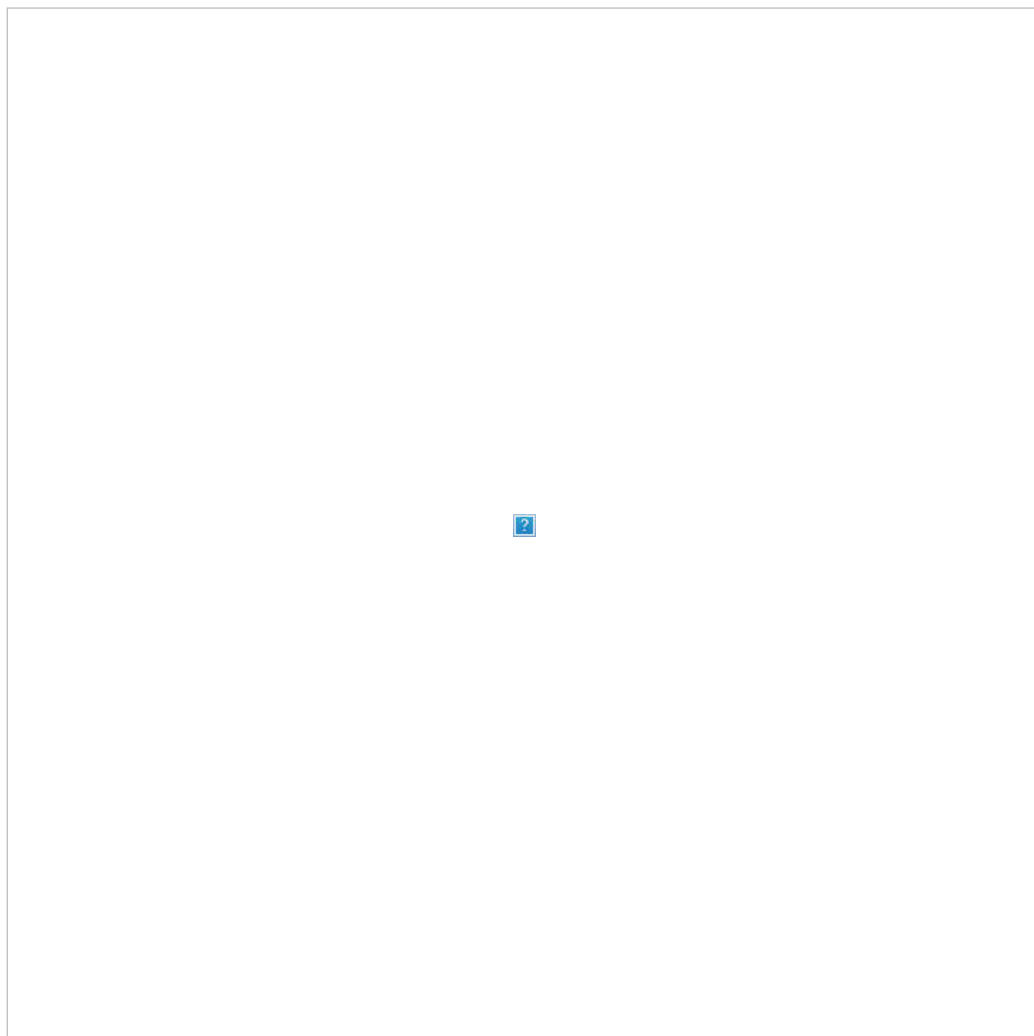
$$r_{B1} < 0,2 r$$

$$r_{I2} < 0,2 r$$

D_{scherm} is nu de som van twee termen.

$$D_{\text{scherm}} = D_1 + D_2$$

$$0 \leq D_{\text{scherm}} \leq 40 \text{ dB}$$



figuur 3.9 Toelichting op de geometrie bij een bijzondere situatie

D_1 wordt bepaald volgens de procedure van het enkele scherm voor scherm 1. Indien voor scherm 1 geldt $h_e \geq 0$, dan wordt voor de berekening van D_2 een fictieve bron aangenomen op de top van scherm 1. Is $h_e < 0$, dan wordt geen fictieve bron aangenomen maar wordt met de werkelijke plaats van de bron gerekend. D_2 wordt berekend volgens de procedure van het enkele scherm. Aanbevolen wordt, als de afscherming nabij het immissiepunt groter is dan die bij de bron, de procedure om te draaien en eerst de afscherming nabij het immissiepunt te berekenen en vervolgens met een (fictief) immissiepunt de afscherming bij de bron. Als meer schermen bij bron en/of immissiepunt aan bovenstaande voorwaarde voldoen, worden de schermen met de hoogste waarde voor $(D_1 + D_2)$ gebruikt in de berekening.

3.9 De term D_{veg}

Indien zich in het gekromde geluidspad (zie formule 3.10) van geluidsbron naar immissiepunt dichte vegetatie bevindt, bestaande uit een combinatie van bomen, struiken of heesters, zodanig dat het zicht volledig verdwenen is, mag daarvoor een geluidsreductie worden gehanteerd. Deze geluidsreductie in de overdracht is frequentie-afhankelijk en is opgenomen in tabel 3.4. Als extra eis voor het toepassen van deze reductie geldt dat de hoogte van de vegetatie tenminste 1 m hoger dient te zijn dan de hoogte van het gekromde geluidspad ter plaatse van de afscherming (zie figuur 3.10).

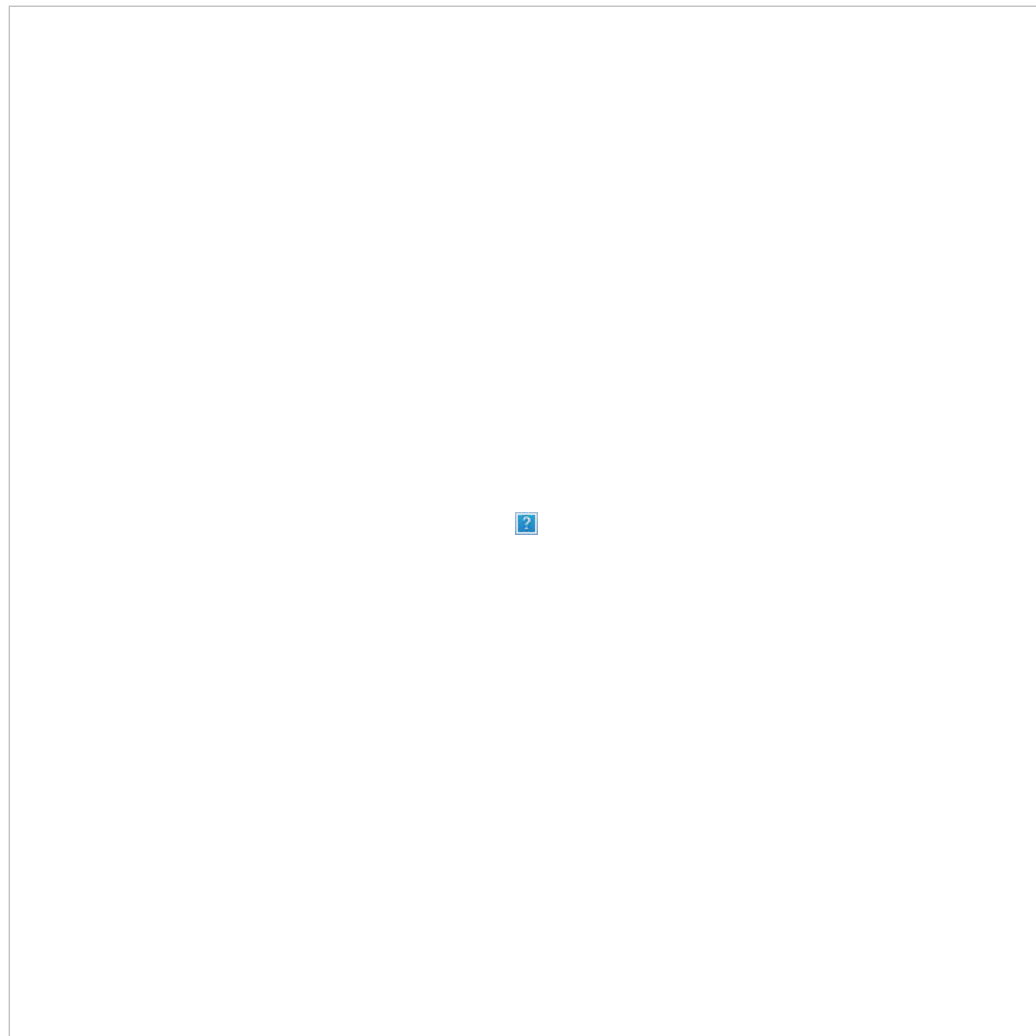
In de praktijk zal slechts in uitzonderingsgevallen aan de eisen van ondoorzichtbaarheid worden voldaan. Indien verschillende afzonderlijke vegetaties, die voldoen aan deze specificaties, de gekromde straal doorsnijden (regelbeplanting) mag de reductie voor iedere groep afzonderlijk worden toegepast. De reductie geldt zowel voor de zomer als de winter, mits aan de eisen van

ondoorzichtbaarheid wordt voldaan. Voor veel beplantingen zal dit in de winter niet het geval zijn. De volgens tabel 3.4 te berekenen reductie mag dan slechts voor de helft in rekening worden gebracht. Voorts mag in geen geval met meer dan 4 beplantingsstroken worden gerekend.

tabel 3.4 Geluidsreductie die in rekening kan worden gebracht voor één strook dichte vegetatie, welke meer dan 1 m boven het gekromde geluidspad van bron naar immissiepunt uitsteekt

Middenfrequentie octaafbanden [Hz] 31,5 63 125 250 500 1k 2k 4k 8k

D_{veg} [dB] 0 0 0 1 1 1 1 2 3



figuur 3.10 Het gekromde geluidspad gaat door twee 'regels' vegetatie

3.10 De term $D_{terrein}$

Op industrieterreinen kan, door geluidsverstrooiing als gevolg van de aanwezigheid van installaties en objecten op het terrein, een extra verzwakking optreden. Deze wordt samengevat onder de term $D_{terrein}$. Als $D_{terrein}$ in rekening wordt gebracht mag geen schermwerking van schermen op het bedrijfsterrein worden toegepast. $D_{terrein}$ is zeer specifiek voor het type terrein, de dichtheid van obstakels en de hoogte daarvan. Het verdient daarom aanbeveling $D_{terrein}$ door metingen vast te stellen, waarbij de meethoogte overeen moet komen met de geluidsstraal die naar de (verder gelegen) relevante immissiepunten gaat. Voor bedrijven met open procesinstallaties kan voor planningsdoeleinden met drie typen diffuse afschermende objecten worden gerekend. Hiervoor wordt het volgende indicatieve model gehanteerd.

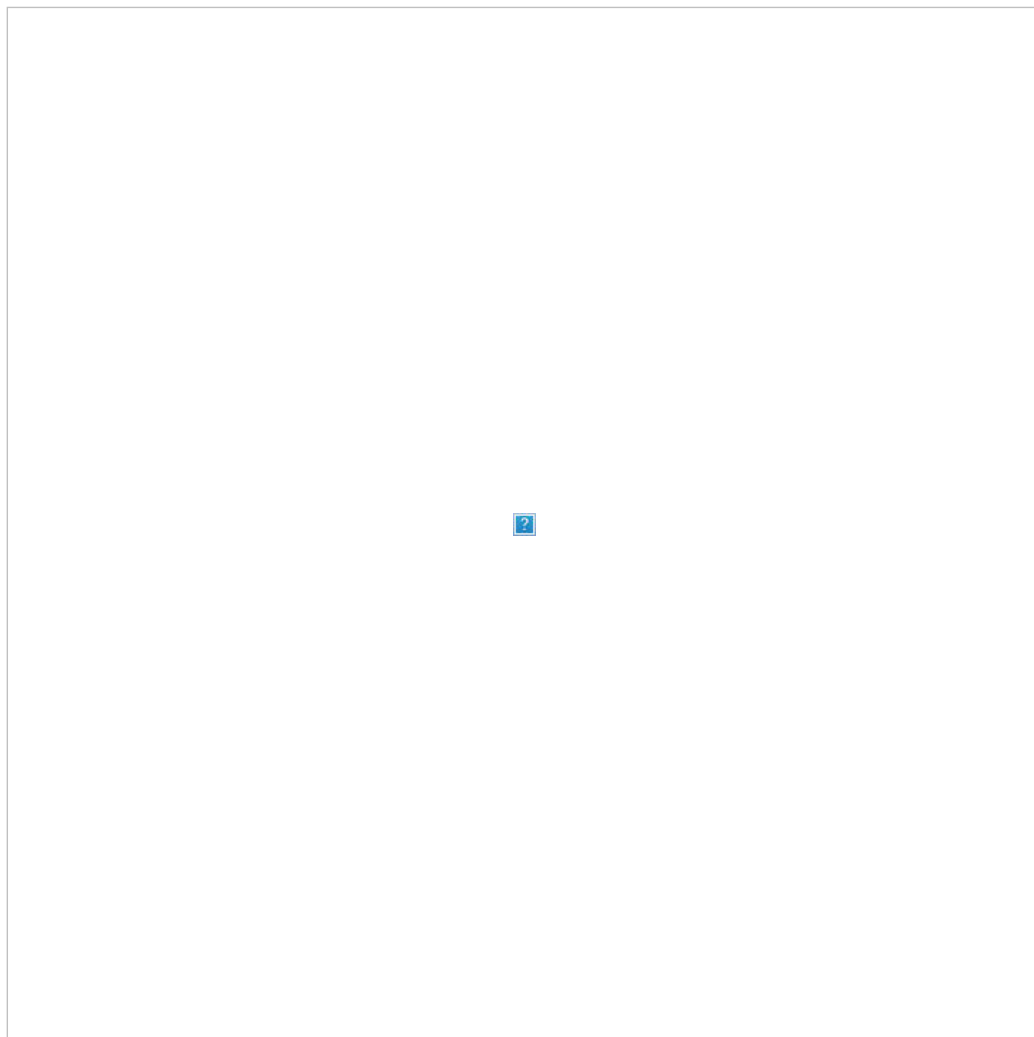
$$3.20) D_{terrein} = t(f) r_t$$

$D_{terrein} \leq D_{max}$, met

$t(f)$ frequentie-afhankelijke factor voor de geluidsverzwakking door industrieterreinen, de indicatieve waarden van $t(f)$ staan in tabel 3.5.

r_t het deel van de gekromde geluidsstraal, dat door de 'open' installaties gaat (zie ook figuur 3.11). Als de geluidsstraal zich voornamelijk boven de installaties bevindt kan dit deel niet tot r_t worden gerekend.

D_{max} maximale type-afhankelijke dempingswaarden (zie tabel 3.5).



figuur 3.11 Toelichting r_t

tabel 3.5 Geluidsverzwakking $t(f)$ in dB/m door verstrooiing door, reflectie tegen, en afscherming door open procesinstallaties (deze tabel is indicatief)

Middenfrequentie octaafbanden [Hz]	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	D_{max} [dB]
type A	0	0	0,02	0,03	0,06	0,09	0,1	0,1	0,1	10
type B	0	0	0,04	0,06	0,11	0,17	0,2	0,2	0,2	20
tankenparken	0	0	0,002	0,005	0,015	0,02	0,02	0,02	0,02	10

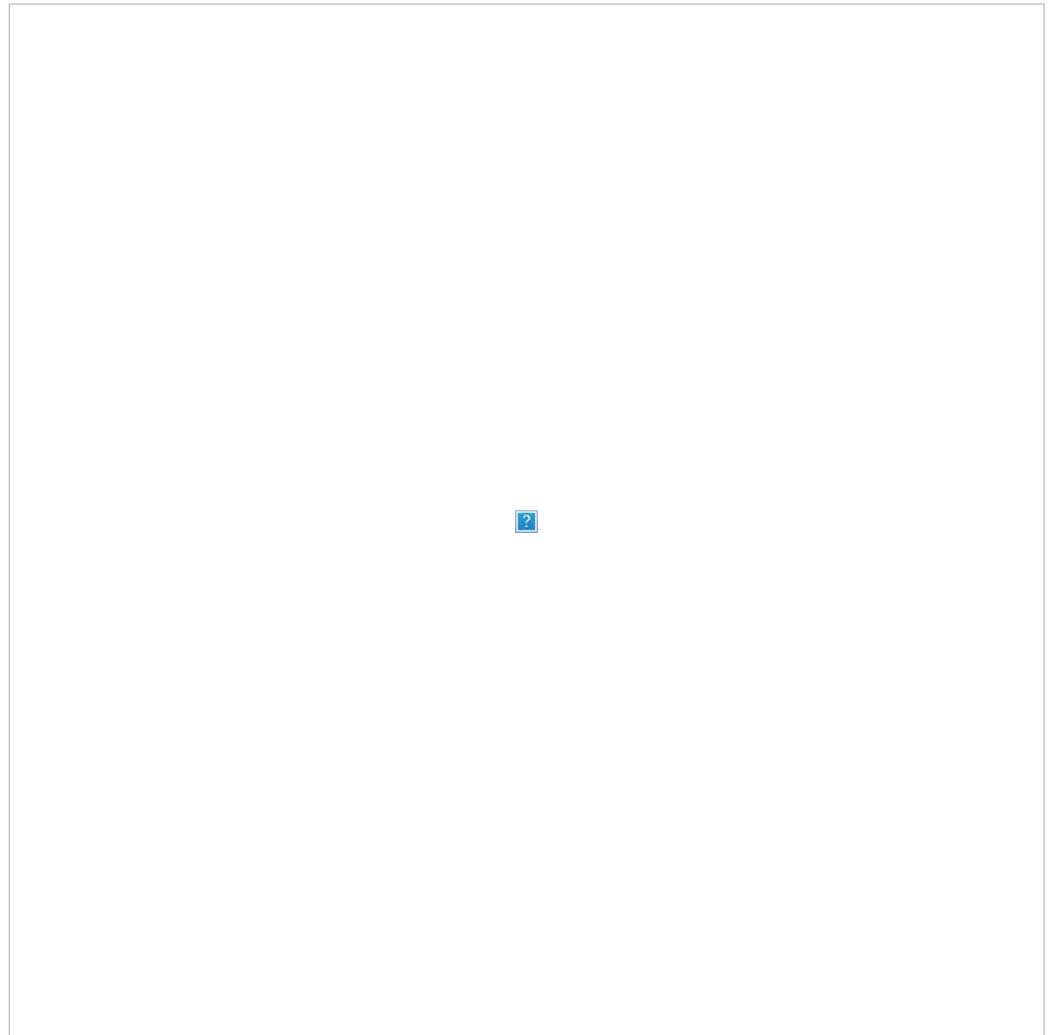
Bovengenoemde typen installaties kunnen gedefinieerd worden als:

- Type A: open procesinstallaties die per 30 m afstand door de installaties een bedekkingsgraad hebben van circa 20%;
- Type B: open procesinstallaties die per 30 m afstand door de installaties een bedekkingsgraad van meer dan 20% hebben.
- Tanken-parken: open procesinstallaties waar vele (opslag)tanks staan opgesteld.

De waarden uit de tabel dienen met de nodige voorzichtigheid te worden toegepast en gelden uitsluitend ter indicatie. Indien het toepassen van andere waarden (bijvoorbeeld verkregen uit metingen of anderszins) leidt tot betrouwbaarder resultaten, hebben deze de voorkeur.

3.11 De bodemdemping D_{bodem}

In de term D_{bodem} zijn de effecten van absorptie door, reflectie tegen en verstrooiing aan de bodem verdisconteerd. D_{bodem} wordt per octaafband bepaald.



figuur 3.12 Onderverdeling van bodemgebieden

3.11.1 Geometrie

In het model wordt een drietal gebieden onderscheiden (zie figuur 3.12).

a. Brongebied

Het gebied dat vanaf de bron in de richting van het immissiepunt een lengte heeft van r_b .

$$3.21) r_b = 30 h_b \text{ als } r_i \geq h_b$$

$$r_b = r_i \quad \text{als } r_i < 30 h_b$$

b. Ontvangergebied

Het gebied dat vanaf het immissiepunt in de richting van de bron een lengte heeft van r_o .

$$3.22) r_o = 30 h_o \text{ als } r_i \geq h_o$$

$$r_o = r_i \quad \text{als } r_i < 30 h_o$$

c. Middengebied

Dit is het gebied tussen bron- en ontvangergebied. Overlappen het bron- en ontvangergebied elkaar dan wordt geen middengebied verondersteld.

3.11.2 Aard van de bodem

De volgende bodemtypen worden onderscheiden met behulp van de bodemfactor B .

a. Harde bodems: $B = 0$

Dit zijn alle bodems die bestaan uit asfalt, bestrating, water, beton en alle bodems waarop veel reflecterende en geluidsverstrooiende objecten staan zoals open procesinstallaties e.d. Vele industrieterreinen zijn als hard aan te merken.

b. Absorberende bodems: $B = 1$

Absorberende bodems zijn alle bodems waarop vegetatie voor kan komen met weinig of geen geluidsverstrooiende objecten. Voorbeelden zijn grasland, akkerland met en zonder gewas, bossen, heide, tuinen.

c. Gedeeltelijk absorberende bodems: $B = n/100$

Als een gebied voor $n\%$ uit absorberende bodem bestaat, dan is de bodemfactor

$$3.23) B = n/100$$

3.11.3 Berekening van D_{bodem}

De term D_{bodem} is uit een drietal deeltermen opgebouwd die het effect van de bodem in het bron-, en immissiegebied en eventueel het midden gebied aangeven.

$$3.24) D_{\text{bodem}} = D_{b,br} + D_{b,ont} + D_{b,mid}$$

De berekening van $D_{b,br}$ en $D_{b,ont}$ is volledig analoog. De berekening van het effect van het middengebied gaat op een andere wijze.

tabel 3.6 De bodemverzwakking in het bron- en immissiegebied

Middenfrequentie $D_{b,br}$ of $D_{b,ont}$ [dB]
octaafband [Hz]

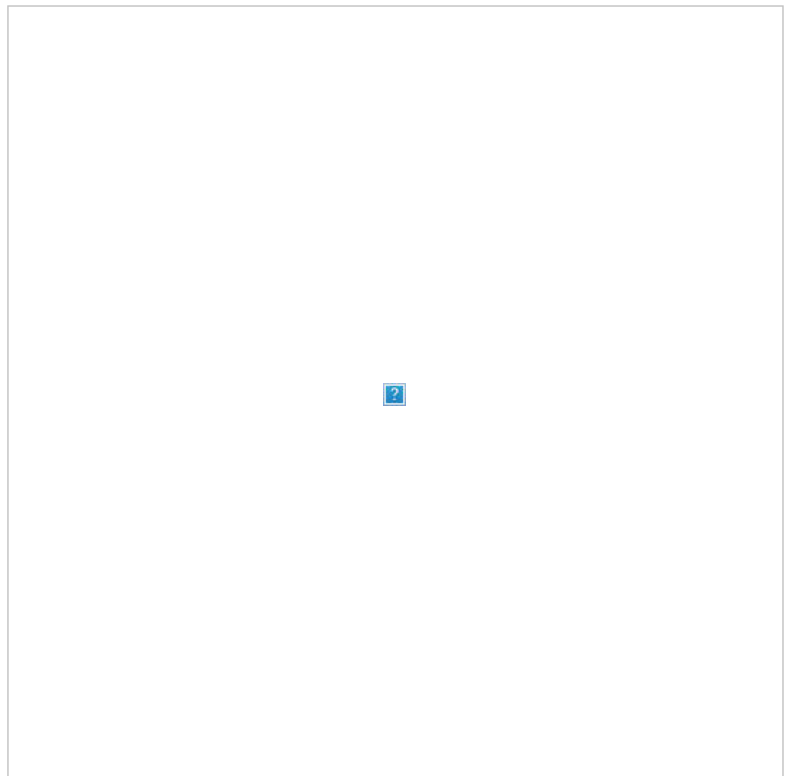
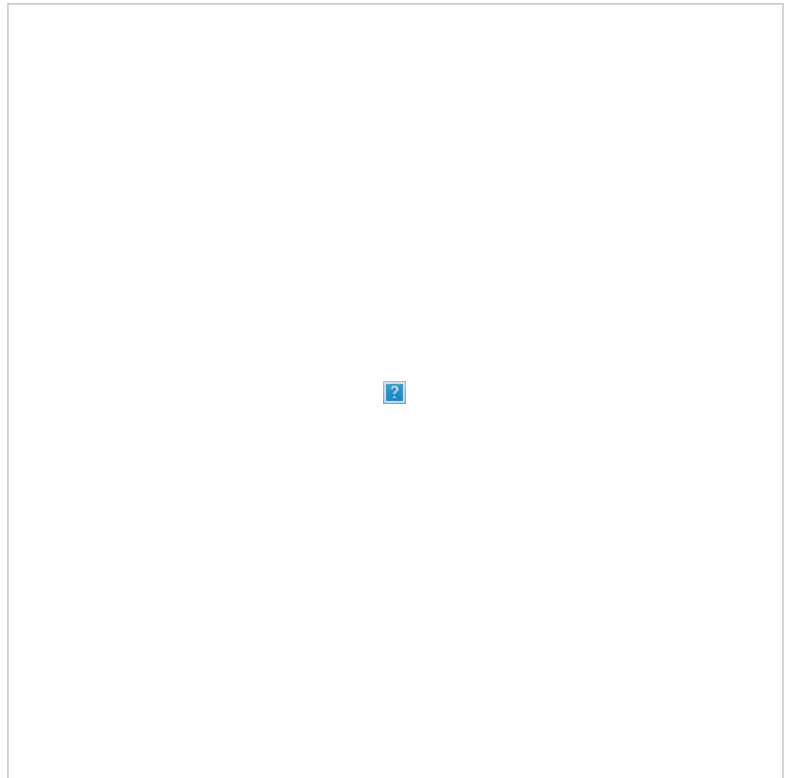
31,5	-3
63	-3
125	-1 + B_b ($a(h)$ + 1)
250	-1 + B_b ($b(h)$ + 1)
500	-1 + B_b ($c(h)$ + 1)
1000	-1 + B_b ($d(h)$ + 1)
2000	-1 + B_b
4000	

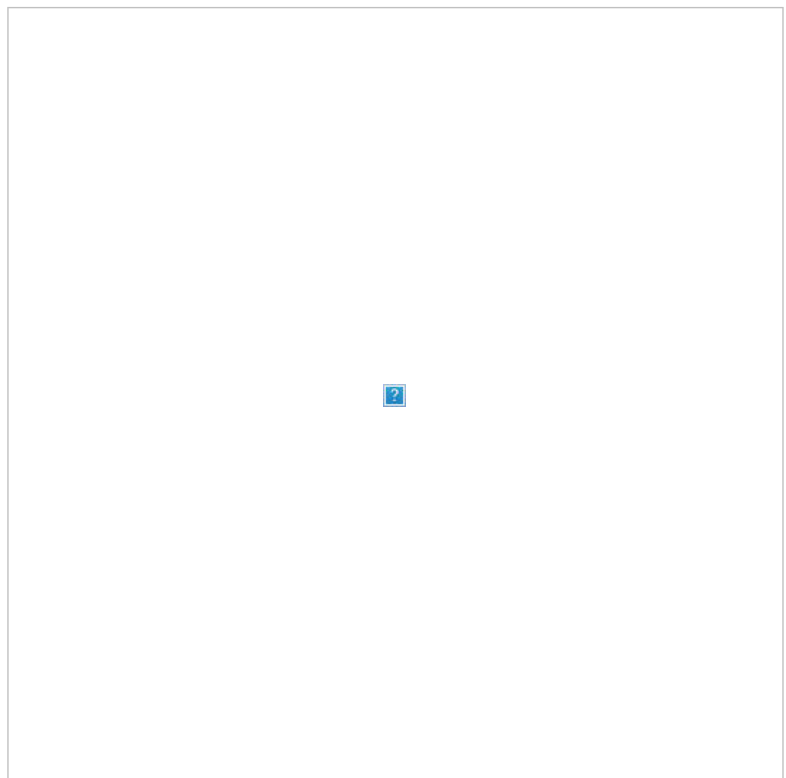
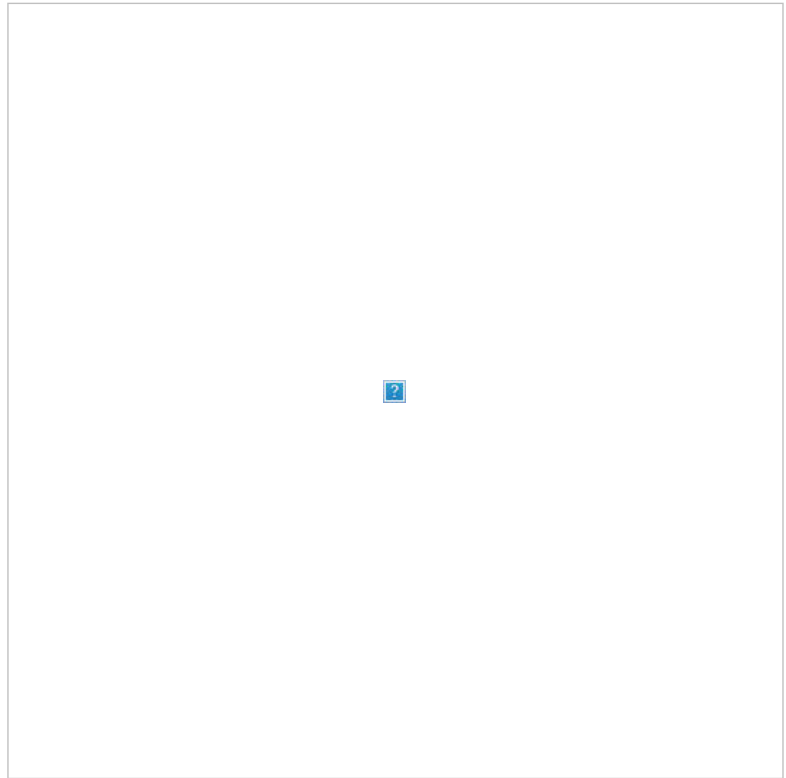
$-1 + B_b$

8000

 $-1 + B_b$

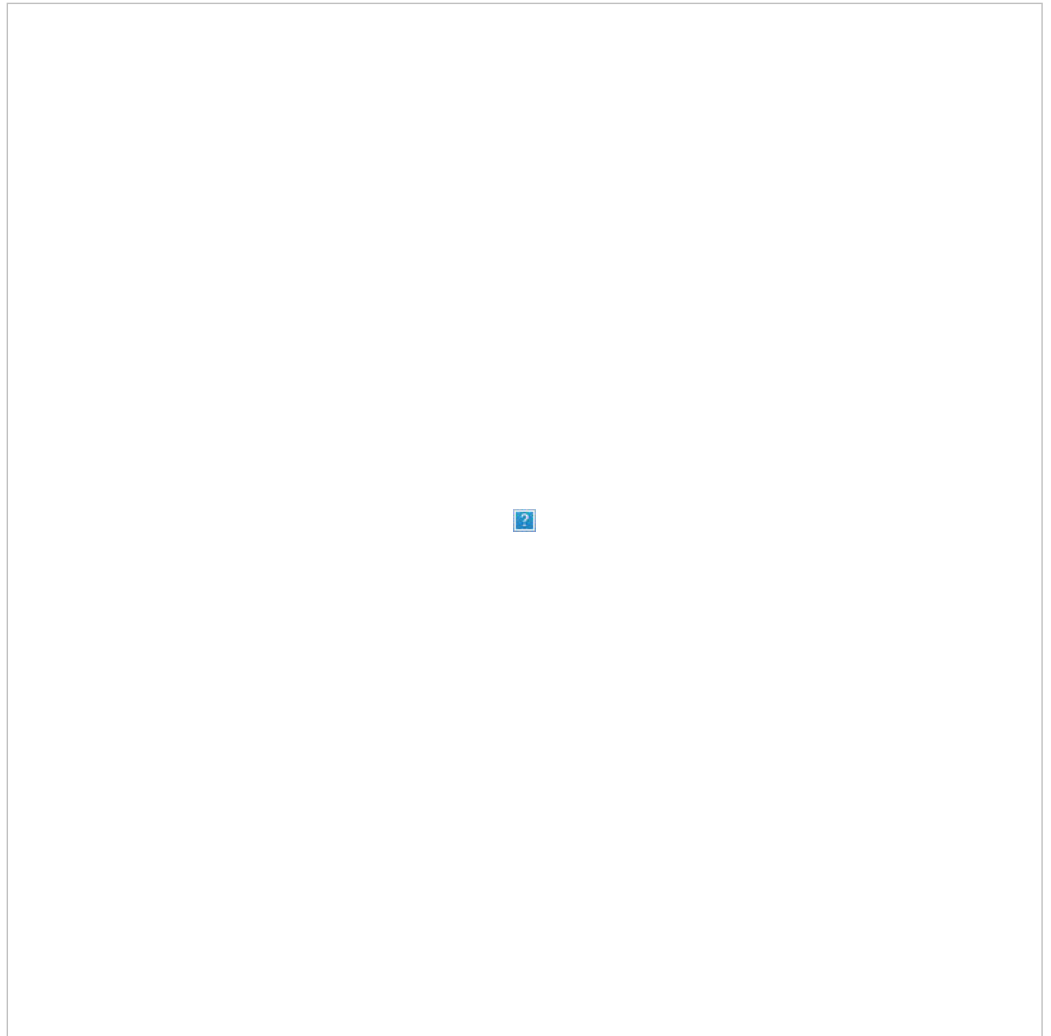
met

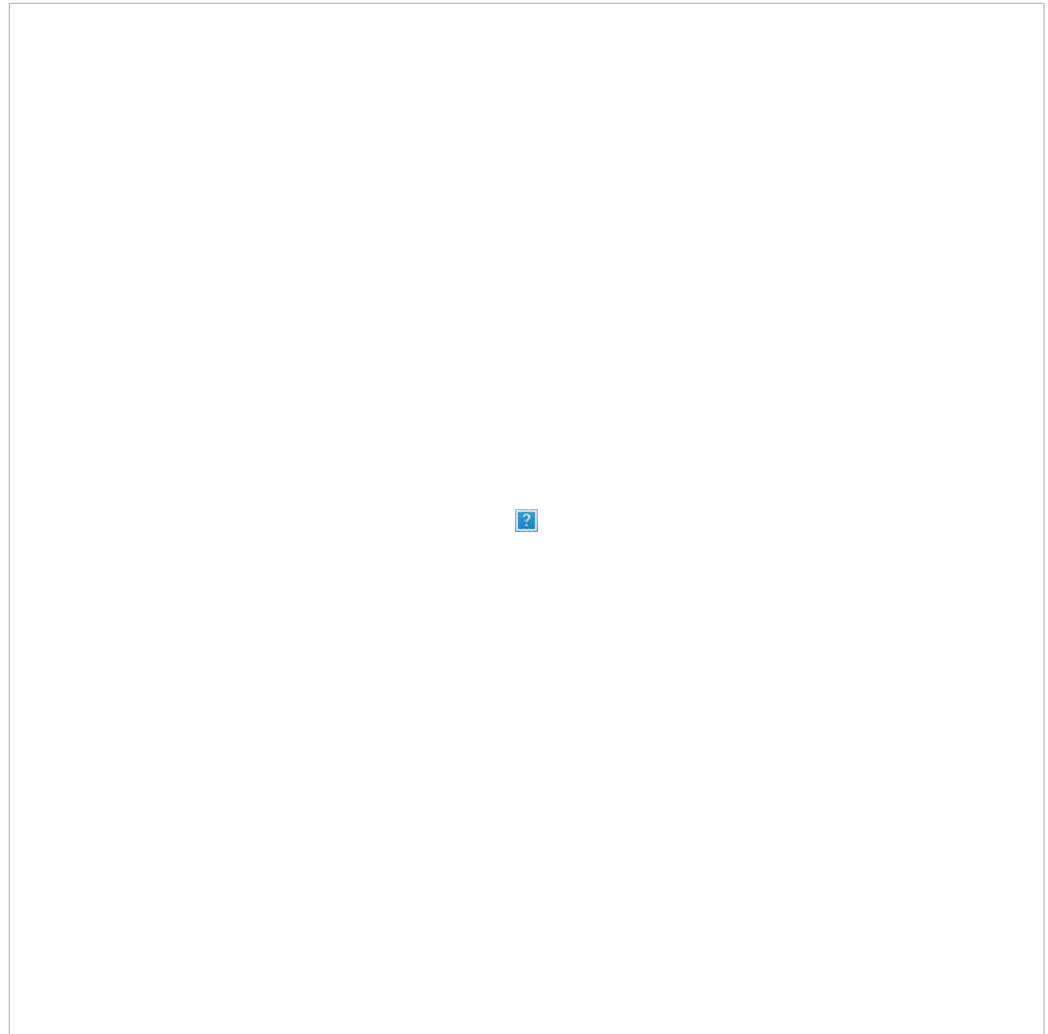




Opmerking: voor $h = h_o = 5$ m geldt:

3.25)





$$c(5) = 0,0$$

$$d(5) = 0,0$$

De term $D_{b,br}$

$D_{b,br}$ wordt berekend uit de afstand r_i tussen bron en immissiepunt, de bodemfactor B_b van het brongebied en de (gecorrigeerde) bronhoogte h . De bodemfactor B_b blijft betrokken op de echte bronhoogte h_b .

De hoogte h is gelijk aan de bronhoogte tenzij er afscherming optreedt met een positieve verticale omweg ($D_{scherm} \geq 4,8$) en bovendien de bronhoogte minder dan 5 m bedraagt. In dat geval geldt:

$$3.26) h = h_b \quad \text{als } h_b \geq 5 \text{ m of } h_e \leq 0$$

$$h = h_b + (r_i - r_{bs})h_e / r_i \text{ als } h_b < 5 \text{ m en } h_e > 0$$

De term $D_{b,ont}$

De berekening van $D_{b,ont}$ is analoog aan $D_{b,br}$ (zie tabel 3.6).

De term $D_{b,mid}$

De verzwakking ten gevolge van het middengebied wordt bepaald uit de bodemfactor van het middengebied B_m en de factor m (zie tabel 3.7).

tabel 3.7 De bodemverzwakking in het middengebied

Middenfrequentie octaafband [Hz]	$D_{b,mid}$ [dB]
31,5 en 63	$-3 m$

125 en hoger

 $+3 m (Bm - 1)$ met: $m = 0$ als $r_i \leq 30 (h_b + h_o)$ $m = 1 - 30 (h_b + h_o)/r_i$ als $r_i > 30 (h_b + h_o)$

3.12 Dampingsterm voor woongebieden D_{huis}

Voor het bepalen van een gemiddelde dampingsterm voor woongebieden kan gebruik worden gemaakt van de ICG rapporten GF-HR-01-03 (1989) en GF-HR-01-05 (1989).. Met die methode kan voor een specifieke stedenbouwkundige situatie de term D_{huis} worden berekend, zijnde een gemiddelde waarde voor het betreffende gebied.

3.13 De meteocorrectieterm C_{meteo}

De meteocorrectie voor windturbines wordt als volgt vastgesteld:

3.27)





met

β hoek tussen het noorden en de verbindinglijn tussen bron en ontvanger (in graden)

h_b bronhoogte met $h_b = H$

h_o ontvangerhoogte

r horizontale afstand tussen bron en ontvanger

4 Cumulatie met andere bronnen

Deze rekenmethode wordt toegepast als er sprake is van blootstelling aan meer dan één geluidsbron. Onderstaande is grotendeels overgenomen van het vergelijkbare voorschrift (Rekenvoorschrift wet geluidhinder), met de toevoeging van de omrekeningsformule voor windturbines, en enige aanpassing ten gevolge van de toepassing buiten [Wgh](#) kader (zoals bv. [MER](#) of [WRO](#)).

De methode berekent de gecumuleerde geluidsbelasting rekening houdend met de verschillen in dosis-effectrelaties van de verschillende geluidsbronnen. Ten behoeve van deze rekenmethode dient de geluidsbelasting bekend te zijn van ieder van de bronnen, berekend volgens het voorschrift dat voor die bronsoort geldt. De verschillende geluidsbronnen worden hieronder aangeduid als L_{RL} , L_{LL} , L_{WT} , L_{IL} , L_{VL} waarbij de indices respectievelijk staan voor spoorwegverkeer, luchtvaart, windturbine, industrie en (weg)verkeer. De ingevolge artikel 110g van de wet bij wegverkeerslawaaï toe te passen aftrek wordt bij deze rekenmethode niet toegepast. Al deze grootheden moeten zijn uitgedrukt in L_{den} , met uitzondering van industrielawaai waarbij de geluidsbelasting volgens de geldende wettelijke definitie wordt bepaald.

L^*_{RL} is de geluidsbelasting vanwege wegverkeer die evenveel hinder veroorzaakt als een geluidsbelasting L_{RL} vanwege spoorwegverkeer. L^*_{RL} wordt als volgt berekend:

$$L^*_{RL} = 0,95 L_{RL} - 1,40$$

Bovenstaande geldt mutatis mutandis voor de bronnen luchtvaart (index LL), industrie (index IL) windturbines (index WT) en wegverkeer (index VL). De rekenregels hiervoor zijn:

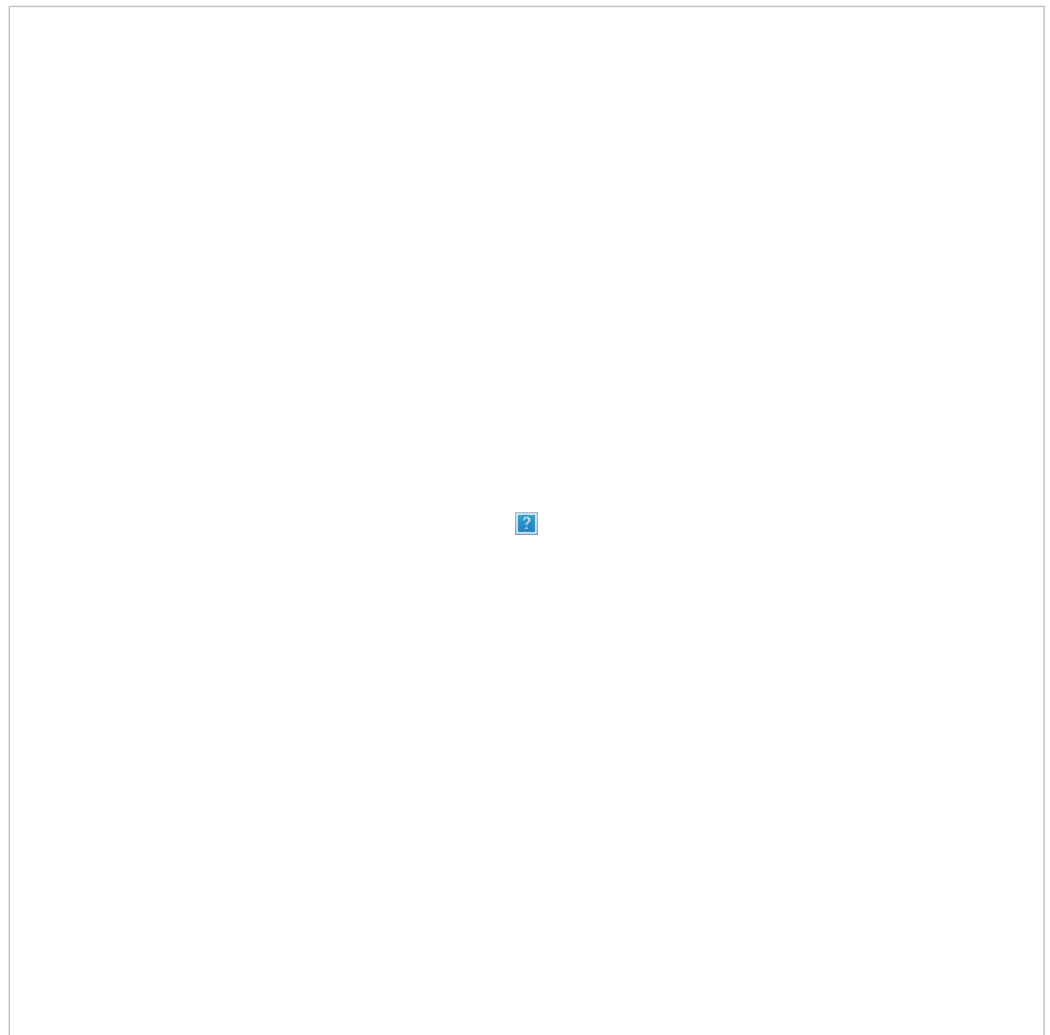
$$L^*_{LL} = 0,98 L_{LL} + 7,03$$

$$L^*_{IL} = 1,00 L_{IL} + 1,00$$

$$L^*_{VL} = 1,00 L_{VL} + 0,00$$

$$L^*_{WT} = 1,65 L_{WT} - 20,05$$

Als alle betrokken bronnen op deze wijze zijn omgerekend in L^* -waarden, dan kan de gecumuleerde waarde worden berekend door middel van de zogenoemde energetische sommatie. De rekenregel hiervoor is:



waarbij gesommeerd wordt over alle N betrokken bronnen en de index n kan staan voor RL, LL, IL, WT en VL.

5 Definities

5.1 Symbolen

symbool eenheid omschrijving

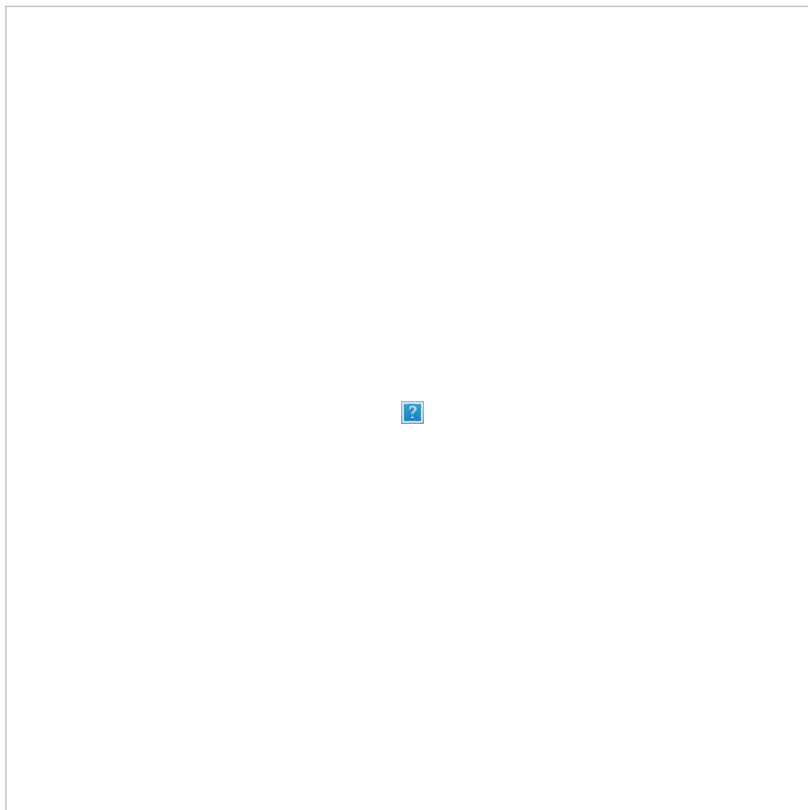
ΔL	dB	correctiefactor voor de richtwerking van windturbines
a_{lu}	dB/m	luchtabsorptiecoëfficiënt
B	–	bodemfactor
B_b	–	bodemfactor van het brongebied

B_m	–	bodemfactor van het middengebied
B_o	–	bodemfactor van het ontvangergebied
C_{meteo}	dB	meteocorrectieterm
D	m	rotordiameter
d	m	diameter cilinder
$D_{b,br}$	dB	bodemverzwakking in het brongebied
$D_{b,mid}$	dB	bodemverzwakking in het middengebied
$D_{b,ont}$	dB	bodemverzwakking in het ontvangergebied
D_{bodem}	dB	demping ten gevolge van de bodem
D_{geo}	dB	afname van het geluidsniveau door geometrische uitbreiding
D_{lucht}	dB	afname van het geluidsniveau door absorptie in lucht
D_{max}	dB	maximale type-afhankelijke dempingswaarden
D_{refl}	dB	afname door reflectie tegen obstakels (deze term is negatief)
D_{scherm}	dB	afname ten gevolge van afscherming door obstakels
$D_{terrein}$	dB	afname door demping t.g.v. installaties op het industrieterrein
D_{veg}	dB	afname vanwege geluidsverstrooiing aan en absorptie door vegetatie
f	Hz	frequentie
H	m	verticale afstand tussen het maaiveld en het middelpunt van de rotor
h_b	m	bronhoogte = H
h_e	m	effectieve schermhoogte
h_m	m	hoogte van meetpunt ten opzichte van plaatselijk maaiveld
h_{ma}	m	hoogte maaiveld ten opzichte van referentievlak
h_o	m	beoordelingshoogte ten opzichte van plaatselijk maaiveld
h_{sr}	m	hoogte van het scherm ten opzichte van referentievlak
i	–	1,2...9 (31,5, 63...8000 Hz)
j	–	integer windsnelheden op ashoogte, gelegen tussen v_{ci} en v_{co}
$L_{Aeq,k}$	dB(A)	gemeten equivalente geluidsniveau op meetpunt met index k
L_{eq}	dB(A)	geluidsniveau ten gevolge van de turbine
L_{CUM}	dB(A)	gecumuleerd hinderequivalent geluidsniveau
L_{eq}^*	dB(A)	geluidsniveau ten gevolge van de windturbine inclusief stoorgeluid
L_{stoor}	dB(A)	stoorgeluid bij uitgeschakelde turbine (achtergrondgeluid)
L_E	dB(A)	jaargemiddeld geluidsvermogen in octaafband i per beoordelingsperiode
$L_{W,i,j}$	dB(A)	bronsterkte per octaafband i en per windsnelheidsklasse j
L^*_{xx}	dB(A)	Hinderequivalente geluidsbelasting, $xx=LL$ (luchtvaart), RL (railverkeer), VL (wegverkeer), IL (industrie), WT (windturbine)
N	–	Fresnelgetal
p	p	luchtdruk
p_{ref}	kPa	referentie luchtdruk; veelal $p_{ref} = 101,3$ kPa

R_o	m	horizontale afstand tussen P_k en de verticale hartlijn van de mast
R_1	m	kortste afstand tussen meetpunt P_1 en het middelpunt van de rotor
r_{bm}	m	afstand bron tot het midden van de cilinder m
r_{br}	m	afstand van de bron tot het reflecterend object
r_i	m	afstand tussen het broncentrum en het immissiepunt
R_k	m	afstand van meetpunt met index k tot het middelpunt van de rotor
r_{or}	m	afstand van het immissiepunt tot het reflecterend object
r_t	m	deel van de gekromde geluidsstraal, dat door de 'open' installaties gaat
T	T	luchttemperatuur
$t(f)$	dB/m	factor voor de geluidsverzwakking door industrieterreinen
T_{ref}	K	referentie luchttemperatuur; veelal $T_{ref} = 288$ K
U_j	%	frequentie van voorkomen van windsnelheid j op ashoogte per periode
V_A	m/s	windsnelheid op 5-10 meter hoogte boven het maaiveld
V_{ci}	m/s	laagste windsnelheid waarbij de turbine in bedrijf is
V_{ci}	m/s	laagste windsnelheid waarbij de turbine in bedrijf is
V_{co}	m/s	hoogste windsnelheid waarbij de turbine in bedrijf is
V_D	m/s	windsnelheid, afgeleid van de power curve
V_H	m/s	gecorrigeerde windsnelheid op ashoogte
V_{rated}	m/s	windsnelheid, waarbij de turbine juist het nominale vermogen levert
α_k	°	hoek tussen windrichting/rotoras en de lijn tussen bron en ontvanger
β	°	hoek tussen het noorden en de verbindinglijn tussen bron en ontvanger
ΔD	dB	tophoekcorrectie
ε_h	m	horizontale omweg om scherm
ε_v	m	verticale omweg om scherm
q	–	reflectiecoëfficiënt
ψ	°	supplement van de hoek tussen de lijnen B-m en l-m

5.2 Begrippen

Begrip	Omschrijving
Avondperiode	De beoordelingsperiode van 19.00 tot 23.00 uur
Beoordelingshoogte	De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld
Beoordelingspunt	Het punt waar de geluidsbelasting wordt berekend en getoetst aan (eventuele) grenswaarden
Dagperiode	De beoordelingsperiode van 07.00 tot 19.00 uur
Equivalent geluidsniveau	



p_A - gewogen momentane geluidsdruk

p_o referentiegeluidsdruk van 20 μ Pa

Invallend geluidsniveau	Het geluidsniveau dat op een gevel invalt zonder dat hierbij de eigen gevelreflectie betrokken wordt
Monopool	Rondom gelijk uitstralende puntbron
Nachtperiode	De beoordelingsperiode van 23.00 tot 07.00 uur
Referentierichting	Richting die samenvalt met de rotoras (benedenwinds)
Richtingsindex	Het in een bepaalde richting uitgestraalde geluidsvermogen, verminderd met het geluidsvermogen dat in referentierichting wordt uitgestraald
Stoorgeluid	Het op een emissiemeetpunt optredende geluid, veroorzaakt door andere geluidsbronnen dan de windturbine
Vermogenscurve	Het verband tussen het elektrisch vermogen en de windsnelheid op ashoogte bij standaard atmosferische omstandigheden

Informatie geldend op 11-07-2020

Regelgeving die op dit bijlage is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Beleidsregels en circulaire's die dit bijlage als wettelijke bevoegdheid hebben

Geen

Artikelen of vergelijkbare tekst die verwijzen naar dit bijlage

1. [Activiteitenregeling milieubeheer](#)
artikel: [3.14b](#), [3.14c](#), [3.14d](#), [3.14e](#)

Overzicht van wijzigingen voor dit bijlage

(11-07-2020)

			Ontstaansbron			Inwerkingtreding		
Datum van inwerking-treding	Terugwerkende kracht	Betreft	Ondertekening	Bekendmaking	Kamerstukken	Ondertekening	Bekendmaking	Opmerking
01-07-2019		wijziging	13-05-2019	Stcrt. 2019, 23546		13-05-2019	Stcrt. 2019, 23546	
01-01-2011		nieuw	20-12-2010	Stcrt. 2010, 19592		22-12-2010	Stb. 2010, 879	Inwtr. 1

Opmerkingen

1) Treedt in werking op het tijdstip waarop het besluit van 14 oktober 2010 tot wijziging van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer en het Besluit omgevingsrecht (wijziging milieuregels windturbines) (Stb.749) in werking treedt.

Meld je aan voor de nieuwsbrief

Blijf altijd op de hoogte van het laatste nieuws.

AANMELDEN

Word lid van Omgevingsweb

- ✓ Toegang tot Kennisbank
- ✓ Contact met vakgenoten
- ✓ Lees e-books
- ✓ Eigen nieuwsoverzicht

WORD LID

ALGEMEEN

Over Omgevingsweb
Contact met Omgevingsweb
Schrijf voor Omgevingsweb
Algemene voorwaarden
Privacystatement, disclaimer en auteursrecht

SERVICE

Nieuwsbrief
Mijn Omgevingsweb
Lidmaatschappen
Partner worden
Vacature plaatsen
Adverteren

NAVIGEER

Events
Dossiers
Kennisbank
Partners
Auteurs

CONTACT

Berghauser Pont Mediagroep
Danzigerkade 53
1013 AP Amsterdam

BERGHAUSER PONT
MEDIAGROEP

Over Berghauser Pont
Mediagroep
Berghauser Pont Academy
Bookshop
Klimaatweb
Data&Privacyweb
Zorg&Sociaalweb

Copyright 2021 Berghauser Pont | Website gemaakt door [Buro Zero](#)

Van: Lianda van Velzen <lianvanvelzen@gmail.com>
Onderwerp: lage frequentie overlast
Datum: 14 juli 2018 om 08:51:36 CEST
Aan: plaatselijkbelang@eencity.nl

Beste mensen,

Weer wakker geworden van hevige zware lage frequentie geluiden.
Ongeveer om 08.20 nam het geluid gelukkig wat af.
De laatste tijd hebben we vaker last van slapeloze nachten, pijnlijke oren en hoofdpijn.
Het is duidelijk dat dit afkomstig is van de gaswinning installatie vlak naast Een, als je naast dit gebouw gaat staan voel en hoor je deze geluiden zeer sterk.

Ik kan me voorstellen dat meer mensen in Een er last van ondervinden en wil hierbij graag een oproep doen om een duidelijk signaal af te geven bij de betrokken instanties.
Wij willen toch niet het volgende slachtoffer worden van de NAM/Shell!

Ik hoop dat Plaatselijk Belang zich in wil zetten om Een te behouden.

Vriendelijke groet,
Lianda

Lianda van Velzen
Beauty advies & trainingen m/v

Lindelaan 18
9342 PL Een

0629 211 332
lianvanvelzen@gmail.com
Liandavanvelzen.nl

Lianda van Velzen

Lindelaan 18

9342 PL Een

0629 211 332

lianvanvelzen@gmail.com

8 augustus 2018

Actium Wonen
Portugallaan 10
9403 DS Assen

Verzonden als bijlage via het contactformulier op de website van Actium.

Geachte directie,

Hierbij maak ik melding van een zeer ernstige verstoring van mijn woongenot. Ik word iedere dag gemarteld door een laag frequentie geluid die in de woning nog heviger is dan daar buiten.

Dit geluid bestaat uit een enorme lage brom die niet is te vermijden.

Maar de echte marteling is de pijnvaring aan mijn oren, drukkend, trekkend en daardoor zeer pijnlijke oren van binnen.

Stress en andere lichamelijke klachten tot gevolg hebbende.

Dit fenomeen wordt veroorzaakt door de gas opslag van de NAM bij Langelo achter mijn woning.

Sinds half juli is deze overlast tot onaanvaardbare normen gestegen.

Ik heb inmiddels contact opgenomen met het Plaatselijk Belang van Een en de gemeente Noordenveld.

Voor u als verhuurder van dit huis, is het noodzakelijk te weten dat het woongenot van uw verhuurde pand sterk devalueert.

Zelf heb ik niet de middelen om te verhuizen naar een gezonde omgeving en gezien de investeringen die ik gedaan heb om mijn woon en leef omgeving te verbeteren derf ik daarbij grote schade.

Tot mijn diepe teleurstelling en groot verdriet is mijn mooie woonplek nu een onaangenaam oord geworden.

Graag hoor ik uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Lianda van Velzen

iMessage

SMS communicatie begonnen 10 augustus 2018 12.03 uur eindigt 12 februari 2019

10 aug. 2018 12:03

Lianda:

Kan ik je later bellen?

+31 6 20 59 53 24:

Ja, maar zit in Frankrijk en heb niet steeds de telefoon bij de hand. Gaat om NAM

Lianda:

Bent u van de gemeente?

+31 6 20 59 53 24:

Ja, is even telefonisch contact mogelijk?

Lianda:

Jazeker, heel graag

12 sep. 2018 13:35

Lianda:

Beste Menno,

Fijne vakantie gehad hoop ik!

Graag wil ik u even op de hoogte houden betreffende de klacht wegens LFgolven van de NAM. Ik heb zoals u aangaf met de vakgroep gecontact, een mail verzonden zaaknr 352435. Deze mail werd beantwoord door de juridisch medewerker R. Koster. Met de mededeling dat mijn klacht is doorgezet naar hetSodM om daar afgehandeld te worden. Hierop heb ik geantwoord dat de gemeente hierbij niet hun verantwoordelijkheid neemt voor de inwoners van hun gemeente. Aangezien u de gas in uw portefeuille heb, ben ik benieuwd wat u hiermee gaat doen.

Vriendelijke groet,

Lianda van Velzen

lianvanvelzen@gmail.com

+31 6 20 59 53 24:

Goedemiddag,

Voorzover ik weet neemt dhr. Koster zeer binnenkort contact met u op naar aanleiding van uw mail over de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor haar inwoners. Die wordt niet afgewezen. Maar het is wel van belang om te weten dat het Staatstoezicht op de Mijnen de vergunningverlener is en daarmee ook de handhavende instantie die over de - eventueel juridische - mogelijkheden beschikt bij mogelijke overtreding. Ik zal nogmaals bij dhr. Koster aandringen op spoedig contact.

Met vriendelijke groet,

Menno Nienhuis

Lianda:

Hartelijk dank voor uw antwoord. Ik wacht af.

Vriendelijke groet,

Lianda van Velzen

zo 9 dec. 15:31

pdf verzonden: brief 8 december 2018

iMessage

ma 14 jan. 19:45

Lianda:

Beste Menno,

Nu alweer een half jaar geleden hebben wij met jou contact gehad over de zware LFgolven veroorzaakt door de UGS Norg.

Helaas verloopt het contact met uw jurist meneer Koster niet prettig.

Naar ons gevoel wordt het probleem en de bijkomende gezondheidsschade niet serieus behandeld.

Hierbij vragen wij uw medewerking om tot een adequate oplossing te kunnen komen.

Voor ons dringt de tijd.

Ik hoor graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Lianda van Velzen

Lindelaan 18

9342 PL Een

di 15 jan. 08:41

+31 6 20 59 53 24:

Beste mevrouw Van Velzen,

Dhr. Koster heeft mij op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen. U acht de werkzaamheden van de NAM de oorzaak van uw klachten. Voorzover mij bekend is u een onafhankelijk onderzoek uit te voeren door NAA uit Assen aangeboden. Uitvoering van dit onderzoek (de door u gewenste geluidsmeting) is noodzakelijk om de oorzaak van uw klachten vast te stellen. Als uit dit onderzoek blijkt dat de NAM veroorzaker is, dan horen daar als exploitant van de opslag verplichtingen bij (maatregelen, compensatie).

Met vriendelijke groet,

Menno Nienhuis

di 12 feb. 19.31

Lianda:

Goedenavond Menno,

Hartelijk dank voor uw antwoord van 15 januari jl.

Inmiddels heeft de geluidsmeting door het NAA plaats gevonden. Naar aanleiding hiervan en op aanraden van het NAA hebben wij ook ons eigen verslag opgemaakt. Deze is per We transfer naar Rick Koster verzonden.

Een fijne avond.

Vriendelijke groet,

Lianda van Velzen

Van: Lianda van Velzen lianvanvelzen@gmail.com
Onderwerp: uitnodiging bezoek maandag 16.00 uur UGS Norg
Datum: 19 augustus 2018 om 21:59
Aan: j.teunissen@shell.com

LV

Beste Jannie,

Hartelijk dank voor de telefonische uitnodiging om de lokatie van de NAM Langelo te komen bezoeken.

Wij denken dat het voor ons probleem; de overlast die wij ervaren van de installatie achter ons huis, een bezoek geen oplossing brengt.

De globale werking van de fabriek hebben wij bestudeerd, een bezichtiging ter plaatse is interessant maar niet noodzakelijk.

Ook begrijpen we dat de gasopslag belangrijk is, alleen wij ondervinden heel veel last van de laag frequentie golven in en om ons huis.

Wij vragen ons dan ook af wat de verergering van deze zware laag frequentie golven kan veroorzaken, zou het misschien zo zijn dat ons huis op een breuklijn ligt en daardoor de golven meer te ervaren zijn?

Wellicht kunt u in de bodem onderzoeksrapporten nakijken of dit het geval is.

Hoe dan ook, wij worden herhaaldelijk uit ons huis verjaagd, het effect van deze golven heeft invloed op ons lichamelijk en geestelijk welzijn, onze dieren raken van slag en de droom om hier oud te worden is vervlogen.

Wij horen graag of u een oplossing kunt bieden.

Vriendelijke groet,

Robbert Huijskens
Lianda van Velzen

Lianda van Velzen

Beauty advies & trainingen m/v

Lindelaan 18
9342 PL Een
0629 211 332
lianvanvelzen@gmail.com
Liandavanvelzen.nl

Van: "Heijne, drs. C.S. (Cynthia)" <C.Heijne@minez.nl>
Onderwerp: Antw.: Brief 8 december 2018
Datum: 9 december 2018 om 17:41:14 CET
Aan: Lianda van Velzen <lianvanvelzen@gmail.com>
Kopie: SodM algemeen <SodM@minez.nl>, "Trienekens, drs. P.H.I.G. (Paul)" <P.Trienekens@minez.nl>

Beste Linda,
Wat vervelend dat u nog niks op uw eerdere schrijven hebt gehoord. Ik ga er voor u achterna.
Met goede groet,
Cynthia Heijne

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 dec. 2018 om 20:59 heeft Lianda van Velzen <lianvanvelzen@gmail.com> het volgende geschreven:

Geachte Cynthia en Paul,

Hierbij ontvangt u mijn schrijven (8 december 2018 / pdf) op uw email adres, nadat mijn eerdere brief op het algemene email adres is genegeerd.
Zo ook mijn brief die via Gemeente Noordenveld bij de SodM is neergelegd ter beoordeling in verband met de UGS Norg.

Graag ontvang ik van u een reactie.

Met vriendelijke groet,

Lianda van Velzen

P.S. Bijgevoegd;
brief 8 december 2018
brief 16 november 2018

Lindelaan 18
9342 PL Een
0629 211 332
lianvanvelzen@gmail.com

<LFg Een 8 december 2018.pdf>
<Adequate oplossing Lindelaan 18 te Een.pdf>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Raad van State
Afdeling; Winningsplan Norg instemmingsbesluit
uw kenmerk 201907553/1/R4.

bijlage 23

Allereerst;

geachte griffie RvS,
u kunt nu, zoals ik verwacht, stellen dat de onderzoeksfase reeds is afgerond, dat weet ik.
Maar gezien de onafhankelijke onpartijdige waarheid, dient de Afdeling die bovengenoemde zaak doet, dit mogelijk wel even te weten.

Mensen bestaan tegenwoordig vaak meer uit hun functie dan dat zij nog mens zijn met een innerlijke levende ziel, dus richt ik me naast de Afdeling met nadruk ook aan en tot de zielspersonen;

De heer Jaap (J.E.M.) Polak,
de heer Lex (F.C.M.A. Michiels
en de heer Aldo (A.) Kuijer,

Aangeschrevenen;

Geachte, beste Jaap, Lex, Aldo en anderen,

Kennelijk is er door de 201907553/1/R4 een hoofdader geraakt.
Wij beseffen dat het onderzoek met de zitting is afgesloten maar ik ben gestruikeld over een keihard bewijs dat de volstreckte onbetrouwbaarheid aantoonde van de Minister van Economische Zaken dan wel de NAM of het SodM, wie zal het zeggen, het betreft dan ook cijfertjes.

Het is aan u rechters dit alsnog uit te breiden in uw onderzoek of anders in ieder geval als zielspersoon, of u wilt of niet, voor de rest van uw leven mee te nemen.

Even voor de orde:

Binnen Justitie Nederland snappen zij mij niet, rechters vaak ook niet, zij zitten dan maar naar mij te kijken wat mij toch beweegt en snappen het dan nog niet, of willen mij niet begrijpen...

De grondslag van wat ik doe sinds begin 1997 is er altijd voor te zorgen dat mij NOÓIT MÉÉR overkomt wat mij in 1996 door Justitie Nederland uit naam van eerlijkheid, waarheidsvinding, onpartijdigheid en onafhankelijkheid is aangedaan: mijn psychische-, fysieke- en sociale vernietiging.

Ik ben uit dat graf herrezen en doe er, zoals Rechercheur Ton van der Linden mij in 1996 zei; *"doe er je voordeel mee"*, dus mijn voordeel mee.

Mijn onverwacht ontdekte causale verbanden ná de zitting van 14 december 2020, ik zocht ze niet eens...

Omdat er vanuit de psychopathie bekeken een groot verband en gelijkenis is tussen de Covid pandemie en de aardbevingen in Groningen en de Laag Frequent geluid overlast zat ik heel gewoon nog even de aardbevingen in Groningen te vergelijken met de activiteiten van de NAM / UGS Norg en de opslag Bergermeer van TAQA uit de Verenigde Arabische Emiraten.

Ik deed dat ook vanwege enkele ter zitting besproken zaken zoals "waneer is de NAM écht harder gaan pompen, en de uitleg inzake de zo benoemde "aardgas-spons" die kennelijk altijd in de opslag dient te blijven zitten.

Dat bedrijf in Alkmaar is TAQA welke een dochteronderneming is van ADNOC (Abu Dhabi National Oil Company) gevestigd in Abu Dhabi en ADNOC is een overheidsbedrijf waarvan de Minister van Staat Sultan Ahmed Al Jaber de Director-General en CEO is.

En wat vond ik al heel snel; de NAM manipuleert de waarheid en als de Minister nu de UGS-Norg uit veiligheidsoverwegingen niet zelf stop zet dekt Minister Wiebes de leugens af.

Goh...

Ik zag geheel toevallig dat bij het begin van de aardgaswinning 2011 naar 7 miljard m³ bij de UGS-Norg de frequentie van de aardbevingen daarna in 2012 ook omhoog gingen, oftewel die bevingen vrijwel parallel lopen met de ware verborgen gehouden handelswijze van en door de NAM onder verantwoordelijkheid van toen Minister Kamp van Economische Zaken en nu Wiebes. Op de SodM website is het inmiddels lastig zoeken naar stukken van vóór 2015.

Augustus 2018 Tweede Kamer der Staten-Generaal, aanhangsel van de Handelingen.

“2014: wijziging van het opslagplan met als doel een vergroting van het werkvolume naar 7 miljard Nm³ te bewerkstelligen, verhoging van de gasbehandelingscapaciteit naar 96 miljoen Nm³/d en een verhoging van de injectiecapaciteit naar 51 miljoen Nm³/d. Een gemiddelde maximale reservoirdruk van 327 bar en een gemiddelde minimale reservoirdruk van 235 bar voor alle compartimenten was voorgeschreven.”

Wat heeft de NAM of SodM of welke dan ook gedaan (ergens rond de RvS zitting van 14 december 2020) alwaar de AGSI website is besproken, die Europese website is met terugwerkende kracht tot 2011 in ieder geval ergens in 2019/2020 aangepast, maar daar is de NAM er nog niet mee, hun manipulatie is nu nóg zichtbaarder geworden.

Bij ons eigen onderzoek vanwege de ernstige LFg overlast van de UGS-Norg sinds de zomer van 2018 hebben wij de AGSI website, waarop alle ondergrondse gasopslagen worden vastgelegd, niet alleen bekeken maar de UGS-Norg bestanden ook gedownload en er schermopnamen van gemaakt.

Maar eerst even dit tussenvoegsel;

Wij hebben géén probleem met handel en geld verdienen maar daar wel problemen mee als je dat doet ten koste van anderen en vanwege dat misbruik zijn daar zelfs 10 United Nations handelsregels voor opgesteld.

Nu is de hoogste Nederlandse overheid al eeuwen helaas wel goed in geld verdienen over de rug van anderen, daarover kunt u “de crinoline” nalezen op website narcistenbuster.nl.

(voor hen die niet groter kunnen denken dan dat de overheid altijd de waarheid vertelt / spreekt / schrijft of De Rechtspraak altijd oprecht is, wens ik hen een fijne dag).

En weer verder;

Informatie vanaf de website van de NAM gedownload op 24 december 2020, daar vind je o.a. dat de NAM gedurende 2011 t/m 2015 het werkvolume heeft uitgebreid van 3 naar 7 miljard Nm³ (2015) Uitbreiding UGS Norg

“Tussen 2011 en 2015 heeft NAM de opslag bij Norg uitgebreid. Met de uitbreiding kunnen we meer aardgas opslaan en produceren. Dit is van belang om de grote en soms wisselende vraag naar aardgas op te vangen, wat steeds vaker nodig is. De uitbreiding was ook nodig vanwege de capaciteitsdaling in het Groningen-gasveld. Deze daling was het gevolg van de gedaalde druk (drukdepletie) in het Groningen-gasveld.

Capaciteit UGS Norg

- 6 putten
- maximale opslagcapaciteit 7 miljard m³ aardgas
- injectiecapaciteit maximaal 45 miljoen m³ aardgas per dag (gemiddeld 36 miljoen m³ per dag)
- productiecapaciteit maximaal 96 miljoen m³ aardgas per dag (gemiddeld 76 miljoen m³)”

Schaamteloos staat het op de NAM website, een opslag capaciteit van 7 miljard m³ aardgas. Er is dan nog lang geen officiële vergunning voor 7 miljard Miljard M³ opslag WGV voor de UGS-Norg.

Na een aardbeving in 1959 en een in 1986 begint het gelazer in 2012 met de aardbeving Huizinge pas echt. Waarom ziet, of beter wil niemand de parallel met de uitbreiding van de UGS-Norg zien!? De mensen achter de POEN

Vanaf 2014 is de verleende opslag opgerekt naar 5 miljard.

In 2015 wilde de NAM op papier al naar 7 miljard maar in de praktijk deden zij dat al vanaf 2011. Volgens de AGSI website draaide de UGS met twee compressoren dan allang op 7 miljard opslag vanaf 2011. (AGSI = Aggregated Gas Storage Inventory = samengevoegde gasopslag inventaris)

LET OP; in 2012 beginnen de aardbevingen zo'n drie kilometer boven het Groningenveld, de NAM / UGS-Norg gaat blijkens de AGSI website (info afkomstig van NAM zelf) in 2011 al opslaan op niveau 7 miljard. Wat gebeurt er voor of na de zitting van 14 december 2020, de opgeslagen data op de AGSI website zijn plotseling aangepast.

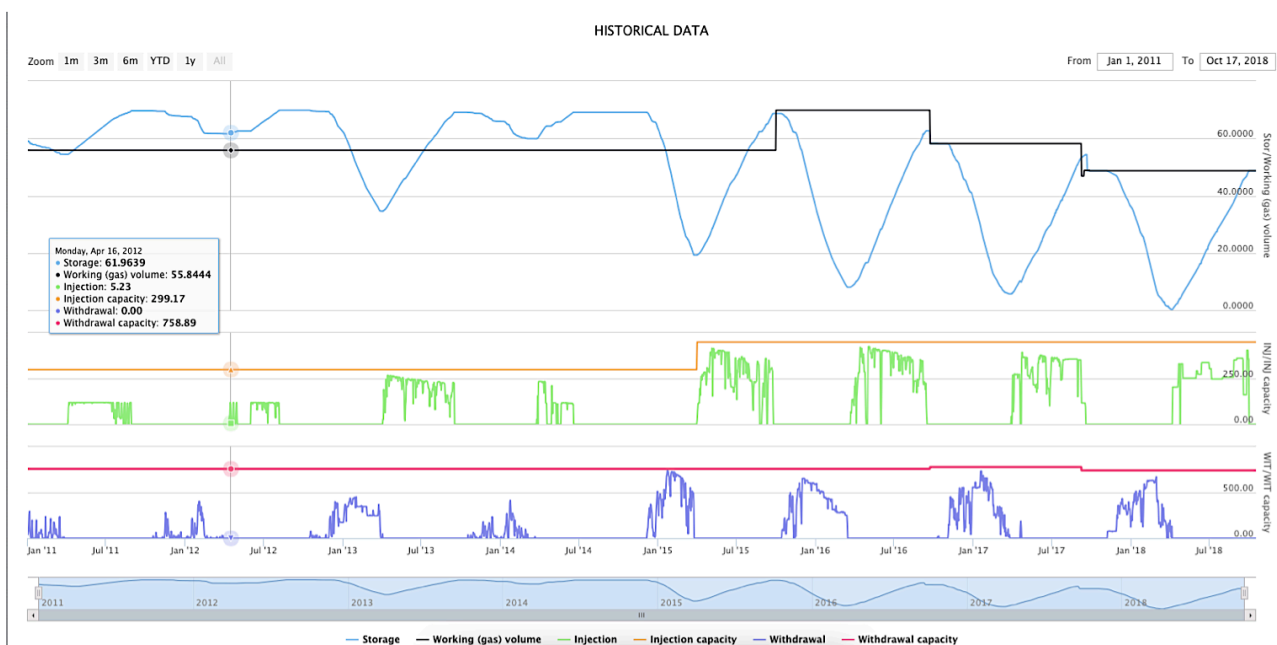
Met die aanpassing is aangetoond dat de statistieken van de Europese Overheid onbetrouwbaar zijn geworden, niet alleen die van de AGSI maar gewoon de Europese en dus ook die van de Covid-19.

Over Covid ga ik zo ook nog ff babbelen...

Wij hadden de cijfers van de AGSI eind 2018 al gedownload en vastgelegd, inclusief de hele lijst vanaf 2011.

Daardoor is het duidelijk aantoonbaar gebleken dat de AGSI website van heden ten dage inzake de NAM UGS-Norg na 18 november 2018 is aangepast.

Hieronder de schermopname van de AGSI grafiek in 2018



De bovenste zwarte strakkere lijn bestaande uit rechte stukken staat voor de maximaal verleende opslag vergunning, genaamd WGV (Working Gas Volume).

De licht blauwe op en neer gaande curve staat voor de feitelijke productie van de UGS-Norg, als aan de AGSI nagenoeg dagelijks opgegeven door de NAM zelf.

Die zwarte lijn is gemanipuleerd en deugt niet met de feiten zoals vastgelegd.

De verleende vergunning is de eerste jaren ergens boven de 3 miljard m3 gasopslag en gaande naar 2015 wilde de NAM naar 7 miljard, hetgeen het SodM ook aangeeft in een van hun online nog te vinden stukken.

In 2018 was die zwarte WGV lijn dus al aangepast, verhoogd, daar keek ik toen overheen.

Maar toen ik na de zitting op 14 december 2020, na die uitleg over de gas-spons die in de opslag moest blijven zitten, ging ik dat zelf ook nog even controleren.

Hieronder dezelfde grafiek in 2020

Hé joh, is dit mooi of MOOI!



Ineens blijkt dat de NAM achteraf, zeg maar vanaf ergens in 2019 al in 2011 wél 7 miljard aardgas opslaan in de UGS-Norg, wow, het lijkt wel net op de Covid-19 cijfers die over een absoluut niet bestaande pandemie worden uitgestrooid.

Voor beiden gelden dan ook andere redenen onder de betreffende crinoline's.

Dan heeft de Minister / NAM (zij dienen dezelfde) nog een probleem, zij tonen nu disinhibitioneel (disinhibitioneel = schaamtevol woord voor psychopaten die met de broek en onderbroek op de hielen zonder enige schaamte met hun keiharde bloot staan te liegen) aan dat zij die eerste jaren tot 2015 de waarheid gewoon met een potloodstreep veranderen, net als bij de dB(A) nonsens wetgeving qua geluidsoverlast al vanaf ongeveer 1968 gebeurd.

Bedenk dan ook nog even dat de besprekingen rond de Bergermeer opslag al in 2011 plaats vond dat Beatrix met haar gevolg A&M begin 2012 naar de Verenigde Arabische Emiraten (VAE) op staatsbezoek ging, in de VAE ook nog even het hoofdkantoor ADNOC (Abu Dhabi National Oil Company) bezochten en TAQA (dochter van ADNOC) in 2011 aan de Bergermeer gasopslag is gaan bouwen en aardgas-export middels openbare veilingen begon in 2015 en UGS-Norg een derde compressor af had die zij NIET nodig had om in 2011 ook al tot 7 miljard m3 gasopslag te komen want dát had de NAM al in de jaren 2011 bewezen met twee compressoren ook al te kunnen doen.

De grote vaste partners van ADNOC zijn onder andere Shell & Exxon Mobile en 50% van de NAM is bezit van Shell & Exxon Mobile.

Leg de aardbevingen waar de NAM vanzelfsprekend niets mee te maken heeft, het gezeik van vele jaren inzake de schade, en leg dan nog even de inhoud van de crinoline erop. Dan weet je met welke brandstof onze Koning zijn sloep met 2.386 liter brandstof in de tanks door de Griekse wateren laat snorren.

Dan nog even drie typeringen;

Ik ben er trots op mensen anno 2020 te kunnen typeren.

Ik heb een achtergrond die er nu niet meer zoveel toe doet,

wel heb ik aan dat stukje beschreven in **Even voor de orde** een herinnering...

Net voordat ik in november 2016, na enkele dagen van detentie met in iedere dag drie dagdelen met zware verhoren, vroeg die rechercheur Ton van der Linden mij in de cel (onder in het gerechtsgebouw Assen) "*kan jij mij typeren*".

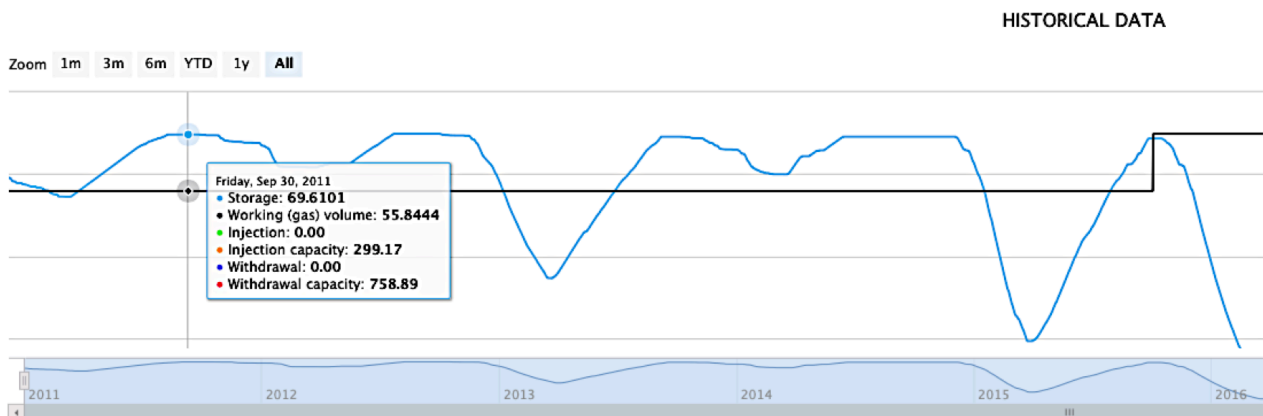
Ik keek hem aan en had geen idee waar hij het over had.

Dat was 1996 en had een oorzaak in mijn verleden, nu is dat anders.

Tijdens de zitting RvS 14 december 2020 waren er o.a. drie mensen namens Wiebes, de top jurist van de Minister die namens de Minister sprak en twee co assistenten. Co een was een lange man met slim fit broek met hoog water die sprak over een spons in de opslag en Co twee was een vrouw die sprak over een soepbord. Hun professioneel typisch kenmerk was *recht lullen wat krom is*.

Dat van die soepbord vergelijking is te denigrerend om op in te gaan en zij mag gerust terug in de tijd en bij wat holbewoners in een grote soep-pan gaan zitten gaar koken voordat zij wordt opgediend op een soepbord.

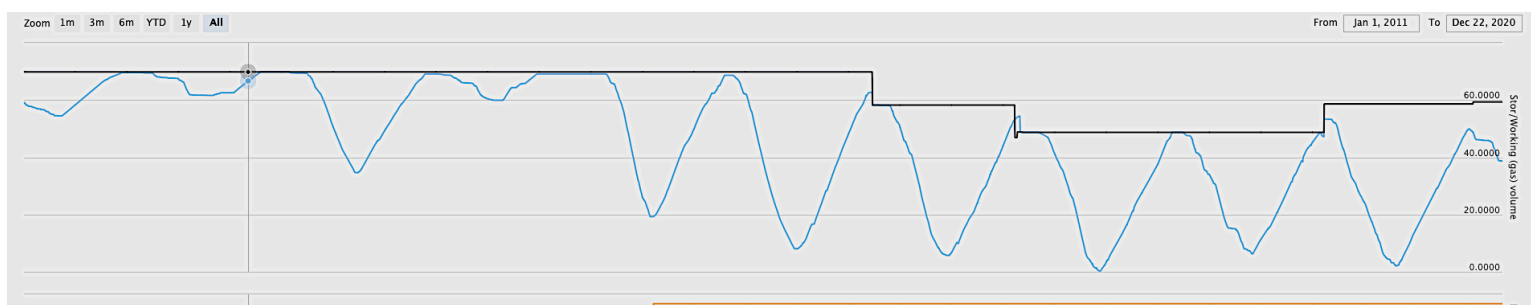
Maar de lange man met te korte broekspijpen vond ik wel leuker. Hij had het over een “spons” onder het opgeslagen aardgas in de UGS-Norg, een gas-spons. Eigenlijk was het exact die nonsens waarom ik nog even verder ging kijken, want, toen ik mijn al oude stukkie opende op de eigen website (Bewijs-NAM) zag ik dat zijn verhaal dat hij aan jullie, Jaap, Lex en Aldo stond te vertellen helemaal niet klopte.



Deze grafiek had ik in november 2018 al online staan in mijn stukkie “bewijs NAM”. Tja, in deze grafiek staat de productionele opslag al vanaf 2011 op pal onder de 7 miljard. Pas in 2015 komt de uitlevering vanuit de UGS-Norg echt op dreef en wordt er 5 miljard uitgeleverd. En inderdaad, in die eerste vijf jaren van 7 miljard opslag blijft er altijd die “benodigde aardgas-spons” in de UGS-Norg aanwezig van zo’n 2 miljard m3.

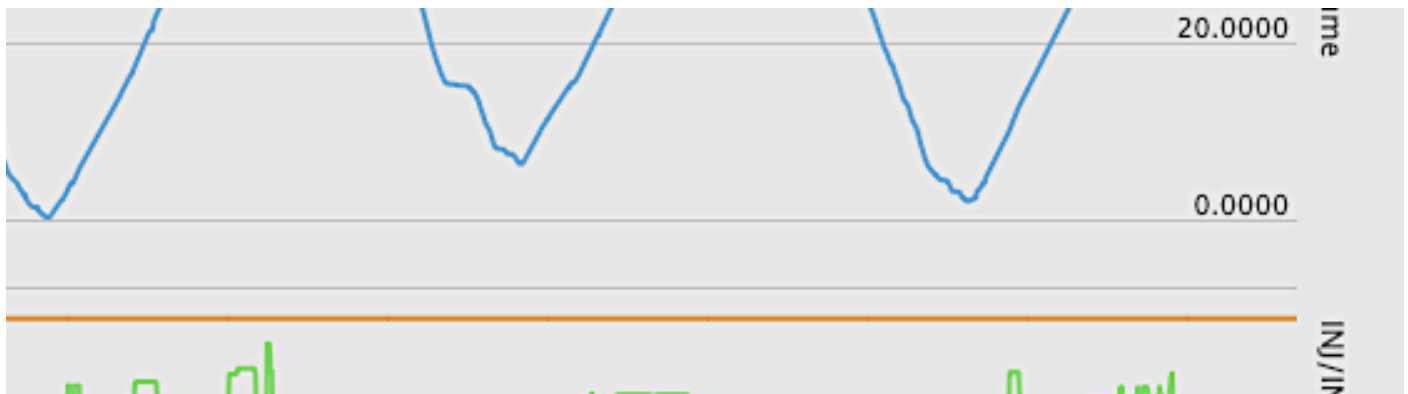
Maarrrr, bekijk je de totale grafiek die wij hebben van 17 oktober 2018 zie je dat die spons helemaal niet werkt zo de lange meneer met de te korte broekspijpen aan de magistraten van de RvS ter zitting verteld heeft.

En gaan wij de gemanipuleerde grafiek van 2020 bekijken op de blauwe opslag lijn met gemanipuleerde opslag vergunning van 7 miljard in de jaren 2011 t/m 2016 is helemaal prachtig te zien dat het “spons” verhaal van de man met de te korte broekspijpen een nonsens verhaal is.



Wat je juist ziet is dat de NAM qua legen van de gasopslag steeds dieper gaat, steeds leger. Die spons zijn ze bij de NAM vanaf 2015 kennelijk hélemaal vergeten. En ook zie je dat die leegloop van dat opslagveld helemaal NIETS te maken heeft met huishoudens want er zijn geen strenge winters meer.

Dus de grafieken zijn onbetrouwbaar en gemanipuleerd en wellicht levert de NAM / Shell-Exxon Mobile het gas wel aan TAQA internationaal dat het aardgas openbaar veilt om te laten verbranden in het buitenland terwijl wij burgers vanwege het klimaat van het aardgas af moeten.



Volgens mij heeft de lange meneer met te korte pijpen een spons nodig om zijn brein even op te frissen. Hoe wordt de gasopslag capaciteit op de AGSI en internationaal geduid; met de WGV, the Working Gas Volume. Die lichtblauwe lijn van de NAM is hun WGV.

Working Gas Volume

The working gas volume (WGV) is the amount of natural gas that can be injected, stored and withdrawn during the normal commercial operation of a natural gas storage facility. The definition of WGV is the total volume of a gas storage minus the cushion gas. The cushion gas is the gas that is required to stay in the gas storage to maintain adequate pressure and injection and withdrawal rates in the storage.



Natural gas storage facility in Russia

KYOS Software models and Advisory

[Natural gas portfolio management](#) is about managing price and volume risks. KYOS helps to optimize a portfolio with natural gas storage and swing contracts. Trade in the markets to maximize the flexibility value and minimize risks!

“Minus” betekent een van twee, namelijk; “zonder” of “in mindering van”. Gezien het feit dat de AGSI grafiek in de jaren 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 duidelijk aantoont dat zij bijna tot de bodem van de grafiek gaan zónder rekening te houden met een “spons”, op die bovenstaande website in het engels “cushion” genaamd, betekent dit dat die spons, dan wel “the cushion” de WGV in die grafiek van de UGS-Norg “zónder” spons / cushion is, wat dit betekent kan iedereen nu weten, vanaf 2011 t/m 2015 heeft de NAM lak had aan de verleende vergunning en sloegen zij al 7 miljard m3 op.

De jaren 2011 t/m 2015 overschrijdingen waar de lange man met de te korte broekspijpen de Minister ter RvS zitting met spons verdedigde blijkt een “natte spons”.

De eerste jaren de maximale dieptepunten van leeghalen UGS-Norg nog steeds in storage;

26 maart 2011	54.4874	5,4 miljard over
28 maart 2012	61.6531	6.1 miljard over
2 april 2013	34,5995	3.4 miljard over
24 april 2014	59.9092	5,9 miljard over

en dan vanaf dat de UGS-TAQA in 2015 operationeel is (puur toevallig vanzelfsprekend)

25 maart 2015	19.2757	1,9 miljard over
14 maart 2016	8.0646	0,8 miljard over
25 maart 2017	5.7218	0,5 miljard over
5 april 2018	0,1807	0,01 miljard over
15 april 2019	6.2683	0,6 miljard over
6 april 2020	2.0710	0,2 miljard over

Dus dat hele verhaaltje van die man met die te korte broekspijpen is een geval van *sponzen op laag gasniveau zoeken*.

Ik weet niet bij wie die man met de korte broekspijpen hoorde, wel dat hij over de “sponzen ging” en wellicht van het SodM was/is, en het SodM valt onder het Ministerie van Economische Zaken.

De hardere UGS-Norg LFg Overlast ontstond rond juni/juli 2018

In Juli 2018 is C.A.M. van Velzen gaan schrijven over de overlast.

Het SodM is 15 maart 2019 bij ons thuis geweest vanwege de overlast, beiden ingenieurs konden de door ons opgenomen en LFg audio afgespeelde LFg overlast óók horen.

De SodM ingenieurs waren Jan van Driel en Stefan Hendrikse.

Jan had ons telefonisch al eerder geadviseerd akkoord te gaan met de NAA LFg meting in opdracht en op kosten van de NAM. Achteraf bleek door eigen onderzoek en eigen groei qua kennis dat een LFg weging nooit gedaan kan worden met een dB(A) weging maar dat alleen zinnig is met een dB(C) weging.

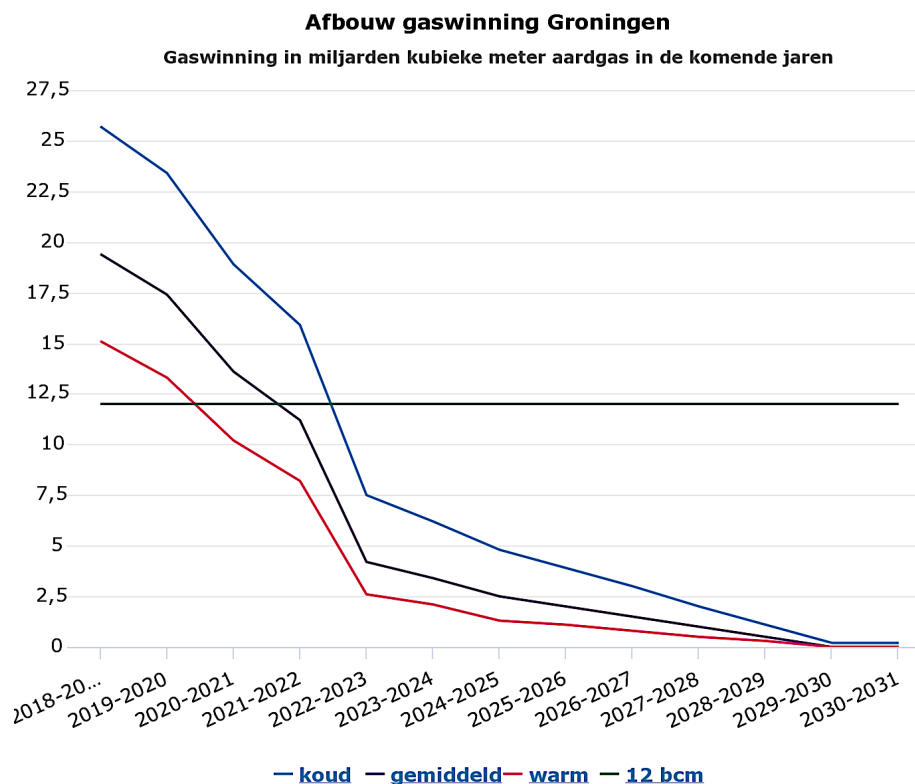
Op 29 maart 2018
gebeurde het volgende in
een officieel persbericht;
*Kabinet: einde aan
gaswinning in Groningen*
Nieuwsbericht
29-03-2018 | 13:52 uur

Dit kwam door de
aardbevingen.

In dat bericht zit deze
statistiek.

Vanaf de zomer van 2018
begint C.A.M. van Velzen
ernstige overlast te krijgen
van “bromtonen” die haar
letterlijk martelen in
schedel en haar
trommelvlies.

Huijskens ging op
onderzoek uit...



In die zoektocht ontdekten wij dat op de AGSI website de NAM jaarlijks wel 7 miljard m³ opsloeg vanaf 2011 en de verleende vergunning besloeg slechts ruim 3 miljard m³. Wij maakten het SodM daarop attent in de persoon van Jan van Driel en die zei dat te laten onderzoeken door twee SodM onderzoekers.

Door dat hele “spons” verhaal van die man met de te korte broekspijpen tijdens de zitting op 14 december 2020 RvS, ben ik dus nader onderzoek gaan doen.

En ik ontdekte dat zowel bij het SodM als ook online niet alleen heel goed is opgeruimd / gezuiverd maar dat ook de NAM hun online boodschap heeft aangepast, in dit stuk te zien op pagina 2 het cursief afgedrukte deel dat al spreekt over ombouw naar 7 miljard. Besef ook even dat de bouw van de derde compressor van de UGS-Norg pas in 2015 gereed is gekomen.

Ingenieur Jan van Driel is qua functie inmiddels gepromoveerd.

Oude verleende opslag vergunningen zijn nog maar moeilijk online terug te vinden. Wél vond ik het winningsplan-Groningen 2016 van de NAM nog terug (zie website).

Op pagina 7;

“Om voor de komende jaren keuzes te maken, gebruikt NAM vier leidraden:

- *veiligheid voor bewoners” !!!!!!!!!!!!!!!*
- *“voortvarende afhandeling van schade en versterking waar noodzakelijk” !!!!!!!!!!!*
- *“zo gelijkmatig mogelijke productie*
- *doelmatige gaswinning voor de operator”*

Op pagina 31;

“4.4.2 Duur en volume van de winning

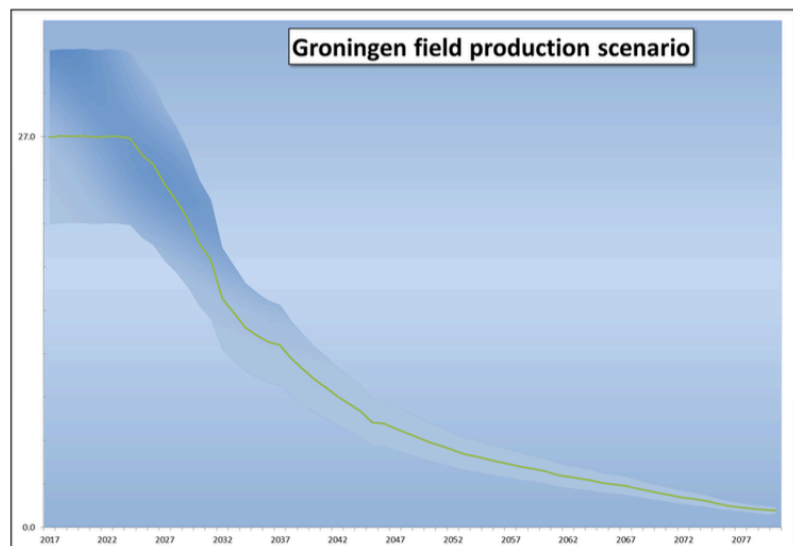
Het einde van de winning van een gasveld wordt doorgaans bepaald door de kosten-baten afweging tegen het eind van de economische levensduur van een veld. Daarnaast kunnen onvoorziene technische of andere omstandigheden de duur van de winning tussentijds beïnvloeden. Het onderhoudsprogramma is gericht op zowel preventief als buitengewoon onderhoud en moet worden bekostigd uit de inkomsten die door de verkoop van Groningengas worden gegenereerd.

Gebaseerd op de huidige economische en technische parameters is het de verwachting dat het Groningen-veld nog tot ongeveer 2080 in productie blijft. Vanaf het volgende decennium zal volgens de gehanteerde levenscyclus binnen de olie- en gasindustrie de ‘eindfase’ geleidelijk ingaan en de productie jaarlijks afnemen.

Voor 2016 en verder is een jaarlijkse productie met een bandbreedte aangenomen (zie hoofdstuk 8). In het verleden zijn reeds diverse

productiescenario's met verschillende jaarvolumes onderzocht (zie figuur 4.1). Voor elk van die scenario's is

aangenomen dat 7 miljard Nm³ / jaar benodigd is voor het vullen van de gasopslag Norg. Vanwege de drukverdeling in de ringleiding zal dit volume voornamelijk vanuit de Zuidwestelijke clusters en het cluster Eemskanaal komen. Als gevolg van de lagere productieniveaus zal de Oostelijke regio als balansregio worden ingezet. Het is ook de productie uit deze regio die het hoofdverschil tussen de scenario's vormt.”



figuur 4.1: bandbreedte van beoordeelde productiescenario's (op basis van GTS studie 7)

Uit dat rapport blijkt dat er een financieel plaatje is gemaakt voor het terugverdienen van de installatie. Tevens blijkt uit dit al dat de NAM het niet nauw neemt met de verleende vergunningen. Dat de ernstige LFG overlast bij ons BRP Lindelaan 18 te Een is begonnen medio juni / juli 2018 en dat de NAM, dan wel SodM, dan wel de Minister van Economische Zaken, in welk samenwerkingsverband dan ook, ervoor gekozen hebben "schijt" te hebben aan burgers en democratie.

Het economisch plan van de NAM beschreven in hun eigen verslag 2016 gaat namelijk uit van doorgaande productie tot en met plus minus 2025 en dan zouden zij pas van plan zijn af te bouwen tot helemaal in 2080.

Dus, wat vernemen wij op onze BRP, érnstige overlast zoals nog nooit gehoord in 2015, 2016 en 2017 toen er ook al flink werd gewonnen.

Tevens zie je dat de UGS-Norg behoort tot het financieel kader van het winningsplan én is er ook de parallel met de in bedrijfstelling van de UGS-Alkmaar van de Verenigde Arabische Emiraten, in de politiek bekend staande als de Salafisten.

En in 2015 ging de UGS-Norg ook helemaal naar 7 miljard m3 (zie AGSI) en was deze overlast er ook niet.

De NAM met haar UGS-Norg heeft lak aan vergunningen en wie dan ook, NAM of SodM hebben de AGSI statistiek 2011 t/m 2015 na 18 november 2018 gewoon met terugwerkende kracht aangepast en opgehoogd naar 69,8056 GWV en hebben daarmee hun geloofwaardigheid geheel verspeeld.

Dus waarom zouden de bewoners van BRP Lindelaan 18 Een geen gelijk hebben dat de UGS-Norg veel harder draait dan wordt beweerd om financiële schade te beperken, hetgeen heeft geresulteerd in het door Huijskens geschreven document Het Groningenveld in tien jaar leeg (link) van 7 september 2018 waar overigens niemand binnen de overheid inhoudelijk op heeft gereageerd.

De algoritmische betrouwbaarheid van de NAM cijfers en hun representanten, zoals Wiebes en zijn *verlengde handen*, is waar het om gaat en die verlengde handen blijken nu minimaal manipulatief en daarmee onbetrouwbaar te zijn.

De meeste mensen hebben teveel vertrouwen in de overheid, een overheid die dat vertrouwen niet verdiend.

Voor veel mensen is het al een vaststaand feit dat de huidige overheid wellicht op de top van een tsunami dobbert en als een uiterst onbetrouwbare psychopathische vloedgolf haar heerschappij uitvoert en over de mensen heen wil storten.

Dé golfbeweging der eeuwen.

Zelfs de main-stream media fungeren heden net zoals de propaganda machinatie als die van Nazi Joseph Goebbels, de meeste mensen hebben dat niet eens meer door.

Neem alleen al de sterfte cijfers van Corona.(ook de opnames, IC bezettingen etcetera)

Onderzoek op "The World Factbook van de Central Intelligence Agency" (CIA) en kijk per land naar het aantal inwoners, kijk naar de gemiddelde jaarlijkse sterften per land, dat doen ze met bijvoorbeeld 9,2 jaarlijkse doden per 1000 inwoners.

Onderzoek ook het CBS (Centraal Bureau voor de Statistiek) en kijk daar dan op StatLine, controleer en zoek de cijfers. Er is geen pandemie maar wel een enorme internationale propaganda machinatie met zeer vele medewerkers!

Adolf kreeg "zijn" plan ook niet alleen voor elkaar, het aantal meelopers is enorm.

Nederland kent gemiddeld over 2017 - 2018 - 2019 rond de 415 sterften per DÁG aan alle ziekten, dat is de normale dagelijkse sterfte aan ziekten (geen ongelukken).

Ik heb het doorgerekend en in Nederland is in 2020 Januari t/m oktober een meersterfte van 33 mensen per dag en dan is nog helemaal niet zeker of dat door Covid-19 veroorzaakt is want de juiste tests worden vaak niet eens gedaan. Ben je benauwd heb je al Corona.

In alle landen worden de cijfers zeg maar *half* gepresenteerd.

De gemaakte sommen laten steeds minimaal de helft aan info weg.

Je krijgt alleen angst berichten en van de NAM omgekeerde mooie verhalen met ook halve info.

Zoveel opnamen maar niet hoeveel mensen er naar huis zijn, er wordt bij Covid-19 gewoon doorgeteld en bij de UGS-Norg gewoon uitgegumd.

Duitsland deed het onlangs met Merkel die uitriep *wel 560 doden op een dag* - maar hun normale dagsterfte is gemiddeld 2.270 doden-, dus dan maar een LockDown.
Engeland deed het onlangs ook, ze doen het allemaal.
Covid-19 is niet het probleem, de ware reden is begonnen met Adam Weishaupt in 1784.
Wie niet autonoom wil nadenken moet maar op de vaccinatie zitten.

Het érgste is echt dat zo'n 80% van de massa achter de leugens aan holt.
Als je niet weet wat psychopathie is ben je sowieso verloren.

Kijk, achter alle "functies" (politie, brandweer, zorgpersoneel, ministers, rechters, advocaten, journalisten) zitten ook gewone mensen.
Nog erger dan dat wat al erg is, is dat achter dit soort leugens massa's burgers zitten die aan die leugens meewerken en daar geld aan verdienen.
Covid-19 is de moderne versie van de Holocaust, gaat ook om een capaciteit van 7 miljard klimaatdruk reductie en de totale klimaat druk terug te brengen naar maximaal een half miljard.
Het zijn dus burgers die mede burgers bestrijden en hun functie als narcistisch masker misbruiken en dat is een inzichtelijk onderdeel van de kennis over de psychopathie.

Omdat de doelstelling van het particuliere World Economic Forum, The Great Reset onder het Covid-19 pandemie weer tegenviel, net als tijdens de Mexicaanse griep zijn de piketpaaltjes gewoon verzet, eerst doden, toen het aantal doden tegenvielen werd het zorg-overbelasting, toen besmetting, toen werd het besmettelijk.
Alle psychopathische middelen worden ingezet om de doelen maar te bereiken, meer macht voor minder mensen en op natuurlijke (psychopatisch gemanipuleerde) humane wijze de wereldbevolking in 30 jaar tijd radicaal rond 2050 te hebben gereduceerd van 7.5 miljard naar maximaal 0,5 miljard.
Hitler was ook al gek op gas, nee niet exact hetzelfde maar wel frappante gelijkenissen.
Anno 2050 ligt de macht bij weinigen en de rest is hun slaaf.

Toevallig heb ik nogal wat oorlogsverhalen vastgelegd van voor 1940 helemaal tot na 1949.
De nu geperfectioneerde gelijkenissen tussen toen (tijdens het fascisme) en nu (qua moderne concentratiekampen met LockDowns en simultaan winning van delfstoffen) is psychopatisch gezien zéér ernstig en Covid-19 is er helemaal niets bij.

Neem alleen iemand als Raad van State jurist Jade Gundelach, ik gun haar alle succes maar zij lult vanuit haar functie juridisch alles recht wat krom is zonder kennelijk in haar ziel écht te weten waar zij het überhaupt over heeft. Jade hoeft alleen maar de audiopresentatie af te luisteren zoals wij die hebben kunnen laten horen op de zitting RvS van 14 december 2020 inzake wat het verschil is tussen de dB(A) fictie en de niet te ontkennen dB(C) waarheid.
De Wettelijke dB(A) weging is namelijk een heel simpel bewijsbare leugen.
En als je ziet hoeveel mensen die dB(A) leugen in stand houden en daar dik geld aan verdienen, de vader van Mark Rutte had al een kleiner soort Unilever op Java.
Mark's moeders werkte voor de Heidemaatschappij en de rol van de Heidemaatschappij tijdens de Tweede Wereldoorlog was ook weer dubieus. Soms liggen heel veel dingen heel dicht bij elkaar.

Ik ben voor 2050 wel gestorven, het ware doel van hen die de vaccinatie moeten hebben van vaccin-stormbaan-aanvoerder-Hugo-der-Junge zijn de bevolkingsgroep onder de 50 jaar, dat vaccin is zeer wel mogelijk ook genetische RNA birth-control.
De bovenkant sterft toch wel voor 2050 en de onderkant dient zo gehoorzaam als door Monsanto genetisch gemanipuleerde soja te worden ten bate van de Adelhouders zoals van het Duitse Bayer, Zyklon-B kwam ook van een fabriek met een gemaskeerde naam "IG Farben".

Het is net psychopathie, ons Neerlands bloed ist Deutsch, maar van Hugo mogen wij het Volkslied ook niet meer uit volle borst zingen 🙄 want van hardop zingen krijgen we Corona 🤒

Robbert