

Griffie Rechtbank Noord-Nederland Groningen  
[nnl.bestuur@rechtspraak.nl](mailto:nnl.bestuur@rechtspraak.nl)

## bijlage 18

cc  
[rsc.financieel@rechtspraak.nl](mailto:rsc.financieel@rechtspraak.nl)

Inzake; mogelijk corrumpere gang van zaken omtrent LEE 21 / 2543 WET

L.S.,

### **18-08-2021**

Op 18 augustus 2021 hebben wij ons beroep tegen de minister van EZK binnen de termijn van zes weken ingediend.

### **27-08-2021**

Op 27 augustus 2021 hebben wij de **ontvangstbevestiging** van de griffie Groningen ontvangen met een zaaknummer LEE 21 / 2543 WET, gedateerd 26 augustus 2021.

### **28-08-2021**

Op 28 augustus 2021 hebben wij de nota met betalingskenmerk **3000 8591 0302 0165** ontvangen, gedateerd op 27-08-2021. Deze nota dient door ons binnen 4 weken te zijn betaald.

### **01-09-2021**

Op 1 september 2021 hebben wij dan ook een brief aan de griffie gestuurd waarin wij beroep hebben gedaan op **betalingsonmacht**.

### **05-09-2021**

Op 5 september 2021 hebben wij online via mijn-rechtspraak die brief ook **digitaal ingediend**, waarvan afgestempelde ontvangstbevestiging in ons bezit. Titel is; **bijlage 17**.

### **08-09-2021**

Op woensdag 8 september 2021 hebben wij om 11:20 uur gebeld met de griffie, 088 361 14 35, waar de brief met de formulieren bleef voor behandeling betalingsonmacht door de Raad voor Rechtsbijstand.

**Die brief zou net verstuurd zijn of worden.**

### **10-09-2021**

Op vrijdag 10 september 2021 hebben wij om 14:40 uur weer gebeld met de griffie, 088 361 14 35, dat wij nog steeds niets hadden ontvangen. Er zou een verzoek worden opgemaakt de brief in te scannen en via e-mail naar ons toe te zenden. Tevens dat wij de griffie konden aanschrijven via [nnl.bestuur@rechtspraak.nl](mailto:nnl.bestuur@rechtspraak.nl) als op de brief bij *beroep* staat vermeld.

Mocht een en ander qua afwerking vertraging oplopen, wat ook het gestelde doel van De Rechtspraak lijkt te zijn, is dat geheel de verantwoordelijkheid van De Rechtspraak Nederland.

Op basis van de brief van de griffie van 26 augustus 2021 betreffende de ontvangstbevestiging had ik na afwerken van de betaling/betalingsonmacht een inhoudelijke brief willen sturen, wij doen dat nu gelijk maar.

Beter is dat de rechtbank Noord-Nederland de zaak even formeel afhandelt en gelijk doorzet naar de Raad van State, dat scheelt voor iedereen veel nodeloos gezeik;

In die brief van 26 augustus staat; *“Het is mogelijk dat de rechtbank zal bepalen dat de behandeling van de zitting door middel van Skypeverbinding zal plaatsvinden. **Om dit te kunnen organiseren, verzoek ik u om uw e-mailadres en mobiele telefoonnummer aan de rechtbank door te geven.**”*

Zoals de rechtbank weten kan heeft zij te maken met een team van narcistenbuster's. Zie de website De Narcistenbuster [www.narcistenbuster.nl](http://www.narcistenbuster.nl)  
Met name onder tabblad Gemeente Noordenveld & NAM & De Rechtspraak vindt u de nodige achtergrond met Rechtbank Noord-Nederland om ons wellicht in te kunnen schatten.

Wij kunnen alleen al op basis van de oude rechtszaken waarbij de rechtbank Noord Nederland betrokken is stellen, niet vinden maar stellen, dat 83,33% van de rechters corrupt is, wij vinden dat niet als mening, dat is een feit.  
Op basis van alle gevoerde rechtszaken is het nog veel erger gesteld met het percentage.

Waar de gehele Rechtspraak Nederland zich steevast schuldig aan maakt is de rechtszaken van burgers **niet op inhoud te behandelen** maar zelf uitspraken te doen op basis van de **betrokken belangen** welke misdrijven aldus gepleegd worden door de onaantastbare Rechtspraak zelf.

Daarom gelijk maar als eerste de vier rechters werkzaam binnen de Rechtbank Noord Nederland die absoluut De Rechtspraak niet kunnen vertegenwoordigen in onze beroepszaak vanwege door hen eerder gepleegde corruptie jegens ons.  
Dhr. mr. F. Sijens  
Mw. mr. M.W. de Jonge  
Dhr. mr C.H. de Groot  
Dhr. mr D.W.J. Vinkes  
De betrokken griffiers zoals J.A.B. Peterse-Verver zijn ook corrupte voorbereiders gebleken naast de genoemde rechters en dus dienen ook die betrokken griffiers buiten beeld te blijven in dit beroep LEE 21 / 2543 WET.

Naast de hele zaak BBZ uitkering, als online beschreven, zijn er inzake het in 2011 onterecht ingetrokken wapenverlof van Huijskens en de daarop volgende slepende zaken ook een Dhr. mr. De Groot en een Mw. mr. De Jonge betrokken geweest. Of dat dezelfde rechters zijn geweest weten wij op dit moment niet maar ook die beide rechters hebben toen corrupte uitspraken gedaan, dit gezien het vaststaande feit dat helemaal aan het einde van dat jaren durende wapenverlof-traject de Staatssecretaris van Justitie alsnog de zaak had rechtgezet waaruit bleek dat het wapenverlof om corrupte redenen was ingetrokken en ook te betrokken rechters dus corrupt bleken, waarna de vazallen van de Koninklijke-NSA, toen Huijskens zich weer aan meldde, ook onterecht besloot Huijskens toch maar te blijven weigeren.

Het aardige van die oude wapenverlof zaak, behandeld binnen De Rechtbank Noord-Nederland is dat 'n bepaalde mw. mr. De Jonge in hoger beroep uitspraak deed dat Huijskens zijn wapenverlof terecht was kwijtgeraakt omdat *“Huijskens schreef”* maar in diezelfde uitspraak ook schreef *“de inhoud van wat Huijskens schreef inhoudelijk niet te zullen behandelen”*.  
Rechter mr. De Jonge die een tussenuitspraak deed in onze BBZ affaire 2019/2021 heeft een perverse tussen-uitspraak gedaan.  
De Rechtspraak Noord-Nederland is net Psychopatisch Nederland anno 2021 waar ook politici in de Tweede Kamer nu al de mond word gesnoerd door Kamervoorzitter / Kleuterleidster Vera Bergkamp op basis van gesproken inhoud van een volksvertegenwoordiger welke uitgesproken zeer steekhoudende terechte inhoud door Vera werd wegzet als woorden die een politicus niet meer mag beruiken en Vera de andere Kamerleden zelfs opriep om ook te reageren.  
Trefwoorden hierbij zijn; joden, Tweede Wereldoorlog & vergelijkingen.

Wij hoeven het afgestudeerd Bestuur noch Rechters van de Rechtbank Noord-Nederland les te geven dus wij en ook u allen weten dat griffiers uw zaken voorbereiden.  
In onze beroepszaak inzake de uitbreiding van de UGS-Norg bij de Raad van State weigerde de griffier ons bewijs ook en daarom hebben wij de Kamer van de Raad van State gedreigd te wraken vanwege partijdigheid.  
Op basis daarvan heeft Dhr. mr. J.E.M. (Jaap) Polak besloten ons bewijs alsnog ter zitting toe te staan om daar vervolgens pas later na sluiting van de zitting in de uitspraak een punt aan te

draaien. Dat bewijs betrof een demonstratie van het verschil tussen de dB(A) weging en de dB(C) weging ten gehore te brengen.

Ook binnen deze LEE 21 / 2543 WET zaak gaat het om door ons recht om ter zitting bewijzen te presenteren zowel visueel als auditief, daar zijn rechtszalen ook toe ingericht.

Deze LEE 21 / 2543 WET gaat namelijk, mocht dat u nog niet zijn opgevallen, om het **gedrag** van hen die de Eed aan de Koning hebben afgelegd, zoals hen die in die recht- dan wel onrecht-banken werken.

Wij verlangen dan ook dat de rechter die onze LEE 21 / 2543 WET zal behandelen dat **op inhoud** zal doen en de bewijzen minimaal tot zich zal nemen zodat wij nadien op basis van de motivatie van de rechter online kunnen publiceren of de bewuste rechter al dan niet corrupt is. Het is aan de rechtspraak er pas na sluiting van de zitting weer een gemotiveerd puntje aan te draaien. Dit is het algoritmisch patroon.

Wij eisen van de rechter die de LEE 21 / 2543 WET behandelt dat hij volgens zijn/haar Eed aan zijn/haar waarheidsplicht en zijn/haar waarheidsvinding zal uitvoeren en hij/zij of het moderne onzijdige verontmenselijke mr. Het met Naam daarin een zuiver onpartijdig en onafhankelijk vonnis zal uitbrengen.

Dáárom willen wij terug-omgekeerd als de griffier aangeeft; “.....Skypeverbinding zal plaatsvinden.

**Om dit te kunnen organiseren.....”** dat er tijdig,

na eerst vaststellen dat de betaling van het griffierecht correct is afgehandeld, nader kunnen overleggen zodat ieder zich correct op de zitting kan voorbereiden zodat de reeds in het beroep gevatte demo's ook gegeven kunnen worden hetgeen onmogelijk is via een Skype verbinding maar live in een rechtszaal dient plaats te vinden met apparatuur die wij daarvoor meenemen, inclusief vooraf aan begin van de zitting voorbereidingstijd (opstellen benodigde apparatuur, zoals met media ook gebruikelijk is, media waar ik zelf ook regelmatig voor op de rechtbanken opnamen heb gemaakt, **gewoon ff normáál doen dus!!!**)

Onze bewijzen kunnen **niet** via een Skype verbinding behandeld worden, dat leggen wij graag uit tijdens de zitting die ook niet binnen een uurtje afgeraffeld kan zijn!.

Wij zijn namelijk in geen enkel opzicht kleuters en voor *handje klap rechtspraak* neemt De Rechtspraak maar andere slachtoffers.

Deze brief brengen wij online op mijn rechtspraak in als extra ingebracht stuk onder **bijlage 18** en staat als u deze brief leest ook al op onze website onder het tabblad **LFg 'bromtonen'**.

Hoogachtend,

R. Huijskens

Lindelaan 18  
9342 PL Een

C.A.M. van Velzen