

Van: robbert huijskens narcistenbuster@gmail.com

Onderwerp: uitspraak rechtbank

Datum: 1 november 2020 om 19:24

Aan: k.smid@gemeentenoordenveld.nl, m.vanderwal@gemeentenoordenveld.nl, Marleen van Zanten
M.vanZanten@GemeenteNoordenveld.nl

Kopie: Auke Algra A.Algra@Noordenkwartier.nl, Petra Snip p.snip@noordenveld.nl, r.koster@gemeentenoordenveld.nl,
m.nienhuis@gemeentenoordenveld.nl, griffie@noordenveld.nl

RH

Geachte burgemeester en directeur Onderneming Gemeente Noordenveld,

De Rechtspraak heeft uitspraak gedaan,
u heeft de uitspraak vast ook ontvangen.
Voor de compleetheit voeg ik de uitspraak bij.

De uitspraak bestuderend is mijn conclusie dat hoger beroep door Gemeente Noordenveld alleen zin heeft
als de Gemeente Noordenveld de hele situatie nog verder wil frustreren want er valt zo ik dat zie niets te halen,
De Rechtspraak heeft die weg al dichtgetimmerd.

Wij gaan in ieder geval niet in hoger beroep,
dan weet u dat alvast.

De Rechtspraak had wettelijk na sluiting van de zaak onlangs de mogelijkheid zes weken te nemen en dat nog eens verder te
mogen verlengen,
De Rechtspraak kon anders en heeft na sluiting van het onderzoek vrijwel gelijk uitspraak gedaan.

Wij verzoeken u om rededen u bekend om ook spoedig te komen tot uitvoering van
of
in hoger beroep te gaan,
of
een nieuw besluit te nemen over het primaire besluit de BBZ uitkering te stoppen.
Er is ons inziens geen andere reden meer een en ander verder te vertragen noch te frustreren.

Aan de griffie, gelieve deze e-mail met bijlage te zien als ingebracht stuk voor de Gemeente Raad,
wij zien er naar uit de datum van behandeling in de Gemeente Raad te vernemen en bij te wonen,
eventueel ook met spreekrecht.

Aan de heren Koster en Nienhuis, de rechter heeft de terminologie 'overlast door laag frequente hertz druk golven' in de
uitspraak overgenomen,
het is dus tijd om wakker te worden.

Wij zien uit naar uw tegenberichten,

Deze e-mail is niet ondertekend want zo de rechter heeft vastgesteld is het u allen bekend wie wij zijn.

Met hoogachting,

R. Huijskens


C.A.M. van velzen

Lindelaan 18
9342 PL Een



klein uitspraak
LEE 20...PW.pdf



Van: Robbert Huijskens roberthuijskens@gmail.com 
Onderwerp: uitspraak bestuursrechter en beslissingstactiek
Datum: 5 november 2020 om 14:35
Aan: e.ferwerda@noordenveld.nl
Kopie: k.smid@gemeentenoordenveld.nl, m.vanderwal@gemeentenoordenveld.nl, Marleen van Zanten
m.vanzanten@noordenveld.nl, Petra Snip p.snip@noordenveld.nl, info@startburo.nl, r.koster@gemeentenoordenveld.nl
, m.nienhuis@gemeentenoordenveld.nl
Blinde kopie: lianda lianvanvelzen@gmail.com

Geachte heer Eddy Ferwerda,

Wij e-mailen u en de C.C.s omdat het nogal stil is aan de overkant (van onze zijde bezien).

In de bijlage treft u een PDF aan van uitspraak LEE 20 / 44 PW op 30 oktober 2020 inzake stopzetting van de BBZ uitkering in 2019.

Deze uitspraak is vast al van de rechtbank zelf ontvangen door Gemeente Noordenveld en tevens hebben wij diverse leden van de gemeente Noordenveld hier al via e-mail over geïnformeerd.

Wij waren u vergeten, sorry.

Wij willen u laten weten dat wij uit ervaring nu van alles van onderneming Gemeente Noordenveld kunnen gaan verwachten, bijvoorbeeld ook mogelijk "het niet nemen van een beslissing voor 4 december 2020".

Het niet ontvangen van op z'n minst een ontvangstbevestiging van B&W heeft de toon alweer gezet.

Dat Gemeente Noordenveld niet blij zal zijn met de uitspraak snappen wij, wij hebben evenwel deze hele situatie niet opgestart noch veroorzaakt en staan in ons wettelijk recht.

Mocht het zo zijn dat de Gemeente Noordenveld er wederom het zwijgen toe wenst te doen, hetgeen voor ons een bij herhaling bekend gedrag is van en door B&W Noordenveld, zetten wij bij uitblijven van een beslissing voor 4 december 2020 onverwijld de dan onvermijdelijke vervolg stappen in.

Ook met de laakbare methode van "geen beslissing nemen binnen een wettelijke termijn" is Huijskens namelijk bekend uit zijn verleden

jegens de toenmalig Minister van Veiligheid & Justitie.

Een burger, die niet bekend is met het feit dat "niet binnen de wettelijke termijn een beslissing nemen door een overheidsbestuur" wel degelijk een genomen en tevens verzwegen beslissing is en die burger loopt dan een doodlopende steeg in (fuik).

Gaat een onwetende burger het bestuur dan telefonisch benaderen en de burger krijgt te horen "sorry, ze zijn er nog even mee bezig, het komt eraan hoor"...

en/of de burger schrijft een brief aan het bestuur waarom hij nog geen antwoord heeft ontvangen en ook dán niets hoort, loopt die in de fuik.

Wettelijk staat "bestuurlijk geen antwoord geven binnen de termijn" gelijk aan "de genomen beslissing is dat het bestuur op slukse wijze niets doet"

in de hoop dat de burger dat niet snapt en twee weken afwacht en dán te laat is met wéér naar de Bestuursrechter stappen.

De termijn van beroep na de einddatum is namelijk slechts twee weken.

Toen ik jaren terug bezwaar aantekende tegen de niet genomen beslissing was de Minister plotseling wél wakker.

Mochten er door Gemeente Noordenveld bij hun nieuw (herzien) besluit overigens nieuwe bedachte tussen-eisen gesteld gaan worden

die ná de situatie rond het te herziene primaire besluit bedacht worden door Gemeente Noordenveld zullen wij dat niet accepteren,

voor het nieuw te nemen besluit ligt als basis de status quo van het primaire besluit voor.

Het lijkt ons niet minder dan netjes als de Gemeente Noordenveld even een tijdplan binnen het kader van de uitspraak aan ons zou verstrekken

over wanneer zij denken een nieuw besluit te hebben genomen, deze hele onverkwikkelijke affaire loopt nu al vanaf september 2019.

Uw collega Marleen van Zanten weet tenslotte al vanaf den beginnen dat onze financiële situatie "knijpt" en dát weet Van Zanten al vanaf 2018.

Tevens houdt de Gemeente Noordenveld met ieder verder manipulatief nodeloos vertragen van de situatie ons mogelijk herstel naar *beter* bewust tegen...

14 december 2020 staan wij overigens inzake de UGS-Norg overlast (samen met anderen) bij de Raad van State tegenover Minister Wiebes en de NAM.

Het zou Gemeente Noordenveld sieren die BBZ snel weer netjes te maken en het intern gedoe later intern af te werken zonder dat dit ons verder belast.

Robbert Huijskens

Lianda van Velzen

Lindelaan 18
9342 PL Een

Van: Robbert Huijskens robberthuijskens@gmail.com

Onderwerp: "TIEN" dreig post

Datum: 5 november 2020 om 21:45

Aan: k.smid@gemeentenoordenveld.nl, m.vanderwal@gemeentenoordenveld.nl, Griffie Gemeente Noordenveld griffie@gemeentenoordenveld.nl

Kopie: Jaap Zwiers J.Zwiers@gemeentenoordenveld.nl, Marleen van Zanten m.vanzanten@noordenveld.nl, Petra Snip p.snip@noordenveld.nl, info@startburo.nl, m.nienhuis@gemeentenoordenveld.nl, r.koster@gemeentenoordenveld.nl, e.ferwerda@noordenveld.nl

RH

Tja, sorry dat wij hier alweer per e-mail zijn,
maar....,
wij ontvingen vandaag donderdag 5 november 2020 vreemde dreig post.

In de PDF bijlage, genaamd *TIEN*, de uitleg op de *dreig post* met twee vragen daarover aan B&W en Directeur Gemeente Noordenveld.

Wij zien uit naar uw schriftelijke reactie, mag ook via e-mail.

Aan heer Jaap Zwiers de vraag of u de bijlage genaamd *TIEN* wilt doorsturen naar mr. drs. JHGH (Henk) Ananias, dat lijkt ons gepast en zijn zakelijk e-mail adres is niet te vinden, mogelijk omdat hij op een soort van emiritus status functioneert.

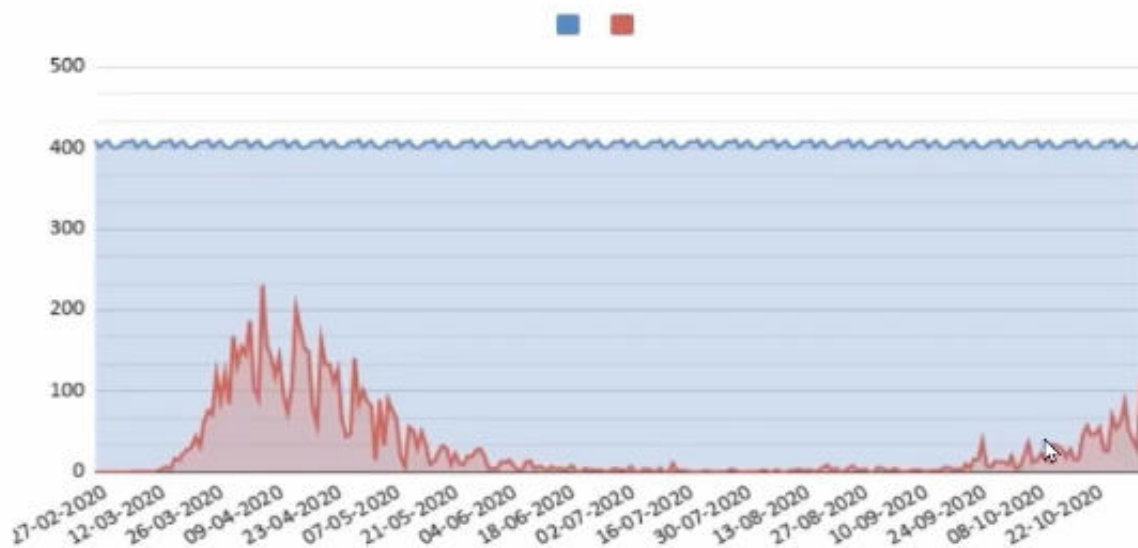


Tien.pdf

Naast de bijlage nog even een leuk en vooral waarheid schema inzake de jaarlijkse gemiddelde sterfte 2017, 2018, 2019 in Nederland, zie blauwe lijn CBS, met daarin het RIVM corona sterfte aantal weergegeven, zie rode lijnen, pakken we die bekendmaking ook ff mee

Perspectief

GEMIDDELD PER DAG OVERLEDEN VOLGENS HET RIVM



De pandemie is slechts een IC ziekenhuisbedden probleem t.b.v. het grote geld.

Met vriendelijke groet uit Een

Robbert en Lianda

Lindelaan 18
9342 PL Een

B&W en directeur Gemeente Noordenveld
via E-mail verzonden

Betreft; Vraag met verzoek tot minimaal antwoord via e-mail omdat bij geen antwoord geven door Gemeente Noordenveld het een klacht inzake gedrag wordt bij de Nationale Ombudsman.

Wij hebben heden, 5 november 2020 een brief ontvangen die wij interpreteren als een verkapte, en naar onze mening, domme *dreigbrief*.
Vermoedelijk is er ons inziens *iemand* gefrustreerd.

We leven in een tijd waarin psychopathie schering en inslag is.
Wij pogen daar als burgers wat tegen te doen middels afremmen maar mensen die in psychopathische sferen denken vinden dat niet fijn.

De ontvangen brief is anoniem, op een ding na, de brief zat in een enveloppe die voor-gefrankeerd was met een frankeermachine.



Voor wij verder gaan op de vraag even het volgende, een mens kan psychisch spoken zien maar ondergetekenden zijn nuchtere denkers.

Gedurende de gehele looptijd van de stopzetting BBZ procedure zijn er best veel ongebruikelijke dingen gebeurd;

Toen we de camper nog niet zolang leenden kregen we bij bezoek aan een vriend in 2019, locatie Ureterp, een politieauto die in de buurt kwam posten, niemand stapte uit, wel werd een raam van een achterdeur een stuk naar beneden gedraaid zodat er zicht op ons was.
Ze stonden daar zo'n 20 minuten.

Binnen de BBZ procedure hebben we drie senior rechters voor De Rechtbank moeten vellen.

We hebben een militaire straaljager over ons huis gekregen die zo laag ging dat het een wonder was dat de pannen op het dak bleven liggen.

En een groep van militaire helicopters die laag langs onze huis vlogen.

Een brigade van vier gemeentelijke veegwagens tegelijkertijd in onze straat die met veel laag frequent geluid onze inrit hebben geschrobd en mij later hebben bedreigd, op die klacht heeft Gemeente Noordenveld nooit terug gereageerd.

Op een dag kwam er een helikopter achter het huis langs, het bleek een van de blauwe Rijkspolitie helikopters te zijn die zo laag en dichtbij langs de erfgrans vloog, onder boom hoogte, dat ik de oogbollen van de piloot in zijn gehelmde hoofd kon zien.

Omdat wij om te overleven ook bezittingen hebben moeten verkopen zijn er kopers geweest.

We hebben een fotocamera van Van Velzen verkocht aan een gepensioneerd politieman, daarbij kwam een gesprek met Huijskens op gang en negeerde de potentiële koper Van Velzen (de verkoper). De gepensioneerde politieman waarschuwde Huijskens ervoor *op te passen dat Huijskens zijn pensioen wel zou halen*.

De koper testte de camera even op verzoek van Huijskens, hij deed dat niet uit zichzelf en aan zijn doen en laten was duidelijk te zien dat hij geen snars verstand had van de professionele camera die hij kocht. Vreemd...

Wij verkochten een verrekijker van het merk Zeiss.

De potentiële koper bleek een wetenschapper te zijn die op de Universiteit Wageningen had gewerkt en heel toevallig beweerde alles te weten over Laag Frequent overlast en dat hij het probleem bij ons zo kon oplossen met tegengeluiden welke apparatuur hij allemaal huis had staan.

Toen de wetenschapper de kijker kocht vergat hij de verrekijker überhaupt te bekijken noch te zien of de kijker überhaupt wel in het tasje zat.

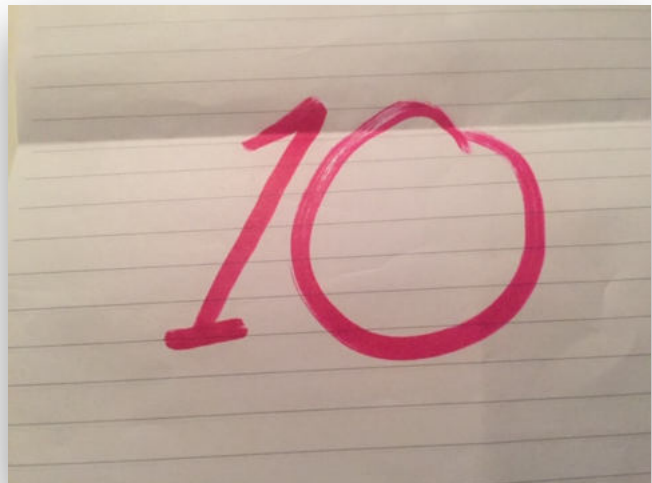
Hij keek na het sluiten van de koop alleen omdat Huijskens hem dat vroeg te doen. Vreemd...

De nu op 5 november 2020 ontvangen brief kan van een van onze exen zijn maar handschrift vergelijk toont duidelijk aan dat dit niet het geval is.

Het kan bedoeld zijn als een compliment vanwege onze prestatie, zo van *alsjeblieft je krijgt een 10*.

Maar dat is het ook niet want dan zou je dat beter uiten.

Een tien in dit verband is een *af-tellertje* zoals kleuters gebruiken met verjaardag of nieuwjaar. 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1 en dán...



Het frankering controle nummer is na te zoeken.

De frankeermachine code is na te kijken op machine en bedrijfs afkomst.

De gebruikte enveloppe is voor-gefrankeerd, oftewel het is een blanco gefrankeerde lege enveloppe geweest van iemand voor kennelijk anoniem privé gebruik, wie weet heeft die persoon wel meer voor-gefrankeerde enveloppen vanaf kantoor mee naar huis genomen, wie zal het zeggen.

Het zijn duurdere enveloppen te zien aan de papier structuur.

De frankering stamt uit april 2011 en is in 2020 door post.nl geaccepteerd en het moet dus een al oudere nog steeds actieve frankeer code zijn.

Het gebruikt papier is van een blocnote A4 formaat, vermoedelijk van klimaat verantwoord papier.

De QR zegt dat de frankering in april 2011 is gemaakt, **april 2011**
PILOC:ASD_MACH:CFCR02_DD:201104_VOLG NR:251363

Ondergetekenden gaan na ontvangst van een brief met een "9" straks wel naar de politie, maar onze vraag is aan B&W Gemeente Noordenveld of die frankeermachine code overeenkomt met die van de Gemeente?

Ondergetekenden vroegen zich af wie er gefrustreerd zou kunnen zijn naar aanleiding van de uitspraak om deze brief op woensdag 4 november 2020 met name naar Lianda van Velzen te sturen. Ondergetekenden zijn een samenwerkend team.

Ondergetekenden zouden niet zichzelf zijn als zij niet vanuit hun *zelfstandige denk kunde* even zelf zouden gaan googelen naar mensen die sinds de uitspraak in de LEE 20 / 44 PW mogelijk gefrustreerd kunnen zijn geraakt en welk intern machtspeel er door die uitspraak mogelijk is ontstaan.

Het is namelijk zo dat Burgemeester & Wethouders verantwoordelijk zijn voor het gebeurde en de vraag of medewerkers die namens B&W hebben gehandeld dat uit eigener beweging hebben gedaan of in nadrukkelijke opdracht van bovenaf.

De familie namen Van Zanten, Luinge en Ananias zijn oude familienamen in Drenthe en Groningen. Binnen die familienamen gebeurde het wel dat neven en nichten samen gingen wonen, dat gebeurde vaker, zo ook binnen de Koninklijke Familie.

Begin 20ste eeuw trouwden er een Luinge met een *Van Zanten* en 50 jaar eerder een *Luinge* met een *Ananias*... grappig al die familiebanden.

Wij wonen in Een bijna in het westelijk drielandenpunt van Friesland, Groningen en Drenthe. In het bijna meest noord-oostelijk deel van Drenthe wonen een *Arend Luinge* en ene *Marleen van Zanten* die kennelijk een verbinding hebben met het gemaal van Peizermade en lijkt die Arend mogelijk de watermulder te zijn want die Luinge en Van Zanten verzorgden de open dag van het Rijksmonument. Wij hebben geen idee of zij dezelfde afstamming hebben met die familie's uit de vorige eeuwen.

Ene mr. drs. JHGH (Henk) Ananias, van onderneming *Ananias Consultancy* was ten tijde van ons bezoek aan de Klachtencommissie Gemeente Noordenveld de voorzitter van waaruit deze hele shit begonnen is. Het zal allemaal wel puur toeval zijn.

Binnen het psychopatisch domein worden hun prooien altijd als de schuldige van de "*psychopathische zielige slachtoffers*" weggezet, het omkering-proces in de mindset binnen het psychopatisch domein.

Huijskens heeft op zijn website narcistenbuster.nl een online tekst staan over [de heersende mores binnen het rechtssysteem](#) , dient er nu getwijfeld te worden aan de heersende mores binnen onderneming Gemeente Noordenveld?

Onze vragen zijn;

Wordt de enveloppe en de code van de frankeermachine herkend door Gemeente Noordenveld hun code en enveloppe uit 2011

en borgt Gemeente Noordenveld onze veiligheid anno 2020 nog wel?

Wij vragen onderneming Gemeente Noordenveld om een schriftelijk antwoord.

Robbert Huijskens

Lindelaan 18
9342 PL Een

Lianda van Velzen