

De Rechtspraak
Rechtbank Noord-Nederland
Griffie Team SZ, VK en Ambtenarenzaken
t.a.v. rechter mr. D.W.J. Vinkes & griffier Mw. Petersen
inzake LEE 20 / 44 PW
Guyotplein 1
9712 NX Groningen

Per fax; 088 361 02 26

21 oktober 2020

Betreft: Reactie op informeel telefonisch overleg van 21 oktober 2020 inzake de **LEE 20 / 44 PW**.
Bij deze ook formeel ingebracht binnen de LEE 20 / 44 PW.

Geachte Rechter Vinkes en Griffier Petersen,

Na telefonische navraag aan de griffie, op 19 oktober 2020 en op 21 oktober 2020, wanneer wij de uitspraak kunnen verwachten zijn wij vandaag telefonisch benaderd en hebben we een 21 minuten durend informeel telefonisch overleg gehad.

Allereerst hebben wij vernomen dat u rechter Vinkes ziek bent geraakt op 8 oktober 2020, een verkoudheid of ernstiger, wij wensen u allereerst beterschap.
Ons laatste stuk inzake de LEE 20 / 44 PW heeft De Rechtspraak op 5 oktober 2020 ontvangen. Wij, Huijskens & Van Velzen, snappen de situatie heel goed.

Na de zitting bodemprocedure op 22 september 2020 heeft u aan Gemeente Noordenveld verzocht zich te beraden of de Gemeente Noordenveld terug wilde komen op hun genomen "besluit" en u heeft gezegd dat als zij dat niet zouden doen u alsnog de basis onder deze bodemprocedure zou behandelen.
De Gemeente Noordenveld heeft twee besluiten genomen, het eerste besluit betrof de BBZ uitkering per 1 oktober 2019 stop te zetten en het tweede besluit was in december 2019 om onze melding om naar de Rechter te stappen met een vlotte "hanky-panky" met de Klachtencommissie ongegrond te verklaren.

Huijskens & Van Velzen hebben nog op tijd binnen de termijn "*formeel beroep tegen beslissing Gemeente Noordenveld inzake bezwaarschrift*" inzake de LEE 19 / 4268 PW ingediend.
Dat stuk hebben Huijskens & Van Velzen bewust NIET online gezet omdat het belastend kan zijn voor rechtspersonen waar de Gemeente Noordenveld commercieel mee samenwerkt.
Senior Rechter F. Sijens heeft dat op tijd ingekomen stuk niet behandeld en het is De Rechtspraak die op basis van dat "*formeel beroep tegen beslissing Gemeente Noordenveld inzake bezwaarschrift*" een nieuwe zaak heeft opgestart, te weten de LEE 20 / 44 PW.
U heeft ter zitting aangegeven dat mocht de Gemeente Noordenveld niet terugkomen op hun besluit, of dat nu hun besluit dat 1 oktober 2019 of hun besluit van december 2019 zou betreffen u alsnog dat door ons ingebracht stuk "*formeel beroep tegen beslissing Gemeente Noordenveld inzake bezwaarschrift*" alsnog op inhoud zou gaan behandelen.

In het informeel telefonisch overleg van vandaag werd voorgesteld het, in onze ogen hanky-panky, voorstel Gemeente Noordenveld te ondertekenen en dat telefonisch aangeven bij de Gemeente Noordenveld voldoende zou zijn.
De Gemeente Noordenveld is met hun voorstel geen enkele micro-millimeter van hun standpunt noch van hun genomen beslissingen teruggekomen.

Vervolgens is in het informeel telefonisch overleg een en ander besproken waarbij wij aangeven dat het leek alsof wij de interne druk binnen De Rechtspraak hoorde spreken en vandaar ook dat wij u ter zitting gevraagd hebben om vanuit uw onafhankelijkheid en onpartijdigheid uw rechterlijke waarheidsplicht te volgen.....

Nu weten en ervaren wij ook hoe Nederland en de wereld in een zeer hoog tempo in verval raakt maar wij doen ons best niet mee te doen aan dat verval ten bate van dictatoriale macht, met toegeven aan de Gemeente Noordenveld omwille van geld (de mammon) zouden wij het mes zetten in onze waarden van onze innerlijke ziel.

U rechter Vinkes heeft ter zitting gezegd in het geval de Gemeente Noordenveld niet zou terugkomen op hun genomen besluit u het "*formeel beroep tegen beslissing Gemeente Noordenveld inzake bezwaarschrift*" inhoudelijk zou beoordelen en dat hebben wij u ter zitting ook verzocht want daar gaat de Lee 20 / 44 PW over en ja, daar zit een beerput onder.

Aan het begin van deze hele toestand hebben wij al aangegeven dat niet ondergetekenden maar De Rechtspraak zélf terecht staat want de rechters hebben de mogelijkheid hun rechterlijke waarheidsplicht te volgen, anders had dit hele jaar ook niet geprocedeerd behoeven te worden.

Tevens blijkt uit het informeel telefonisch onderhoud dat er gebruik wordt gemaakt van druk / gaslighting van bovenaf.

Gaslighting werkt niet bij ondergetekenden, wij geven juist kennis door inzake dat gedrag. Wij gaan niet door de knieën op basis van geboden geld, ook niet als daar een mogelijke volgende angst dreiging boven wordt geplaatst zoals een mogelijk hoger beroep opgestart door Gemeente Noordenveld.

De methode van de Gemeente Noordenveld om burgers actief uit de gemeente te werken en op straat te krijgen, daar is ter zitting genoeg over geuit door Juridisch Kwaliteitsmedewerker Mw. Marleen van Zanten van de Gemeente Noordenveld, ook met name heeft Gemeente Noordenveld voorbeelden gegeven dat wij wel in Assen zouden kunnen gaan zwerven met de camper en dan een zakcentje zouden kunnen krijgen... dit dossier en daaruit nog te ontstane jurisprudentie zal het gedrag van Gemeenten aantonen hoe het komt dat zoveel onmondige burgers op straat komen te leven. Dat lijkt namelijk sowieso de toekomst van velen....

In het telefonisch overleg kwam ook ter sprake dat er door ons, noch door Gemeente Noordenveld, is aangegeven of er nog een extra zitting nodig is, wij kunnen niet namens de Gemeente Noordenveld schrijven maar het lijkt ons slechts een verdragingsmethode mocht de Gemeente Noordenveld dat alsnog wensen, inhoudelijk biedt zij sowieso niets anders, zij staan muurvast in snel-drogend-beton verankerd in hun tunnel visie.

Dan weten wij ook dat het onderzoek eerst wettelijk gesloten dient te zijn alvorens er tot uitspraak kan worden gekomen. Laten wij inzake niet in de geschiedenis duiken binnen deze hele zaak want een sluiting is al eerder beschreven in een eerdere tussenuitspraak door senior rechter De Jonge, neen, niet Hugo... , zie verzetschrift.

U rechter Vinkes kent het hele dossier allang, dat heeft u ook uitgesproken ter zitting van deze *bijzondere* zaak.

U kunt de sluiting dus vertragen en vervolgens kunt u zes weken de tijd nemen om óver de termijn van het onbewogen voorstel van Gemeente Noordenveld heen te komen om vanaf 8 januari 2020 de BBZS weer te herstellen maar pas nádat wij nieuwe handtekeningen hebben gezet en daarmee onze oude rechten onterecht en middels uitgevoerd machtspel opgeven, dat poogde senior rechter F. Sijens ook al te bewerkstelligen, hetgeen duidt op druk op u van bovenaf.

Toegeven betekent voor ons echter, na alles, een ethisch doodvonnis gelijk aan leven in een dictatuur, dat behelst dan namelijk het breken van de ziel van de burger en u weet dat Huijskens o.a. in Rwanda is geweest en veel meer. Huijskens laat zich nog liever met een machete de nek doorhakken door Mw. Marleen van Zanten zelf onder getuige van Burgemeester Smid, directeur/secretaris Marinus van der Wal van Gemeente Noordenveld en met als getuigen alle betrokken rechters in deze onverkwikkelijke zaak dan dat hij zal breken!

U kunt vanuit uw bevoegdheid kort door de bocht gaan en al heel spoedig uitspraak doen, u en uw griffier kennen de zaak inhoudelijk, zoals ter zitting al aangegeven, geheel.

Ook kunt u besluiten om na uw herstel, na sluiting van het onderzoek pas na zes weken, dus ongeveer iets vóór Sinterklaas zonder zwarte pieten uw uitspraak wettelijk nog vérdere uit te stellen tot helemaal in 2021 terwijl u ter zitting al wist van het spoedeisend karakter waar senior rechter De Jonge getuige haar uitspraak ook al anders over dacht, dat alles zal iets zeggen over De Rechtspraak.

Zoals in het informeel overleg al aangegeven zijn wij blij met hoe de zitting op 22 september 2020 is verlopen, dat geeft hoop, gum die hoop alstublieft niet alsnog uit.

Een jaar na het onterecht stopzetten van de BBZ uitkering hebben wij aangegeven dat wij hopen op deze goed verlopen mondelinge behandeling van de bodemprocedure ook op dezelfde wijze een oprechte eerlijke beslissing zal volgen, want anders, en dat gaf Mw. Van Zanten ter zitting namens de Gemeente Noordenveld ook al aan, krijgt deze zaak een enorme staart. Optie één is dan dat de Overheid Huijskens het beste maar laat doden, een mooie "prelude", Huijskens heeft namelijk tevéeel meegemaakt, vandaar ook de BBZ uitkering...

Ondergetekenden gaan nu wel over tot het online plaatsen van de geluidsopname van de gehele zitting op youtube; **De link**

De eventueel te kopiëren browser regel is; https://www.youtube.com/watch?v=_8JcLb3k3M8
Het "formeel beroep" stuk waar de LEE 20 / 44 PW om gaat nu ook alvast gescand worden.

Ondergetekenden zien uit naar een alsnog spoedige uitspraak want zij knielen niet voor een uitkering die hen rechtens toekomt.

Om vanuit de termen der psychopathie (narcisme) te schrijven welke persoonlijkheidsproblematiek der machtsstrijd wereldwijd heerst een online Huijskens-uiting;



Of het nu Corona heet of de recht-spraak, het gaat om **SAMEN**

Hoogachtend

R. Huijskens

geboren 21 mei 1957 te Breda

C.A.M. van Velzen

geboren 7 mei 1966 te Wervershoof

CC per e-mail ook aan diverse betrokkenen binnen de Gemeente Noordenveld