

Gezamenlijk geadresseerden met voor ieder een boodschap betreffende de uitvoerende functie waar u voor staat;

VERZOEK aan aangeschrevenen om de Minister van Justitie vragen te stellen, dan wel aan te sporen onze bijstand zaak inclusief de dB(A) leugen met spoed te laten behandelen door een waarlijk onafhankelijke onpartijdige rechter, als die er nog is, en de oude zaak te laten herzien want kinderporno accepteren we niet, toch!

De rechters tot heden zijn steevast bezig de zaak te traineren. zelfs met tussentijds uitspraken te doen op verzetstukken waarop zij wettelijk pas uitspraak mogen doen ná uitspraak in de hoofdzaak, die hoofdzaak moet acht maanden na stopzetten bbz uitkering nog steeds inhoudelijk behandeld worden.

Omdat senior Rechter mr. M.W. de Jonge in de derde uitspraak ook terug refereert aan de tweede ook wettelijk onjuiste uitspraak (want die was weer onwettig omdat die op het eerste verzetstuk terugsloeg waarop nog een beroep liep) is dit vierde verzetstuk op de derde onwettige uitspraak ook weer nodig.

De uitspraak op de bodemprocedure zal echter voorspelbaar ook corrupt zijn, als die zaak al behandeld wordt op Sint Juttemis, en daarom leggen ondergetekenden nu de dB(A) leugen breed op tafel zodat niemand die leugen nog kan ontkennen.

Achterliggende motivatie;

Als Justitie Nederland om hun fouten te verhullen de huidig kritische schrijver in november 1996 niet had gebrainwasht had schrijver zich nooit kunnen ontwikkelen tot de journalistieke 'dwarsdenker' die hij heden is. Schrijver is echter geen dwarsdenker, dat 'denken' mensen maar. De Justitiële Kinderporno in 1996 gemaakt door Justitie zelf, bij het 'horen' van verdachten visueel misbruikt als kinderporno alsof die door verdachte (schrijver) gemaakt zou zijn, ook nog als zodanig is toegevoegd aan een straf dossier en dat alles meermaals onder doorgegeven verantwoordelijkheid van de volgende Justitie Ministers

Minister Winnie Sorgdrager

Minister Benk Korthals

Minister Piet Hein Donner

Minister Rita Verdonk

Minister Ernst Hirsch Ballin

Minister Ivo Opstelten

Staatsecretaris Fred Teeven

Minister Ard van der Steur

Minister Stef Blok

Minister Ferdinand Grapperhaus

24 jaar bewust in de doofpot gehouden.

Die kinderporno misdaad is nog steeds niet verjaard.

Eerlijkheid en voorkomen van teveel narcisme (psychopathie) middels onderwijs is de drijfveer van schrijver geworden.

Door doofpot en misbruik gedrag door de overheid zelf is Laag Frequent nu het toegevoegde onderwerp van schrijver geworden.

Z.M. Koning Willem-Alexander

Paleis Noordeinde

Postbus 30412

2500 GK Den Haag

Majesteit,

Hartelijk dank voor de tweede ontvangstbevestiging van 10 juni 2020 op Uw verzoek geschreven door de directeur van uw Kabinet Mw. mr. M. Beuker.

Wij sturen U deze extra informatie ter kennisname zodat U op de hoogte bent en verwachten geen derde reactie van U en snappen Uw positie.

Waarom ik dit onderliggende vierde verzetschrift schrijf is om Justitie Nederland en de door de NCTV bedoelde nep nieuws makers in te peperen dat ze allen liegen en manipuleren inzake de ernstige overlast welke de gemeente Noordenveld en de senior betrokken rechters inclusief waarnemend president Herman van der Meer van de rechtbank Noord-Nederland vanuit Amsterdam in de doofpot pogen te houden.

Mijn verzetschrift zou je dus ook de titel 'de openbaar making van de inhoud van de doofpot' kunnen noemen.

Bijgevoegd treft u een juridisch stuk aan, genaamd 'vierde verzetschrift', formeel gericht aan De Rechtspraak Noord-Nederland maar feitelijk is het gericht aan De Corrupte Rechtspraak. Ik vind namelijk dat U op de hoogte dient te zijn van de situatie in Uw Koninkrijk want je weet maar nooit wanneer het volk/onderzaat wakker wordt en/of er plots elders zomaar een revolutie vandaan komt.

Nu wil het wonder dat er een NCTV, een Nationaal Coördinator Terrorisme en Veiligheid is en als ik zie wat die schrijft is Nederland reeds een dictatuur waarbinnen economisch anders denkenden bijna gelijkstaan aan terroristen. Schrijver is zo'n terrorist-van-het-denken in een Land dat stelt vrijheid van meningsuiting te hebben maar als puntje bij de grote Mammon komt blijkt dat beloofde vrije land slechts te functioneren op nep-wetten en nep-grondwetten.

Is Nederland een gematigde dictatuur of al een dictatuur?

Bij psychopathie kijk je naar gedrag en psychopaten werken vaak met symboliek want daar genieten zij van.

Schrijver ziet dat er heel langzaam al een revolutie gaande lijkt te zijn tussen De Kroon en de financiële wereld vertegenwoordigt in Mark Rutte & Eric Wiebes, waarvan ik Marc Rutte graag benoem als Mark Twerking, want dat is wat de Minister President jegens het volk doet.

Het up-scalen van alles, inclusief klimaat doelstellingen, zal alles vernietigen en uiteindelijk gaan leiden tot hele grote sterften.

De klimaatproblematiek is het gevolg van liefdeloosheid en onverschilligheid en die zullen leiden tot extinction.

De wereldgeschiedenis heeft allang bewezen dat het 'groot denken' van enkelen altijd leidt tot de teloorgang van een samenleving.

Denken vanuit macht, vaak via financiële belangen, lijdt altijd tot teloorgang omdat de basis van het 'mens' zijn als 'ziel' daarin teloor gaat.

De incubatietijd van het ontwikkelen van teveel narcisme is ongeveer 5 jaar en daarom zou een democratie gebaat zijn met maximale tijd van besturen waarbij één persoon een democratie leidt want bij langere termijnen is er per definitie geen sprake meer van een democratie omdat er bij één te lang zittende leider, ook al is dat een verkozen democraat, altijd een netwerk van ondersteunenden onder komt te hangen en het netwerk de macht dan over neemt.

Als Minister Hugo de Jonge bijvoorbeeld onlangs een kamerlid al de mond snoerde omdat een arts volgens de Minister niet gecontroleerd mag worden door de Tweede Kamer is de democratie reeds te barsten, inclusief het democratisch gehalte van het ten toon gespreide narcistisch gedrag.

Al eeuwen wordt het volk wereldwijd bestuurd met kweken van angst op basis van psychopathie.

Wat is beter, een gematigde vorst of een doorgeslagen politiek leider?

Schrijver kijkt naar gedrag in combinatie met misbruik als balans tussen narcisme & empathie.

Als uitbuiting, binnen een relatie, klein of groot de leidraad is, sterft zo'n relatie.

Ik houd erover op, Uw Staatkundig rechtssysteem is te barsten gegaan aan teveel narcisme, de basis van een onafhankelijk onpartijdig rechtssysteem is doorgerot en corrupt.

De vraag is wie het verrot systeem nu volgt.

Rutte die jongeren oproept tot een revolutie roept bij mij ernstige vragen op....

nog even en de uniformpjes volgen...

Soms zijn het maar kleine weggestopte 'signalen' waar je op kunt letten, onder het mom van 'betere zichtbaarheid' wordt het oranje van de auto's van hulpverleners veranderd in het rood van de Nederlandse vlag, het blauw van de Koninklijke Marechaussee veranderd in een ander soort blauw.

Dat reflecterend materiaal is er in alle goed werkende kleuren.
Onder het mom van Corona gaat Prinsjesdag niet door.
Is er een slow motion staatsgreep gaande!?

Er worden mensen geofferd op basis van de richtlijnen van de NCTV,
ja, dat snappen vergt wat eigen denkwerk voor alle aangeschrevenen.
Ik ben niet voor een Koninkrijk maar ben zeker niet voor een land geleid door psychopaten.
De wereldgeschiedenis maakt achteraf altijd de balans op.

De werkelijkheid onder het sprookje van de Nederlandse Democratie is onderneming De Kroon en
diverse aandeelhouders die in dezelfde funds of funds-vijvers vissen.
Het volk, who cares, zolang je daar maar wat geld aan kunt verdienen middels de Mark Twerking
methodiek.
Wie zit er straks aan het roer....

Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Kajsa Ollongren
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Als je de algoritmische code van het narcisme hebt gebroken en niet meer naar de woorden kijkt
maar naar het gedrag zie je dat jullie beleid maar een doel dient, het dienen van de mammon ten
koste van het volk.

Kajsa Ollongren, uw nieuwe wet -overlast warmtepompen- maken op basis van gebrek aan
kennis, of op basis van leugens, of op basis van ignorance ten bate van de mammon is geen het
volk dienend beleid maar het volk gaslighten hetgeen betekent misbruik plegen op het volk met
alle medische gevolgen voor het volk van dien.

Minister van Volksgezondheid, Welzijn & Sport
Hugo de Jonge
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Hugo de Jonge, dat verweer in de Tweede Kamer, gaat mij niet om het FdP noch Baudet, het gaat
om uw stelling -dat artsen het beter weten en kamerleden zich niet met artsen dienen te
bemoeien-. Hugo toch. Bekijk ook even naar je eigen verbeterheid als je het opneemt voor de
artsen.

<https://www.youtube.com/watch?v=zDoIYZxx1W8>
Wát sta jij daar eigenlijk te verdedigen!?

Laat ik de artsen niet over een kam scheren maar als je het algoritmetje der farma-industrie door
hebt en een beetje ervaring hebt weet je dat het begrip 'arts' staat voor een 'bedrijfstak' waar heel
veel geld in te verdienen is aan de o.a medicatie, dan wel vaccins die de arts /artsen voor
schrijven.

Zo is onze zorg allang geen zorg meer maar is zorg —> geldstroom.
*"Hé arts Piet, jij hier... dat ik jou hier tegenkom zeg, in welk zorgcentrum werk jij nu, 'De
Geldstroom Noord-Nederland, of De Geldstroom Rotterdam? Leuk je weer ff te hebben gezien
joh."* Lul ik nonsens Hugo, je straalt het helemaal uit met je ogen.

Hoeveel verkeerde pillen worden er vanuit winstbejag door artsen voorgeschreven en mag dat niet
gecontroleerd worden door de democratie. Geef eens kritiek aan een arts over pillen en vaak zegt
die dan tegen de patiënt "daar ga IK over, niet u".

Zomaar twee voorbeelden die ook weer aansluiten bij het, bewust dan wel onwetend vanwege de 'Mark Twerking Matrix', op alle mogelijke wijzen reduceren van de bevolking ten bate van het klimaat.

1: Laatst hoorde schrijver een burger al volstrekt geaccepteerd en normaal zeggen "ja, we zijn toch met teveel mensen", ja, zo normaal vinden we het nieuwe abnormaal al.

Met liefde en betere verdeling zijn we niet met teveel, teveel zijn we voor mensen die te narcistisch zijn en alles voor zichzelf willen hebben ten koste van anderen.

2: Een ouder persoon met angsten kreeg daardoor trillingen. De arts onderzocht die persoon op parkinson omdat het in die familie voor kwam maar de arts kon na hersenonderzoek geen duidelijke diagnose stellen. De patiënt kreeg toch parkinson pillen door de arts voorgeschreven, hetgeen negatief op de mentale sterkte van de patiënt inwerkte en niet hielpen tegen het trillen. Toen patiënt door de spanning nog meer ging trillen kreeg die nog meer pillen.

Tot iemand wel de tijd nam die mens wel met aandacht te observeren en achter de ware diagnose kwam, mentale spanningen die door het lichaam werden geuit met trillen door innerlijke spanningen.

Diagnose; "de verbinding tussen geest (ziel), lichaam en omgeving" wordt door de matrix van de Mark Twerking mammon verbroken welke daardoor niet gezien en dus ook niet meer gewogen wordt vanuit onwetenschap over warmtepompen en windturbines inzake LFg / SLFHGDG.

Remedie; liefdevolle aandacht en uit omgeving LFg / SLFHGDG halen.

Mooi toch die zorg van 10 minuten max omdat het geld kost en een arts zo aan meer patiënten per uur kan verdienen. Het verhaal is niet af....

Toen deze patiënt was afgekickt van de foutieve medicatie maar de bijwerking van de drugs (ook wel medicatie op recept genoemd) had haar werk al gedaan, een van de bijwerkingen was 'verhoogde kans op dementie'. Was de missie van de arts hiermee geslaagd!?

Artsen die jij Hugo in de Tweede Kamer zo staat te verdedigen kunnen ook drugsdealers met opleiding en vergunning zijn, of artsen die weer anderen helpen om het volk op basis van angst (mind-fucking) te laten vaccineren.

Tegen dát soort uitwassen hebben we ooit de democratie bedacht, of dat soort uitschot te controleren en dealerschap te voorkomen.

Als het in een samenleving alleen nog maar om geld gaat is zo'n samenleving te barsten.

NSG, Nederlandse Stichting Geluidshinder

info@nsg.nl

erik.roelofsen@nsg.nl

Ondergetekende heeft eerder contact met de NSG gehad.

De NSG adviseert de Rijksoverheid op Ministerieel niveau.

Laat ik kort zijn;

zolang de NSG uitgaat en adviseert vanuit de dB(A) curve adviseert zij nonsens.

Niet alleen dat, wetenschappers dienen net als schrijver doet, te snappen dat de dB(A) norm slechts een gemiddeld 'karakter' weergeeft van het menselijk oor en geen enkele vorm van een 'geluidsnorm' in relatie tot overlast kan zijn.

Dat wel doen is 100% nonsens.

Ik schat de wetenschappers verbonden aan de NSG hoger in want de natuurkunde wetten zijn de dB(A) norm allang voorbij, dus of de wetenschappers van het NSG zijn dom of ze zijn corrupt zolang zij in hun adviezen de dB(A) norm uitdragen.

Raad van State

Thom de Graaf

voorlichting@raadvanstate.nl

Ja, D66 Thom de Graaf,

Uit de twee ontvangstbevestigingen van Koning Willem-Alexander kun je info halen.

De 'rechtsprekende' poot van de Raad van State is doorgerot.

In plaats van eerlijkheid predikt Herman van der Meer met zijn zwijgen ongeloofwaardigheid,

hij lijkt een doel te hebben de schrijver de mond te snoeren.
Als de justitiële organisatie van een land wankelt vanwege de mores en corruptie wankelt de stabiliteit van de samenleving.

‘Doe er je voordeel mee’ zei rechercheur Tom van der Linden in 1996 tegen de schrijver nadat zij een psychologische handgranaat in het brein van de schrijver hadden geworpen.
De schrijver heeft nu de pin uit de dB(A) leugen getrokken.
In 2011 schreef de schrijver al op absis van de vrijheid van meningsuiting ‘een terrorist van het denken te zijn’, oftewel de schrijver was eerlijk en kondigde zijn aanslag op de corruptie aan.

Het is tijd dat De Staat schrijver en vriendin genoegdoening gaat geven,
de weg die Herman van der Meer volgt is juridisch gerotzooi.

Minister van Justitie en Veiligheid
Ferdinand Grapperhaus
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Dat Minister Grapperhaus in Nieuwspoort een speech hield dat de onafhankelijke media en pers een hele belangrijke rol hebben inzake het controleren van de democratie is die uiting in mijn geval 100% nonsens, schrijver doet niets anders dan zijn journalistieke taak en Grapperhaus treedt nergens in op en voor schrijver is hij dan ook slechts een blatende lafbek die slechts het hoger bedrijfsleven dient.

Grapperhaus is de tiende Minister waar de schrijver direct dan wel indirect mee te maken heeft.

Ideeën zoals ‘neuk-contracten’ als proefballon presenteren de dag na de aardbeving in Groningen bewijst de werking van zijn manipulatief hart.

De mammon zal hij nooit aanpakken, Grapperhaus is net zo glad als zijn kale hoofd.

Wat de rechterlijke macht betreft is nu middels de uitspraken inzake de LEE 19 /4268 PW, LEE 19 / 4268 PW SIJE, LEE 20 / 351 PW, LEE 20 / 351 PW JONG, de drie tussenuitspraken bewijzen dat ze elkander allemaal afdekken, inclus de plaatsvervanger Herman van der Meer met een verlenging van zijn tijdelijk presidentschap rechtbank Groningen tot 1 oktober 2020 want het lijkt erop dat Herman van der Meer (afkomstig uit regio Alkmaar, zie <http://narcistenbuster.nl/wp-content/uploads/2018/08/De-Glashelder-Corrupte-Rechtspraak.pdf>) zijn klusje jegens schrijver ‘Huijskens’ persoonlijk af wenst te maken.

En dan moet de door De Rechtspraak zelf gemanipuleerde bodemprocedure LEE 20 / 44 PW nog inhoudelijk behandeld worden, die manipulatie was op de dB(A) leugen en de LFG / SLFHDG weg te manipuleren hetgeen hen niet gelukt is.

Wordt tijd dat Herman het voorbeeld van Prins Claus volgt en zijn rode stropdas af doet, het wordt onder Herman een beetje teveel als de ‘Securitate’ (communistiche Roemeense geheime Staatspolitie).

Herman van der Meer zijn periode vervanging presidentschap rechtbank Noord-Nederland beslaat exact de periode dat de zaken spelen waar schrijver nu zijn vierde verzetschrift over schrijft.

Wat een juridische puinbak en schandvlek.

Schrijver moet constant opletten dat hij niet weer genaaid wordt, ook weer na de laatste uitspraak met het zoveelste nonsens advies. De e-mail gestuurd aan Mevrouw van Zanten van de juridische afdeling van de Gemeente Noordenveld is bijgevoegd, die antwoord niet meer, net als de gehele Gemeente Noordenveld de financiële afslachting van de schrijver afwacht.

Die waarheid mag niet verteld worden vanwege economische belangen die duidelijk boven de gezondheidsbelangen van de bevolking staan, dat is qua gedrag een herhaling van de oorlog Nederland - Nederlands Indië.

Toen kwam het vanuit ‘De Kroon’ zie

<http://narcistenbuster.nl/wp-content/uploads/2019/10/De-Crinoline.pdf>

en

<http://narcistenbuster.nl/wp-content/uploads/2018/08/indië.pdf>

is de revolutie van Minister President Mark Rutte dan nu al begonnen?

En daarom gaat de inhoud van dit vierde verzetschrift over de 'dB(A) leugen' want dát is dé reden van alles en van wat de gehele overheid bewust in de doofpot wenst te behouden.

En we gaan weer over tot de orde van de dag.

De media

Ik stuur dit bericht alleen naar de NOS, RTL Nieuws en de eindredacteur Erik Wijnholds van het Dagblad van het Noorden, gewoon om te laten zien hoe zij niets doen.

Sorry hoor maar de reguliere media zijn echt de lafbekken brigade en uitgestoken manipulatieve arm van de overheid, want, hoe moeilijk is het om zelf onderzoek te doen naar de simpele waarheid over de dB(A) curve, die wettelijk wereldwijd gehanteerd wordt en alle onderzoekers ook navolgen.

Henry Kissinger zei het al; *'als je de leugen maar groot genoeg maakt gelooft iedereen die'*
<http://narcistenbuster.nl/wp-content/uploads/2019/05/911-Crash-Test-911-PLANES-HOAX.pdf>

Niemand heeft er kennelijk over nagedacht die dB(A) norm uit 1936 even zelf te controleren. Die norm geeft het hoor-karakter weer, het is geen geluidsnorm alsof je daarbuiten niet kunt horen. Of ze zijn er te laf voor of mogen het niet doen.

Maar ja, mensen, als dat het geval is heb je exact hetzelfde gedrag te pakken waardoor de joden, zoals Toine Beukering zich uitte, als makke lammetjes werden afgevoerd, omdat niemand iets deed.

En dat alles om je hypotheekje te betalen waarmee je als volksslaaf bent van 'De Mark Twerking Matrix', de DMTM-slaaf bent.

Kijk de website narcistenbuster.nl er maar op na.

Kleine hulp pagina's; scheelt de luie journalist zelf zoeken

<http://narcistenbuster.nl/wp-content/uploads/2019/06/De-LFg-Leugen.pdf>

<http://narcistenbuster.nl/wp-content/uploads/2020/03/Wetenschappelijke-DbA-leugen.pdf>

<http://narcistenbuster.nl/wp-content/uploads/2020/02/Wettelijke-DbA-leugen.pdf>

In de tijd van Korpschef Nathalie Kramers had ik haar al eens gemaald onderzoek te doen als mij een raar ongeluk overkomt.

Als dat ongeluk alsnog komt gaat dat onderzoek de doofpot in.

De LFg / SLFHDG leugen, waarmee ook de aardgas klimaat leugen werd blootgelegd waar iedereen ook te laf voor is, ook de windturbine leugen en warmtepomp leugen geopenbaard is, ja als die leugen bekend wordt gaat dat geld kosten of komt het ware gezicht van de rijksoverheid te voorschijn.

Beetje eerlijkheid is teveel gevraagd.

Wij hebben al twee maal een politie helikopter meegemaakt die vlak langs vloog waarvan een maal ook echt laag langs onze tuin, die ene keer kon ik de piloot zo'n beetje in de ogen kijken, de heli vloog vanuit zuid-oost richting noord-west, kijk maar ff op google maps hoe onwaarschijnlijk dat is 'Lindelaan 18 te Een'.

En we gaan over tot de orde van de dag.

De Democratie

En we gaan gelijk vooraf al maar weer verder met de orde van de dag, want welke politicus gaat dit lezen.

Als je het gedrag door hebt zie je dat de hele democratie een poppenkast is geworden.

Na 24 jaar ervaring met de poppenkast van Justitie zie je dat heel simpel.
<http://narcistenbuster.nl/wp-content/uploads/2019/06/zijn-we-nog-een-werkende-democratie.pdf>

Schrijver zal voor de vorm alle Tweede Kamerleden nog even e-mailen, en wat ministers vanzelf.

NAA, Noord Nederlands Akoestisch Adviesbureau

Heb net als ik ballen en laat jezelf zien!
Jullie website vertelt mij dat jullie wel degelijk de échte waarheid over dB(A) en dB(C) en 'vlak' kennen.
Of dien alleen de mammon en dan zijn de rapportages ook niets waard.

Importeur Vaillant warmtepompen (en andere merken)

Geen recatie van hun directie mogen ontvangen.
Als ik lieg hadden jullie mij allang juridisch aangepakt.
De dB(A) leugen dient voor het volk bedekt te blijven.

En last but not least het R.I.V.M.

Het Rijks Instituut voor Volksgezondheid en Milieu

Op 20 augustus 2019 heeft schrijver het R.I.V.M. C.C. een e-mail gestuurd,
aan
(C.C. geachte directeur-generaal RIVM Prof. dr.ir. J. (Hans) Brug
directeur Centrum Infectiebestrijding Prof.dr. J.T. van Dissel RIVM
directeur Milieu en Veiligheid Dr. E.C.M. (Els) van Schie RIVM
directeur Volksgezondheid en Zorg Drs. A.M.P. (Annemiek) van Bolhuis RIVM)
Die email zit in de bijlagen.
Die Van Dissel heb ik van gehoord, de lezer ook!?

Nooit een antwoord gehad.

Op 5 juni 2020 publiceren ze de;
'Motie Schonis en de WHO-richtlijnen voor omgevingsgeluid (2018). Het doel heiligt de middelen'

Het doel heiligt de middelen, ja, ja.
Wat een bekentenis.
Geen woord over wat LFg doet en dat de dB(A) norm die overal als een narcistische sluier overheen wordt gedrapeerd een simpel te bewijzen leugen is.
Er staan wat simpele bewijzen op youtube kanaal Robbert Huijskens.

Het is hoog tijd dat schrijver zijn koffertje aan de wilgen kan hangen.
Schrijver heeft vanaf dat hij die tekst ging gebruiken dat doorgegeven aan Korps-chef Nathalie Kramers.
Daarbij heeft schrijver altijd aangegeven dat hij het belachelijk vindt dat hij met zo'n tekst op zijn auto kan rondrijden en zijn koffertje mee rechtbanken in kan dragen, zo ook bij de zitting met senior Rechter F. Sijens.
Toen vriendin tijdens de zitting op 8 januari 2020 zei 'wat een geëmmer' (waarin zij inhoudelijk gelijk had) kreeg zij een reprimande van rechter Sijens voor haar taalgebruik in zijn rechtszaal.
Toen schrijver zijn koffertje daarna moest openen en rechter Sijens de tekst-opdruk recht in zijn face kreeg had hij even geen



tekst want justitie Nederland doet er alles aan zowel de valse-kinderporno (waarvan schrijver alle bewijzen heeft) en de dB(A) leugen niet te benoemen dus vermijden ze iedere discussie en vermaken zij zichzelf tot een triest lachnummer.

Aan dat koffertje kleeft Justitiële kinderporno uit 1996, de Marc Dutroux periode en de valse zedenzaak van Hoofdagent Rene Lanceé, schrijver zat daar strak na.

En uh, wie doet er nog wat aan?
Ach, WHO cares...

Schrijver is een volstrekt binnen de Wet opererend mens die op niveau 'onderzaat' opereert en het allemaal nog wél wat kan schelen, zijn boodschap is balans terugbrengen tussen narcisme & empathie en dat begint met het onderwijs waar de huidige Minister Hugo de Jonge uit voort komt. De website HoeDenk.nl is ontstaan in 2011 toen ze binnen het Ministerie van Onderwijs in 2010 al niet meer snapte hoe belangrijk het is om kennis bij te brengen over de werking van de verbinding tussen het brein en het lichaam.

Die kennis aan mensen onthouden vormt mensen die prima in een verzwegen en tevens in de door nieuwe wereldleiders gewenste matrix passen.

In het schriftelijk antwoord kon het Ministerie van Onderwijs, waar Hugo toen net vertrokken was, zichzelf bij herhaling alleen over een 'subsidie' uitlaten, die zij simultaan niet wilde geven en waar de schrijver ook helemaal niet om gevraagd had.

Op het Ministerie konden toen al niet meer begrijpend op inhoud lezen.

De mammon als tunnelvisie (Mark Twerving) is de dood in de pot.

R. Huijskens

BRP Lindelaan 18
9342 PL Een



C.A.M. van Velzen



Aan
de President van
de Rechtbank Noord-Nederland
Dhr. Herman van der Meer
afgifte balie Groningen

De Rechtspraak
mr M.W. de Jonge
afgifte balie Groningen

Griffie Rechtbank Groningen
Team vovo SZ, VK en ambtenarenzkn.
afgifte balie Groningen

C.C.
Z.M. Koning Willem-Alexander
Paleis Noordeinde
Postbus 30412
2500 GK Den Haag

En tevens meerdere aangeschrevenen zoals onder andere de Raad van State, allen aangegeven in de aangehechte brief

Betreft; **Verzetschrift** tegen de uitspraak d.d. 12 mei 2020 inzake LEE 20 / 351 PW JONG.

Dit verzetschrift toont onder andere:

Hoe je als Nederlands staatsburger tegelijkertijd kunt verliezen en winnen van De Staat en hoe de Rechterlijke macht een niet gegeven vonnis middels narcistische manipulaties laat uitvoeren door het gewone volk, in dit geval de schuldeisers van schrijver Robbert Huijskens en zijn vriendin Lianda van Velzen. De schuldeisers zijn o.a. Actium Wonen en RABO-Bank.

Schuldeisers dienen echter te beseffen dat zij de uitvoerders zijn van een niet uitgesproken vonnis om ondergetekenden doelbewust financieel te kielhalen om aldus de Staat en de Gemeente Noordenveld te beschermen. Snap het of niet maar hiermee zouden Actium Wonen en RABO-Bank in gedrag 'de NSB'ers' van de huidige partijdige en afhankelijke rechtspraak kunnen worden, als dat gebeurt zou de huidige Rechtspraak qua gedrag gelijk zijn aan de oude Nazi praktijken en als de schuldeisers overgaan tot innen staan zij gelijk aan hen die in de Hitler periode als NSB'ers bekend stonden.

Ondergetekenden hebben tot heden dan ook respect voor de qua opeisen van de oplopende schulden ingehouden houding van o.a. Actium Wonen, Interpolis en de RABO-Bank.

Wat het antwoord is op de oude vraag van Forum voor Democratie-senator en oud-brigadegeneraal Toine Beukering die zich medio juni 2019 in een interview verbaasd had geuit over "*hoe de Joden die tijdens de Holocaust zijn omgebracht zich als "makke lammetjes" lieten afvoeren*" en hij zich verbaasd had over het "*weinig verzet*" tegen de Duitsers".

(deze quote is door de schrijver van dit verzetschrift licht uit verband gehaald omdat Beukering verteld had om vanwege de inhoud achter zijn 'makke lammetjes' statement in het leger te gaan. Die uitleg maakt de schrijver dezes (verder genoemd; schrijver) inhoudelijk echter niet mee.

Het gaat de schrijver om de essentie van waar velen overheen vielen, het waarom joden werden weggezet als 'makke lammetjes' (hetgeen niet waar is) en welk gedrag daaraan ten grondslag ligt. De schrijver is dan ook een verzetsstrijder en schrijver van dit juridisch verzetschrift dat nog steeds gaat over een ernstige overlast situatie die wordt veroorzaakt door de NAM en waar onderneming Gemeente Noordenveld geen handhaving op pleegt, dat verhaal gaat schrijver nu niet weer uitlegen, dat staat in al in de officiële stukken.

Het probleem is dat de schrijver 100% gelijk heeft en als De Rechtspraak de schrijver in het gelijk stelt er jurisprudentie ontstaat waar al die, nu onlangs door het R.I.V.M. eindelijk erkende Nederlanders die last hebben van wat het R.I.V.M. nog steeds verhuld benoemd 'Laag Frequent

geluid', terwijl het om Staande Laag Frequentie Hertz Druk Golven gaat die zeer ongezond zijn voor de volksgezondheid.

Wat schrijver, mede namens C.A.M. van Velzen doet/onderzoekt is de reden dat de Gemeente Noordenveld niet handhaaft bij ernstige LFg overlast en de onderneming Gemeente Noordenveld onder andere zijn BBZ uitkering onterecht heeft stopgezet is waar de rechtsprocedure over gaat en zelfs drie senior bestuursrechters hebben nu hun gebit hier reeds op stuk gebeten, sorry maar deze drie senior's vormen tezamen wat binnen De Rechtspraak wordt benoemd zou kunnen worden als 'een Meervoudige Kamer' en deze simultaan separate en tevens Meervoudige Kamer is corrupt gebleken, en de zaak loopt nog steeds door in de LEE 20 / 44PW.

Even terug naar het begin van de motivatie van de schrijver om de rechtszaak aan te vangen, namelijk het simpele verzuim van rechtshandhaving door onderneming Gemeente Noordenveld ten aanzien van een burger die zeer ernstige het lichaam aantastende overlast heeft van de UGS-Norg (ondergrondse gasopslag van de NAM locatie Langelo). Schrijver heeft onderneming Gemeente Noordenveld gelijk vanaf het begin geschreven en daarmee aangezegd dat zij dienden op te letten omdat schrijver een juridische Rambo is. Als de lezers de rest van dit verzetschrift inhoudelijk niet volgen, of omdat zij hun huiswerk niet doen, of niet willen, of luiheid, zegt dat iets over hen en niets over de schrijver.

Schrijver heeft een extreme vracht aan levenservaringen, genoeg voor twee levens. Een Gerechtspsychiater beoordeelde de schrijver in 1997 al als een man met onder andere een theatrale persoonlijkheidsstoornis, hetgeen die gerechtspsychiater echter heeft moeten bekopen met een juridische tik op zijn psychiatrische vingers door het Medisch Tuchtcollege vanwege zijn ongemotiveerde amateuristische en corrupte anamnese. De raadsman in die Medisch Tuchtcollege casus was de schrijver zelf. Twee huidige senior rechters, te weten mr. F. Sijens & mr. M.W. de Jonge zijn bestuursrechters die beiden klachtzaken doen en voor ethiek behoren voor te staan, zij hebben daarin gefaald.

Had de Gemeente Noordenveld gewoon gehandhaaft was de zaak terecht gekomen bij het SodM en van daaruit bij de NAM en waren ondergetekenden netjes uitgekocht om elders opnieuw te kunnen beginnen maar A wilden de overheidsvertegenwoordigers dat niet om aldus jurisprudentie te voorkomen en B hebben zij zich verslikt in de schrijver zijnde Rambo Robbert Huijskens die in alle bescheidenheid bijna vanzelf nu de belangenbehartiger is geworden van die 1.000.000 Nederlanders, hetgeen er in werkelijkheid al 1.700.000 zijn en nog veel meer die het niet weten, het vaak ook niet willen weten, wiens gezondheid wordt aangetast door LFg /SLFHGD. Het bewijs dat deze LFg overlast al 25 jaar door de Staat zelf in de doofpot wordt gehouden door 'NSB' medewerkers van de macht/het geld is de bijgevoegde NOTA van De Inspectie het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer regio Limburg, waarin door de Rijksoverheid gewag wordt gemaakt van overlast door Laag Frequent geluid (LFg). Uiteindelijk heeft dit, bijvoorbeeld in het geval van de Gemeente Noordenveld pas in mei 2019 geleid tot het aanscherpen van de geluidsmetingen bij evenementen ten aanzien van Laag Frequent geluid met de dB(C) norm en niet meer de dB(A) norm. Daar hebben ze 24 jaar over gedaan! PROBLEEM; Met de dB(C) norm inzake Laag Frequent krijgen de UGS-Norg maar ook eigenaren van grote windturbines en ondernemingen als warmtepompen leveranciers zoals Vaillant een heel groot probleem.

Een mens van het karaktertype 'Rambo' die in zijn recht staat kun je beter eerlijk behandelen, zeker als dat bepaald type 'Rambo' ook nog juridisch onderlegd is. De opsteller van het beoordelingsrapport voor de BBZ uitkering voor de schrijver had dat heel goed door, de Gemeente Noordenveld in het geheel der ambtenaren tot aan de directeur aan toe hadden dat vanuit hun narcistische arrogantie niet door en namen burger en schrijver niet serieus. Vervolgens dient De Rechtspraak de puinhoop van de Gemeente Noordenveld op te ruimen maar ook zij heeft haar huiswerk niet gedaan en binnen de Rechtspraak Noord-Nederland is het al vierentwintig jaar lang een doorgerotte elkander afdekkende corrupte puinbak.

Daarom nogmaals waar deze zaak ten diepste over gaat; ziekmakende overlast voor burgers waarin door De Overheid bewust niet wordt gehandhaafd omdat het over de macht het geld en het narcistisch genot gaat van de aandeelhouders achter de overlastgevers gaat!

Onder die groep zit een heel systeem van facilitaire narcisten zoals ambtenaren en bijvoorbeeld medewerkers van het Ministerie van Wiebes, de NAM, het R.I.V.M. & het SodM.

Wat er in de doofpot moet

De wettelijke dB(A) geluidsnorm is nonsens.

Schrijver gaat dat hier niet weer uitleggen, doe het eigen huiswerk of onderzoek de website narcistenbuster.nl.

Onder de nonsens dB(A) Curve wordt een wezenlijk gedeelte overlast die mensen ziek kan maken verstoep.

Daar de Rijksoverheid dat wéét, getuige de NOTA van het toenmalig Ministerie van V.R.O.M. uit 1996, dat nu o.a. valt onder het Ministerie van Wiebes alwaar het gonst van de functionele narcisten, de oprichters van URGENDA die het land hebben platgelegd en in het Ministerie van Economische zaken de geboortegrond van hun carrière hebben liggen, PFAS net zo'n nonsens is terwijl voor de nieuwe acht stuks parallelle waterstofgas pijpen door de Afsluitdijk, dicht langs woonkernen, naar de waterstofgas fabrieksgronden te noord-oost Groningen met spoed worden aangelegd, derhalve ook met gezwinde spoed windturbines worden gebouwd en enorme zonnepaneel-akkers worden aangelegd om de energie slurpende waterstofgas-fabrieken van energie te kunnen voorzien en er geen rekening wordt gehouden met wat met de valse dB(A) curve verborgen wordt gehouden, namelijk ziek makende ernstige het lichaam aantastende overlast.

Voor velen is het dB(A) verhaal abracadabra maar dat komt door onbewuste onwetenschap en daardoor dénken veel mensen dat het heel ingewikkeld is, zoals Mark Twerking graag beweerd *dat alles zo ingewikkeld is*.

De waarheid is echter héél simpel, als je daar als individu maar notie van neemt!

Helaas worden beslissingen genomen door mensen die zich voordoen als wijs en verstandig terwijl zij alleen bezig zijn op narcistische wijze Euro's te verzamelen ten koste van de bevolking. Neem nu alleen al dat de Rijksoverheid (R.I.V.M.) al jaren aan het nadenken is geweest of er meer onderzoek moet komen naar geluidsoverlast en omdat de World Health Organization dat nu ook aangeeft het R.I.V.M. dat onlangs als advies heeft doorgegeven aan de Regering.

Op de 27ste mei 2020 heeft schrijver de directie van Vaillant een e-mail gestuurd met verzoek om een reactie omdat de schrijverstrein gewoon doordendert want uiterlijk eind week 25 moet dit verzetschrift bij De Corrupte Partijdige Afhankelijke Rechtspraak binnen zijn.

Kan de regering na het advies van het R.I.V.M. ook weer een stuk of 1000 & 1 nachtjes over gaan liggen nadenken om dan pas te besluiten of zij een miljoenen onderzoek laten doen terwijl er intussen mensen ziek worden en net als met Corona het geval is gaan sterven aan de Apathische Dood vanwege het lichamenlijk langzaam steeds zwakker worden door de LFg (Laag Frequent geluid) / SLFHDG (Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven) welke verborgen worden onder de dB(A) wetgeving hé mevrouw Minister Kajsa Ollongren !!!

Op de kwadratenwet komt schrijver zo terug Minister Ollongren

Corona is de snelle methode die doodt, LFg de langzame methode.

De vraag is of dit een bewust gekozen methodiek is of niet?

Dus gaat de schrijver de lezer bij herhaling uit de droom helpen en daar zijn ondernemingen als Vaillant niet blij mee.

Siemens, Nederlandse Spoorwegen, Krups, IG-Farben, Koninklijke Shell, wie werkte er allemaal niet mee aan de oorlogsmachine van Hitler en zijn methodiek inzake het ombrengen van die 'makke lammetjes & schapen'.

Actium Wonen begint nu al te trekken aan het voldoen van de oplopende vordering maar doet helemaal niets aan de situatie, zelfs niet het aanbieden van een andere woning terwijl zij toch ook garant dient te staan voor overlast situaties

De jurist van Actium-Wonen vond in ieder geval dat zij niets hoefde te doen aan de overlast, wel verkoopt Actium-Wonen woningen die binnen het overlast gebied staan en ze vertellen dan vast niets over de overlast. Onlangs heeft Actium-Wonen weer zo'n woning verkocht.

Wat is die overlast, enkele voorbeelden uit de nabije omgeving van schrijver.

Een van de mensen uit de nabije omgeving wil zelfs niet van de eventuele ware reden van zijn plotseling ontstane Reumatische Artritis weten, LFg / SLFHDG valt volgens deze man namelijk onder kwakzalverij.

Net als Minister Hugo de Jonge van Volksgezondheid, Welzijn en Sport die huisarts Rob Elens met de medicatie tegen Corona wegzette als kwakzalver en dat democratisch gekozen Tweede Kamerleden zich volgens de Minister vooral niet dienen te bemoeien met artsen die ervoor gestudeerd hebben, waarmee Hugo de Jonge de democratie gewoon even opzij schuift en niemand daar meer tegen opstaat, dé manier om de democratische controle uit te schakelen en van het volk “makke lammetjes” te maken.

Minister Hugo de Jonge komt qua studie en werk uit het onderwijs en is zelf ook geen arts maar gaat wel over volksgezondheid.

Artsen weten overigens bijna geen ene reet van wat Laag Frequent geluid overlast, dan wel, Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven met de bevolking doen en ze kunnen het ook allemaal niet bewijzen omdat de gehele problematiek in de doofpot zit en daar vooral in moet blijven.

De *bekende* in de Noord-Holland heeft plotseling last gekregen van vreemde zaken zoals de vriendin van schrijver ook al 25 jaar last van heeft. Pas sinds vriendin in de proefopstelling van de NAM, te weten de Laag Frequent Geluid overlast instelling UGS-Norg is gaan wonen verergerde haar fysieke klachten heel erg toen Minister Wiebes afkondigde dat Groningenveld werd afgezwakt en in 2030 zou stoppen, hetgeen later werd verkort naar 2022.

De installaties die het aardgas nog uit de aardgasvelden trekken zijn vanaf die tijd op volle toeren gaan draaien hetgeen heeft geresulteerd in nog meer *Laag Frequent geluid overlast / Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven*.

In de nabije omgeving van die *bekende* te Noord-Holland zijn enorm veel grote windturbine's geplaatst en is Vermillion een aardgasput aan het leeg-sucken. Vermillion en de NAM doen hetzelfde in heel Noord Nederland hetgeen gepaard gaat met heel veel LFg / dan wel SLFHDG overlast en dat gaat allemaal om de Euro's die ermee verdiend worden via TAQA dat het teveel aardgas exporteert zodat het elders verbrand wordt en het Nederlands klimaat wel verbetert omdat wij nu eenmaal kilometers hoge Corona zeilen hebben hangen rond de landsgrenzen zodat het klimaat binnen de grenzen wel goed blijft.

Staande Laag Frequent Hertz Golven vernielen het menselijk lichaam. Die *bekende* is nu aan de pillen tegen de Reumatische Artritis.

Een andere *bekende* van de schrijver, een vrouw, heeft ook Reumatische Artritis, zij woont op 1.200 meter van een al jaren actieve gasput bij De Blesse te Friesland die een Staande Laag Frequent Hertz Druk Golf dreun geeft.

Medicatie vanuit de farmaceutische industrie leveren aandeelhouders veel geld op en maken de zorg onbetaalbaar waardoor de premies weer omhoog moeten en de burger nog verder kan worden afgeperst. De simpele oplossing is Laag Frequent geluid / Staande Laag frequent Hertz Druk Golven aanpakken want die tasten het menselijk lichaam aan. Maar dat doen kost aandeelhouders heel veel geld. Dus de “makke lammetjes” mogen best lijden en worden tot apathische makke schapen gemaakt aan wie de farma-industrie met pillen ook weer veel kunnen verdienen.

De fysieke menselijke body zelf als verdien-model voor de narcistische mens middels het toedienen van kwaad brengende SLFHDG, de moderne onzichtbare en veelal onhoorbare variant op de ouderwetse slavernij.

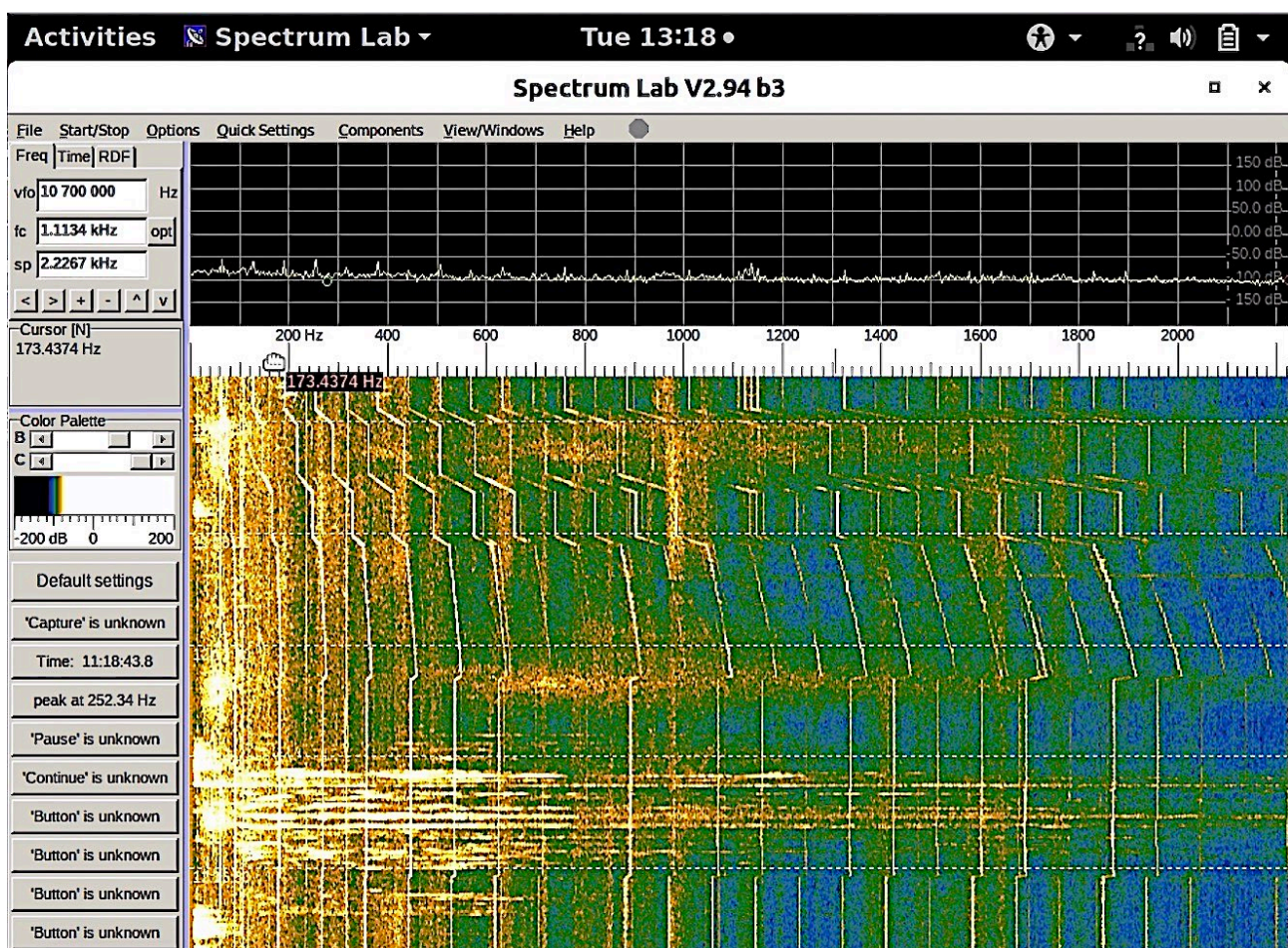
Naast de eigen overlast van schrijver en zijn vriendin door de UGS-Norg op 2600 meter afstand heeft schrijver een onderzoek gedaan naar een buiten-warmtepomp, puur toevallig van het merk Vaillant.

Weer een andere ons *bekende* oudere vrouw kreeg pillen tegen Parkinson omdat zij trilde en ondanks dat de specialistisch arts geen Parkinson kon bewijzen dacht de kwakzalf arts toch maar aan het verkopen van drugs pillen tegen parkinson om de oude dame mee vol te stoppen. Vriendin van schrijver kon sinds april 2019 niet meer bij de oude dame op bezoek vanwege overlast van een geplaatste warmtepomp bij de burens, niemand geloofde de vriendin van de schrijver. De vriendin bleef volharden dat de toenemende klachten van de *bekende* mede werden veroorzaakt door de nieuwe warmtepomp bij de burens.

Pas nadat de oude dame bijna dood ging in ellende is die dame meegegaan met schrijver en vriendin en is zij binnen een week afgekickt van de Parkinson drugs, de pijnen bleven echter en de oude dame bleek exact dezelfde klachten te hebben als de vriendin, thuis van een warmtepomp, bij schrijver en vriendin door de UGS-Norg. De oude dame is naar een ander adres vervoerd alwaar ook haar pijnen verdwenen omdat zij niet meer onder invloed was van de SLFHDG van de UGS-Norg noch die van de SLFHDG van de warmtepomp van haar bureu. Hoe zit dan dan met die warmtepompen minister Ollongren, ff wakker worden graag!

In het geval van de oude dame is er, met toestemming van de oude dame, contact gelegd met haar buurman en mocht de schrijver een meting doen nabij de warmtepomp van die buurman. De warmtepomp van de buurman is van het merk Vaillant en betreft een aroTHERM, een volgens de importeur 'fluister type buiten-warmtepomp'. Die warmtepomp bleek een heel scala aan hertz druk golven te hebben die van laag frequent tot in de 2000 Hertz reiken.

De eerste meting heeft de schrijver gedaan op 80 cm afstand van de aroTHERM. Dit is een schermafbeelding van één frame van die registratie.



Al de lijntjes die je ziet worden geproduceerd door de aroTHERM.

De aflopende hoekjes tonen dat zij allen door de aroTHERM worden geproduceerd omdat wat je ziet het langzaam geheel afschakelen van die aroTHERM is en de Hertz lijntjes parallel lopen.

De afstand van de buiten geplaatste Vaillant aroTHERM van de bureu tot achter het dubbelglas van de oude mevrouw in haar keuken is hemelsbreed 20 meter, de erfrens is hemelsbreed exact 10 meter.

Uit de vele hertz keuzen heeft de schrijver een vergelijk gemaakt tussen het binnenshuis geluidsniveau van de relatieve stilte op 3040 Hertz zijnde -126.0dB versus een in de keuken doordringende 49 Hertz Golf van de warmtepomp en die is -84.75 dB hetgeen een gemeten geluidsdruk verschil geeft van 41 dB

Binnen tussen het hogere volgens de dB(A) richtlijnen wel hoorbare geluid van 3040 Hertz en volgens de dB(A) richtlijnen niet te horen Laag Frequent 49 Hertz op 20 meter afstand 41dB 'vlak' gemeten, oftewel realistisch heel dicht bij de dB(C) norm zoals dat bij Laag Frequent gemeten hoort te worden zonder de nonsens van de dB(A) curve waar iedereen mee werkt en is 41dB overlast binnenshuis de aldus enige meetbare 'waarheid'.

Dan vanaf de Vaillant aroTHERM een rechte lijn naar haar de huiskamer van de buurvrouw binnen met gesloten ramen en deuren, 30 meter hemelsbreed.

Bij 2465 Hertz -125 dB versus bij Laag Frequent 49 Hz -82.83 dB = 42 dB VLAK op 30 meter in de huiskamer bij de buurvrouw en dat continu, oftewel 'staand'.

Dan nog een andere Hertz hoogte in de keuken bij de buurvrouw want warmtepompen genereren net als de UGS-Norg een ware muur van allerlei Hertz frequenties.

Bij 2500 Hertz -120 dB versus bij 19 Hertz -86 dB, dat is bij wederom 20 meter afstand een 'staand continu bromgeluid' van 35 dB vlak gewogen.

De buurman die zo goed bezig is voor het milieu wil niets doen aan de overlast en vindt dat de dame toch al ongezond oogt en hij verwacht dat ze binnen enkele maanden wel zal sterven.

Tussenstapje even tussendoor Minister Ollongren

Er is een voor velen verzwegen kwadratenwet, ook wel omgekeerde kwadratenwet genoemd. Deze natuurkundige wet toont dat licht en geluid ook een 'afval curve' hebben, met licht is dat makkelijker te duiden.

Zowel licht als geluid bestaat uit Hertz Golven.

Schrijver heeft de kwadratenwet gebruikt in zijn professie als cameraman, dit om hele grote decors bij nacht scenes gelijkmatig uit te lichten, des te verder van de lichtbron des te langer blijven de licht dan wel geluidsgolven even sterk over een steeds grotere afstand / gebied.

Een licht voorbeeld; Op voetbalvelden staan verlichtingsmasten, des te hoger een club in de competitie staat, stelt de KNVB dat het voetbalveld steeds egaler verlicht dient te zijn, zowel in egaliteit als sterkte. Bij laag in de competitie spelende clubs kun je op het veld zelfs corner hoeken hebben waar veld minder goed verlicht is, soms is de corner vlag zelfs bijna donker, dan moet de cameraman de iris corrigeren.

Dat fenomeen heet 'lichtafval', hoe fel is een lamp dichtbij en hoeveel lichtafval is er op de erfgrens, oftewel wat is ervan over op de erfgrens en ná de erfgrens.

Des te verder in de afval curve je bent zie je dat de lengte waarop niet alleen de Licht Hertz Golven maar ook de Geluid Hertz Golven steeds langer gelijk blijven.

Schrijver heeft ooit in Spijkerboor (Drenthe) gewoond en achter zijn huis kon hij nog voldoende licht ontvangen vanaf de *Lange Leegte* (straat te Veendam) als de lichtmasten van het stadion van 'Veendam 1894' aan stonden en dan was het licht over het terrein bij het huis van schrijver overal even sterk, de afstand van lichtmast tot schrijvers eigen terrein was was aldaar 7410 meter.

Oftewel, 40 Hertz op de erfgrens van een warmtepomp zegt helemaal NIETS want dat heeft pas enige waarde als je ook de kwadratenwet erin meeneemt anders is die wet een lege huls.

Bij de situatie van de beschreven mevrouw maakt de afstand op 20 en 30 meter afstand in huis helemaal niets uit!

Daarbij versnellen Geluid Hertz Golven ook nog een keer tussen harde materialen en kunnen ze net als Licht Hertz Golven ook nog weerkaatsen. (ook door schrijver toegepast bij film opnamen)

Dan is het ook nog eens zo dat Laag Frequent niet wordt tegengehouden door gebouwen, ze gaan er dwars doorheen en één 20 Hertz Geluidsgolf heeft volgens de NAA bijvoorbeeld een lengte van 17,40 meter in de lucht en 170 meter in beton!

(u kent dat wel als er in een betonnen constructie geboord wordt hoor je dat overal in de constructie)

Warmtepomp of UGS-Norg, het is allemaal hetzelfde verhaal, ze produceren Hertz Golven. Als het geluid zich voortplant, wordt onderweg een deel van de geluidsenergie in warmte omgezet.

Vreemd toch dat schrijver en vriendin last hebben van allerlei vreemde verschijnselen in hun lichamen door de druk van de Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven die de UGS-Norg produceert, zij voelen zich vaak als trillende biefstukken die in een braadpan sudderen. Zelfs de ogen gaan achteruit en vooruit, de correcties in de brillenglazen bij schrijver zijn zelfs omgekeerd.

Waar staat dat gegeven in uw nieuwe wet inzake LFg overlast warmtepompen Minister Kajsa?

En dan hebben we nog de **geluidsdruk**.

Schrijver voegt enkele artikelen bij van de website natuurkunde.nl van Bart Lindner, zowel over de kwadratenwet als ook over geluidsdruk.

Weet u Minister Ollongren wat het effect is van al deze natuurkundige wetten die u niet meeneemt in uw simpele wetgeving geadviseerd door o.a. de NSG, dat betekent dat schrijver en vriendin steeds slechter slapen, letterlijk van binnen trillend pogen te slapen en als ze na een uur of wat weer wakker worden, zij moe zijn van de nacht want het lichaam is constant bezig weerstand te bieden aan de ernstige ongezonde overlast die op termijn mensen apathisch maakt en op nog langere termijn vernietigd.

Minister Ollongren, is uw nieuwe wet inzake LFgeluid overlast op de erfgrans niet gewoon het programmeren van het denken van gewone mensen met onzin wetgeving, misleiding dus! Bij natuurkunde leren de kinderen heden ten dagen ook al nonsens, dat de dB(A) curve is wat mensen gemiddeld kunnen horen, om aldus mensen te brainwashen en de industrie lekker haar gang kan gaan ten bate van de aandeelhouders. Dan zie je toch ook gelijk hoe partijdig de democratie is..., links en rechts om het even...!

En weer door met wat er in de doofpot moet

Dan nog weer een *bekende* van de vriendin van de schrijver die te Groningen woont en geopereerd is aan haar hart en twee 'stents' heeft gekregen. Ze blijft maar klachten houden, haar hart voelt zij 's nachts vibreren en de specialist zegt dat alles in orde is, toch blijft haar ernstige vermoeidheid.

Schrijver en vriendin hebben ook last van uitputtende overlast.

Deze bekende vriendin wil maar niet erkennen dat zij ook lijdt onder SLFHDG in haar huis omdat zij het niet vernemen kan en net als velen ook niet lijkt te willen weten.

Vriendin van Schrijver kan echter niet langer dan twee uren in de woning van vriendin verblijven omdat zij dan misselijk wordt in lichaam en brein, onpasselijk en hoofdpijn. Zowel schrijver als ook vriendin voelen in de woning van die vriendin SLFHDG en kunnen die ook horen. Ook buiten de woning op straat vernemen ondergetekenden die. Het zijn zeer waarschijnlijk twee met elkander resonerende warmtepompen, want dat fenomeen bestaat ook nog eens.

Dan hebben we nog van die wetenschappelijke adviseurs van de NSG, de Nederlandse Stichting Geluidshinder. De NAA (Noord Nederlands Akoestisch Adviesbureau) hangt hun meetmethode nu aan de richtlijn van de NSG.

De NSG is een hok vol prutsers die hun richtlijn hebben opgehangen aan de nonsens van de dB(A) curve.

Schrijver heeft hen benaderd met nieuwe gegevens maar ook de NSG reageert niet terug, je komt dan op een algemene mailinglijst om je rustig te houden.

Al die prutsers werken middels de mores, het elkander afdekkende corrupt systeem waaronder het volk actief en bewust dom houden wordt zoals in het onderwijs bijvoorbeeld de dB(A) norm aanleren als wat een mens horen kan.

Zelfs professioneel opgeleide geluidsmensen beweren heden soms deze nonsens al omdat deze nonsens aan hen wordt aangeleerd.

Kan schrijver dit staven, JA, maar de Rijksoverheid gaat daar heel simpel mee om, ze bekijken het bewust niet, zij horen het bewust niet, zij zien het bewust niet, ze leggen het naast zich neer, net als die senior rechters die volstrekt partijdig en afhankelijk van het grote geld corrupt opereren.

De Rijksoverheid, in dit geval Minister Ollongren, stelt met de dB(A) curve dat een wezenlijk de gezondheid van de mens ondermijnend deel van Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven middels toepassen van de dB(A) curve alsof het grootste en gevaarlijkste gedeelte niet eens bestaat en dat is het doelbewust plegen van volksverlakkerij.

Nou heren en dame oplichters senior rechters mr. F. Sijens, mr. C.H. de Groot, mr. M.W. de Jonge, en hun interim president van de rechtbank Noord-Nederland mr. Herman van der Meer, laat nu eens zien of jullie onpartijdige en onafhankelijke ballen hebben!

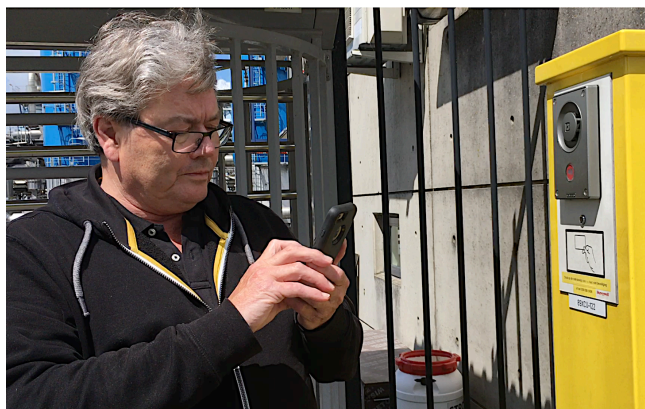
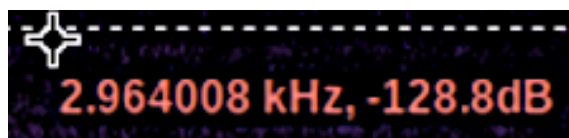
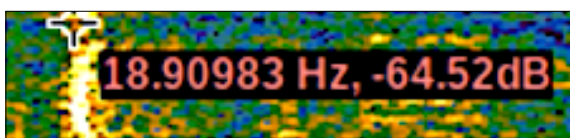
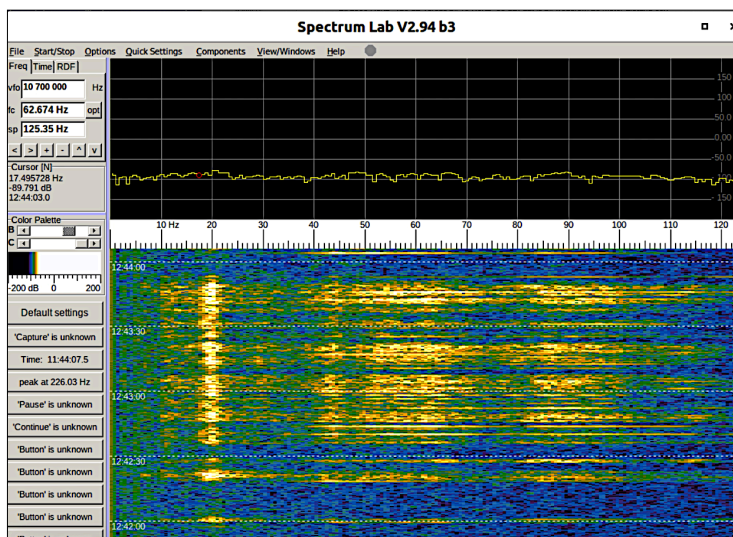
De schrijver heeft die wél, jullie werken net als Gemeente Noordenveld vanuit ambtelijk machtsmisbruik ten bate van het grote geld en met als neveneffect het reduceren van de bevolking onder het motto 'ach ja, ziek geworden en gestorven wegens comorbiditeit'. Dan nog weer even terug naar de UGS-Norg waarover dit justitieel dispuut van eisers Huijskens & Van Velzen jegens Gemeente Noordenveld namelijk écht over gaat en de eerste rechter in dit dispuut, senior rechter F. Sijens, zich als een ware Jiskefet (Fries voor vuilnisbak) heeft gedragen.

Je praat bij de UGS-Norg overlast en de buiten-warmtepomp units niet over slechts één Staande Laag Frequent Hertz Druk Golf maar over meerdere die onderling ook nog eens gaan resoneren en de overlast verergeren. Dit wordt stoïcijns ontkend.

De Rijksoverheid kan het echter ook niet ontkennen omdat zij geen onderzoek hebben gedaan en de schrijver een en ander wél gedegen heeft onderzocht.

Tevens heeft schrijver bewijs vanuit het Ministerie van V.R.O.M. dat de Laag Frequent overlast en schade bij de Rijksoverheid bekend was en dus kennelijk bewust in de doofpot is gedaan en gehouden, mogelijk ten bate van het winstbejag van de aandeelhouders.

En last but not least nog even een registratie van de LFg / SLFHDG van afgelopen zondag 7 juni 2020, 13.40 uur, van maar liefst 64,28 dB vlak, oftewel zo'n 60 dB(C) dreun in het tuinhuis van schrijver en vriendin plus de rest aan Hertz golven van het totaal.



Schrijver heeft terstond aan de poort van de UGS-Norg een klacht ingediend tegen deze onhoudbare overlast. Overlast resulterende in pijnlijk geraamte (já botten), in het lichaam trillingen voelende, zeer vermoeid wakker worden, zoals het voormalig Ministerie van V.R.O.M. in hun NOTA inzake LFg ook al stelt je steeds agressiever voelen, je hersenen in je hoofd voelen vibreren én je gaat geestelijk minder functioneren in je brein, je stagneert, je vergeet en wordt verward. Duizelingen alsof je dronken bent en misselijk voelen. Bloedneuzen, koppijn en het gevoel alsof je hoofd in een walnoot-pers zit.

Om 16.12 uur draaide de UGS-Norg aanmerkelijk zachter en anders maar nog steeds zwaar overbelastend / SLFHDG 40db boven omgeving.

Kortom er is sprake van verkrachting martelen en ziek maken, de Rijksoverheid die al de eigen wetgeving inzake handhaving aan de laars lapt inclusief de genoemde senior rechters de wet naar believen manipuleren Kortom een Rijksoverheid die met de burger omgaat vanuit het motto: **sterf!** Het besef dat Nederland slechts een nep democratie heeft gekregen vanuit de angst dat De Kroon (de macht van de familie) met een revolutie door het volk teloor zou gaan. Pas als je weet hoe de psychopathie in elkaar steekt kan je het kennelijk doorzien. Schrijver en vriendin hebben al maanden last van sky high bloeddruk, vastgesteld door huisarts, dit fenomeen is nu eindelijk ook door het R.I.V.M. erkend als fenomeen bij geluidsoverlast.

Alvorens de schrijver over de corrupte senior rechters die naar de wet gesproken last hebben van 'kortsluiting' inzake onafhankelijke onpartijdige rechtspraak nader zal verhandelen eerst nog wat aanvullende sub informatie over de achtergrond van deze zaak die nog steeds inhoudelijk dient te worden behandeld binnen De Rechtspraak Noord- Nederland terwijl De Rechtspraak Noord-Nederland nu al volledig doorgerot te kijk staat

De schrijver zal aantonen hoe De Staat der Nederlanden moreel in verval is geraakt en is afgegleden naar het zijn van Economisch Concentratiekamp Nieuw-Neerlandië welks is gecreëerd met hulp van onder andere corrupte psychopathische senior rechters zoals mr. F. Sijens, mr. C.H. de Groot, mr. M.W. de Jonge, en hun interim president mr. Herman van der Meer die tot heden het zwijgen toe doet en nog wat nablijft, kennelijk tot de LEE 20 / 44 PW onder zijn hoede corrupt is afgewerkt.

De democratie is anno 2020, 172 na de start, moreel geheel te barsten en een poppenkast geworden, door 10 jaar Mark Rutte definitief vernietigd met de psychopathische 'methode' van Rutte, niet de marktwerking zijnde maar de doorgeslagen vorm van de 'Mark Twerking'.

Tevens dat De Nederlandse Rechtspraak NIÉT 'onafhankelijk & onpartijdig' is hetgeen de schrijver bewijst aan de hand van een heldere uitleg gebaseerd op de beschreven feiten met in dat kielzog gelijk dat de Gemeente Noordenveld exact zo gerund wordt naar een écht Mark Twerking model hetgeen haaks staat aan een functionerende democratie, tenzij die democratie gelijk is aan een verholde psychopathische leefwereld waar ieder gebruik van het woord 'samen', zoals in 'samenleving', slecht een gaslighting van het volk is.

Met dit hele gezeik over schrijvers, bewust om corrupte reden door de Gemeente Noordenveld, bijzondere bijstand zelfstandigen te stoppen ontstaan debacle is nu het corrupt gedragsalgoritme van De Rechtspraak bij herhaling volledig blootgelegd.

Wie dit verzetschrift niet weet te waarderen, graag uitprinten en gebruiken als uw WC papier! Ik schrijf verder niet meer zonder punten en coma's omdat senior rechters alle wetten toch onder hun *lederstiefel zertrampeln*.

Ja, de schrijver gaat in dit verzetschrift onder uit de pot schrijven, gelijk het gedrag van De Corrupte Nederlandse Rijksoverheid & de Rechtspraak zelf.

Schrijvers eerste website gaat over het mensen niet slechts de vraag te stellen 'hoe zij denken' maar vanuit de filosofie hen te stimuleren zelf na te gaan denken waarom zij zelf denken hoe ze denken.

De gedachte daaronder is het mensen te stimuleren met hun eigen denken het 'abnormale' niet als de 'volstrekt normale norm' te gaan zien, mensen pogen te laten nadenken dat doorgeslagen narcisme, oftewel psychopatisch gedrag een persoonlijkheidsstoornis betreft en niet normaal is.

Als de psychopathie normaal is wie bepaalt dan nog wat de norm is op een bepaald moment. De norm wordt bepaald door de breedte van het ontwikkelingsniveau in de samenleving. Houd je als De Staat of als landsgebied het ontwikkelingsniveau van een volk bewust laag of verlaag je het onderwijskundig ontwikkelingsniveau, zoals De Staat dat in Nederlands-Indië vroeger ook doelbewust deed, dan kan je een groot deel van het volk beter manipuleren en hen aanwennen om het abnormale normaal te gaan vinden.

Kinderen in het Cambodja die onder Pol Pot gebrainwasht werden en hun eigen ouders zonder emotie doodschoten is een treffend voorbeeld van het abnormale leren normaal te gaan vinden. Zij die dan nog weerstand bieden worden door de psychopaten vervolgens geknecht met machtsmisbruik en opgesloten in een concentratiekamp.

De Minister President van Nederland Mark Rutte is het met zijn Mark Twerking en zoals in zijn publieke brief aan het volk over 'Nederland als breekbaar vaasje' en zijn uiting daarin 'meer macht te hebben dan hij gebruikt', in de 'persconferentie na het ministerberaad' inzake de Corona maatregelen op 20 mei 2020 riep de MP Mark Rutte, die zijn woorden altijd heel goed weegt en kiest, de jeugd op tot het voeren van een revolutie tegen schoolleiding en gemeenten. Het gebruik van het woord 'revolutie' is een bewuste keuze en betekent opruiing van de jeugd die, sorry, qua algemene ontwikkeling laag is ontwikkeld geheel conform de marktwerking doelstelling van Mark Twerking.

Neem een onschendbare Koning Willem-Alexander die uiteindelijk in Indonesië in 2020 terecht excuus maakt voor de 'politieacties' tussen 1946-1949, de meesten bevatten niet de diepere betekenis daarvan.

Juist omdat het vanuit de democratie niet nodig was om dat te doen, was het dan een Multatuliaanse daad van Koning Willem-Alexander... en 'ja' het was ook nodig vanuit zakelijk belang.

Schrijver heeft niet echt moeite met de rijken der aarde, hij vind hen vaak alleen maar trieste losers in de ziel, dat is hun eigen levenspaadje. Schrijver heeft wel moeite met misbruik en derhalve gelooft hij in het wereldwijde basis principe 'doe een ander niet aan wat je zelf ook niet aangedaan wilt worden'.

Oftewel verlaag je niet tot het zijn van een parasiet.

Schrijver is niet tegen noch voor de democratie, hij is niet tegen noch voor het Koninkrijk, schrijver is voor harmonie en voor balans in de samenleving en dat kan alleen middels liefde en zonder psychopathie.

De Nederlandse samenleving (en nu vanwege de wereldwijd georganiseerde misdaad van de Covid-19 HOAX) is psychopatisch doorgerot.

Dat vond schrijver op 4 mei 2019 ook al het geval maar er moest een en ander verder op touw gezet worden. Zie rouw advertentie <https://www.narcistenbuster.nl/gemeente-noordenveld-2/>

Schrijver benadert alles vanuit de ervaringsdeskundigheid, de kennis der psychopathie, anders gezegd, de basis tussen narcisme & empathie als elkanders yin & yang.

Met de strijd van de schrijver om het terugkrijgen van zijn BBZ uitkering is het pervers gedrag van de Gemeente Noordenveld tot en met de actieve perversiteit van De Rechtspraak aan toe blootgelegd, reeds alvorens de bodemprocedure LEE 20 / 44 PW te rechtbank Groningen nog ter zitting dient te komen na de Covid-19 hoax. (de hoax betreft de angst kweek, niet de ziekte)

Voltallige Gemeente Noordenveld bestuurders met medewerkers als hun 'functionele psychopaten', alle genoemde senior rechters, schrijver heeft moreel al 100% gewonnen, u heeft tot heden gewonnen vanuit ondemocratisch machtsmisbruik en heeft in de ziel dus niets gewonnen en staat er in uw blote Twerker bij.

En JA, dit geschreven hebbende moet de bodemprocedure LEE 20 / 44 PW nog komen...

Schrijver wil hier ook de ongebruikelijke toespraak van Koning Willem-Alexander op De Dam bij de dodenherdenking 2020 even ter herinnering aanhalen.

Het credo's van schrijver is 'dat de minste psychopaat dan maar de leiding heeft'.

Het lijkt nu echt op de periode rond 1672, de moord op de gebroeders De Witt tijdens de strijd om de macht... schrijver gaat het niet uitleggen.

Even een geschiedenis opfrisser uit het 'essay' van schrijver op zijn eerste website 'hoe denk ik', hoedenkik.nl;

Maar laten we nog wat verder teruggaan in de geschiedenis, De Beurs van Amsterdam als het centrum van de wereld (later werd dat New Amsterdam/New York). In 2011 van het internet geplukt, bron 'Amsterdam info':

1672 – 1813: Van decadentie tot de Franse Tijd

Hoewel Amsterdam door de oorlog tegen Engeland en Frankrijk in 1672 zijn hegemonie op de wereldzeeën kwijt is, duurt de welvaart onverminderd voort. De kooplieden leggen zich toe op het bankwezen – en met succes: vorsten uit heel Europa komen in Amsterdam geld lenen om hun oorlogen te financieren en op de Beurs van Amsterdam, de oudste effectenbeurs ter wereld, wordt er lustig op los gespeculeerd. De rijke patriciërs ontpoppen zich echter langzaam tot een decadente regentenklasse, die zich liever bezighoudt met haar chique stadspaleizen dan met het besturen van de stad. Corruptie en vriendjespolitiek tieren welig en de onvrede onder de bevolking neemt toe. De Patriotten vragen de Fransen de regering omver te werpen en aldus geschiedt.



Het Pachtersoproer in 1748 op de Dam. Een volksprotest tegen de belastingpachters. In 1795 wordt de Bataafse Republiek uitgeroepen. Dit betekent een dramatische achteruitgang voor Amsterdam. Napoleon brengt orde in de rechtspraak en de Amsterdamse bureaucratie, maar de handel ligt volledig stil, de Amsterdamsche Wisselbank gaat failliet en de Republiek raakt veel van haar koloniën kwijt. Een groot deel van de bevolking is tot de bedelstaf veroordeeld. Amsterdam loopt leeg. Als in 1813 op de Dam in Amsterdam het

Koninkrijk der Nederlanden wordt uitgeroepen, kan de stad aan haar wederopbouw beginnen.

Wat gebeurt er na 75 jaar 'vrijheid' tijdens dat de mensheid in rep en roer is over een fictieve ondergang der aarde middels het Corona virus.

En het volk gaat wereldwijd massaal WC papier hamsteren...

Het abnormale is de normale norm geworden.

De Marleen van Zanten's, het R.I.V.M., Mark Twerking (welke laatste al in SS uniform afgebeeld zag langskomen) en medici die maar denken te kunnen bepalen wat een ander mag en niet mag en niet meer vanuit de officiële regels maar omdat zij dat zélf bepalen en vinden.

Mensen, de democratie uit 1848 heeft het 172 jaar uitgehouden en is te barsten.

De financiële wereld is ook te barsten.

De wereldwijde inzet van de nieuwe wereldorde is verder gecentraliseerde macht en de huidige verhoudingen in de wereld goeddeels uitgummen. Dat proces is al een hele tijd gaande.

Het kán wel anders maar niet als het de psychopaten zijn die aan de macht zijn en als het volk aan de macht komt worden de leiders daarvan ook weer psychopaten, zo gaat het al eeuwen.

In de tijd dat schrijver in de tachtiger jaren van de twintigste eeuw nog als ondernemer voor de Evangelische Omroep werkte werd hij na jaren van goede dienst financieel tegen de muur gezet door een tussenkoning van die organisatie die aldaar de scepter zwaaide over de financiën.

Die tussenkoning had een bulkcontract gesloten met een grote leverancier en zijn argumenten deugden niet, een en ander riekte naar een corrupte deal. Die onderkoning vertelde aan ondergetekende 'ik wil je niet tegen de muur zetten maar ik doe dat wel' en dat vertelde hij met een grote grijnzende grimas op zijn gezicht.

Zulk gedrag is nu een zuivere vorm van psychopathie, genieten van je eigen voordeel ten koste van anderen.

Uiteindelijk werd dat wel weer teruggedraaid maar het is niet een echt een Yin-Yang model.

Psychopaten zijn verstoken van de kernwaarden zoals vrijheid, waarheid en liefde.

Neem iemand als Rutte met zijn alles vernietigende 'marktwerking', die de schrijver vertaald heeft in 'Mark Twerking', namelijk met je achterwerk naar het volk dat je te gronde richt swingen.

Als je de structuur eenmaal hebt doorgeprikt, zie het maar als het breken van de geheime Enigma code van de Nazi's door Alan Turing, dat is geen conspiracy, met zulke intriges is de wereld in elkaar gezet.

Doorzie de bedrijfscode van wat de meeste mensen denken dat de 'Samenleving Nederland' is. De Staat der Nederland is een groot bedrijf, een multinational. Eigendom van dat bedrijf is onder andere de Koninklijke Familie, De Kroon. Een eigenheid van dat bedrijf is dat er mensen op het grondgebied van De Staat leven en die vermenigvuldigen zich middels dezelfde methode van de adellijke familie. Om die grote groep, genaamd onderzaat, dan wel onderdanen, te kunnen blijven besturen/beheersen/overheersen is er in 1848 een methode overgenomen van de Noorse Koninklijke Familie; een *democratie*, waarin wordt beweerd dat De Kroon geen macht heeft.

Het volk kreeg een democratie en rechtspraak om hen zoet te houden. Aldus ontstond de Constitutionele Monarchie Koninkrijk Nederland met De Statuten Voor Het Koninkrijk (het bedrijf) en een Grondwet.

In zo'n structuur dien je de kernwaarden zoals vrijheid, waarheid en liefde handen en voeten te geven want anders ontspoot zo'n samenlevingsvorm altijd en dat gebeurt ook al eeuwen, inclusief oorlogen, roofpartijen en zowel fysieke als spirituele verkrachting van de volkeren.

Als je kernwaarden zoals waarlijke vrijheid, de waarheid en onbaatzuchtige liefde omzet in marktwerking gaat een land te barsten, de wereld evenzo. Marktwerking gaat, zonder vrijheid, waarheid en liefde over in Twerking van de markt en kweekt inquisitie premier Mark Rutte daarmee marktwerking, zijnde slavernij, welke tevens een inquisitoire samenleving en inquisitoire rechtspraak brengt!

Een inquisitoir proces (ook wel inquisitoire rechtspleging) is een vorm van procesvoering waarbij de rechter een actieve rol speelt. De rechter bepaalt mee het voorwerp van de rechtszaak en staat mee in voor de bewijsvoering.

In België en Nederland, en in andere landen waar een vorm van continentaal recht heerst, hebben met name strafprocessen een inquisitoir (onderzoekend) karakter. Processen in Engeland (en daarmee ook in andere common law-landen) hebben daarentegen van oudsher een accusatoir (beschuldigend) karakter. In een inquisitoir proces treedt de openbaar aanklager net als de rechter op als waarheidsvinder, terwijl in een accusatoir proces een 'botsing der meningen' centraal staat. De verdediging en de aanklager proberen beiden de beslissende partij van hun versie van de waarheid te overtuigen.

Het omgekeerde van een inquisitoir proces is een accusatoir proces.

Senior rechters mr. F. Sijens, mr. C.H. de Groot, mr. M.W. de Jonge, en interim president van de rechtbank Groningen mr. Herman van der Meer, besef dat wat u reeds gedaan heeft het verlaten is van het pad van de onpartijdigheid en onafhankelijkheid, ook u mr. Herman van der Meer en wel middels uw zwijgen want ook dat is een door u genomen beslissing en dat terwijl er nog een bodemprocedure behandeld dient te worden.

Nog erger is het als de situatie zo is dat er sprake is van fysieke marteling van mensen onder het volk van Koninkrijk Nederland en in het onderhavig geval de rechtspraak reeds partij heeft gekozen hetgeen evident is uit de drie reeds gepleegde uitspraken. Zelfs door senior rechter A mw. mr. M.W. De Jonge die als nevenbetrekking enkele integriteit-functies vervult.

Hetzelfde soort nevenbetrokkingen geldt ook voor senior rechter F. Sijens.

Beseft u dat deze handelswijzen sterk de geur vertonen van de methoden der Spaanse inquisitie. Het maakt dus eigenlijk ook allemaal niet meer uit, schrijver heeft qua vrijheid, waarheid en liefde zijn zaak gewonnen en u allen heeft die verloren middels toepassen van grensoverschrijdende inquisitoire methoden waarmee u allen de onafhankelijkheid en onpartijdigheid heeft geschonden en het spijt me zeer maar bij De Raad van State ben ik jaren terug ook al geweest en De Rechtspraak is volledig kapot gegaan aan methoden gevoed door die van de Spaanse Inquisitie. Uw les aan ons mr. Sijens, 'ga altijd in beroep (verzet), zelfs als dat niet wordt aangegeven'.

Ja, mr. F. Sijens, ondergetekende gaat u en uw confrères nu ethische les geven;

Schrijver is in 1996 verdacht van zedenmisdrijven en toen uit vele dagen horen bleek dat de beschuldigingen vals waren heeft Justitie Nederland ervoor gekozen de verdachte psychisch te slopen met de mededeling *'nu ben je afgebroken en nu kan je weer opgebouwd worden'*. De hoeveelheid ervaringen van ondergetekende is inderdaad extreem, zowel embedded als extern opgedaan, embedded omdat ondergetekende zichzelf als zijn eigen raadsman heeft ontwikkeld. Advocaten (uitzonderingen nagelaten) spelen normaliter het corrupt spelletje der alom heersende corrupte mores mee, of worden op de vingers getikt via de inzet van de Raad van Discipline.

Ondergetekende noemt feitelijk gedrag ook nog eens bij de naam hetgeen mr. senior rechter F. Sijens wel moet aanspreken als deelnemer aan de klachtencommissie bij diverse penitentiaire inrichtingen en tevens deelnemer aan de alom heersende elkander afdekkende mores binnen de inquisitie organisatie, ook wel versluierd als 'Justitie Nederland' benoemd.

Winnie Sorgdrager was Minister van Justitie in 1996 ten tijde van Rene Lanceé en tijdens de zaak van de schrijver. Zij werd na te zijn gevallen als minister o.a. Lid Raad van State en sinds juni 2018 is zij Minister van Staat.

De Rechtspraak organisatie dient niet *de waarheid* maar dient de belangen van de zittende machthebbers en confrères én dient het volk te temmen (in bedwang te houden). Dat de rechtspraak onafhankelijk & onpartijdig is en zou zijn is een psychopathische farce majeure, een grote psychopathische grap.

Is er een misdrijf tussen burgers gepleegd functioneert het rechtssysteem nog wel een beetje maar gaat het om een conflict tussen een burger en het bestuurssysteem valt de munt middels manipulaties per definitie in het voordeel van het bestuurssysteem en dát is inquisitoire corrupte rechtspraak.

De schrijver zal even de hele zaak stenografisch langs lopen en dan kan iedereen zien hoe de hedendaagse Nederlandse Rechtspraak perverse inquisitoire vormen heeft aangenomen.

Als de rijksoverheid de schrijver laat leven volgt er nog een stuk dat al in de steigers staat, bij psychopathie dien je erop getraind te zijn áltijd onder de rokken naar de daaronder verborgen echte waarheid te zoeken.

Schrijver is daarin, eigenlijk door toevalligheden, gedeeltelijk geslaagd.

Heel veel machthebbers hebben het zelf ook niet eens door omdat zij ook maar ergens op de ladder naar meer macht rondhangen en toch uitvoerders zijn van het grote plan der meer verborgen psychopathische wereldleiders wiens liefdeloze de waarheid verhullende en spirituele leegheid al heel lang het plan hebben de wereldbevolking met zo'n 93% te reduceren.

Het gebeurt gewoon voor ieders ogen met versluierde psychopathische methoden.

Psychopaten zijn ongeduldig en Covid-19 is heel toevallig wel heel erg behulpzaam om de vrijheid van het volk steeds meer in te perken en steeds meer tot bange slaaf te doen assimileren die als onverschillig / onwetend bang mens het vaccin gewillig zal laten injecteren als welkome redder in de nood. Een later verplicht wereldwijd COVID-19 vaccin maakt daar onderdeel van uit.

Tevens het overbelasten van de bevolking met iets dat de meeste mensen niet zien noch ervaren maar wat wel degelijk al jaren plaatsvindt en sinds Winnie Sorgdrager (toeval of niet) Minister van Staat is geworden met nog meer kracht wordt toegepast en tevens parallel loopt met de door ex Shell medewerker Minister van Economie en Klimaat Eric Wiebes aangezegde 'afbouw' van de winning van het aardgas uit het Groningenveld.

De meeste mensen zijn inmiddels 'ignorant' ten aanzien van wat er heden gebeurt, net zo ignorant als tijdens de afvoer van de joden tijdens de Tweede Wereldoorlog. Die holocaust was een oefen project voor het grotere werk, ben niet ignorant als het idee je angst aanjaagt maar denk autonoom na en doe zelf onderzoek nu dat nog kan!

'Ignorant' zijn is een vorm van kiezen om onwetend te blijven daarmee onverschillig te zijn terwijl je diep van binnen in je ziel wel degelijk beseft dat wat je niet doet niet in de haak is, dan ben je ignorant en zet je anderen het liefst weg als 'complotdenkers' omdat je het te eng vindt. Zo ben je indirect medeplichtig door niets te doen.

Naast dat schrijver onderaan dit stuk wikipedia info inzake de Spaanse inquisitie als bijlage zal toevoegen zal ook een NOTA van het Ministerie van Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer uit 1996 worden bijgevoegd, bekend gemaakt door het Staatstoezicht op de Volksgezondheid (inspectie van de volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu voor Limburg)

Op 14 oktober 2010 is het ministerie van VROM opgeheven. Ruimte en Milieu zijn toen samengevoegd met het Ministerie van Verkeer en Waterstaat tot het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

De Rijksgebouwendienst en het onderdeel Wonen, Wijken en Integratie, waaronder ook de bouwregelgeving, werden ondergebracht bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Energie en de Nederlandse Emissie autoriteit zijn naar het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie gegaan.

Senior rechters mr. F. Sijens, mr. C.H. de Groot, mr. M.W. de Jonge, en hun interim president rechtbank Noord-Nederland mr. Herman van der Meer, als u dit verzetschrift moe bent en nog niet hebt uitgeprint voor alternatief gebruik komt nu de verklaring voor uw corrupte beslissingen.

In dat rapport van het Ministerie van VROM uit 1996 wordt namelijk gewag gemaakt van de schadelijke gevolgen van LFg, 'Laag Frequent geluid'.

Het hele gezeik rondom het stopzetten van de BBZ uitkering van de schrijver komt namelijk niet omdat de schrijver geen informatie heeft verstrekt noch een fraudeur is maar omdat de schrijver de informatie over Laag Frequent geluid onderbouwd op tafel heeft gelegd, dit inclusief de wereldwijde leugen van de dB(A) wetgeving die klinkklare nonsens is en als dat bekend wordt kost dat het bedrijfsleven geld en de Rijksoverheid heeft er anno de eenentwintigste eeuw geen enkele moeite mee levens te beschadigen ter bescherming van de marktwerking aangevoerd door de *het volk toe twerkende* MP Mark Rutte en dat de leugen inzake de dB(A) norm bekend wordt wenst de lagere en hoogste overheid namens de hogere overheid niet, dat is DÉ reden van dit hele gezeik én van het corrupte gedrag en handelen door u vier senior rechters mr. F. Sijens, mr. C.H. de Groot, mr. M.W. de Jonge, en hun speciaal ingevlogen interim president van de rechtbank Noord-Nederland mr. Herman van der Meer.

Dus dan rest de vraag, welk belang wordt er onder de justitiële crinoline verborgen gehouden welks uw soort oud Spaanse inquisitoire houding en gedrag rechtvaardigt!?



afbeelding: pixabay

De Vibro Akoestische Ziekte

De Rijksoverheid kan de schrijver nooit meer overtuigen dat de Vibro Akoestische Ziekte niet voortkomt uit Laag Frequent geluid, dan wel, de Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven, noch dat de Rijksoverheid niet weet dat LFg, dan wel SLFHGDG schadelijk zijn voor de gezondheid. De basis daarvoor is dat het té toevallig is dat de wettelijk gehanteerde grens van de meeste LFg / SLFHGDG steevast rond de 35 á 40 dB(A) ligt en dat met weglaten van 'de Druk' (pressure). Tevens zou als de Rijksoverheid dit niet beseft zij buitengewoon dom zijn. Tevens zouden de wetenschappers die in de NSG (de Nederlandse Stichting Geluidshinder) zitten ook zeer dom zijn de dB(A) norm te zien als dé waarheid, dus is de NSG een adviserende manipulatieve organisatie die het grotere bedrijfsleven afschermt met leugens. Weet u dat in de gewone menselijke stem ook al Laag Frequent geluid zit!

De NAA, Noord Nederlands Akoestisch Adviesbureau, die begin 2019 bij schrijver thuis metingen hebben gemaakt stelt op hun website de richtlijnen van de NSG te volgen, anders hebben ze geen werk meer van de NAM / overheid.

Dat de NAA in 2019 een laag frequent onderzoek deden in de NSG norm is krankjorum.

Schrijver heeft onlangs in Twente gestaan met de camper, de enorme Duitse windturbines dreunen dwars door het idyllische Hof van Twente, de hoofd-piek bij 25 Hertz met constante variaties tussen 22 & 28 Hertz die resoneren, een muur waardoor schrijver en vriendin vermoeid wakker werden, de hersenen en ogen in het hoofd sudderde, misselijkheid en bij opstaan zwalken alsof je bezopen bent, dat is SLFHDG.

De afstand tussen de camperplaats en het windturbinepark van 10 stuks was 6 kilometer. Het verschil tussen de stilte en laag frequent was 35 dB vlak, zet je daar de wettelijke dB(A) norm op bestaat de Laag Frequent overlast niet terwijl wij alle fysieke effecten hebben. Zo nept onder andere Minister Ollongren dat, bewust of onbewust om het even.

In Borger is een nieuw gezondheidscentrum (met o.a. fysio en fitness) gebouwd met (sorry firma Vaillant) twee aroTHERM fluister-kasten achter het pand bovenop het platte dak.

Schrijver mocht bij een bevriend iemand met de camper op de oprit staan, sinds die aroTHERM systemen daar draaien kan dat niet meer vanwege de overlast en Vibro Akoestische Ziekte symptomen, inclusief zware hoofdpijn.

De meest dichtbij staande bebouwing zijn nieuwe woningen met de achterslaapkamer op 30 meter afstand en een ouderen complex ook op 30 meter afstand van de aroTHERM kasten.

Schrijver kan dus stellen dat de Rijksoverheid mensen bewust ziek maakt want als ze niet met deze kennis bekend zijn zijn ze ronduit te dom om te regeren of misdadig als het bewust in de doofpot moet zoals nu blijkt!

Het andere feit is dat die staande bromtonen door zowel warmtepompen als ook de gaswinning-industrie worden gegenereerd.

Zelfs bij oude putten, zoals in Boswachterij Staphorst kun je het dreunen/brommen horen, op de website van de NAM zie je dat dat veld is niet actief is?!?! Wellicht leidingen.

De LFg / SLFHDG uitstraling van de putten NAM Sleen-4 Het Haantje is enorm, die verneem je eenvoudig op 10 kilometer afstand.

De LFg uitstraling die het Veld Grolloo van Vermillion is ook enorm, even buiten Borger bij het Hunebed Centrum, dat is ruim zeven kilometer afstand, dreunt het dwars door de camper heen. Vermillion levert dat gas weer aan de NAM die op vier kilometer afstand ten noord-oosten van Herinneringscentrum Kamp Westerborg het aardgas bewerkt.

Bij Kamp Westerbork hebben schrijver en vriendin dezelfde Vibro Akoestische verschijnselen.

De NCTV, de Nationaal Coördinator Terrorisme Bestrijding en Veiligheid

vallend onder het Ministerie van Justitie en Veiligheid

schrijft stukjes op hun website waarin schrijver beangstigende inhoud ziet staan die rieken naar een Dictatuur zoals die van Nicolae Ceaușescu, als je geen kennis hebt over psychopathie geloof je de mooie woorden over beschermen van de democratie.

Als je goed leest wat ze schrijven verdedigen ze de economie van De Staat en niet van de democratie, zeker niet die van het volk, als je het volgens hun stukjes niet eens bent met de Overheid ben je een nep nieuws verspreider en mogelijk een terrorist.

Schrijver is zijn wapenverlof in 2011 kwijt geraakt omdat hij kritisch schreef en in de motivatie bij de inname had de politie geschreven dat schrijver een gevaar is voor de samenleving en bij de minste of geringste twijfel ben je dan in Nederland de lul.

Dat bedoelt de schrijver, de Rijksoverheid die de Vibro Akoestische Ziekte verspreidt middels passiviteit ten bate van de grootindustrie en hun aandeelhouders en ten koste van burgers.

Dan ondernemingen zoals de NAM & Vermillion die maar schermen met leugens *dat het aardgas van vitaal belang is voor de burger*, nonsens! Het is van vitaal belang voor de aandeelhouders!

Van de Coördinator NCTV:

Een statelijke actor heeft verschillende middelen in zijn toolbox om invloed uit te oefenen op een andere staat of bevolking. Een van die middelen is desinformatie.

Die kan gebruikt worden democratische processen zoals verkiezingen te verstoren, de politieke en bestuurlijke integriteit van de volksvertegenwoordiging en de rechtspraak in twijfel te

trekken. Tevens kan desinformatie gebruikt worden om een economische agenda na te streven en om berichten te verspreiden die tot onrust kunnen leiden onder de diaspora. De verspreiding van desinformatie is een reële dreiging. Deze manifesteert zich vooral online. In een brede aanpak samen met private actoren, media en wetenschap wordt gewerkt aan voorbereiding, herkenning en een proportionele respons. **Bescherming van de vrijheid van meningsuiting, vrije pers, democratie en rechtsstaat staan voorop.**

Wanneer staten pogen onze democratische processen te ondermijnen, komt onze samenleving onder druk te staan. **Dit gebeurt als de legitimiteit van de overheid in twijfel wordt getrokken, er een gebrek aan solidariteit is of er sprake is van polarisatie of enclavevorming.**

Door onder andere desinformatie kan de politieke en bestuurlijke integriteit van de volksvertegenwoordiging en de rechtspraak in twijfel worden getrokken. Of kan er twijfel over de vrijheid, eerlijkheid of anonimiteit van verkiezingen gezaaid worden. **Om dit tegen te gaan, zetten we in op het vergroten van de weerbaarheid van lokale politieke ambtsdragers: door bescherming en door verhoging van de kennis, kunde en het handelingsvermogen rondom beïnvloeding.**

Een van de middelen die wordt ingezet om de democratische rechtsorde te ondermijnen, is de verspreiding van desinformatie.

Nu dan, als je deze NCTV uitleg volgt is de schrijver als dwarsdenker een bedreiging maar dat is de schrijver alleen voor de aandeelhouders die worden beschermd door de nep democratie en de afhankelijke partijdige rechtspraak.

Dat zie ja aan het hele verloop van deze hele rechtszaak.

Ben je te kritisch Majesteit, dan mag dat niet meer in Nederland!

Dwarsdenkers welkom in Nederland ten bate van de democratie, inderdaad, dat doet de schrijver maar de schijn democratie heeft daar lak aan evenals De Rechtspraak.

Nederland is al heel snel weggezakt in het moeras van een politiestaat.

De rechtszaak ligt nog steeds onder de corrupte partijdige rechters

Laat ik de rechterlijke macht even aan de hand mee nemen want de LEE 20 / 44 PW moet nog op de rol komen en zo het nu gaat loopt die zaak zakelijk gezien algoritmisch voorspelbaar niet goed af voor de schrijver. Moreel heeft de schrijver al wél gewonnen.

De schrijver gaat een en ander nu in het haar van de Rechterlijke Macht wrijven, inclusief in de Jiskefet haarlok van Rechter F. Sijens zoals die ook wordt gedragen door een van de acteurs in de Jiskefet serie 'de Lullo's'.

De zogenaamde democratische Rijksoverheid dient al decennia de handel, de economie, naar beweerd wordt om het volk het leven te geven dat het volk kan leven. Net zoals de NAM & Vermillion, de gaswin-bedrijven in Nederland beweren dat zij wat zij doen is omwille van de huishoudens, hetgeen niet waar is, zij doen dat puur en alleen voor de handel en als het volk maar genoeg betaald mogen zij ook wat gas gebruiken, de verhouding is 20% bevolking, 80% bedrijfsleven en dan is er nog de handel en doorvoer van aardgas wat niets met het volk zelf te maken heeft.

Het Ministerie van VROM heeft zich in 1996 vergaloppeerd door bekend te maken dat 'Laag Frequent geluid', afgekort LFg, schadelijk is voor de volksgezondheid. Zie bijgevoegde bijlage

Er zijn mensen onder het volk, heden zo'n 1.700.000 mensen, dat is tien procent van de bevolking, die last hebben van 'bromtonen'.

Deze bromtonen worden gemaakt door allerlei bedrijven, waaronder de gasunie / NAM / Vermillion / Koninklijke Shell, allemaal om nog snel zoveel mogelijk aardgas te kunnen exporteren voor de handel en waar je bijna niets over hoort, de simultane ombouw van de industrie naar waterstofgas vanuit de motivatie van Nederland als Voorbeeldland (ook handel) en het tempo onder de 'nonsens rekenmodellen' van de klimaat problematiek.

Daarbij wordt er al vele decennia gesproken over de reductie van de wereldbevolking naar het streefgetal van maximaal 500 miljoen aardbewoners in plaats van 7.500 miljoen.

Het voert in dit verzetschrift te ver maar uiteindelijk wil de wereldleiding die een veeltal aan functionele narcisten onder zich hebben, zoals onder andere de vier senior rechters mr. F. Sijens, mr. C.H. de Groot, mr. M.W. de Jonge, en hun interim president van de rechtbank Noord-Nederland mr. Herman van der Meer en vele met hen die allen, mogelijk zelfs zonder dat bewust allemaal te overzien, zij allen dat systeem welks systeem om hun doelen te bereiken een algehele matrix voor de wereldbevolking nastreeft, waaronder het space network van Elon Musk.

Wie dat niet weet noch beseft, droom fijn verder...

De ontkeners van die plannen zijn de conspiracy denkers waaronder alle reguliere media aangestuurd zoals omschreven door de NCTV zelf. Bij narcisme is alles omgekeerd.

Hoe zorg je er nu voor de bevolking te reduceren.

Dat doen zij door diverse methoden toe te passen en waarvoor zij geen leugens schuwen.

Laag Frequent geluid, of zoals de schrijver die meer correct benoemd, Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven (dat is exact hetzelfde als LFg maar middels SLFHDG zowel juist getypeerd als ook correct benoemd) maken mensen langzaam ziek, apathisch en mogelijk ook dood.

Dat de overheid dat ontkend is algoritmisch normaal en daarmee volstrekt abnormaal.

De Rijksoverheid wéét van de schadelijkheid van LFg - SLFHDG en de meeste mensen kunnen die niet vernemen en niet horen.

De Rijksoverheid waaronder Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en het R.I.V.M. (wie kent hen niet sinds Corona) doen al decennia doelbewust géén onderzoek naar LFg - SLFHDG en dan is de vraag gerechtigd 'waarom eigenlijk niet?'

Sinds enkele jaren hebben gemeenten, waaronder de onderneming Gemeente Noordenveld, hun 'buitenevenementen-beleid aangepast i.v.m. overlast van de lage geluidstonen, oftewel dan gaat het over LFg - SLFHDG en is er zo'n 20 jaar ná 1996 een nieuw beleid waarbij de dB(C) curve wordt gebruikt.

De dB(C) curve dan wel de zogeheten 'vlakke meting' zijn de enige juiste metingen als je LFg - SLFHDG wilt vaststellen.

Schrijver gaat nu niet uitweiden want er staat al genoeg over te lezen op de website narcistenbuster.nl

<http://narcistenbuster.nl/wp-content/uploads/2019/06/De-LFg-Leugen.pdf>

<http://narcistenbuster.nl/wp-content/uploads/2020/03/Wetenschappelijke-DbA-leugen.pdf>

<http://narcistenbuster.nl/wp-content/uploads/2020/02/Wettelijke-DbA-leugen.pdf>

Minister Ollongren komt, of is al gekomen met een nieuwe wet die overlast van warmtepompen dient in te perken tot maximaal 35 dB(A) op 5 meter uit de gevel.

Is dat even een lullig nonsens wetje zeg, daar verdient Ollongren een 'Ioden Oscar' voor.

Met de antieke dB(A) curve, die al in 1936 is opgesteld als 'het' gemiddeld gehoor der mensen, is later vermaakt tot 'geluidsnorm' die misbruikt wordt als dat mensen niet meer horen dan die dB(A) curve aangeeft hetgeen nonsens is. Mensen zijn daardoor gewoon de lul, maar niet alleen dat, de mensheid weet niet dat zij die de LFg - SLFHDG niet bewust vernemen of horen maar wel degelijk ook onder die schadelijke hertz druk golven leven.

De Rijksoverheid heeft geen poot om op te staan als de schrijver stélt dat bijvoorbeeld de UGS-Norg alsook diverse soorten warmtepompen de gezondheid schaden en in strijd zijn met de basis handelsregels opgesteld door de UN

The Ten Principals of the United Nations Global Compact

en een van die Ten Commandments is

and know that good practices in one area do not offset harm in another.

Vertaald;

wéét dat goede praktijken op het ene gebied geen schade veroorzaken op ander gebied.

Nederland overtreedt die handelsregels bewust en doet dat als voorbeeldland ook doelbewust. De Rijksoverheid dient namelijk sinds 1996 te weten en te snappen wat het verschil tussen de dB(A) en de dB(C) weging is.

Zo niet zijn zij; niet geïnformeerd, dom, of doen zij dat bewust.

Tegenwoordig leren de kinderen van de (volgens PM Mark Rutte) revolutie bij natuurkunde op school dat de dB(A) curve is wat we als mens kunnen horen.

Dit bewijst dat de Rijksoverheid leugens leert aan de kinderen zodat Rutte en consorten makkelijker een revolutie kunnen oproepen op basis van onderontwikkeldheid en angst. Zo'n oproep door MP Rutte tot revolutie door de jeugd is overigens opruiing.

Richtlijn voor strafvordering opruiing per 1-1-2018 t/m heden

Opruiing van een groep door persoon met voorbeeldfunctie of door persoon met volgers, dat is dus 90 uur taakstraf voor MP Mark Rutte!

Gewoon door het bewust gebruiken van de woorden 'starten van een revolutie'.

Hoe lang staat Geert Wilders al onder druk door zijn oproep van 'meer of minder Marokkanen', kom op senior rechters mr. F. Sijens, mr. C.H. de Groot, mr. M.W. de Jonge, en hun interim president van de rechtbank Noord-Nederland mr. Herman van der Meer...

Schrijver heeft op 27 mei 2020 een e-mail gestuurd aan de directie van de Vaillant groep Nederland vanwege ernstige overlast veroorzaakt door een 'aroTHERM monobloc' die zij leveren. De buiten-warmtepompen, niet alleen die van Vaillant, die warmte uit de lucht halen zijn prachtige machines maar zij geven ook ernstige de mens steeds verder verzwakkende en ziek makende overlast. Bij comorbiditeiten heeft dit, net als bij Covid-19 een zeer waarschijnlijke langzame dood tot gevolg wegens uitputting.

Die e-mail staat in de bijlage onder Bijlage 9.

De lagere overheid, te weten onderneming Gemeente Noordenveld heeft schrijver niet kunnen breken en het is geheel buiten de verwachting van Gemeente Noordenveld nu in handen van de corrupte rechtspraak.

Ook de rechtspraak is niet in staat dan slechts middels bewust toegepaste corruptie de schrijver financieel te kielhalen voordat de boodschap inzake de wereldwijde overheids HOAX inzake de dB(A) curve op straat ligt.

Dit hele gezeik is ontstaan omdat de gezondheid van het volk aantastende dB(A) hoax van de Rijksoverheid niet bekend mag worden.

Omdat de Rechtspraak nu ook bewust vastloopt stelt de Rechtspraak de bodemprocedure maximaal uit opdat de schrijver financieel al ten onder gaat en dat laat de laffe corrupte Rechtspraak uitvoeren door de schuldeisers zoals de bank, belastingdienst, verhuurder en providers.

Het is dus aan alle schuldeisers om nu te snappen dat als zij, voordat de bodemprocedure heeft gediend, de schrijver kielhalen, zij daarmee moreel gezien medewerking verlenen aan en handlangers zijn van het Nederlands corrupt en moreel doorgerot rechtssysteem, hetgeen ook hen zelf op een dag noodlottig kan maken.

Sorry maar tijdens de Tweede Wereldoorlog werden die mensen NSB'ers genoemd en als de schuldeisers het oeuvre van de schrijver kennen weten zij dat de schrijver alles bij de juiste naam noemt en niet aan hoax'en doet.

Minister Ollongren weigert haar nonsens wetgeving aan te passen.

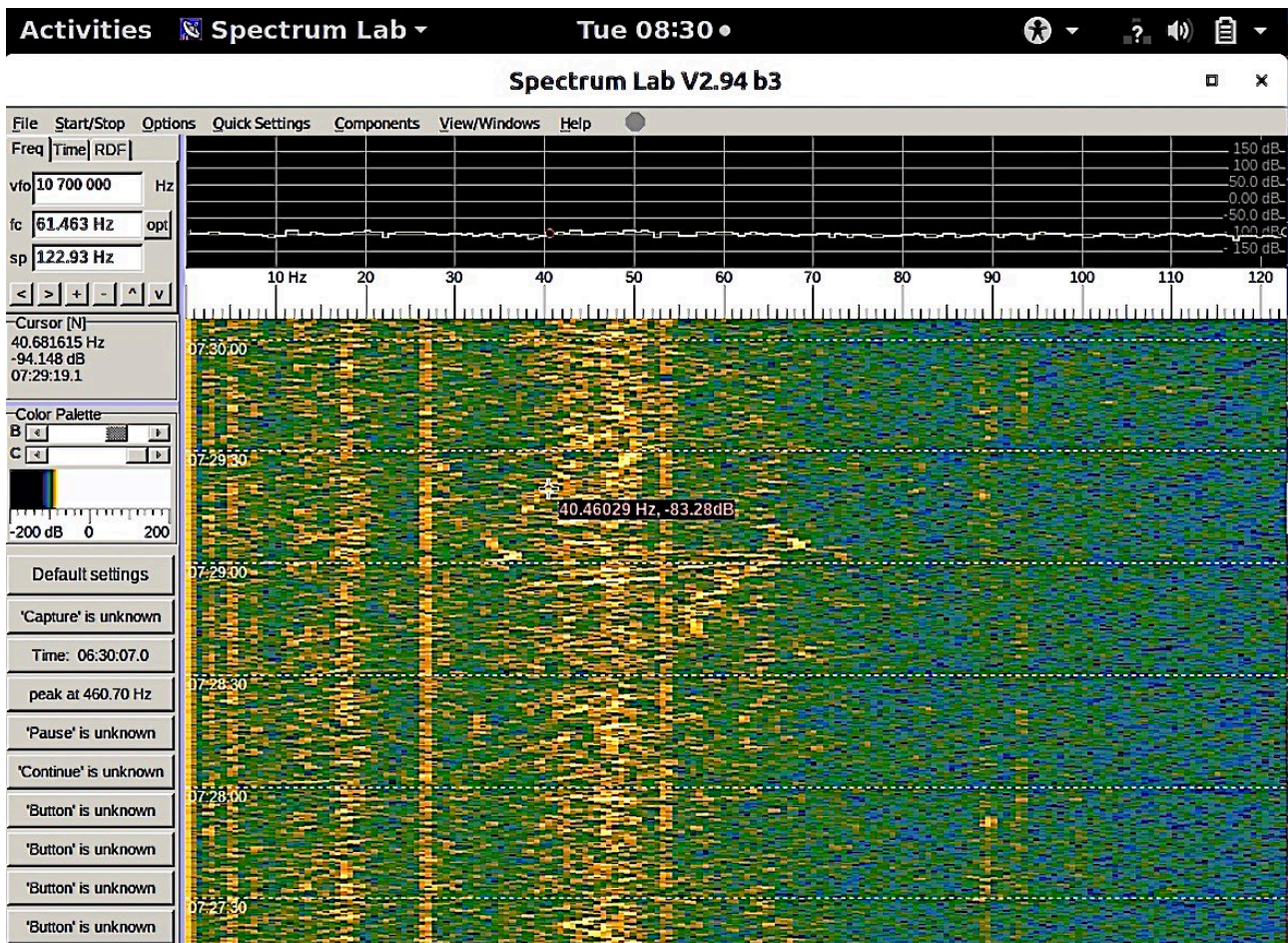
Of het nu om 35 dB(A) of 40 dB(A) op de erfgrens gaat het is bull schit omdat er bij Laag Frequent dient te worden gewogen met de dB(C) norm.

Hier zit niets meer noch minder dan de gehele waarheid.

Lees de VROM richtlijn uit 1996 maar na!

Mondjesmaat is de Laag Frequent overlast nu her en der binnen gemeenten aangepast voor buitenevenementen maar Ollongren is vanwege allerlei problematiek niet bereid de realiteit in te zien en dat gaat ten koste van de bevolkingsgezondheid!

Aan Covid- 19 is heel veel geld te verdienen inclusief het daarmee langzaam reduceren van de bevolking.



Met toepassen van de enige juiste weging van Laag Frequent (dB(C)) dan wel VLAK kost dat geld en dan blijven mensen gezonder en gaan er minder snel mensen dood en loopt het aantal mensen langzamer dan beoogd terug.

Hitler poogde de snelle methode met de joden, de 'moderne' wereld poogt het met langzamere meer ongemerkte methoden en gebruikt de natuur zoals VIRUSSEN en Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven.

Sinds Nederland zegt het Groningenveld af te bouwen constateren Huijskens & Van Velzen het omgekeerde en zijn in Noord Nederland alle pompen maximaal ingezet zoveel mogelijk aardgas aan de bodem te onttrekken (met meerdere aardbevingen tot gevolg) in voorbereiding naar het waterstofgas voor de industrie en de burgerij aan de elektra en warmtepompen.

Zomaar weer een keer op 26 mei 2020 om 08.26.39 een registratie gemaakt omdat schrijver al vier ochtenden na elkaar wakker werd van het trillingen in zijn hoofd, later ook in zijn bovenlichaam. De UGS-Norg draait dan ook vol uit en de NAM is een grote leugen-bende. Dit alleen al getuige hun in 2018 ingehuurd bedrijf NAA die een weging hebben uitgevoerd inzake Laag Frequent waarbij je volgens de dB(C) dient te wegen omdat bij de dB(A) weging laag frequent wordt weggelaten én de UGS-Norg die het onderzoek betaald ervoor zorgt dat ze wel operationeel is maar hun 'volume knopje' op 'zacht' staat.

Een akoestisch adviesbureau die Laag Frequent vast legt volgens de dB(A) norm is of knotsgek, of weet niet hoe een en ander zit, of heeft haar ziel verkocht aan de opdrachtgever. Het laatste was het geval want op hun website kun je heel simpel ontdekken dat zij héél goed weten hoe het met Laag Frequent golven zit. Schrijver haalt er zelfs zelf eigen info weg zoals hoe lang Laag Frequent golven zijn en waar die allemaal doorheen gaan. Dat doordringen door muren en aarden wallen of staal, staat ook op hun website.

Wat bijna nergens te vinden is, wel genoemd wordt maar niet wordt gemeten is de 'druk' van de LFG- SLFHDG en ook Ollongren blijft inzake dit belangrijke item geheel in gebreke met haar flut wet die de klimaat goeroe's moeten redden en het bedrijfsleven spekken. Het fucking 'volume knopje'.

De schrijver noemt het maar het 'volume knopje' omdat het dan beter te begrijpen is. In Hertz golven die zowel hoorbaar als niet hoorbaar zijn zit meer of minder kracht, meer of minder volume, meer luid of minder luid.

Die waarden vastleggen is al wat ingewikkelder maar de schrijver benoemt ze in ieder geval, ons leven reddend instituut RIVM die de schrijver ook allang heeft aangeschreven, doet hier allemaal niets mee maar werkt alleen in het voordeel van het bedrijfsleven en met name de farmaceutische industrie.

Dat Bill Gates zowel hoog in de WHO zit als ook een eigen vaccin industrie heeft mag je gerust net zo dubieus noemen als onze minister van economie en klimaat onder een en dezelfde kwiebes vallen. Tevens dat de reguliere media inmiddels wereldwijd overduidelijk een propaganda industrie van de Rijksoverheden zijn geworden en rechters onrecht spreken ten bate van de industrie.

Op 26 mei 2020 draaide de UGS-Norg in een rechte lijn 2600 meter achter het bed van de schrijver zo hard dat in het hoofd van de schrijver alles trilde en toen hij opstond als een dronkenman van muur tot muur zijn weg zocht.

De vriendin van de schrijver heeft haar leven lang al last van dit soort fenomenen, de schrijver helemaal niet.

Artsen mis-interpreteren de verschijnselen omdat zij er niet in zijn opgeleid, velen kijken je aan alsof ze water zien branden en eigenaren van buiten-warmtepompen en eigenaren van grote windturbines willen het bewust niet weten.

Het zijn verschijnselen als die van de mensen die wegkeken als ze zagen hoe er joden door de Nazi's werden afgevoerd en laten we niet vergeten ook met de hulp van Nederlanders.

Bij de meting waarvan de afbeelding hiervoor kreeg schrijver onder andere de volgende Laag Frequent gegevens.

Met de microfoon 80 cm voor de plek waar het hoofd op zijn kussen 'rust' kwam de schrijver/ onderzoeker op het volgende resultaat met nota bene een bron/oorzaak op 2600 meter afstand Bij 19 Hertz, 17 Hertz & 54 Hertz en een hele brei Hertz golven van 43 t/m 50 Hertz de hardste gemeten Staande Laag Frequent Hertz Druk Golf -81 Hertz en bij gemiddeld rond de heersende normale stilte op een frequentie van ongeveer 2400 Hertz was dat - 122 dB,

dat verschil is een genoegelijke Staand Volume niveau aan Laag Frequent Hertz Druk Golven van de gehele dag en nacht van 40dB en de schrijver kan stellen dat dit uiterst belastend is en ook hij steeds meer klachten ontwikkeld gelijk aan die van zijn vriendin, klachten die de schrijver nooit of te nimmer gehad heeft voordat hij op 2600 meter van de UGS-Norg ging wonen.

Aangezien Minister Kaja Ollongren een aanhanger en volger van de dB(A) nonsens is mag dat volgens Ollongren dus gewoon terwijl de LFg - SLFHDG druk je gezondheid zwaar ondermijnd en je lichaam volledig uitput. Hoe hard is de druk als je op 2600 meter afstand nog 40 dB verschil meet tussen stilte en de LFg - SLFHDG.

Nog erger wordt het als je beseft dat de gevoeligheid voor SLFHDG in het menselijk lichaam oploopt/progressief wordt, oftewel erger en erger wordt tot je zó overgevoelig bent geraakt door deze bewuste misdaad dat er geen rustige gezonde plek in Nederland voor je over is. ja bewuste misdaad want ze weten het of kunnen het weten en doen nog steeds geen onderzoek, dus het R.I.V.M. nog de Rijksoverheid kan beweren dat er niets aan de hand is waant de schrijver legt deze misdaad tegen de menselijkheid bloot en de Rijksoverheid doet het omgekeerde tezamen en in vereniging met de reguliere propaganda machine én niet te vergeten de volstrekt doorgerotte afhankelijke en partijdige rechtspraak.

En dan dienen we ook deze leuke waterstofgaspijpen niet te vergeten die met gezwinde spoed worden aangelegd, ook vlak langs woonwijken zoals in Sneek, ze zijn al bezig bij Joure en al op een derde in de Afsluitdijk vanaf Zurich.

De schrijver heeft daar niet zo'n probleem mee maar de vraag is waarom het allemaal zo stiekem gebeurt, de reden daaronder wekt zijn interesse, waarom die 'stiekemheid', gelijk het standaard gedrag van psychopaten is.



Dan nog even een tijdlijn resumé over de per 1 oktober 2019 stopzetting van de BBZ uitkering ten bate van de schrijver door onderneming Gemeente Noordenveld ongemotiveerde en wettelijk niet standhoudende motivatie evenwel toch tot stopzetting is overgegaan en over welke reden tot op heden door Gemeente Noordenveld wordt gezwegen, De Rechtspraak die vraag omzeilt, hetgeen wederom een kenmerk is van het standaard gedrag van psychopaten.

De verzwegen onderliggende reden is zeer wel mogelijk dat binnen B&W van de Gemeente Noordenveld en in de Raad van Gemeente Noordenveld nogal wat vrienden zitten van de gaswinnings-industrie en Gemeente Noordenveld nogal voorzien lijkt te zijn van wat in de kenniswereld der psychopathie wordt benoemd als functionele psychopaten omdat velen werkenden onder psychopaten nu eenmaal ook hun hypotheek moeten afbetalen.

De Gemeenten hebben een handhaaf plicht en indien nodig dien je bewoners uit te kopen, leg je die nota bij het SodM en die legt de nota weer bij de NAM. Maar, dat weigert de Gemeente Noordenveld uit te voeren, oftewel, sluit die tent gevuld met nietsnutten gerust. De onderbouwde bekendmaking dat de dB(A) normering nonsens is heeft nogal wat impact ja, goed voor de burgers omdat dit betekent dat alles kleinschaliger moet ten behoeven van het klimaat en als je echt gaat handhaven op basis van dB(C) of gewoon zoals het menselijk oor écht werkt, namelijk 'vlak', het afgelopen is met de alles vernietigende grootindustrie, die super windturbines, die versnelde leegzuig actie van het Nederlands aardgas welks geëxporteerd wordt door het bedrijf TAQA van de Verenigde Arabische Emiraten te Alkmaar, en de gehele omslag vanwege de dB(A) leugen zal ten koste gaan van die 1% rijken der aarde. Dus wordt barbertje geofferd om aldus de waarheid onder het Drentse gras te schoffelen.

Dan komt De formeel onafhankelijke onpartijdige Rechtspraak aan de beurt en Gemeente Noordenveld was een beetje dom om niet in te zien hoeveel ervaring de schrijver heeft met Justitie Nederland en de schrijver al vele jaren zijn eigen raadsman is. Dat onderschatten is wederom gedrag gelijkwaardig aan gedrag van psychopaten. Dus diende De Rechtspraak te gaan puinruimen.

Rechter nummer een dient zich aan op 8 januari 2020, de strijd voor de onterecht stopgezette BBZ uitkering loopt dan vanaf september, senior rechter F. Sijens treedt aan en laat de zaak gelijk stranden op een vormfout en verklaart de zaak daarom niet ontvankelijk. Had de rechter echter de op tijd ingestuurde motivatie gelezen had hij gezien dat het geen vorm fout was maar een bewuste keuze van eisers vanwege de volstrekt corrupte klachten commissie die de Gemeente Noordenveld inhuurde. Zo'n commissie laat in samenspel met de Gemeente Noordenveld zo'n procedure gerust een half jaar tijd in beslag nemen en waarom zal je als burger ten tweede male naar een klachtencommissie gaan waarvan je al onderbouwd wéét dat die corrupt werkt in opdracht van onderneming Gemeente Noordenveld.

Rechter F. Sijens deed vervolgens een uitspraak van niet ontvankelijkheid en zonder inhoudelijke behandeling haalde hij bij uitspraak wel de reden achter het ontstaan van de gehele situatie uit de zaak weg hetgeen wettelijk niet mag, maar wat zal een senior Rechter als F. Sijens dat boeien. Het interesseert ze geen ene reet dat ze daardoor als corrupt worden weggezet, hen wordt door de confrères altijd de hand boven het hoofd gehouden. Justitie is samen met het grootste gedeelte der advocatuur een groot corrupt broeinest, wie buiten de band springt, zoals Bram Moszkowicz, wordt door de confrères bij de eerste de beste kans afgemaakt als gieren op hun aas.

De Rechtspraak kwam na de corrupte manipulaties door senior rechter F. Sijens gelijk zélf met een nieuwe zaak, de 20 / 44 waar de hele oorzaak waarin de dB(A) leugen was gevat uit was weggefilterd.

Dus heeft de schrijver gelijk de hele rimram weer in de nieuwe LEE 20 / 44 PW ingebracht én op een voorlopige voorziening gevraagd welke de LEE 20 / 351 PW werd. Tevens een verzetschrift ingediend tegen de eerste rechter F. Sijens vanwege zijn partijdigheid, afhankelijkheid en corruptie. Dat is 1-0 voor de schrijver dezes.

Op een vraag van de schrijver waar de reactie bleef op het verzetschrift tegen rechter F. Sijens kreeg schrijver een uitspraak van senior rechter mr. C.H. de Groot. Deze senior rechter mr. C.H. de Groot keurde met zijn uitspraak de uitspraak van zijn confrère

F. Sijens alsnog goed maar hij pleegde daarmee ook weer een corrupte uitspraak omdat een verzetschrift tegen een rechter pas behandeld mag worden ná afronding van de uiteindelijke bodemprocedure, hetgeen ook logisch is. Dat is 2-0 voor de schrijver dezès.

Wederom een verzetschrift ingediend tegen deze senior rechter mr. C.H. de Groot. Daarop weer een vaag briefje ontvangen van de griffie dat het verzetschrift niet kan, maar in de eerste zaak kan dat wel dus waarom in de tweede niet, dat is het zoveelste corrupt gelul, oftewel corrupte lulkoek.

Daarop weer een derde verzetschrift ingediend tegen die lulkoek. Toen kwam er een bevestiging van een ingediende klacht van het bestuur van de rechtbank Groningen waar zij spoedig op zouden terugkomen..... .. nog steeds niets. Op hun brief stond geen zaaknummer meer. Niet eens waar die klacht die wij zouden hebben ingediend aan refereerde, dus eigenlijk wéér een lege brief.

En toen was daar Corona, de kroon ziekte Covid-19. De zaak die op 23 april 2020, het was toen ruim een half jaar dat de BBZ uitkering onterecht was stopgezet, een week voor de zitting afgeblazen vanwege Corona en schrijver moet met kunst en vliegwerk financieel in leven blijven. Daar dus weer bezwaar tegen aangetekend.

Later kregen we weer een brief dat er genoeg stukken waren om schriftelijk uitspraak te doen in de voorlopige voorziening als ook de bodemprocedure maar daarmee zouden alle grondrechten aan eisende partij worden ontnomen en werd het de Gemeente Noordenveld bespaard ter zitting hun motivatie af te geven van hun handelen. Dus stelde schrijver dat alleen de voorlopige voorziening schriftelijk diende te worden afgehandeld en de bodemprocedure zou dienen te wachten tot er weer normale zitting zou zijn. De rechtspraak had ten slotte eerder al zelf aangegeven dat beide partijen zelf aanwezig dienden te zijn ter zitting vanwege de te stellen vragen.

Toen kwam uitspraak drie voorlopige voorziening want Gemeente Noordenveld weigerde iedere financiële ondersteuning, ook geen noodvoorziening. Schrijver overweegt als hij een keer geld heeft beeldjes te laten maken zoals die van de afbeelding op zijn website narcistenbuster.nl, van die narcistische rat die zichzelf in de eigen spiegel aankijkt en die beeldjes uit te geven aan hen die de kroon spannen als blijk van verdienste.

Deze derde uitspraak waar dit verzetschrift over gaat is gedaan door senior rechter mr. M.W. de Jonge inzake de LEE 20 / 351 PW JONG.

Als eerste wil schrijver aanmerken dat in de 'overwegingen' de drie bestuursrechters door elkaar heen worden genoemd zonder zaaknummers hetgeen een stofwolk gegenereerd hetgeen exact in de lijn ligt hoe het gedrag van psychopaten ook werkt, stofwolken opwerpen.

Toch even kort het aangegeven procesverloop en de overwegingen nalopende het volgende;

Gesteld wordt dat 'verzoekers hebben bij brief van 5 januari 2020 tegen het bestreden besluit beroep ingesteld'. Dit beroep hebben eisers (verzoekers) binnen de LEE 19 / 4268 en binnen de termijn ingediend met daarin de gehele motivatie voor hun handelen. De eerste rechter F. Sijens heeft die uitspraak corrupt misbruikt om het overlast verhaal zijnde de dB(A) leugen uit de zaak te willen manipuleren. Daarom heeft de manipulerende Rechtspraak de hele zaak corrupt gemanipuleerd en het binnen de rechtszaak ingediend bezwaar gesplitst in een separate nieuwe zaak de LEE 20 / 44 PW.

In het procesverloop staat geschreven 'dat het onderzoek ter zitting zou plaatsvinden', vervolgens vond de rechtbank dat het vanwege niet meer nodig was omdat er plots wel helderheid was gekomen.

Dit is in een Rechtsstaat niet mogelijk omdat de verweerder door de rechtspraak de mogelijkheid werd en is geboden geen antwoord te hoeven te geven op hun corrupt handelen als overheidsorgaan te weten de Gemeente Noordenveld.

Overweging 1

De Rechtspraak is er vanwege corrupte motivatie op uit verwarring te scheppen zodat niemand door de bomen der zaaknummers en hun inhoud het verloop nog zien kan.

Tevens wordt er derhalve met zaaknummers gerommeld met weglaten en of toevoegen van extra's zoals SIJE, JONG en dergelijke.

De clou is dus een en ander terug te brengen naar de kern.

Overweging 2

Even de zaaknummers die behandeld zijn door nu drie verschillende bestuursrechters aangeven graag, dit is zo een potje mikado spelen rechter mr. M.W. de Jonge, u kunt vast wel beter als u dat zou willen!

Overweging 3

Nu snapt de schrijver de M van uw naam mr. M.W. de Jonge, mr. Mikado W. de Jonge. 'verzoekers hebben wederom verzocht een voorlopige voorziening te treffen...'

Wat nou 'wederom', het is De Rechtspraak zélf die een 'nieuwe' zaak heeft gecreëerd, de LEE 20 / 44 PW omdat zij met corruptie een splitsing heeft gemanipuleerd om de oorzaak van de dB(A) overlast niet te hoeven behandelen omdat zij dat in deze nep-rechtsstaat niet willen.

In een nieuwe door De Rechtspraak zelf opgestarte zaak dien je niet 'wederom' een aanvraag in maar dien je gewoon een verse voorlopige voorziening in senior rechter mr. Mikado W. de Jonge!

Dan dat verzoekers (eisers) de zaak met voorrang behandeld willen zien, me dunkt, het gaat om een kale bijstandsvoorziening, kennelijk heeft senior rechter mr. Mikado W. de Jonge geen empathie en dat is een met de psychopathie overeenkomend gedragsfenomeen.

Overweging 4

Uit deze overweging blijkt nu al hoe de uitspraak in de bodemprocedure zijn zal mr. senior Mikado!

En dan de ronduit achterlijke overweging dat verzoekers (eisers) een algemene bijstand aanvragen bij verweerder, schrijver zal daar naar informeren en dan stuurt schrijver de uitslag naar u senior rechter mr. Mikado W. de Jonge. U ondermijnt namelijk de rechtsgang net zoals mr. F. Sijens al deed. Lijkt me dan ook niet leuk een potje mikado met u te doen want u speelt voorspelbaar vals.

Overweging 5

'Niet is gebleken dat verzoekers (eisers) de behandeling van het beroep niet kunnen afwachten.' meester Mikado of meester Yoda om het even, als u dat niet begrepen heeft bent u rond uit dom of kunt u niet begrijpend lezen, zo simpel is het!

En dan dat schrijver poogt 'kortsluiting' te veroorzaken, de kortsluiting zit in de corrupte mores der afhankelijke partijdige rechtspraak senior rechter meester Mikado W. de Jonge.

Hoe haal je het in de nu bewezen botte hersens om inzake een bijstandsuitkering met dit soort gebazel op de proppen te komen.

Daarom speciaal voor De partijdige afhankelijke Rechtspraak het volgende, de oorzaak van het stopzetten van de BBZ uitkering van ondergetekenden is veroorzaakt uit pure kortzichtige domheid binnen de Gemeente Noordenveld alwaar ernstige vorm van psychopathie overheerst waardoor zij in een tunnelvisie vast zitten en blind zijn voor de realiteit van de leugen en nonsens der dB(A) wetgeving en overlast en kennelijk zijn binnen De Rechtspraak de hersenen allang gaar gestoomd dan wel aangebrand door te lange blootstelling aan Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven en heeft dat bij hen korstsluiting veroorzaakt want handhaven inzake Laag Frequent overlast dáár gaat de rechtszaak over want dát is de onderliggende reden van de stopzetting van de BBZ uitkering van schrijver en daarom wil de rechtspraak de Gemeente `Noordenveld sparen omdat die dB(A) leugen maar niet openbaar wordt omdat het dan jurisprudentie wordt!

Zo, De Rechtspraak Noord-Nederland en met name senior rechters mr. F. Sijens, mr. C.H. de Groot, mr. Mikado W. de Jonge, en hun interim president van de rechtbank Noord-Nederland mr. Herman van der Meer, heeft schrijver toch de door schrijver gewenste Meervoudige Kamer gekregen, Huijskens in Triplo, ha, kijk maar ff op het youtube kanaal van schrijver 'Robbert Huijskens' en dan 'Bomans in Triplo', in die productie maakte Huijskens precies 50 jaar geleden als 13 jarige zijn eerste shots.

De kans dat u senior rechters in een spiegel in uw eigen ogen zult kijken is nihil, wat zullen uw kleinkinderen van u vinden als zij erachter komen dat hun opa, dan wel oma, fout is geweest in de teloorgang van de samenleving.

Daarom nog even dit;

Besef dat het onder zware LFg - SLFHGD goedgekeurd met nonsens standaard als de dB(A) wetgeving een vorm van ongewenst binnendringen is in het lichaam van de mens, een vorm van lichamelijke en psychische verkrachting, dit zelfs ook seksueel te bezien daar de LFg - SLFHGD geen enkel plekje van het lichaam overslaat.

Tevens dat velen gediagnosticeerd worden met parkinson, fibromyalgie en reuma soorten en aanverwante medicatie krijgen toegediend omdat niemand zich heeft verdiept in de LFg - SLFHGD problematiek en alleen de winsten van de farma industrie steunt in plaats van de patiënt omdat nagenoeg geen arts bekend is met het fenomeen van 24/7 verkracht worden door LFg - SLFHGD en wat dát met een mens doet en aanricht.

U seniors zult het volgende met nadruk ontkennen omdat u zult stellen dat de verkrachters geen seksuele intentie hebben maar feitelijk is het wel verkrachting omdat het bij de psychopathie om zulk soort genotsbeleving gaat, ook door u seniors en de Gemeente Noordenveld en de NAM en de Koninklijke Shell en de schade die ermee wordt aangericht is enorm en de Rijksoverheid heeft geen enkel bewijs dat dit niet zo is omdat het al 24 jaar bewust weigert LFg te onderzoeken omdat dan blijkt dat de dB(A) geluidsnorm misdadig is en de enorme windturbines en de buiten-warmtepompen evenzo.

België

In het Belgisch Strafwetboek wordt verkrachting strafbaar gesteld door artikel 375. De definitie luidt: "Verkrachting is elke daad van seksuele penetratie van welke aard en met welk middel ook, gepleegd op een persoon die daar niet in toestemt." Verkrachting wordt bestraft met een gevangenisstraf van 5 tot 10 jaar en kan in sommige omstandigheden oplopen tot zelfs 20 of zelfs 30 jaar. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de eigenlijke verkrachting en de verkrachting bij gelijkstelling. In het eerste geval moet er sprake zijn van geweld, dwang of list, terwijl dit in het tweede geval niet hoeft bewezen te worden (er is sowieso sprake van verkrachting). Verkrachting bij gelijkstelling is enkel van toepassing op iemand die jonger is dan 14 jaar.

De Belgische wetgever is niet coherent geweest bij het instellen van deze leeftijdsdrempel: vanaf de leeftijd van 14 jaar kan men geldig toestemming geven, waardoor geslachtsgemeenschap niet meer per definitie als verkrachting wordt gekwalificeerd. Bij andere seksuele handelingen wordt men geacht pas vanaf 16 jaar geldig toestemming te kunnen geven.

Nederland

Verkrachting wordt in artikel 242 van het Nederlandse Wetboek van Strafrecht omschreven als "door geweld of een andere feitelijkheid of bedreiging met geweld of een andere feitelijkheid iemand [dwingen] tot het ondergaan van handelingen die bestaan uit of mede bestaan uit het seksueel binnendringen van het lichaam". Verkrachting wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste twaalf jaren. Volgens de Hoge Raad valt het binnendringen van de tong in de mond (tongzoenen) niet onder verkrachting.^[2]

In Nederland was vóór 1991 gedwongen seks binnen het huwelijk niet verboden. Partners hadden binnen het huwelijk de echtelijke verplichtingen. Daarmee was gedwongen seks tussen getrouwen geen verkrachting door de één, maar eerder ongehoorzaamheid van de ander, meestal de vrouw, aan de plichten die de huwelijkse staat met zich meebracht. In de in 1991 door zowel de feministen als de maatschappelijke opinie tot stand gekomen wetswijziging, werd het begrip verkrachting ook verruimd. Niet alleen geweld maar ook andere dwangmiddelen om seks te verkrijgen, kunnen daardoor leiden tot een veroordeling wegens verkrachting. Opmerkelijk hierbij is dat het dwingen van een man door een vrouw tot het hebben van geslachtsgemeenschap momenteel niet als verkrachting maar als aanranding aangemerkt wordt. Deze constructie, waar de man geen slachtoffer van verkrachting kan zijn en de vrouw geen dader, is in afgelopen jaren bekritiseerd.

Bij dezelfde wetswijziging werd de delict omschrijving sekseneutraal gemaakt, zodat verkrachting van een man er ook onder viel.

Deze verkrachtingen van de vriendin van de schrijver en de schrijver zelf door de Rijksoverheid vindt plaats onder indirecte dwang en afpersing middels vanuit ambtelijke dreigen en daadwerkelijk stopzetten van de BBZ uitkering van de schrijver. Dit alles zodat velen in Nederland maar niet snappen wat er écht aan de hand is.

Onze Koning Willem-Alexander heeft inmiddels wél ballen getoond, zowel in Indonesië als op de Dam, ik meen dit.

Hoe het machtsspel tussen de nep democratie en De Kroon gespeeld wordt, schrijver weet het niet, wel ziet schrijver een poging tot staatsgreep die op handen is ten koste van het volk en ten bate van het geld.

Zak maar in het Nederlands overschot aan stront, daar heeft Nederland genoeg aan. En uh, schrijver stuurt u de uitslag van de Gemeente Noordenveld inzake vragen over een eventuele aanvraag inzake voorlopige algemene bijstand. Schrijver had even wat vertraging op de lijn vanwege plotselinge intensieve zorg voor een ander persoon vanwege te lange overbelasting door Staande Laag Frequent geluid - Laag Frequent Hertz Druk Golven die u niet wenst te beoordelen lafaards en groepsverkrachters.

Zoals de Koning gesteld heeft zijn denkers zoals schrijver noodzakelijk om een democratie te kunnen handhaven, de reguliere media en nep-democratie hebben gefaald. Schrijver voelt zich met bescheiden trots een lichtdrager.

Kortom, voor wie de geschiedenis een beetje kent heeft De Staat in 1946 -1949 militairen naar Nederlands-Indië gestuurd om aldaar te roven en te doden omwille van het goud en het zwarte goud, de aardolie.

De oorsprong van de NAM ligt in Indonesië, dat uitgummen is geschiedsvervalsing. Heden gebeurt in Nederland op een moderne manier wat de Nederlandse leiders toen aldaar lieten uitvoeren en waar Koning Willem-Alexander na 75 jaar excuses namens De Kroon voor heeft aangeboden en met dat Alex dát heeft gedaan heeft Hij getoond dat hij wél ballen heeft. De 100% nonsens dB(A) norm afschaffen is ook ballen tonen en inderdaad, dat kost geld maar bespaart weer veel in de toch al onbetaalbare gezondheidszorg vanwege de Mark Twerking.

Feitelijk zijn senior rechters mr. F. Sijens, mr. C.H. de Groot, mr. M.W. de Jonge gewoon lafbekken die hun ambt verгуizen met hun soort van corrupte rechtspraak.

Ze laten instellingen als verhuurders, zijnde Actium Wonen, Interpolis en de RABO-Bank hun vuile werk opknappen door de burger financieel gewoon te laten doodbloeden onder het motto van sterf, maar dat uitspreken durven die lafbekken niet eens.

Het zou Actium-Wonen, Interpolis en de RABO-Bank sieren de tijd met de schrijver en vriendin uit te zitten opdat de laffe truc van de corrupte rechtspraak zal falen.

Dit is dus een verzoek aan Actium-Wonen, Interpolis en Rabo-Bank om aldus zelf niet de uitvoerders te worden en te zijn van het vuile werk dat vroeger werd uitgevoerd door de NSB, de Nationaal Socialistische Beweging. Word niet de NSB'ers van de corrupte Gemeente Noordenveld en de corrupte Rechtspraak en houd uw reputatie schoon!

De NCTV methodiek, openlijk te lezen op hun website (zo doen narcisten dat), lijkt wel op narcistische wijze, oftewel, 'omgekeerd' te worden misbruikt om dwars-denkende burgers zoals de schrijver financieel te villen.

Het staat zelfs op de eigen website van de Nationaal Coördinator Terrorisme en Veiligheid te lezen; *Door onder andere desinformatie kan de politieke en bestuurlijke integriteit van de volksvertegenwoordiging en de rechtspraak in twijfel worden getrokken.*

&

Om dit tegen te gaan, zetten we in op het vergroten van de weerbaarheid van lokale politieke ambtsdragers: door bescherming en door verhoging van de kennis, kunde en het handelingsvermogen rondom beïnvloeding.

Diegene die binnen deze nog steeds lopende casus desinformatie brengen is de Overheid, De Rechtspraak en Minister Ollongren.

En dan gooien we *-de Motie Schonis en de WHO-richtlijnen voor omgevingsgeluid (2018), **het doel heiligt de middelen-*** uitgebracht op 5 juni 2020, zijnde de aanbeveling van het R.I.V.M. aan de democratie er ook nog even bij op. Zie bijlage.

Het doel heiligt de middelen, **het doel** meer mammon voor de aandeelhouders, **de middelen** het martelen van nu al 1.700.000 mensen onder de bevolking. Straks nog 5G!

Vroeger werd het volk opgezet zoals tegen de Gebroeders De Witt, heden laat de Rechtspraak dat doen door de vanzelfsprekend opkomende schuldeisers en tilt de corrupte Rechtspraak de bodemprocedure met alle middelen die zij heeft ver over de tijd heen terwijl het om een bijstanduitkering gaat en de dwarsdenker op straat komt te staan. Dat zijn methoden als die van de Spaanse Inquisitie!

En uh, seniors, we zien mekaar in court voor de LEE 20 / 44 PW, toch!?
Het is tijd dat De Rechtspraak onafhankelijk en onpartijdig gaat rechtspreken, ethisch bent u mr. F. Sijens, mr. C.H. de Groot, mr. M.W. de Jonge en tijdelijk president Herman van der Meer volledig afgedaan met uw corrupte mores.
Respect dien je te verdienen, dat geldt ook voor senior rechters, respect kan je niet afdwingen dan alleen met misbruik van macht in een smerige dictatuur.

Voor de bodemprocedure, ben benieuwd naar de volgende gemanipuleerde corrupte uitspraak na mondelinge afhandeling met vragen aan en antwoord daarop door de corrupte onderneming Gemeente Noordenveld want anders heeft er geen echte rechtspraak plaatsgevonden, toch, wijsneuzen!

R. Huijskens

C.A.M. van velzen

(nog steeds) BRP
Lindelaan 18
9342PL Een



BIJLAGEN

- 1: Website natuurkunde.nl geluidsdruk
- 2: Website natuurkunde.nl Kwadrantenwet
- 3: Website fotoclub oog & optiek Lunteren, omgekeerde kwadrantenwet
- 4: Wikipedia over de Inquisitie
- 5: NOTA Ministerie VROM 1996, Inspectie, inzake gevolgen Laag Frequent geluid
- 6: Eerste ontvangstbevestiging namens Koning Willem-Alexander
- 7: Tweede ontvangstbevestiging namens Koning Willem-Alexander
- 8: Uitspraak, derde, inzake LEE 20 / 351 PW JONG
- 9: E-mail aan directie Vaillant Nederland
- 10: CC aan RIVM bij contactverzoek Prof. Radstake
- 11: Motie Schonis en WHO-richtlijnen voor omgevingsgeluid (2018)
- 12: E-mail aan Gemeente Noordenveld, Mw. Marleen van Zanten

Kijk ook eens op onze andere websites:  (<http://www.sciencespace.nl>)

 (<http://www.mijnscheikunde.nl>)

 (<http://www.exactwatjezoekt.nl>)

Bijlage 1

Meld je aan voor de nieuwsbrief! (<https://natuurkunde.us3.list-manage.com/subscribe?u=c41cfe81b6926740fe69c918b&id=1f6ca27db3>)





(<https://www.facebook.com/sciencespace>)



(<https://twitter.com/sciencespacenl>)

[Home \(/\)](#) [Artikelen \(/artikelen\)](#) [Opgaven \(/opdrachten\)](#) [Examen \(/examen\)](#) [Filmpjes \(/filmpjes\)](#)

[Applets \(/applets\)](#) [PWS \(/pws\)](#) [Vraagbaak \(/vraagbaak\)](#) [Over ons \(/over-ons\)](#) [Links \(/links\)](#)

Zoeken

[^ Overzicht \(/opdrachten?page=1\)](#)

Geluidsdruk

Onderwerp: Geluid

Geluid is een longitudinale golf. In gassen, zoals lucht, geven de verplaatsingen van luchtdeeltjes veranderingen in de dichtheid (verdichtingen en verdunningen van de lucht). En variaties in de dichtheid geven op hun beurt variaties in de druk van de lucht. Die drukvariaties ($druk = kracht / oppervlakte$; eenheid = $N/m^2 = Pa$) brengen het trommelmembraan van ons oor in trilling.

Je kunt geluidsniveau baseren op de intensiteit van het geluid of op de drukvariaties. Hoe die twee samenhangen wordt hier behandeld.

In de diagrammen hieronder zie je hoe de druk p_{tot} afhangt van de tijd bij een frequentie van 80 Hz. De druk varieert tussen de 900 en de 1100 hPa (1 hPa is een hectopascal = 1 ouderwetse millibar = 100 Pa), met een gemiddelde van 1000 hPa. Overigens is dit geluid waanzinnig hard, maar dat doet er even niet toe.

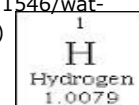
Gerelateerde opgaven



Wat betekent dB(A)?

Correctie met de A-weging.

(/opdrachten/1546/wat-betekent-dba)



(/opdrachten/692/geluidsdruk-en-amplitude)

Geluidsdruk en amplitude

Amplitude kleiner dan waterstofaatom, en toch k...



Geluidsdrukniveau

Amplitude en geluidsdruk geven de intensiteit v...

(/opdrachten/838/geluidsdruk-niveau)

Decibelschaal, deel 2

Het gehoor verslechtert met de jaren.

(/opdrachten/1544/decibelschaal-deel-2)



(/opdrachten/1826/rekenen-met-de-decibelschaal)

Rekenen met de decibelschaal

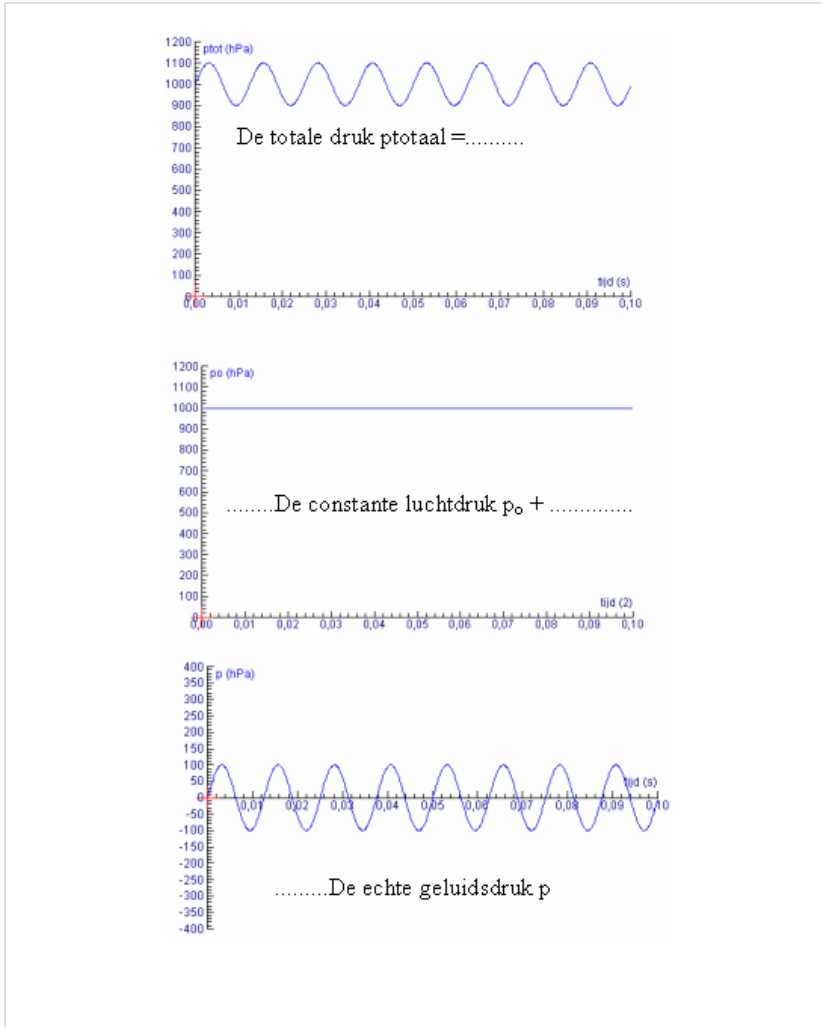
Intensiteit, geluidsvermogen en geluidsniveau m...



Decibelschaal

Bijles over intensiteit, kwadratenwet en geluid...

(/opdrachten/698/decibelschaal)



De druk p_{tot} kun je opgebouwd denken uit de constante luchtdruk die er is zonder geluid p₀, en de echte geluidsdruk die volgens een sinusfunctie varieert: p

Dus p_{tot} = p₀ + p

In de grafiek zie je dat de amplitude van p 100 hPa is.

Dus p_{max} = 100 hPa.

Als je p_{max} hebt kunnen meten, is het mogelijk een geluidsniveau gebaseerd op de geluidsdruk te berekenen. Dat kan met de volgende formule:

$$L = 20 \cdot \log\left(\frac{p_{eff}}{p_{ref}}\right)$$

Met p_{eff} wordt bedoeld de effectieve geluidsdruk. Deze is gelijk aan p_{max} · 1/2 · √2.

De refentiedruk p_{ref} is 2.10⁻⁵ Pa.

Voorbeeld 1:

Stel dat de amplitude van de geluidsdruk 100 hPa is, zoals in de diagrammen hierboven. Hoe groot is dan het geluidsniveau?

Oplossing: 100 hPa = 10 000 Pa = p_{max}.

Dan is p_{eff} = 10 000 · 1/2 · √2 = 7,07.10³ Pa



Opgaven over decibelschaal

Verzamelmap voor opgave over de (/opdrachten/824/over-decibelschaal)



(/opdrachten/459/geluidsniveau-bij-een-snelweg)

Geluidsniveau bij een snelweg

De ontwikkeling van het het geluidsniveau rondo...



Geluidsniveau van een haan en een walkman

Een haan schadelijk (/opdrachten/156/geluidsniveau-van-een-haan-en-een-walkman)



(/opdrachten/1811/geluidsniveau-bij-een-concert-1)

Geluidsniveau bij een concert (1)

Gehoorschade of niet?

Gerelateerde artikelen



(/artikelen/882/en-afstand-afleiding-exponentiele-functie)



(/artikelen/882/geluid-en-afstand-afleiding-exponentiele-functie)

Geluid en afstand, afleiding exponentiele functie

Hoe bouw je exponentiële functies om?

(/artikelen/2147/geluid-van--5-db-kun-je-dat-horen)



(/artikelen/2147/bestaat-geluid-van--5-db-kun-je-dat-horen)

Bestaat Geluid van -5 dB? Kun je dat horen?

Een interessant verschijnsel bij negatief gelui...

$$L = 20 \cdot \log (7,07 \cdot 10^3 / 2 \cdot 10^{-5}) = 20 \cdot \log (3,54 \cdot 10^8) = 171 \text{ dB.}$$

Met dit geluid zou je direct je trommelvliezen vernielen.

Voorbeeld 2:

Het geluidsniveau is 55 dB. Hoe groot is dan de amplitude van de drukvariaties p_{\max} ?

Oplossing: $55 = 20 \cdot \log (p_{\text{eff}} / 2 \cdot 10^{-5})$

Dan is $p_{\text{eff}} / 2 \cdot 10^{-5} = 10^{2,75} = 562$

En $p_{\text{eff}} = 562 \cdot 2 \cdot 10^{-5} = 1,12 \cdot 10^{-2} \text{ Pa.}$

De maximale druk is dan $p_{\max} = 1,12 \cdot 10^{-2} \cdot \sqrt{2} = 0,016 \text{ Pa.}$

Wil je meer weten over de afleiding van de formule $L = 20 \cdot \log (p_{\text{eff}} / p_{\text{ref}})$, klik dan hier: [Geluidsdrkniveau](http://www.natuurkunde.nl/opdrachten/838/geluidsdrkniveau)
(<http://www.natuurkunde.nl/opdrachten/838/geluidsdrkniveau>).

Wil je weten hoe je uit de effectieve geluidsdruk de amplitude van de luchtdeeltjes kan berekenen, klik dan hier: [\(Geluidsdruk en amplitude\)](#)
(<http://www.natuurkunde.nl/opdrachten/692/geluidsdruk-en-amplitude>).

(/artikelen/152
en-afstand)



(/artikelen/1528/geluid-
en-afstand)

Geluid en Afstand

*Kun je een boven
Nederland vliegende
straaljager...*

Bart Lindner

Kijk ook eens op onze andere websites:  (<http://www.sciencespace.nl>)

 (<http://www.mijnscheikunde.nl>)

 (<http://www.exactwatjezoekt.nl>)

Bijlage 2

Meld je aan voor de nieuwsbrief! (<https://natuurkunde.us3.list-manage.com/subscribe?u=c41cfe81b6926740fe69c918b&id=1f6ca27db3>)





(<https://www.facebook.com/sciencespace>)



(<https://twitter.com/sciencespacenl>)

[Home \(/\)](#) [Artikelen \(/artikelen\)](#) [Opgaven \(/opdrachten\)](#) [Examen \(/examen\)](#) [Filmpjes \(/filmpjes\)](#)

[Applets \(/applets\)](#) [PWS \(/pws\)](#) [Vraagbaak \(/vraagbaak\)](#) [Over ons \(/over-ons\)](#) [Links \(/links\)](#)

Zoeken

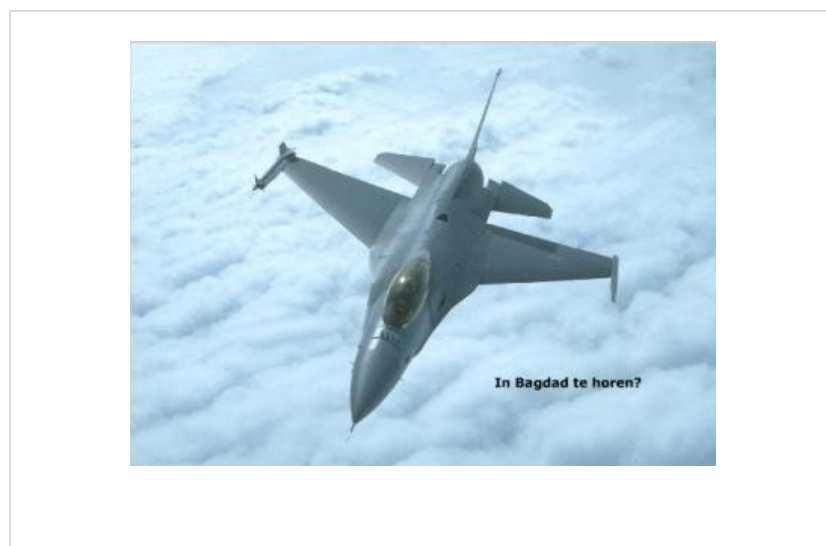
[^ Overzicht \(/artikelen?page=1\)](#)

Geluid en Afstand

Onderwerp: Geluid, Trilling en golf

Kun je een boven Nederland vliegende straaljager in Bagdad horen? Nee! En gelukkig in een heel groot deel van Nederland ook niet, anders zou je vergaan van de herrie. Toch zit er een probleem. Een straalvliegtuig (F16A) heeft een geluidsvermogen van pakweg 20 kW. Op welke afstand is het geluidsniveau dan 20 dB? Als je het met de kwadratenwet en de formule voor geluidsniveau uitrekt, kom je op ongeveer 4000 km. Dat zou betekenen dat als het toestel boven Nederland vliegt, het nog in Bagdad te horen zou zijn.

Energieverlies en de kwadratenwet



De voornaamste reden voor deze veel te grote uitkomst: in de kwadratenwet laten we ten onrechte de absorptie van de geluidsenergie door de lucht zélf buiten beschouwing. Als het geluid zich voortplant, wordt onderweg een deel van de

Gerelateerde opgaven



Geluidsdruk

Directe vernietiging van je trommelvliezen bij ...

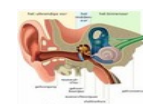
(/opdrachten/633/geluidsdruk)



(/opdrachten/1924/vleermuis)

Vleermuis

Pas erop vlieg, hij komt je halen.



Brommergeluid

Geluidsniveau van een brommer op

verschillende ...

(/opdrachten/650/brommergeluid)

Bewegingssensor (VWO-1 2001)

Bewegingssensor werkt op geluid. (/opdrachten/619/bewegingssensor-vwo-1-2001)



(/opdrachten/459/geluidsniveau-bij-een-snelweg)

Geluidsniveau bij een snelweg

De ontwikkeling van het geluidsniveau rondo...



Bewegingssensor (VWO-2 2001)

Bewegingssensor werkt met geluid. (/opdrachten/1023/bewegingssensor-vwo-2-2001)

geluidsenergie in warmte omgezet. Daardoor neemt de geluidsintensiteit sneller af met de afstand dan volgens de kwadratenwet.

Een beter resultaat krijg je als je de kwadratenwet corrigeert door aan te nemen dat er per afgelegde meter een klein deel van de geluidsenergie verloren gaat. Je kunt dan wiskundig afleiden dat de intensiteit daardoor, volgens een exponentiële functie, afneemt met de afstand.

Voor een evenwijdige bundel kun je afleiden dat

$$I(x) = I(0) \cdot 10^{-\mu \cdot x} - \mu \cdot x$$

Het geluidsniveau neemt dan per meter met $10 \cdot \mu$ dB af.

Hierin is μ een nader te bepalen coëfficiënt.

Intermezzo. Wil je meer over die afleiding weten, klik dan hier.

(../view.do?supportId=583641)

De kwadratenwet in de prullenmand?

In plaats van de kwadratenwet is de volgende formule een goede gok:

$$I(r) = 10^{-\mu r} \cdot \frac{P}{4 \cdot \pi \cdot r^2} >$$



In de figuur hierboven is voor de F16 het geluidsniveau als functie van de afstand gegeven. De bovenste lijn is volgens de kwadratenwet ($\hat{I} \frac{1}{4} = 0$) en de lijn eronder is berekend met de formule hierboven.

De eerste 300 meter gaat de kwadratenwet nog redelijk goed op, maar op grotere afstand blijkt de absorptie van het geluid een behoorlijk grote rol te spelen. Er is redelijk goede overeenstemming met gemeten geluidsniveau's als je voor μ de waarde $3 \cdot 10^{-4} \text{ m}^{-1}$ neemt. Op 6000 m hoogte geeft de F16 aan de grond een geluidsniveau van 59 dB en als het vliegtuig 1500 m boven de grond is 85 dB.

Download bestand(CMR)

(https://media.natuurkunde.nl/content_files/files/12006/original/Geluidsniveau_vliegtuig_afstand.cma7?1539686862)

Hier kun je het Coachmodel dat in deze figuur gebruikt is downloaden.



Geluidsbron

Dopplereffect bij sirene op snelweg.

(/opdrachten/1197/geluidsbron)



(/opdrachten/1226/gehoor)

Gehoor

Rotjes, verschil in geluidsniveau in linker- en...

Gerelateerde artikelen



(/artikelen/882-en-afstand-afleiding-exponentiele-functie)



(/artikelen/882/geluid-en-afstand-afleiding-exponentiele-functie)

Geluid en afstand, afleiding exponentiele functie

Hoe bouw je exponentiële functies om?

Vraag

Op welke afstand is volgens deze aangepaste kwadratenwet het geluid van de F16 gelijk aan 20 dB?

Antwoord

Met behulp van de grafische rekenmachine kun je deze vergelijking vrij gemakkelijk oplossen. Er komt zo'n 16 km uit en dat is wat realistischer dan die 4000 km. De waarde van μ hangt sterk af van de frequentie van het geluid. Bij een hoge frequentie is de absorptie van geluid veel sterker. Dat geluid komt dan dus minder ver. Vandaar dat de toon van een misthoorn vrij laag is.

ISO 9613-1. Om het geluidsniveau op een bepaalde afstand van een geluidsbron nauwkeurig te bepalen wordt de ISO (=International Standardisation Organisation) 9613-2 rekenwijze voorgeschreven. Met behulp van een aantal uiterst ingewikkelde formules wordt op grond van frequentie, luchtdruk, temperatuur en vochtigheidsgraad van de lucht berekend hoeveel dB het geluidsniveau per km afstand afneemt. Wil je zelf bepalen hoeveel dB per km het geluidsniveau afneemt, ga dan naar ISO 9613-1.
(<http://www.npl.co.uk/acoustics/techguides/absorption/>)

Bart Lindner

Bijlage 3

Omgekeerde kwadratenwet – wat is het en wat kun je ermee?

Home / Techniek / Omgekeerde kwadratenwet – wat is het en wat kun je ermee?



Omgekeerde kwadratenwet – wat is het en wat kun je ermee?

Voor ons fotografen draait alles om het werken met licht. Het gekozen gebruik van het licht bepaalt voor een groot deel de sfeer van de foto, maar leidt ook de kijker door het beeld. De lichte delen trekken de aandacht terwijl de donkere delen pas later meespelen. Daarom is het van belang dat je als fotograaf goed weet hoe licht zich gedraagt om er op die wijze er optimaal gebruik van te kunnen maken. Te vaak zie je dat er (te) veel licht op het onderwerp wordt gezet om op zeker te spelen waardoor het beeld vlak wordt (uiteraard kan dit ook een bewuste stijlkeuze zijn).

Door het licht te begrijpen kun je veel creatiever gaan werken met licht waardoor ook je fotografie vaardigheden zullen toenemen en je meer en meer het beeld kunt maken dat je voor ogen hebt. Ook hier geldt; oefening baart kunst.

De omgekeerde kwadratenwet leert ons dat, zonder al te technisch te worden, licht afvalt omgekeerd evenredig aan het kwadraat van



Laatste berichten

> [Woensdag 12 februari – Workshop creatieve portret](#)

> [Eerste bijeenkomst 15 januari 2020](#)

> [Data bijeenkomsten 2020](#)

> [Woensdag 13 november – Workshop gebruik van licht bij portret](#)

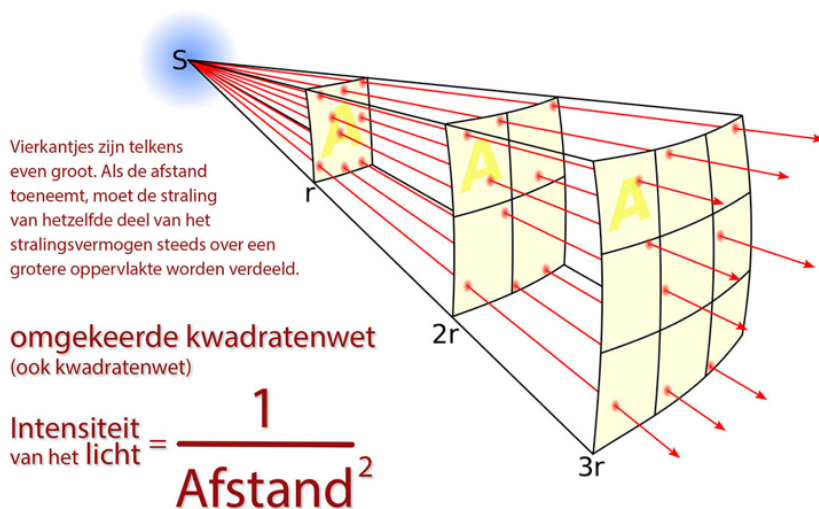
> [Werkgroepen presentatie-avond – woensdag 2 oktober](#)

> [Omgekeerde kwadratenwet – wat is het en wat kun je ermee?](#)

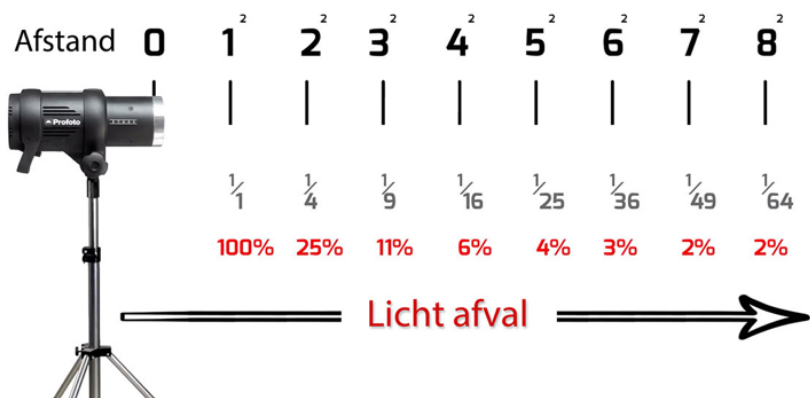
Data bijeenkomsten:

1: woensdag 15 januari

de afstand. In normaal Nederlands houdt dat in dat licht zwakker wordt naarmate de afstand groter. Wat houdt dat nu precies in? En hoe kun je dat toepassen in je werk als fotograaf?



Stel je object staat op 1 meter van je lichtbron en je apparatuur is zo ingesteld dat de belichtingswaarden voor het maken van de foto kloppen. Wat zal er dan gebeuren met het licht als je het object verplaatst naar 2 meter van de lichtbron? Vaak hoor ik dan als antwoord; een halvering van de hoeveelheid licht. Dit is echter niet zo. De kwadratenwet stelt dat het afvallende licht nog slechts een kwart is. Je neemt in dit geval het getal 2 in het kwadraat. Dat maakt 4. Maar aangezien het omgekeerd evenredig is wordt dat 1/4. Bij een afstand van bijvoorbeeld 5 zou dat worden 1/25 (5x5), afstand 5x groter, licht 5 in het kwadraat kleiner. Bij 8 1/64 (8x8) en bij 11 zelfs 1/121 (11x11). Wat hierbij meteen opvalt is dat het licht in het begin sneller afvalt dan naarmate de afstand tot de lichtbron groter wordt.



Als we dit uitdrukken in een percentage waarbij de eerstgenoemde

- bespreking
- 2: woensdag 12 februari**
- workshop
- 3: woensdag 11 maart** - bespreking
- 4: woensdag 22 april** - AFGELAST
- 5: woensdag 13 mei** - AFGELAST
- 6: woensdag 24 juni** - workshop
- 7: woensdag 15 juli** - bespreking
- 8: woensdag 19 augustus** - workshop
- 9: woensdag 23 september** - bespreking
- 10: woensdag 14 oktober** - workshop
- 11: woensdag 11 november** - bespreking
- 12: woensdag 9 december** - workshop

Deelnemers

- 1:** Theo Fama
- 2:** Marijn Pater
- 3:** Kees Jan Schilstra
- 4:** Marlies van de Watering
- 5:** Gesina Ploeger
- 6:** Lianne van den Brandhof

afstand van 1 meter 100% is dan is dat op 2 meter nog maar 25%. Op 5 meter 4%, op 8 meter 2% en op 11 meter zelfs < 1%. Bij deze waarden zie je meteen duidelijk dat het licht sneller afvalt in het begin en naarmate de afstand tot de lichtbron verder weg komt te liggen deze procentueel steeds minder snel afneemt.

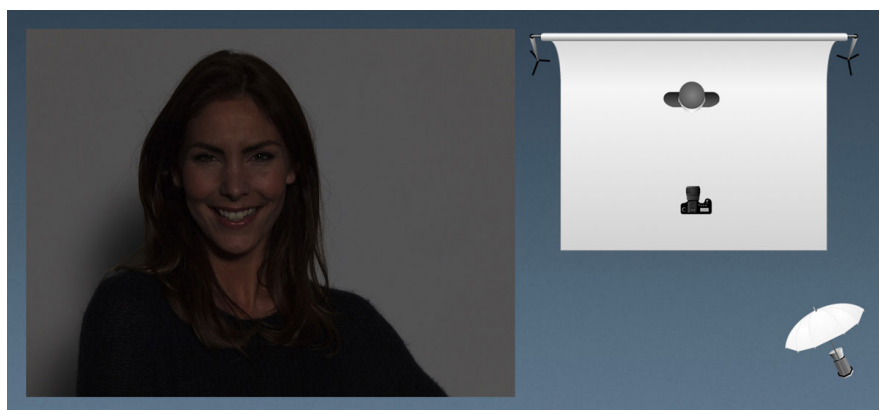
Dit is erg belangrijk om te begrijpen... Je ziet enorme verschillen dicht bij de lichtbron, van de hoeveelheid licht op 1 meter (100%) is op 2 meter nog maar 25% over... Terwijl het verschil tussen 7 en 8 meter nihil is (afgerond beide 2%).

Natuurlijk hoeft je de formules en de getallen niet te onthouden en/of toe te passen tijdens het fotograferen. Maar wat je wel moet onthouden is het principe, het effect van deze natuurkundige eigenschap van licht. Onthoud dat de lichtafval het grootst is dichtbij de lichtbron en dat op grotere afstand de lichtafval veel minder is. Lichtafval verloopt niet evenredig.

Voorbeeld 1

Alleen lichtbron verplaatsen. Bij de eerste opname staat de lichtbron op 1 meter afstand van model en zijn de instellingen zodanig dat er een goed belichte foto ontstaat. Bij de volgende foto's is telkens de lichtbron met 1 meter verder verplaatst, daarbij is niets aan de camera of lichtbron aangepast. Je ziet duidelijk dat het licht afneemt naarmate de lichtbron verder weg staat. Maar kijk nog eens goed, je ziet dat de lichtafval tussen de eerste en de tweede foto veel groter is dan tussen de derde en vierde foto.





Voorbeeld 2

Net als bij voorbeeld 1 gaan we alleen de lichtbron verplaatsen, maar nu passen we het vermogen van de lichtbron aan voor een juiste belichting. Wat je nu ziet is dat de achtergrond steeds lichter wordt. Hierbij is het verschil in helderheid van de achtergrond tussen opname één en opname twee groter dan tussen opname drie en vier.



Het grappige is dat de achtergrond steeds lichter wordt naar mate de lichtbron verder weg staat... Dat komt omdat we nu het vermogen van de lichtbron telkens verhogen bij grotere afstand om een juiste belichting te verkrijgen. Er komt hierdoor telkens meer

licht op de achtergrond, omdat de lichtafval minder is op grotere afstand.

Wat heb je aan deze kennis in de praktijk? Stel, je wilt een mooi portret maken met lekker veel contrast in het gezicht. Door de lichtbron dicht op je model te zetten zal het licht aan één zijde (mits de lichtbron zijdelings geplaatst is) goed belicht zijn en aan de andere zijde snel donkerder worden door het afvallende licht. Hierdoor kun je prachtige contrastrijke beelden maken.

En stel dat je een groepsfoto gaat maken. Daarbij staan uiteraard de mensen op verschillende afstanden van de lichtbron. Staat je lichtbron dicht op de groep, dan krijg je veel verschil in belichtingen. Dit wil je natuurlijk niet. Je wilt dat alle personen op de groepsfoto ongeveer hetzelfde belicht zijn. Je komt dus in de problemen als je lichtbron te dicht bij de groep mensen hebt staan. Om dit probleem om te lossen, moet je de lichtbron verder van de groep zetten. De lichtafval is dan veel minder en de mensen zijn ongeveer hetzelfde belicht.

Wel dient hierbij opgemerkt te worden dat licht natuurlijk ook een ander kenmerk heeft; hoe groter de lichtbron en hoe dichter bij je object, hoe zachter het licht. Maar ook hoe kleiner de lichtbron en hoe verder weg van het object hoe harder het licht zal worden. Hier zal dan altijd een concessie in gedaan moeten worden. Uiteraard kan er ook gewerkt worden met meerdere lichtbronnen, maar voor de duidelijkheid van de werking gaan we hier uit van één lichtbron.

Voorbeeld 3

Nu verplaatsen we telkens (met stappen van 1 meter) het model, de camera en de lichtbron samen steeds verder weg van de achtergrond. We zorgen dat we bij de eerste opname een goed belichte foto hebben en veranderen daarna niets meer aan de instelling. Nu zie je het tegenovergestelde van voorbeeld 2. Nu wordt de achtergrond niet lichter, maar donkerder. En ook hierbij zie je het meeste verschil in helderheid-afname in de achtergrond tussen de eerste en tweede opname. Het verschil in achtergrondhelderheid is minder groot tussen de derde en vierde opname.



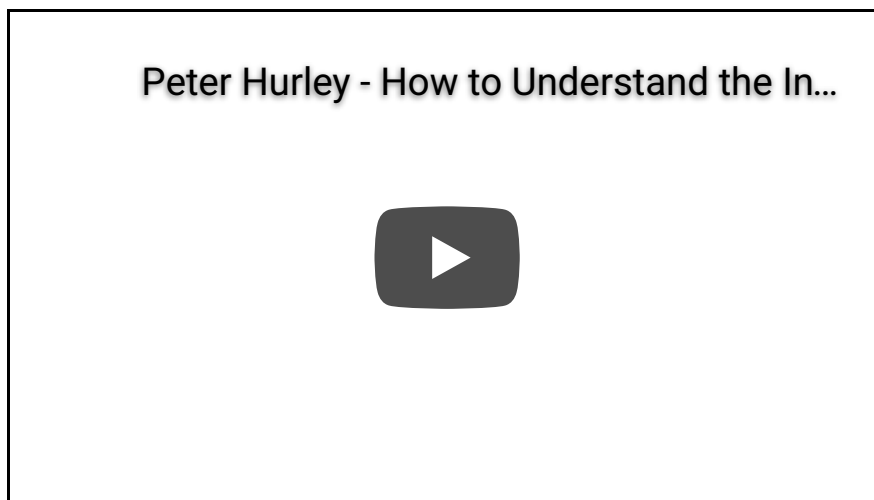
Op deze manier kun je van je witte achtergrond ook een (bijna) zwarte achtergrond maken. Je hebt geen 20 verschillende grijze achtergrondrollen nodig voor je portretten. Met de kennis van licht (in dit geval lichtafval) kun je met één witte achtergrond alle

gewenste grijstinten maken.

Over de werking van licht en hoe het zich gedraagt valt erg veel te vertellen. In dit artikel heb ik een deel laten zien (verre van compleet) hoe de omgekeerde kwadratenwet (inverse square law) kan worden toegepast in een praktische situatie. Uiteraard zijn ook beeldvormers als softboxen, paraplu's, reflectoren en dergelijke van invloed hoe je jouw beeld maakt. Maar door de wetmatigheid van licht te begrijpen zal dit zeker bijdragen aan jouw werk als fotograaf.

Bron tekst: Zoom.nl

Bekijk ook eens dit filmpje waarin Peter Hurley de Inverse Square Law uitlegt.



september 8th, 2019 | [Techniek](#)

Deel dit verhaal, kies je platform!



Om deze website goed te laten functioneren maken we gebruik van cookies.

IK BEGRIJP HET!

Bijlage 4

WIKIPEDIA

Inquisitie

De **Inquisitie** (van het Latijn *inquisitio* = onderzoek), voluit: *Inquisitio haereticae pravitatis* (onderzoek naar het verderf van de ketterij), was een rechtbank van de Katholieke Kerk, belast met de opsporing van, het onderzoek naar en het opleggen van straffen aan ketters. Naast de pauselijke inquisitie bestonden de Spaanse Inquisitie (1478-1834) en de Romeinse inquisitie (1542-1965). In plaats van beschuldigingen door een partij (accusatoir proces) leidde eigen onderzoek door de rechtbank een proces in. Volgens de onderzoeker Henry Kamen is het aantal slachtoffers van de Spaanse inquisitie veel lager dan altijd is aangenomen.^[1] Het hoge aantal was een onderdeel van de propagandastrijd tegen Spanje begonnen tijdens de reformatie en werd later de zwarte legende genoemd.

De Spaanse Inquisitie werd in 1478 opgericht, nadat Isabella van Castilie en Ferdinand van Aragon met elkaar gehuwd waren, en samen naar vergroting en versterking van hun koninkrijk streefden. Tomás de Torquemada, dominicaan, werd in 1481 voor Spanje tot grootinquisiteur aangesteld; in 1492 werd in Spanje de akte van verdrijving uitgevaardigd en in dat verband zijn toen ongeveer 160.000 joodse families Spanje ontvlucht. De Raad van Beroerten, die in de 16e eeuw in verband met de Nederlandse Opstand werd ingesteld door de vertegenwoordiger van de Spaanse koning de hertog van Alva, wordt ten onrechte soms als een instrument van de Inquisitie van de Katholieke Kerk beschouwd.

Inhoud

Ontstaan

- Consolidatie van de Kerk

- Vervolging

Werkwijze

- Straffen bij de vervolging van de katharen

Inquisitie in Europa (ca. 1380-1750)

- Frankrijk

- Spanje

- Portugal

- Italië

- Engeland

Heilig Officie en Congregatie voor de Geloofsleer

Literatuur

Zie ook

Externe links

Bronnen en noten

Ontstaan

Consolidatie van de Kerk

De keizers Theodosius de Grote (379-395) en Justinianus I (527-565) benoemden reeds bepaalde personen die de naam *inquisitor* (onderzoeker) droegen voor het opsporen van ketters. In de vroege middeleeuwen werd met relatieve openheid gesproken over de inhoud van de leer. Dit bracht met zich mee dat er verschillende interpretaties van die leer waren, wat de eenheid van de Kerk niet ten goede kwam. Augustinus zag ketterij — of *heresie* van het Griekse *hairesis* voor keuze — als afwijking van het ware geloof. Men begon dogma's vast te stellen om het ware geloof te definiëren. Met de ontwikkeling van de dogmatiek werd niet alleen duidelijk wat het ware geloof inhield, het maakte ook duidelijk wat hier niet mee overeenkwam. Afwijkende geloofsovertuigingen konden niet meer getolereerd worden en aanhangers hiervan werden vanaf de 12e eeuw vervolgd, wat MOORE de *Persecuting Society* heeft genoemd.^[2]

Inquisitie bijeenkomst geschilderd door Francisco Goya

Vanaf de 11e eeuw waren zowel de Kerk als de grote Europese koninkrijken in staat om hun ideologieën en doelen beter te definiëren. Dit resulteerde vanaf de Gregoriaanse hervorming in een afwijzing van corruptie en verwereldlijking binnen de Kerk, maar ook in een afwijzing van groepen die afweken van die ideologieën. Dit was niet alleen de islam, maar ook bewegingen als de bulgarelli, de waldenzen en de kathari. Andere bewegingen als de franciscanen en de humiliati werden wel erkend, waarbij niet altijd duidelijk is wat de overwegingen waren om de ene groepering wel op te nemen en de andere niet.

Vervolging

In 1157 werd tijdens het Concilie van Reims voor het eerst opgeroepen tot de vervolging van ketters. Op 4 november 1184 volgde het decreet van Verona (*Ad Abolendam* – "Met het doel af te schaffen"), waarbij paus Lucius III in overleg met keizer Frederik I Barbarossa de wereldlijke macht opriep maatregelen te nemen tegen de toen wijdverbreide ketterijen over geheel Europa, met weinig gevolg.

In 1211 riep de Franse edelman Simon IV van Montfort een 'parlement' in het Zuid-Franse Pamiers bijeen. Simon de Montfort was de wereldlijke leider van de Albigenzische Kruistochten, de militaire campagne tegen de katharen. Er was daarbij een probleem gerezen. De pauselijk legaat, de cisterciënzer Arnaud Amaury (of Amalric), had gezegd: "*Hoewel ik de dood van de vijanden van Christus wens, kan ik ze, als monnik en priester, niet ter dood brengen.*" Arnaud Amaury en

De Montfort vonden samen een oplossing. De kerkelijke inquisitie zou de ketters aanwijzen en een passende straf opleggen, en dan zou de wereldlijke macht de opgelegde straf uitvoeren. Er werd nog een aantal andere regels vastgelegd, de zogenaamde ‘Regels van Pamiers’. De invloedrijkste daarvan was wel dat monniken of priesters die namens de kerk met de uitvoering van de inquisitie werden belast, boven de wereldlijke macht stonden. Ze hoefden dus geen verantwoording af te leggen voor hun daden, behalve dan aan God, en aan de bisschop in wiens diocees zij actief waren en opdracht tot inquisitoriale taken ontvingen.

Met de Regels van Pamiers van 1211 werd de Inquisitie voor het eerst formeel geïnstitutionaliseerd op diocesaan niveau en werd de samenwerking tussen kerk en staat vastgelegd. Vanaf dat moment kon de inquisitie regionaal de vorm aannemen van een systematische vervolging van de katharen en andere andersdenkenden. In verschillende pauselijke decretalen werden telkens aspecten van de toepassing van de inquisitoriale methode verder uitgewerkt. Pas na de verschijning in 1234 van de decretalenverzameling van paus Gregorius IX beschikte men over min of meer uniforme en consistente regels op dit gebied, in plaats van los overgeleverde, toevallig bekende relevante decretalen.

De Regels van Pamiers werden op aandringen van paus Innocentius III in 1215 aangescherpt tijdens het Vierde Lateraans Concilie en namens de hele kerk goedgekeurd. Hier werd ook een aantal religieuze groepen veroordeeld en andere erkend. Er werden decreten tegen de katharen en de Waldenzen afgekondigd. Joden moesten een geel insigne gaan dragen en ook moslims moesten onderscheidende tekenen gaan dragen. Na het pontificaat van Honorius III constateerde Gregorius IX (1227-1241) dat veel bisschoppen te laks waren bij het uitvoeren van hun inquisitoriale taak. Sommige bisschoppen maakten openlijk bezwaar tegen de inquisitie. Gregorius IX plaatste daarom de inquisiteurs direct onder pauselijk gezag. Daardoor konden zelfs bisschoppen voor de inquisitie worden gedaagd.

Om willekeurige vervolgingen te vermijden, vertrouwde Gregorius in 1232 de taak van de inquisitie toe aan de pas opgerichte en in 1215 door de paus erkende orde der dominicanen, waarvan Dominicus Guzman de stichter was. Daarmee was de inquisitie nu geheel formeel bevestigd en geïnstalleerd. Verschillende vroege dominicanen werden tot inquisiteur benoemd. In 1237 belastte de paus ook de franciscanen met de inquisitie. De katharen waren hier het eerste slachtoffer van, maar ook de Joden – die bij Augustinus weliswaar een aparte status hadden, maar wel bescherming genoten – leprozen en homoseksuelen werden al snel het slachtoffer. Dit was de schaduwzijde van de economische expansie en de nieuwe spiritualiteit.

In 1243 besloot paus Innocentius IV dat bij de verhoren van verdachten ook marteling was toegestaan. De inquisitie vormde van toen af aan, onder rechtstreeks toezicht van de paus, een ontzagwekkende, nagenoeg onaantastbare macht, niet alleen van de Kerk over het volk, maar ook binnen de Kerk zelf.

Toch was de inquisitie in zekere zin afhankelijk van de wereldlijke macht. Zoals overeengekomen bij de Regels van Pamiers had de inquisitie enkel de bevoegdheid om te onderzoeken en straffen op te leggen, maar niet om de straf uit te voeren. Toen later de wereldlijke macht niet meer aan de uitvoering van de straf wilde meewerken, zoals dat tenslotte ook grondwettelijk werd bepaald door de scheiding van kerk en staat, werd de kerkelijke inquisitie feitelijk machteloos bij het vervolgen van andersdenkenden buiten de Kerk. De macht van de inquisitie beperkte zich toen tot de geleerden binnen de eigen Kerk. Tijdens de 16e-eeuwse reformatie zou de bereidheid of de weigering van de wereldlijke macht mee te werken aan de vervolging van de protestanten een

beslissende factor worden in het succes of het falen van de reformatie in verschillende landen. Paus Paulus III richtte in 1542 de *Congregatio Romanae et Universalis Inquisitionis* op, waardoor de inquisitie in de verschillende landen gecentraliseerd werd.

Werkwijze

De Inquisitie ging in Zuid-Frankrijk bij de vervolging van de katharen als volgt te werk: een delegatie van de inquisitie kwam aan in een dorp of stad. De pastoor werd gevraagd de hele gemeenschap samen te roepen in de kerk. Iedereen kwam, want door afwezigheid zou men zichzelf verdacht maken. Daar werd de gemeenschap toegesproken door de inquisiteurs, en opgeroepen tot berouw. De biecht werd afgenomen, en kleine opbiechtingen van ketterij werden makkelijk vergeven, indien men maar berouw toonde én oprechtheid, namelijk door twee andere kettters aan te geven.

Verhoor met foltering

Daardoor ontstond een kettingreactie van verdachtmakingen. De ernstige gevallen van ketterij werden op een lijst gezet. Na geruime tijd werden de verdachten gedagvaard. Tussen de dagvaarding en de presentatie van de gedagvaarde voor het tribunaal ging ook veel tijd voorbij, zodat de verdachte goed kon nadenken over wat men hem precies zou willen of kunnen vragen. Over de beschuldiging werd hij in het ongewisse gelaten, ook tijdens zijn verhoor, zodat hij lang in onzekerheid verkeerde. Pas na een zeer lang gesprek, alles nauwkeurig genoteerd in dossiers, als de verdachte zichzelf bijna verraden had, kwam de beschuldiging van ketterij boven water. Vaak was het dan te laat, en werd de verdachte met zijn eigen uitlatingen geconfronteerd.

Straffen bij de vervolging van de katharen

De aanvang was de campagne tegen de Albigenzen in het jaar 1208, waartoe besloten was door paus Innocentius III; een en ander vond plaats onder leiding van Simon IV van Montfort in overleg met de pauselijke legaat Arnaud Amaury. Op 22 juli 1209 werden in Béziers omstreeks 60.000 mensen gedood, zonder onderscheid in leeftijd, geslacht of geloof. De pauselijke legaat zou tegen de aanvoerders van de soldaten hebben gezegd "Maak ze dood. Want God herkent de Zijnen wel"^[3].

Wie bij de vervolging van de katharen zijn ketterse overtuiging had bekend en afgezworen, en ook andere kettters had aangebracht, werd meestal tot lichte straffen veroordeeld, zoals een verplichte bedevaart. Alle anderen konden tot zeer zware straffen veroordeeld worden, zelfs voor kleine overtredingen. De straf die de

Paus met grootinquisiteur (1882)

inquisiteur na de verhoren uitsprak, werd zelden gemotiveerd, maar dit gold ook voor andere rechters. Studies van de ondervragingen tonen aan dat de bestraffingen met grote willekeur werden uitgedeeld.

De gevangenisstraf kon verschillende vormen aannemen. De lichtste was de veroordeling *au mur large*, een soort open gevangenis in een ruimte met andere gevangenen, waar men familieleden op bezoek kon krijgen. Als ze het overleefden, werden ze na een aantal jaren vrijgelaten. Een feitelijk doodvonnis was de veroordeling *au mur strict*, waarbij voeten en handen met ketenen aan de muur vastgeklonken werden in een kleine cel. Tot de brandstapel werden alleen degenen veroordeeld die weigerden hun ketterse overtuiging af te zweren, en zij die na afzwering weer tot de ketterij waren teruggekeerd, de zogeheten *relapsi*.

Hoofddoelstelling van de inquisitie was echter niet om te straffen, maar om te bekeren. Praktisch alle middelen, tot aan marteling toe, werden aangewend om de verdwaalde schapen weer tot de kudde te doen terugkeren. De inquisiteur had zijn werk goed gedaan als een ketter in het openbaar zijn dwaling bekende, deze afzwoer, het gezag van de Kerk erkende, en zijn penitentie dankbaar aanvaardde als een mogelijkheid om weer met God in het reine te komen.

Daarvan werd een plechtige religieuze gebeurtenis gemaakt, meestal op een zondag, in aanwezigheid van de plaatselijke bestuurders, bisschoppen en abten. Deze gebeurtenis heette een *acte-de-foi*, acte van geloof. In het kader van de Spaanse Inquisitie werd de plechtigheid van de *autodafe* gekoppeld aan de eventuele terechtstelling van terdoodveroordeelden^[4].

Inquisitie in Europa (ca. 1380-1750)

De heksenvervolging was geen taak van de kerkelijke inquisitie (en geen typisch katholiek verschijnsel). Maar bij processen tegen heksen waren soms wel inquisiteurs aanwezig. Een wereldlijke rechtbank moest het oordeel vellen. Heksenvervolging deed zich vooral in de renaissance voor, omdat men in de middeleeuwen hekserij voor een bijgeloof aanzag.^[5] De moeder van Johannes Kepler is een bekend voorbeeld van iemand die werd aangeklaagd als heks door een *protestantse* rechtbank.

Na circa 1520 probeerden absolutistische vorsten de wetgeving en rechtsbedeling te moderniseren. De oude accusatoire rechtspraak werd daarbij grotendeels vervangen door de inquisitoire rechtspraak naar het model van de kerkelijke inquisitie en die zich baseerde op het Romeinse recht. Het inquisitoire recht werd – en bleef – de dominante vorm van rechtspraak in vrijwel geheel Europa, behalve in Engeland.

"Verscheiden wijzen van pijniging, bij de inquisitie gebruikelijk" – kopergravure uit de 18e eeuw

Accusatoir recht was een soort wedstrijd tussen de partijen onder een relatief passieve rechter. Beide partijen konden getuigen oproepen. Als het om hekserij ging, was er een aanklacht nodig van iemand die zich door de "heks" benadeeld voelde. De aanklager liep het risico om de zaak te

verliezen en een smaadproces tegen zich te krijgen. Het hing er vaak vanaf hoeveel getuigen de partijen op wisten te roepen (ofwel hoe geliefd ze waren in de gemeenschap).

Inquisitoir recht gaf de aanklager veel meer mogelijkheden:

- Rechter en aanklager waren dezelfde persoon. De rechter kon zelf op onderzoek uitgaan en de aanklacht formuleren.
- Confrontatie met de aanklager was niet mogelijk, de aanklacht kon anoniem gedaan worden.
- De zittingen konden geheim zijn.
- De beschuldigde kon onbeperkt vastgehouden worden tot aan het proces.
- De beschuldigde hoefde de aanklacht niet te vernemen.
- Marteling was toegestaan en na 1570 werden de aanvankelijk in het systeem ingebouwde beveiligingen (om de verdachte te beschermen tegen willekeurige marteling) vrijwel geheel losgelaten.
- De beschuldigde mocht geen advocaat hebben.
- De beschuldigde mocht geen getuigen oproepen.
- De beschuldigde mocht de getuigen van de aanklager niet ondervragen.
- Een aanklacht vanuit het volk was na 1590 niet langer nodig. Men hoefde zelfs niet meer te bewijzen dat de heks iemand kwaad had gedaan.
- Hoger beroep was onmogelijk.

Deze wetswijziging viel samen met een spirituele hervorming, die de angst voor zonde, de duivel en de hel aanwakkerde. Daardoor werden de heksen na 1450 beschuldigd van het sluiten van een pact met de duivel en na 1560 ook nog van het vrijwillig hebben van geslachtsgemeenschap met de duivel op de heksensabbatten. Volgens de witch cult theory hangt dit vooroordeel samen met de gehoorde God die de heksen aanbaden. Volgens de theorie hingen heksen de voorchristelijke Europese naturreligie aan, dit zou ook de oorsprong van de acht sabbats verklaren. Veel moderne heksen of Wiccans hangen deze theorie aan, maar voor deze theorie is echter geen wetenschappelijke ondersteuning die het bewijst of ontkracht. Tijdens de marteling werden de heksen gedwongen om de namen van andere deelnemers aan de sabbat te noemen. Deze werden opgepakt en gedwongen meer namen te noemen. Zo ontstonden na 1580 de beruchte massaprocessen die vele tienduizenden het leven hebben gekost, vooral in Duitsland en Frankrijk.

Frankrijk

Paus Paulus IV (1557) en de koningen Frans I en Hendrik II van Frankrijk gebruikten de inquisitie voor de onderdrukking van de hugenoten. Een buitengewone rechtbank (*chambre ardente*) werd tot vervolging en bestraffing van ketters ingesteld. Frans II droeg die taak in 1559 aan het Parlement van Parijs op. In 1772 hield de inquisitie in Frankrijk voorgoed op te bestaan.

Spanje

Hoe afhankelijk de inquisitie was van de wereldlijke macht, is het meest zichtbaar geworden tijdens de Spaanse Inquisitie: De koning van het net één geworden Spanje gebruikte in de 16e eeuw de inquisitie om met dwang religieuze eenheid op te leggen. De inquisitie werd daarmee tot

een zuiver politiek machtsmiddel.

In Spanje werden reeds sedert de 13e eeuw de Katharen uit Aragón verbannen. De joden en Moren, in de 14e eeuw tot het christendom bekeerd, bleven dikwijls in het geheim trouw aan het voorvaderlijk geloof. Om hen te dwingen daarvan af te zien werd de Spaanse inquisitie opnieuw ingericht door Ferdinand II en Isabella, met de toestemming van paus Sixtus IV (1 november 1478) en ook ingevoerd in die delen van het Spaanse rijk waar zij vroeger niet bestaan had. Zij zagen in de invoering van de inquisitie een uitmuntend middel om de macht van de leenadel en van de geestelijkheid te dwarsbomen en het koninklijke gezag uit te breiden. Zo werd de Spaanse inquisitie dus een koninklijke instelling. Ferdinand en Isabella benoemden in 1480 twee inquisitoren, die zij echter in 1483 vervingen door de nog strengere inquisiteur-generaal Tomás de Torquemada, prior van de dominicanen te Segovia. Paus Sixtus IV bevestigde Torquemada in zijn ambt als geloofsrechter van de gebieden Castilië en León en onderwierp ook Aragón, Valencia en Sicilië aan zijn gezag. In alle hoofdplaatsen werden nu geloofsrechtbanken gesticht; de gevangnissen ontvingen de naam van heilige huizen (*casas santas*).

Anders dan bij de eerdere vervolging van de katharen is het aantal mensen dat daadwerkelijk op de brandstapel eindigde wegens een veroordeling door de Spaanse Inquisitie, kleiner dan vaak wordt gedacht. In haar gruwelijkste vijftig jaar voerde de Spaanse inquisitie 44.000 processen. Daarvan eindigde volgens recente historische schattingen 1,6 % met een terdoodveroordeling: ongeveer 700 mensen. Dat percentage lag lager dan bij contemporaine wereldlijke rechtbanken.

In Spanje had de kerkelijke Spaanse inquisitie een zeer matigende invloed op de heksenvervolging. Er kwamen wel aanklachten uit het volk, maar de Spaanse inquisitie steunde die nauwelijks.^[6] In 1611 kwam er een publicatie van pater Alonso de Salazar, een rechter van de Spaanse inquisitie. Hij had de heksensabbat zoals twee jaar eerder beschreven door Pierre de Lancre laten 'naspelen' door heksen die bekend hadden (waaronder vele kinderen). Van hun verhalen bleek niets te kloppen met de werkelijkheid en bovendien waren ze met elkaar in tegenspraak. Ook had hij de veronderstelde hallucinogene zalven op dieren getest en het bleken onschuldige middeltjes te zijn. De Spaanse inquisitie was al nauwelijks geïnteresseerd in de heksenjacht omdat 1) men qua zondebok de handen al vol had met de Joden en de Moslims, 2) Spanje een grote traditie had van vijanden buiten het christendom, maar slechts een kleine traditie van vijanden binnen het Christendom zoals kettters (en later heksen). Na het uitkomen van het rapport van Salazar werden er in Spanje geen heksen meer vervolgd.^{[7][8][9]}

In de 18e eeuw verloor de inquisitie in Spanje geleidelijk haar gezag en de autodafe's werden zeldzamer. Koning Karel III verbood de inquisitie een vonnis te vellen zonder zijn verlof. Koning Jozef Bonaparte hief de inquisitie op 4 december 1808 op. Ferdinand VII herstelde haar weliswaar na zijn terugkeer in 1814, maar in 1834 werd zij in geheel Spanje definitief opgeheven en haar goederen werden door een Koninklijk Besluit van 1836 aan betaling van de staatsschuld besteed.

Portugal

In Portugal werd de inquisitie in 1536 ingevoerd, doch pas na 1547 kon zij ongehinderd haar gang gaan. De opperste rechtbank bevond zich te Lissabon. De grootinquisiteur werd door de koning benoemd en door de paus in zijn waardigheid bevestigd. De Portugese inquisitie is in de loop van haar bestaan meermalen in conflict gekomen met zowel de koninklijke macht (onder anderen met

Johan IV, die zich in 1649 tegen het systeem van de ongebreidelde confiscaties verzette) als met Rome (onder anderen met paus Innocentius XI, die de inquisitie van 1678 tot 1681 geschorst heeft). De Portugezen introduceerden de inquisitie in hun Indische koloniën, waar zij haar zetel had te Goa. In de 18e eeuw werd haar macht beperkt door minister Pombal. Koning Johan VI schafte de inquisitie in 1821 af, niet alleen in Portugal, maar ook in Brazilië en Indië.

Italië

In Italië bestond de inquisitie reeds vroeg. Zij werd bekrachtigd tijdens het Vierde Lateraans Concilie in 1215 door Paus Innocentius III, maar ook Paulus IV (1555-1559) gebruikte haar in de strijd tegen het protestantisme.

Engeland

In Engeland bleef de rechtspraak voornamelijk accusatoir en kregen ideeën als de heksensabbat weinig volgelingen. In Engeland werd ook veel minder gemarteld. Het aantal slachtoffers van de heksenwaan was hier 500-1000. Koning Jacobus I van Engeland geloofde vast in het bestaan van heksen en schreef hierover een boek, *Daemonologie*. De *Witchcraft Act* van 1604 maakte hekserij strafbaar. In 1612 werd een twintigtal mensen uit de omgeving van Pendle in Lancashire wegens hekserij voor het gerecht gesleept, en op twee na werden zij allen terechtgesteld. Thomas Knyvet, die in 1605 het complot van Guy Fawkes had ontdekt, wilde in de gunst van de koning blijven en speelde een belangrijke rol in de heksenprocessen van Lancashire. Jacobus' zoon Karel I van Engeland was echter sceptischer ingesteld en wees in 1634 een proces naar aanleiding van een gefingeerde heksensabbat van de hand. In 1735 werd de oude *Witchcraft Act* vervangen door een wet die hekserij als bedrog beschouwde: zelfverklaarde heksen werden voortaan als oplichters behandeld.

Heilig Officie en Congregatie voor de Geloofsleer

Paus Pius X wijzigde de naam van de *Congregatio Romanae et Universalis Inquisitionis* in 1908 in *Sanctum Officium* (het *Heilig Officie*). Paus Paulus VI veranderde deze naam in 1965 in Congregatie voor de Geloofsleer. Dit laatste gebeurde onder invloed van het Tweede Vaticaans Concilie. Daar maakte een grote groep concilievaders, onder aanvoering van de Keulse aartsbisschop Joseph Frings bezwaar tegen de werkwijze van het Heilig Officie, dat zich aan willekeur en aan het beschuldigen van mensen zonder recht op wederhoor, te buiten zou gaan. Paus Paulus VI vaardigde op 7 december 1965, de voorlaatste dag van het Concilie, een *motu proprio* (*Integrae Servandae*) uit, waarmee het Heilig Officie veranderde in de Congregatie voor de Geloofsleer. Volgens de paus was *geloofsverdediging (...) in deze tijd het best gediend met het bevorderen van goede theologie*. Daarom moest de nieuwe congregatie het positieve accentueren, in plaats van het negatieve, aanmoedigen in plaats van veroordelen en nieuwe bronnen aanboren. De Congregatie kreeg ook nadrukkelijk de taak om bijeenkomsten te organiseren over omstreden kwesties.^[10]

Tijdens de homilie op 12 maart 2000 verwees paus Johannes Paulus II onrechtstreeks naar gebeurtenissen tijdens de inquisitie en vroeg hij naar aanleiding van het Jubeljaar 2000 vergeving voor het gebruik van geweld dat sommigen in dienst van de waarheid hebben gebruikt.^[11]

Literatuur

- (fr) Guy Testas en Jean Testas, *L'inquisition, Que sais-je ?*, Presses Universitaires de France, 1969
- (en) G. S. Williams (ed.), *On the Inconstancy of Witches: Pierre de Lancre's Tableau de l'inconstance des mauvais anges et demons (1612)*, Turnhout 2006, Brepols Publishers, ISBN 978-2-503-52294-4
- (en) G.W. Knutsen, *Servants of Satan and Masters of Demons. The Spanish Inquisitio*, Turnhout 2009, Brepols Publishers, ISBN 978-2-503-52861-8
- (en) C. Murphy, *God's Jury: The Inquisition and the Making of the Modern World*, 2012, ISBN 978-0618091560

Zie ook

- Congregatie voor de Geloofsleer
- Spaanse Inquisitie
- Heksenhamer
- Marteling

Externe links

- (en) Inquisition (<http://www.newadvent.org/cathen/08026a.htm>), *Catholic Encyclopedia*, 1913
- De inquisitie en de katharen (<http://home.scarlet.be/~mirepoix/Geschiedenis/Geschiedenis-5.html>) overgenomen uit de *Katharen en de val van Montségur*, Bram Moerland, ISBN 90-6271-922-8, uitgeverij Synthese, Den Haag
- (fr) Catharisme, hérésies médiévales et inédits (<http://jean.duvernoy.free.fr/index.htm>) Website van Jean Duvernoy met onder andere transcripties van in het Latijn vertaalde verhoren in de Languedoc (Franse toelichting)
- BBC Timewatch. YouTube: The myth of the Spanish inquisition (<https://www.youtube.com/watch?v=QnAToomzc00>)

Bronnen en noten

1. Henry Kamen, *The Spanish Inquisition. A historical revision*. Yale University Press, 1999, ISBN 978-0300078800
2. MOORE, R.I., (1987): *The Formation of a Persecuting Society: Power and Deviance in Western Europe, 950-1250*, New York
3. Volgens Amaury's brief aan paus Innocentius III is de aanval uit de hand gelopen, zonder orders, terwijl de leiding nog discussieerde over wie katholiek was. Twintig jaar na de moordpartij schreef Caesarius van Heisterbach dat Amaury zou gezegd hebben "Caedite eos. Novit enim Dominus qui sunt eius." ofwel "Dood ze [allemaal]. De Heer kent immers wie Hem

toebehoort."

4. Dat de autodafé gekoppeld was aan de terechtstelling, is een verzinsel dat onder meer door Voltaire is uitgedragen. Terechtstellingen vonden apart plaats (Henry Kamen, *The Spanish Inquisition. An Historical Revision*, 2000, Orion Publishing Group, p. 211).
5. Otto J. de Jong, *Geschiedenis der kerk*. Callenbach, Nijkerk, 1992, 12e herziene druk. ISBN 9026603118
6. Henry Kamen, *The Spanish Inquisition. A Historical Revision*, Yale University Press, 1998
7. *Servants of Satan, The Age of the Witch Hunts*, Joseph Klaits, Indiana university press 1985, ISBN 0-253-35182-0, Gedeeltelijk digitaal raadpleegbaar (http://books.google.nl/books?id=D6-w4mIWup4C&pg=PA178&lpg=PA178&dq=Klaits,+J.+Servants+of+Satan:+The+Age+of+the+Witch+Hunts&source=bl&ots=qSUiCUVAKk&sig=x5cZxSDruWz7sCoUQoK80xPE5MI&hl=nl&sa=X&oi=book_result&resnum=5&ct=result#PPP1,M1)
8. *Het verbond van heks en duivel*, Lène Dresen-Coenders, Ambo 1983 ISBN 90-263-0585-0 Ook digitaal raadpleegbaar (http://www.dbnl.org/tekst/dres005verb01_01/index.htm)
9. *Religion and the decline of magic*, Keith Thomas, (1971), Penguin Books 1991, ISBN 978-0-14-013744-6
0. Peter Hebblethwaite, *Het Vaticaan. De kleinste grootmacht ter wereld*, Ambo, Baarn, 1987, ISBN 90-263-0829-9, p. 88
1. Dag van de Vergiffenis in het Jubeljaar 2000 (<http://www.rkdocumenten.nl/index.php?docid=197>), homilie van paus Johannes Paulus II, 12 maart 2000

Zoek ***inquisitie*** op in het WikiWoordenboek.

Zie de categorie ***Inquisitie*** van Wikimedia Commons voor mediabestanden over dit onderwerp.

Overgenomen van "<https://nl.wikipedia.org/w/index.php?title=Inquisitie&oldid=54596280>"

Deze pagina is voor het laatst bewerkt op 15 sep 2019 om 22:20.

De tekst is beschikbaar onder de licentie Creative Commons Naamsvermelding/Gelijk delen, er kunnen aanvullende voorwaarden van toepassing zijn. Zie de gebruiksvoorwaarden voor meer informatie.

Wikipedia® is een geregistreerd handelsmerk van de Wikimedia Foundation, Inc., een organisatie zonder winstoogmerk.



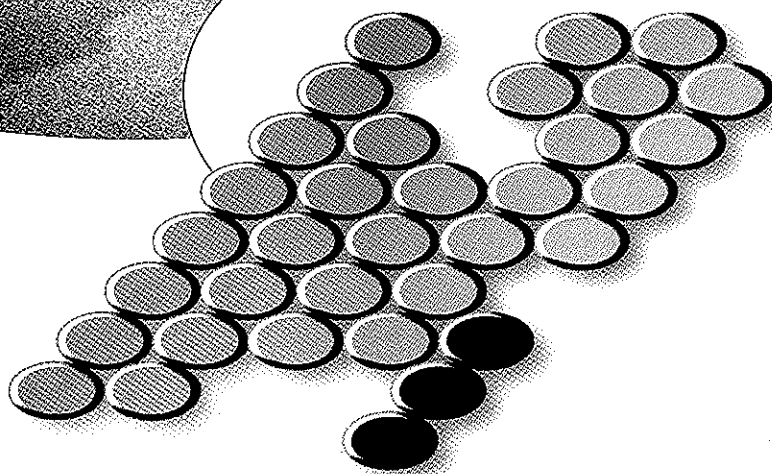
GEMEENTE STEIN
INGEKOMEN
30 JAN. 1996
NO. AFD.

Nota

"EVENEMENTEN MET EEN
LUIDRUCHTIG KARAKTER"

L i m b u r g

*De Inspectie
Milieuhygiëne*



Nota

**"EVENEMENTEN MET EEN
LUIDRUCHTIG KARAKTER"**

Deze nota is verkrijgbaar bij:

Inspectie Milieuhygiëne Limburg
Huskensweg 17b
6412 SB Heerlen
Tel. 045-5701111
Fax 045-5728265

Januari 1996
Ing. G.D.Cremers

Inhoudsopgave

	pagina
1. Inleiding	3
2. Wettelijk kader	4
3. Normstelling	6
* De mate van hinder	7
* De beoordelingsplaats	8
* De grenswaarde	8
4. Uitvoering	10
5. Handhaving	11

1. INLEIDING.

In iedere stad en in ieder dorp worden regelmatig evenementen georganiseerd. In deze nota gaat het om de grotere luidruchtige evenementen, dat wil zeggen activiteiten met een duur van één of enkele dagen, met een grote publieke belangstelling en een geluidproductie die tot (ver) buiten het terrein van het evenement hoorbaar is.

Te denken is daarbij aan tentfeesten, kermissen, braderieën, wielervedstrijden, motorcrosswedstrijden e.d.

De aanleiding wordt vaak gevormd door culturele activiteiten, jubilea van verenigingen, toeristische activiteiten, of anderszins.

Gelet op het maatschappelijk belang van dergelijke evenementen is er vaak bij de lokale overheid een groot draagvlak voor het organiseren van het evenement, met ondergeschikte aandacht voor het aspect van (ernstige) overlast die door direct omwonenden kan worden ondervonden.

Afhankelijk van de plaatselijke situatie en de betrokkenheid van de individuele burger bij het evenement, kan echter voor een aantal burgers een situatie van ernstige c.q. ondukbare overlast ontstaan.

Conform de huidige opvattingen hieromtrent is het gewenst dat gemeenten hun beleid terzake richten op het zoveel mogelijk voorkomen c.q. beperken van ernstige en ondukbare overlast.

Voor die gemeenten die nog niet aan het ontwikkelen van beleid op dit terrein zijn toegekomen, wil deze nota een handreiking daarvoor zijn, waarbij criteria worden gegeven die een belangenafweging in deze moeilijke materie mogelijk maakt.

Omdat tentfeesten de meest voorkomende evenementen zijn wordt in deze nota regelmatig het tentfeest als voorbeeld genoemd. In principe geldt echter wat voor tentfeesten wordt gesteld, ook voor andersoortige evenementen.

2. WETTELIJK KADER.

Voor wat betreft het verbinden van voorschriften aan een evenement, kunnen in principe twee regelingen aan de orde zijn:

- a Wet milieubeheer (Wm)
- b Algemene Plaatselijke Verordening (APV)

ad a

Om als inrichting in de zin van Hoofdstuk 8 van de Wm te kunnen worden aangemerkt, geldt:

1. er moet voldaan worden aan de definitie van het begrip "inrichting" van artikel 1.1, lid 1 van de Wm, dat wil zeggen dat sprake moet zijn van een door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht;
2. het moet een categorie van inrichtingen betreffen die is aangewezen in het Inrichtingen- en vergunningbesluit milieubeheer (Ivb)

Ten aanzien van het eerste aspect doen zich met name problemen voor met betrekking tot de vraag of de betreffende activiteit "pleegt te worden verricht". Daaronder moet worden verstaan, dat sprake moet zijn van een bedrijvigheid, die met een zekere regelmaat plaatsvindt.

Als het bijvoorbeeld een tentfeest betreft, dat eenmalig gedurende enkele dagen op een bepaalde plaats wordt gehouden, dan wordt niet aan het sub 1 genoemde criterium voldaan; de regelmaat ontbreekt immers. In een dergelijk geval is dus geen sprake van een inrichting in de zin van de Wm.

Anders zou dat kunnen liggen bij tentfeesten, die wel met een zekere regelmaat - bij voorbeeld jaarlijks - op dezelfde locatie worden gehouden. Uit de jurisprudentie zijn voorbeelden bekend, waarbij mobiele inrichtingen die periodiek op een bepaalde plaats geposteed worden, als inrichting zijn aangemerkt. Als voorbeeld kan dienen een wagen, die gebruikt wordt voor het bakken van vis of snacks. Als deze (bij voorbeeld) gedurende één dag in de week op dezelfde locatie wordt geplaatst, is **blijkens de jurisprudentie sprake van een inrichting.**

Hoewel geen voorbeelden bekend zijn van activiteiten die met een lagere regelmaat - bijvoorbeeld jaarlijks - plaatsvinden en eveneens als inrichting zijn aangemerkt, is het denkbaar, gelet op de definitie van het begrip inrichting, dat ook in een dergelijk geval sprake kan zijn van een inrichting.

Zekerheid hieromtrent zal echter pas worden verkregen indien zich terzake jurisprudentie heeft ontwikkeld.

Ten aanzien van het tweede criterium bestaat meer duidelijkheid. Ingevolge categorie 18 van bijlage I, behorend bij het Ivb-milieubeheer worden onder meer als inrichtingen in de zin van de Wm aangemerkt: "hotels, restaurants, pensions, café's, cafetaria's, snackbars en discotheken, alsmede aanverwante inrichtingen waar tegen vergoeding (...) dranken worden geschonken (...)." Bij vrijwel alle tentfeesten zal naar verwachting sprake zijn van het tegen vergoeding verstrekken van drank, waarmee - gelet op de formulering in categorie 18 van het Ivb - sprake is van een inrichting.

ad b

Indien Hfdst.8 van de Wm niet van toepassing is, is - in het algemeen - wel de APV van toepassing.

In een concreet geval dient de plaatselijk van toepassing zijnde APV te worden geraadpleegd.

In de model-APV van de VNG is een regeling ter voorkoming van geluidhinder opgenomen onder hoofdstuk 4, afdeling 1, art.4.1.7:

1. het is verboden met toestellen of geluidapparaten dan wel op andere wijze handelingen te verrichten, waardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt, of toe te laten dat deze handelingen worden verricht,
2. burgemeester en wethouders kunnen van het in het eerste lid bepaalde ontheffing verlenen,
3. het in het eerste lid bepaalde geldt niet, voor zover de op de Wm gebaseerde voorschriften, de (...) of (...) van toepassing zijn.

Conclusie

Hoewel jurisprudentie terzake niet bekend is lijkt het vooralsnog aan te bevelen om bij eenmalige evenementen en bij evenementen met een frequentie van maximaal éénmaal per jaar, niet uit te gaan van vergunningplichtigheid op grond van de Wm maar op grond van de APV.

3. NORMSTELLING.

Voor wat betreft de geluidnormen die gehanteerd kunnen/dienen te worden bij evenementen is in principe niet relevant welk regime van regelgeving van toepassing is.

Bij beide hiervoor beschreven mogelijkheden is de doelstelling het voorkómen van geluidhinder.

In beide gevallen bestaat de mogelijkheid om - in de vorm van ontheffingen - wél geluidhinder toe te staan.

Voor het verlenen van een ontheffing op grond van de APV is niets bepaald ten aanzien van normen of voorwaarden. Het staat het College van B&W vrij aan de ontheffing de voorschriften te verbinden die het - op basis van een belangenafweging - noodzakelijk acht. Deze belangenafweging leidt veelal tot de conclusie dat, gezien het maatschappelijk of cultureel belang van het evenement, de omwonenden - voor dit specifieke geval - de hinder dienen te accepteren. De vraag is daarbij aan de orde hoeveel hinder omwonenden in redelijkheid - gezien het algemeen belang - dienen te accepteren.

De **grens** van wat in redelijkheid van omwonenden gevraagd kan worden te accepteren ligt in het algemeen bij het vaak gehanteerde begrip "**onduldbaar**".

Indien dit begrip in de vergunning c.q. ontheffing wél wordt gehanteerd maar niet wordt gedefinieerd als "norm" voor wat (niet) is toegestaan, is sprake van een **niet-handhaafbare** vergunning c.q. ontheffing.

Voor een gevoelige waarnemer kan 70 dB(A) immers al "onduldbaar" zijn en voor een proevenementen ingestelde waarnemer kan 90 dB(A) "best meevallen".

Tevens is daarmee een situatie geschapen van **rechtsonzekerheid**. De organisator van het evenement weet immers niet bij welk geluidniveau hij wordt geacht "onduldbare" hinder te veroorzaken en omwonenden weten niet wanneer zij terecht een beroep mogen doen op handhavende instanties.

Een analoog voorbeeld vormt een door de Inspectie Milieuhygiëne Limburg uitgevoerd evaluatieonderzoek naar de uitvoering van de AMvB-horeca. Daarbij is o.a. gebleken, dat het niet definiëren in die AMvB van het daar gehanteerde begrip "overmatig", door gemeenten als een knelpunt wordt ervaren.

Gezien bovenstaande is het een **absolute noodzaak** in een vergunning c.q. ontheffing de geluidniveaus aan te geven die niet mogen worden overschreden. Daarnaast is het van belang duidelijk aan te geven op welke plaats de normen van toepassing zijn en welke meet- c.q. controlemethode dient te worden toegepast.

Om een handvat te bieden bij de in dit soort situaties moeilijke belangenafweging, zal in het navolgende worden ingegaan op het begrip "onduldbaar", in relatie tot de mate van overschrijding van de geluidnorm en de daarmee gepaard gaande hinder.

3.1 De mate van hinder.

Voor het kwalificeren van de mate van hinder, gerelateerd aan het overschrijden van de norm c.q. van het referentieniveau, kan steun worden gezocht in de (vroeger gehanteerde) ISO-Recommendation R-1996, de aanbeveling van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) in de brochure blauwe reeks nr.64a pag.51 en de onderzoeken van de Interdepartementale Commissie Geluidhinder naar de invloed van lawaai op de spraakverstaanbaarheid (VL-DR-18-01 en VL-DR-18-05).

Indien geluiden van een evenement in een woning doordringen heeft dat tot gevolg dat het "achtergrondgeluid" in de woning toeneemt. Het geluidniveau in veel woningen varieert overdag van 25 tot 35 dB(A). Een toename van 25 à 35 dB(A) tot 40 dB(A) binnen is goed hoorbaar en zal leiden tot het ondervinden van hinder c.q. het toenemen van hinder. Indien het geluidniveau binnen stijgt bóven de 40 dB(A) zal dat tot gevolg hebben dat de bewoners van die woning daardoor "luider" moeten gaan spreken om verstaanbaar te zijn. Dat zal als zéér hinderlijk worden ervaren. Een belangrijk uitgangspunt daarbij is dat in het algemeen de signaal ruisverhouding - in dit geval het verschil tussen gespreksniveau en het storniveau - 10 dB(A) of meer moet bedragen om prettig te converseren. Hoe meer het geluidniveau in de woning toeneemt, hoe meer de bewoners met stemverheffing moeten spreken om zich verstaanbaar te maken en hoe groter de mate van hinder is die wordt ondervonden.

Bij een "stoor"geluid van 50 dB(A) zal daarom behoefte bestaan om het normale spraakniveau van ca. 50 dB(A) naar ca. 60 dB(A) te verhogen. Dit zou betekenen dat men (voor het gehoor) dubbel zo luid zou moeten spreken om nog goed verstaanbaar te zijn, en minimaal het spraakniveau naar 53 dB(A) zou moeten verhogen (fysisch een verdubbeling) om nog net verstaanbaar te zijn.

Dit is zo'n ernstige aantasting van de persoonlijke levenssfeer, dat hier de grens zou moeten liggen van wat in redelijkheid van een omwonende gevraagd kan worden te accepteren, en wat daarom kan worden gezien als de grens waarboven een geluid als "onduldbaar" kan worden gekwalificeerd. Gezien bovenstaande kan - voor wat betreft een geringe overschrijding van het achtergrondniveau - de mate van hinder worden gerelateerd aan de mate van overschrijding van het achtergrondniveau en - indien het "stoorlawaai" toeneemt tot 50 dB(A) - tevens aan de absolute hoogte van het "stoorlawaai" in de woning. Deze benadering zou in een tabel als volgt kunnen worden weergegeven.

Hinderkwalificatietabel.

Overschrijding ref. niveau binnen in de woning	Overschrijding absolute waarde	Overlast
0 - 5 dB(A)		enige
5 - 10 dB(A)		veel
10 - 15 dB(A)		ernstige
15 - 20 dB(A)		zeer ernstige
> 20 dB(A)	50 dB(A)	onduldbare

Aandachtspunten:

Het verschijnsel "overspannen" waar mensen soms aan lijden, ontstaat in het algemeen door een te hoge "stressbelasting". Ongewenst geluid is één van de vele (niet onbelangrijke) stressfactoren waar mensen aan worden blootgesteld.

De aard van het geluid, de vermijdbaarheid er van, de frequentie e.d. bepalen de mate waarin geluid bijdraagt aan die stressbelasting.

Ook echter zonder "overspannen" te raken in de bekende zin van het woord kan een vorm van "overspannenheid" worden bereikt indien het "auditieve uithoudingsvermogen" specifiek, of de

maximale belastbaarheid in 't algemeen, wordt overschreden en mensen zogenaamd "over de rooie gaan".

Gewelddadig optreden met ernstig letsel en zelfs doodslag is daardoor een regelmatig voorkomend verschijnsel (zie bijlagen).

Voor het bereiken van de mentale belastbaarheidsgrens zijn voornoemde factoren zoals het aantal evenementen per jaar, het aantal dagen per evenement, de mate van geluidhinder per evenement, het sluitingstijdstip e.d. belangrijke elementen. De hinderbeleving zal lager, en de belastbaarheid hoger zijn indien omwonenden over een te houden evenement tijdig en goed geïnformeerd zijn en weten waar ze aan toe zijn. Vooral het handhaven van de gemaakte afspraken en de gedane toezeggingen is daarbij een belangrijke factor.

Bij het maken van een afweging of een bepaalde activiteit toelaatbaar is dient daarom niet alleen naar de hinder van het te beoordelen evenement te worden gekeken, maar dient ook aandacht te worden geschonken aan de totale hinderbelasting die reeds is ondervonden en nog zal worden ondervonden in bijvoorbeeld een heel jaar.

3.2 Beoordelingsplaats

Gezien de relatief korte duur van een evenement en het plaatsvinden daarvan op tijden dat buitenruimten niet in gebruik zijn, lijkt het aanvaardbaar om niet de buitenruimten, maar de binnenruimten van de in de omgeving gelegen geluidgevoelige objecten als uitgangspunt te kiezen waar aan de normen wordt getoetst.

3.3 Grenswaarde

Hoewel de achtergrondniveau's in woningen - afhankelijk van de ligging - nogal variëren, wordt in het algemeen toch steeds uitgegaan van een vaste waarde van 35 dB(A) etmaalwaarde zoals onderstaand aangegeven.

Tabel 1.

dagperiode	07.00-19.00 uur	35 dB(A)
avondperiode	19.00-23.00 uur	30 dB(A)
nachtperiode	23.00-07.00 uur	25 dB(A)

Om de grens van het optreden van "onduldbare hinder" niet te overschrijden, dient als maximaal toelaatbaar geluidniveau binnen te worden aangehouden de hoogste waarde van:

- a: het referentieniveau + 20 dB(A) en
- b: het absolute geluidniveau van 50 dB(A)

Rekening houdend met een gemiddelde gevelisolatie van 20 à 25 dB(A) leidt deze benadering tot maximaal toelaatbare gevelbelastingen (een-minuut L_{eq}) zoals in onderstaande tabel 2 zijn aangegeven.

Tabel 2 (normering op basis van hinder/spraakverstaanbaarheid)

Periode	Basisnorm	Max. niveau binnen	Gevelisolatie	Maximale Gevelbelasting
dag	35 dB(A)	50 dB(A)	20 à 25 dB(A)	70 à 75 dB(A)
avond	30 dB(A)	50 dB(A)	20 à 25 dB(A)	70 à 75 dB(A)
nacht*	25 dB(A)	45 dB(A)	20 à 25 dB(A)	65 à 70 dB(A)

Aandachtspunten:

De bijzonder goede/slechte kwaliteit van de gevelisolatie c.q. de geluid(on)gevoeligheid van de ruimten achter de bepalende gevels kunnen aanleiding zijn om de in tabel 3 genoemde waarden met 5 à 10 dB(A) te verhogen c.q. te verlagen.

Alleen echter specifiek locatie-onderzoek kan het daartoe noodzakelijke inzicht verschaffen. Zonder specifiek onderzoek is het aan te bevelen de in tabel 3 genoemde waarden als maximum te hanteren.

- * Op het moment dat de nachtperiode (23.00 uur) ingaat is voorgaande beoordelingsmethode op basis van o.a. spraakverstaanbaarheid onvoldoende. 's Nachts dient naast het hindercriterium, ook het wél of niét kunnen slapen als toetsingscriterium te worden gehanteerd. Gezien de aard van het geluid (bij muziek de herkenbaarheid tekst en/of ritme) bestaat de ervaring dat veel mensen reeds bij een geringe overschrijding van de voorkeursgrenswaarde slaapproblemen ondervinden. ~~Om deze reden verdient het aanbeveling om in de nachtperiode slechts "achtergrondmuziek" toe te staan.~~

Tabel 3 (ook getoetst aan slaapverstoring)

Periode	Basisnorm	Max. niveau binnen	Gevelisolatie	Maximale Gevelbelasting
dag	35 dB(A)	50 dB(A)	20 à 25 dB(A)	70 à 75 dB(A)
avond	30 dB(A)	50 dB(A)	20 à 25 dB(A)	70 à 75 dB(A)
nacht*	25 dB(A)	45 dB(A)	20 à 25 dB(A)	65 à 70 dB(A)
nacht		25 dB(A)		45 à 50 dB(A)

Met betrekking tot de onderscheiden perioden van het etmaal waarover de beoordeling plaats vindt is het gebruikelijk en lijkt het verdedigbaar, dat voor dagen waarop een vrije dag volgt het tijdstip waarop de normstelling voor de nachtperiode ingaat, met 1 of 2 uur wordt verschoven naar resp. 24.00 en 01.00 uur.

4. UITVOERING.

Om inhoud te kunnen geven aan een "evenementenbeleid" is het noodzakelijk om te inventariseren welke lokaties in een gemeente in principe in aanmerking komen voor het houden van evenementen.

Van deze lokaties kan eenvoudig de afstand worden bepaald tot de meest nabijgelegen "gevoelige" bebouwing (in het algemeen de dichtstbij gelegen woningen).

Indien deze afstand bekend is, is het eenvoudig rekenkundig te bepalen hoe groot het maximaal te produceren geluid van een orkest of luidspreker (bronvermogen) mag zijn om de van toepassing te verklaren norm op de dichtstbij gelegen woning niet te overschrijden. Omdat van de meeste soorten orkesten bekend is hoe groot het geproduceerde bronvermogen is, is het mogelijk om bij een vergunningaanvraag - vooraf - te toetsen of aan de te stellen geluidnorm kan worden voldaan. Indien uit deze toets blijkt dat niet aan de norm kan worden voldaan, bestaat voor de organisatoren nog de mogelijkheid om tijdig te zoeken naar alternatieven.

Die kunnen liggen in het treffen van geluidafschermende voorzieningen rond het orkest of luidspreker, het hanteren van een ander luidsprekersysteem (meer kleine luidsprekers i.p.v. enkele grote waardoor met een lager bronvermogen hetzelfde effect wordt bereikt), het zoeken naar een gunstiger lokatie of tenslotte het zoeken naar een minder luidruchtig orkest, of zelfs een andere opzet van het feest.

Het zonder meer afgeven van een vergunning voor het houden van een evenement waarbij harde muziek de boventoon voert op een lokatie in de nabijheid van woningen, is niet meer van deze tijd. Zelfs indien aan de vergunning een voorschrift is verbonden (zonder haalbaarheidstoets) waarbij net geen "onduldbare" hinder optreedt, bijvoorbeeld 70-75 dB(A), zal in de praktijk (de vooraf voorspelbare) onduldbare overlast optreden. Er is immers - in 't algemeen - geen politie die - bij constatering van een ernstige overschrijding van de gestelde norm - het in zijn hoofd haalt om de muziek het zwijgen op te leggen. De angst voor het - daardoor - optreden van ernstige verstoring van de openbare orde, zal voor de politie (bijna) altijd zwaarder wegen dan het laten voortduren van de (onduldbare) hinder voor de omwonenden.

Indicatieve praktijkgegevens

	Bronvermogen	afstand		
		25 mtr.	50 mtr.	100 mtr.
Dansorkest	105-115 dB(A)	70-80 dB(A)	65-75 dB(A)	55-65 dB(A)
Poporkest	115-125 dB(A)	80-90 dB(A)	75-85 dB(A)	65-75 dB(A)
Popfestival	135-145 dB(A)	100-110 dB(A)	95-105 dB(A)	85-95 dB(A)
Houseparty	>145 dB(A)	110 dB(A)	105 dB(A)	95-100 dB(A)

Indien de afstand verder wordt vergroot kan gerekend worden met een afname van het geluid met ca. 6 dB(A) per afstandsverdubbeling.

Bijv. : van 100 naar 200 meter geeft weer een afname van 6 dB(A) en 1 à 4 dB(A) bodemdemping.

5. HANDHAVING

Bij het constateren van een overschrijding van de voorschriften in een vergunning of een ontheffing kan daartegen op twee wijzen worden opgetreden:

- a bestuursrechtelijk en
- b strafrechtelijk.

ad a Bestuursrechtelijk optreden kan plaatsvinden op grond van artikel 125 Gemeentewet: toepassen van bestuursdwang. Bij het constateren van een overtreding kan het college van burgemeester en wethouders een einde aan de overtreding maken. Zo mogelijk moet de overtreder eerst schriftelijk worden gewaarschuwd, maar bij ernstige overtredingen van geluidvoorschriften bij evenementen waarbij uitstel niet kan worden getolereerd is dit derhalve niet noodzakelijk.

Ook kan bestuursrechtelijk worden opgetreden op grond van artikel 136 van de gemeentewet door middel van het opleggen van een dwangsom. Dit kan echter alleen maar als het gelaedeerde belang zich daartegen niet verzet, hetgeen bij overmatige overlast natuurlijk de vraag is. Een dwangsom-procedure is bij kortdurende activiteiten hoe dan ook niet aan de orde omdat het een schriftelijke procedure betreft welke dus per definitie achter de feiten aanloopt. Een preventieve dwangsom zou interessant kunnen zijn maar de jurisprudentie heeft ten aanzien hiervan een hard standpunt ingenomen: een dwangsom mag niet preventief worden opgelegd, er moet immers bij bestuursrechtelijk handhaven steeds een afweging van alle belangen op het moment van overtreding plaatsvinden.

ad b Strafrechtelijk gezien is de overschrijding van de voorwaarden van een vergunning of ontheffing die is gebaseerd op de Algemene Plaatselijke Verordening, strafbaar gesteld in dezelfde verordening. Politie-ambtenaren (of terzake bevoegde opsporingsambtenaren) zijn bevoegd, ter bescherming van het milieu en ter handhaving van de openbare orde ter plekke te bevelen aan- of te vorderen van de verdachte om de overtreding te (doen) stoppen wanneer de verdachte nog doende is met de uitvoering van de strafbaar gestelde handeling. Hierbij geldt wel de toets dat het politiebevel naar redelijk inzicht - gezien de omstandigheden - noodzakelijk is en het een gepast middel is ten opzichte van de overtreding. Ten aanzien van dit laatste moet worden aangenomen dat een politiebevel ten behoeve van het handhaven van voorgeschreven gedragsvoorschriften een gepast middel is. Als niet wordt voldaan aan het politiebevel kan de politie-ambtenaar eigenhandig de overtreding beëindigen.

Indien de politie op grond van overwegingen zoals 'handhaving van de openbare orde' naar redelijk inzicht vindt dat het politiebevel niet kan worden gegeven (immers daardoor zou een massale rel kunnen ontstaan onder de bezoekers van de evenementen) blijft alleen het opmaken van een procesverbaal over. Dit middel draagt niet bij aan een onmiddellijke beëindiging van de overtreding maar er kan bij een zogenaamd 'lik-op-stuk-beleid' van het OM wel een preventieve werking voor andere evenementen van uitgaan.

Gezien bovenstaande is het wenselijk een grote inspanning te richten op preventieve handhaving om de noodzaak van repressieve handhaving te voorkomen.

De basis voor preventieve handhaving zou moeten liggen in de vergunning of ontheffing zelf: de voorschriften in de vergunning of ontheffing dienen op handhaving ervan te zijn afgestemd en dienen bij dit soort activiteiten sterk te zijn gebaseerd op preventie van overtreding van de

vergunning of ontheffing. Dat lijkt een open deur maar is het zeker niet. Vaak worden in de vergunning alleen geluidnormen (doelvoorschriften) opgenomen zonder ondersteuning van deze doelen met middelvoorschriften. Het verdient aanbeveling om de gestelde doelvoorschriften te ondersteunen met middelvoorschriften zoals het installeren van geluidbegrenzers, aangeven van de opstelling van luidsprekers, aangeven van plaats, opstelling en materiaal van afscherming voor luidsprekers eventueel in combinatie met afscherming van geluidgevoelige objecten.

Daarnaast is het essentieel dat bij het verlenen van een vergunning of ontheffing reeds een toets plaatsvindt of het - gezien de aard van het feest en de lokatie - in principe wel mogelijk is om bij normaal functioneren aan de te stellen normen te voldoen.

Conclusies en aanbevelingen

Bij de aanvraag om vergunning of ontheffing reeds toetsen of aan de te stellen normen kan worden voldaan.

Indien nee: kiezen voor alternatief; andere lokatie, ander orkest, andere opzet feest.

Indien ja:

- In vergunningen en/of ontheffingen de uitgangspunten en de maximaal toelaatbare geluidniveau's vastleggen; de doelvoorschriften zodanig ondersteunen met middelvoorschriften om overtreding van de doelvoorschriften zoveel mogelijk te voorkomen.
- Omwonenden van een "evenement" tijdig informeren omtrent de toegestane duur, sluitingstijden e.d. en deze afspraken ook handhaven.
- Zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk kan onmiddellijk worden opgetreden tegen overtreding van de voorschriften in een vergunning of ontheffing. Daarbij moet echter bij bestuursrechtelijke handhaving een afweging van alle belangen plaatsvinden. Bij het strafrechtelijk handhaven wordt het optreden door middel van een politiebevel getoets aan 1) of het gezien de omstandigheden naar redelijk inzicht noodzakelijk is, en 2) of het een gepast middel is. Het (niet kunnen) handhaven van de openbare orde kan het onmiddellijk beëindigen van de overtreding door middel van een politiebevel in de weg staan.

Ten behoeve van preventieve handhaving (uitstraling naar toekomstige evenementen) verdient het aanbeveling om afspraken met politie en OM te maken om bij evenementen een lik-op-stuk-beleid te hanteren en daarover naar vergunning- respectievelijk ontheffinghouders duidelijk te zijn. In dat kader kan ook reeds worden aangekondigd dat overtreden van de voorschriften een rol kan spelen bij het afgeven van toekomstige vergunningen en de te geven akoestische ruimte daarbij.



● Geen feestelijk beeld van de feesttent na de brand.
Foto: PETER ROQ

Steekpartij: twee doden en gewonde

STAMPERSGAT - Door een steekpartij zijn in Stampersgat in de nacht van maandag op dinsdag twee personen om het leven gekomen en is een derde zwaargewond. De dader, de 31-jarige J. van A., heeft zich gisterochtend bij de politie gemeld. Volgens een woordvoerder van de rijkspolitie ontstond de steekpartij naar aanleiding van geluidsoverlast tijdens een buurtfeest. Tussen de dader en zijn buurman zou al langere tijd onenigheid hebben bestaan.

Steinder Bök gaan stug door

FEESTTENT IN BRAND GESTOKEN

STEIN - Onbekenden hebben gistermorgen rond zes uur met twee randbommen de feesttent van de Steinder Bök in brand gestoken.

De bierlessen, die met een zeer brandbare vloeistof gevuld waren, werden op het tentzeil boven het podium geworpen. Nachtwakers wisten het vuur in eerste in-

stantie te doven, maar nadat zij buiten poolshoogte genomen hadden, en niets bijzonders aangetroffen hadden, werd korte tijd later een tweede fles geworpen. Het vuur verspreidde zich snel via het tentzeil en de wanden naar het podium. De rest van de tent bleef onbeschadigd. Het vuur kon boven de dansvloer tot staan gebracht worden. On-

geveer een kwart van het zandoppervlak van de tent verbrandde. Een compleet instrumentarium, een geluidsinstallatie en een lichtinstallatie gingen verloren. De schade wordt op enige tonnen geschat.

Overigens gaan de festiviteiten van de Steinder Bök, toch verder.

● Zie verder pag. 5

Na burenruzie om geluidsoverlast Man met chloor in oog gespoten

MAASTRICHT - Een van de ongeveer vijftien burenruzies afgelopen week in Maastricht eindigde voor een van de betrokkenen in het ziekenhuis. De heer S., bewoner van een huis aan de Stuwweg nabij het Voedingskanaal moest zich in St. Annadal onder oogchirurgische behandeling plaatsen nadat hij een lading chloor in een oog had gekregen.

heer F. liet de familie S. weten dat het georocuceerde lawaai de normen te boven ging. Het gevolg van zijn woorden was hard en onmiddellijk en bestond onder andere uit een lading gas-servies dat over de negen en in zijn richting werd gegooid. F. wond zich daar dermate over op dat hij naar zijn w.c. ging en daar een fles chloor pak- te. De inhoud daarvan spoot hij vervolgens zijn buurman in het gezicht. Deze liep, volgens de politie, ernstig letsel op.

De burenruzie aan de Stuwweg was een gevolg van geluidsoverlast. De heer F. kreeg proces verbaal wegens zwaar misdranding.

Overspannen man schiet burens dood Bloedbad in Luik

LUIK - Een 35-jarige man uit Ans (een voorstadje van Luik) heeft drie burens met pistoolschoten gedood en vervolgens de hand aan zichzelf geslagen. De man, die voor een zenuwzinking onder doktersbehandeling was, kwam tot die daad, omdat hij last had van het lawaai van de spelende kinderen van zijn burens.

Over dat lawaai had hij zich al ver-

schillende malen beklagd. Dinsdag, omsreeks half vijf in de middag, liep hij de garage van zijn burens binnen en begon met twee pistolen in het wildeweg te schieten. Hij doodde zijn buurvrouw die hoogzwanger was. De baby van die vrouw werd later in het ziekenhuis met een keizersnede ter wereld gebracht. Het kind is gezond.

De overspannen man schoot ook de moeder van de buurvrouw dood. Hij verwondde de man van zijn buurvrouw zo ernstig dat die later in een ziekenhuis overleed. Ook een kind werd gewond, maar dat is buiten levensgevaar.

Na het bloedbad te hebben aange- richt herlaadde de man zijn vuurwapens en schoot hij op de ramen van verschillende woningen. Ook vuurde hij op een geparkeerde wagen. In totaal vielen er 23 schoten.

Viltenaar gooit brandbom naar buurman

VILT - Een buiten zinnen geraakte man uit Vilt heeft gistermiddag geprobeerd met een brandbom een abrupt einde te maken aan het lawaai van zijn buurman, een staalconstructiebedrijf.

De man gooide rond 17.00 uur de brandbom op het dak van de fabriek. De bom ontgriep niet om zich heen. De schade bleef beperkt tot enkele schroefplekken op het dak. De uitgeruchte Valkenburgse brandweer kon rechtsomkeer maken. De rijkspolitie van Valkenburg heeft de overspannen buurman van het staalconstructiebedrijf aangehouden.

Twee jaar geëist tegen inwoner van Geleen

MAASTRICHT - Voor de rechtbank in Maastricht eiste officier van justitie mr. P. van Hillen gisteren twee jaar onvoorwaardelijke gevangenisstraf tegen de 35-jarige M. S. uit Geleen. Hij achtte deze schuldig aan subsidiair ten laste gelegde zware mishandeling met dodelijke afloop. Slachtoffer was een 26-jarige hovenbuurman, met wie verdachte reeds lange tijd in onmin leefde. Op 2 maart ontlaadde de gespannen verhouding zich in een hoogst dramatisch treffen.

Die dag, carnavalsmaandag, hadden S. en zijn vrouw op verschillende plaatsen de nodige glazen drank gebrukt. Bij thuiskomst ergerde de man zich sterk aan lawaai boven het hoofd. Hij nam een ijszeren staaf en sloeg deze stevig tegen de deur van diens

Burentwist met dodelijke afloop

de huis van de verwarmingsradiatoren. Luidkeels daagde hij hovenbuurman uit naar henen- den te komen. Deze gaf daaraan gevolg en stond even later tegenover zijn uitdager voor de deur van diens

flatwoning. In een daarop volgend moment zou S. de ander hebben gestoken met een mes, dat hij even tevoren uit de keuken had gehaald. De hovenbuur werd op verschillende plaatsen in het lichaam getroffen en overleed, ondanks snel operatief ingrijpen, korte tijd later in het ziekenhuis.

Ter terechtzitting zei verdachte zich niets te kunnen herinneren van het moment waarop hij naar de huisdeur was gelopen en dat, waarop anderen hem hadden gezegd dat hij zijn tegenstander had gestoken. Ter meerdere overtuiging voerde hij aan in voorafgaande uren tenminste twintig glazen jonge klare en wellicht evenwel glazen bier te hebben gedronken. Het resultaat van een bloedproef wees echter op een aan-

zienlijk lagere alcoholscore. Anderszins meende zittingpresident mr. G. Hermesdorf het geheugen van de man te kunnen oprispen door enkele verklaringen aan te halen die deze zelf kort na het voorval tegenover de politie had afgelegd. Uit die verklaringen leidde de rechter af, dat verdachte op dat moment wel degelijk had geweten wat er was gebeurd. De gerechtelijk districtspsychiater zou later concluderen, dat S. op het moment van handelen "verminderd tot vrij sterk verminderd" toerekeningsvatbaar moet zijn geweest.

Officier van justitie mr. P. van Hillen liet de dramatische ontkenning van een reeds maandenlang slepend burenruzie steunen op een complex van factoren: ongekende on-

ningen, geen uitzicht op een andere woning en alcoholgebruik, welke waar geringer dan de man zelf heeft beweerd. De officier achtte onvolgende aanknopingspunten aanwezig om opzets tot doden aan te tonen. Wel stond voor hem vast, dat de Geleendenaar dit risico heeft genomen. Voorwaardelijke opzets dus.

Raadsman mr. A. Lenuen voerde aan, dat S. mechanisch en buiten zijn eigen bewustzijn heeft gehandeld. Aangezien de felle ijke toedracht niet vaststaat, drong hij aan op vrijspraak. In het antier geval refereerde hij aan de conclusies van de psychiater en vroeg hij de rechtbank een straf op te leggen gelijk aan het voorarrest op de dag van uitspraak, volgende week dinsdag.

Man klaagt over
geluidsoverlast

Buurman

slaat

gehandicapte

ziekenhuis in

(Van onze verslaggever)
BLERICK - Een 61-jarige gehandicapte man uit Blerick is gistermorgen door de zoon van zijn buurvrouw het ziekenhuis ingeslagen.

De 61-jarige man, die gedeeltelijk verlamd is en zich met een stok op de been moet houden, werd door zijn bejaager na een meningsverschil over burengerucht tegen de grond geslagen. Bij de val brak hij een arm. Hij is opgenomen in het ziekenhuis.

De politie heeft tegen de 35-jarige zoon van de buurvrouw proces-verbaal opgemaakt wegens zware mishandeling.

De gehandicapte klopte gistermorgen om 04.00 uur bij zijn 71-jarige buurvrouw aan met het verzoek of er wat minder herrie gemaakt kon worden. Hij kon door het lawaai niet slapen. De bejaarde hardhorende vrouw zei daarop tegen haar zoon dat de buurman vaker klaagde over geluidsoverlast. De zoon, die volgens de politie onder invloed van drank was, onstak in woede en sloeg de buurman tegen de grond.

Buks op draaiorgel gericht

(Van onze verslaggever)
VENLO - Opnieuw heeft in Venlo iemand de windbuis ter hand genomen in een poging het draaiorgel van Bram Beijersbergen tot zwijgen te brengen. De politie heeft een 21-jarige bewoner van de Lomstraat verhoord, die vanuit het raam zijn buks op het orgel had gericht. Niet duidelijk is of hij daadwerkelijk heeft geschoten. De man verklaarde zich te storen aan het orgel, dat 's ochtends al op straat stond te spelen, terwijl hij nachtdienst had gehad en wat langer wilde slapen. Volgens de politie is niet bekend of de Venloenaar degene is geweest die twee maanden geleden op het stadsorgel heeft geschoten. 30-8-86

DAGBLAD voor NEDERLAND

FRANKRIJK:

Dubbele moord wegens lawaai

LE PUY - Een 59-jarige Fransman heeft donderdagavond twee Marokkanen doodgeschoten en vijf verwond omdat zij naar zijn mening te lawaaiërig feestvierden.

Nog twee Marokkanen raakten gewond toen zij zich met een sprong uit een raam op de tweede verdieping in veiligheid wilden brengen. De

politie heeft de dader gearresteerd. Nog in de nacht verzamelden zich enkele honderden buitenlanders en anti-racistische Fransen vóór

woning om te protesteren tegen het geweldsdadige optreden tegen buitenlanders in Frankrijk. De dader, die bovendien de Marokkanen woonde, had

donderdag rond tien uur 's avonds zijn zoon naar beneden gestuurd om zich over burengerucht te beklagen. Toen het lawaai daarna niet minder werd, nam hij zijn jachtgeweer, forceerde de deur en schoot op de aanwezigen. Twee Marokkanen, 31 en 48 jaar oud, werden dodelijk in de borst getroffen.

Zes jaar voor doden lawaaiige jongen

AMSTERDAM, 7 JAN. De rechtbank in Amsterdam heeft gisteren een 47-jarige man uit Hilversum veroordeeld tot zes jaar wegens het doodschieten van een 15-jarige Marokkaanse jongen. De man was acht jaar geëist. De moordenaar kwam tot zijn daad omdat de groep jongeren, waartoe het slachtoffer behoorde, teveel lawaai maakte op het Hilversumse plein De Hommeimeent. Door een schot bagel uit zijn jachtgeweer veroorzaakte hij bij de jongen hersenletsel, waar deze een dag later aan overleed. Een andere jongen raakte licht gewond. De man heeft racistische motieven altijd ontkend en in het vonnis blijft dit motief geheel buiten beschouwing.

Van onze verslaggever

BRUNSSUM

Hardhandig afrekenen. Dat deed zaterdagochtend om tien uur de 45-jarige Brunssummer D. bij de ingang van AH-supermarkt met zijn buurman W. van 65 jaar.

Reden: de buurman had meerdere malen bij de politie beklag gedaan over de geluidsoverlast van de 45-jarige man, die de

Buren rekenen hardhandig af

'zeurpiet' bij de supermarkt stond op te wachten om hem vervolgens aldus de politie - linaal in elkaar te slaan.

De wraak liet echter niet lang op zich wachten. Want gisteren is D. op zijn beurt mishandeld

door de schoonzoon van W. Ook tegen hem is proces verbaal opgemaakt. Overigens vreest de politie Brunssum voor hernating, omdat beiden in een eigen huis wonen. En geen hen is tot vernuizen bereid.

Klap met tafel poot beëindigt jong leven

door serve overhoof

MAASTRICHT - Slagen in het wilde weg, afweerbewegingen door schrik ingegeven. Zo verklaarde de 41-jarige H.W. gisteren voor de rechtbank in Maastricht zijn gewelddadig optreden op zaterdagavond 3 oktober van verleden jaar op de parkeerplaats achter zijn woning aan de Maastrichtse Schalkedekkersdreef. Met een tafelpoot in de hand had hij zich daar overtuigd van de aftocht van een zwertkat, die hij kort tevoren had verdreven bij de visvijver in zijn achtertuin. Plots was over het trottoir iets donkers op hem afgekomen. In een impulsieve reactie had hij de tafelpoot opgeheven en ermee geslagen. W. zei zich het juiste verloop van de actie niet te kunnen herinneren, maar verzette zich evenmin tegen de beschuldigende constatering van de officier van justitie, dat zijn handelwijze afschuwelijke gevolgen had gehad: de dood, namelijk van een 17-jarige buurtbewoner. Met een vriend, achteloos had deze een proefrit gemaakt op de crossmotor waarmee hij de volgende dag aan een wedstrijd zou deelnemen. Bewijs voor de primair tenlastegelegde doodslag achtte officier mr. J. Arps niet geleverd, wel voor zware mishandeling. Daarvoor eiste hij gistermiddag in volle rechtszaal een gevangenisstraf van acht maanden.

sewijk matras. Hij toonde er geen van overtuigd dat iconoclastisch mede een rol heeft gespeeld bij het ongemakkelijk optreden van verdachte. Dat gaf hem aanleiding ervoor te pleiten bloedproeven te bewerkstelligen in het kader van belangverkende politie-onderzoeken. Overigens was dr. Van Leeuwen van mening, dat het toeval in deze zaak een onzinnend belangrijke en hoogst dramatische rol heeft gespeeld.

Officier van justitie mr. Arps achtte sprake van opzettelijk handelen, al wilde hij zonder meer aannemen dat W. zeker niet de dood van de jongen heeft gewild. Hij had bevestigd van de te adviseren straffaat wilde hij rekening houden met de gemoedstoestand van de man op het moment van zijn handelen en voorts met de door deze - 41 - zijn gewen - vrijwillig gekozen verhandeling - naar een plaats honderden kilometers van Maastricht uit vrees voor vergelding. Raadvrouw mr. A. Hazen achtte in geen deels sprake van opzet. Volgens haar heeft W. zijn daad niet

sen geneuren had in de woonwijk Belfort waar d'afgespeeld uiteenloes losgeslagen. Volgens d'ergelijks niet kunnen - gegeven het mince mogelijkheden voor de tijd en de mede daar - arbare - overlast - van en andere geluidspron - zou vóór der getergde - de 15-jarige moet - prap - ide menigen er zich lat dit uitgerendek de e W. had moeten zijn. deze gisteren voor de geen enkel opment - oklusief te zijn ge - genover de bromfiet - het algemeen en niet zge Francesco K. in Het feit dat hij deze 1978 een oorlog had zijn geschrokken van ind zotte zei hij vol - n te zijn.

ste gasten uitgelaten die sinds 's middags op het verzaardagsstege van zijn vrouwe - weert. Het was al lig verlopen en u een uur of acht z tot acht desjes b - ken. Plots uitrad rondsluipende ka nadering van es object, dat later i bereden crossm licht zou blijken uithalen met de i jeugelige besun breuk en ernst gen op waaraan zou overlijden. passagier and - pen, zi het var Volgens deze achtvervoerd er de tafelpoot or. Gereenteuk Leeuwen sprak plustieve reagu gegeven gem hettig, impuls zijn effect zoel

Hondegeblaf leidt tot vechtpartij

LANDGRAAF - Het geblaf van een hond heeft tot een flinke vechtpartij in Schaesberg geleid. Een man wandelde deze week met zijn vierjarige voetbal op het voormalige Wilhelminaterrein, toen een andere man eveneens in het bezit van een hond hem tegemoet kwam. Het bleek om een buurman te gaan, waarmee de eerste wandelaar al geruime tijd ruzie had.

Aanleiding van de ruzie was de overlast die de hond zou veroorzaken. Het beest zou 's nachts door zijn geblaf de buurt uit de slaap houden. Toen de buurman dus geconfronteerd werd met zijn nachtelijke kweigeest kwamen kennelijk allerlei frustaties omhoog. Hij gaf het dier een enorme opdonder tegen het achterlijf. Daarmee was de woede nog niet bekoeld, want nu ging de aanvalder de baas van het kermende beest te lijf. Diverse slagen en stormpen in het gezicht leidden er toe dat een paar tanden verdwenen en een paar ogen van kleur veranderden. De aanvalder werd later door de politie van Landgraaf aangehouden.



De heer R. Huijskens
De heer/mevrouw L. van Velzen
Lindelaan 18
9342 PL EEN

'S-GRAVENHAGE

14 mei 2020

KENMERK

REK2020000419

Geachte heer Huijskens en heer/mevrouw Van Velzen,

Op verzoek van Zijne Majesteit de Koning bevestig ik hierbij u de ontvangst van uw brieven van 18 en 25 april 2020.

Naar aanleiding van uw brieven deel ik u mee dat de Koning zich niet kan mengen in lopende gerechtelijke procedures en uw daarom brieven voor kennisgeving zijn aangenomen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Directeur van het
Kabinet van de Koning,
voor deze

Mw. mr. M. Beuker



De heer R. Huijskens R
Mevrouw L. van Velzen
Lindelaan 18
9342 PL EEN

'S-GRAVENHAGE

10 juni 2020

KENMERK

REK2020000419

Geachte heer Huijskens,
Geachte mevrouw Van Velzen,

Op verzoek van Zijne Majesteit de Koning bevestig ik u de ontvangst van uw brief van 9 mei 2020.

In uw brief vraagt u of de Koning in de Raad van State navraag wil doen naar de uitspraak van de Rechtspraak Noord-Nederland.

Op 14 mei 2020 heeft het Kabinet van de Koning u reeds laten weten dat het voor de Koning niet mogelijk tussenkomst te verlenen in gerechtelijke procedures. Tot mijn spijt kan ik u dan ook niet anders berichten. Op verdere correspondentie van u over hetzelfde onderwerp zal dezerzijds dan ook niet meer worden geantwoord.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Directeur van het
Kabinet van de Koning,
voor deze

Mw. mr. M. Beuker

uitspraak

RECHTBANK NOORD-NEDERLAND

Afschrift

Zittingsplaats Groningen

Bestuursrecht

zaaknummer: LEE 20/351

uitspraak van de voorzieningenrechter van 12 mei 2020 op het verzoek om een voorlopige voorziening in de zaak tussen

R. Huijskens en C.A.M. van Velzen, te Een, verzoekers

en

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noordenveld, verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 20 november 2019 heeft verweerder de uitkering ingevolge de Participatiewet van verzoekers met ingang van 1 oktober 2019 ingetrokken.

Verzoekers hebben tegen dit besluit bezwaar gemaakt.

Tevens hebben verzoekers de voorzieningenrechter verzocht om een voorlopige voorziening te treffen. Deze zaak is geregistreerd onder nummer 19/4268.

Bij besluit van 20 december 2019 (het bestreden besluit) heeft verweerder het bezwaar van verzoekers ongegrond verklaard. Verzoekers hebben bij brief van 5 januari 2020 tegen het bestreden besluit beroep ingesteld. Deze zaak is geregistreerd onder nummer 20/44.

Bij mondelinge uitspraak van de voorzieningenrechter van 8 januari 2020 is het verzoek afgewezen.

Bij brief van 30 januari 2020 hebben verzoekers de voorzieningenrechter wederom verzocht om een voorlopige voorziening te treffen. Deze zaak is geregistreerd onder nummer 20/351.

Het onderzoek ter zitting in de zaken 20/44 en 20/351 zou plaatsvinden op 23 april 2020. De rechtbank heeft partijen op 15 april 2020 bericht dat de zitting op 23 april 2020 geen doorgang kan vinden in verband met de corona-maatregelen. De rechtbank heeft voorts onderzocht of de dossiers in opgemelde zaken voldoende informatie bevatten om het onderzoek te kunnen sluiten en uitspraak te kunnen doen zonder een daaraan voorafgaande mondelinge behandeling ter zitting. De rechtbank heeft geoordeeld dat een mondelinge behandeling van de zaken ter zitting niet noodzakelijk is gelet op de beschikbare gedingstukken, mede in relatie gezien tot de voorliggende rechtsvragen. Aan partijen is voorts verzocht om toestemming om een zitting achterwege te laten.

Bij brief van 18 april 2020 hebben verzoekers toestemming verleend om buiten zitting op het verzoek om een voorlopige voorziening schriftelijk uitspraak te doen. Ten aanzien van hun beroepszaak onder kenmerk 20/44 hebben zij geen toestemming verleend.

Verweerder heeft de rechtbank op 21 april 2020 toestemming verleend om een zitting achterwege te laten en de zaak buiten zitting af te doen.

De rechtbank heeft op 23 april 2020 het onderzoek gesloten.

Overwegingen

1. De voorzieningenrechter stelt, onder verwijzing naar de mondelinge uitspraak van 8 januari 2020, in de eerste plaats vast dat verweerder tijdens de zitting inzake het verzoek met nummer 19/4268 heeft aangegeven dat het bezwaar bij het bestreden besluit abusievelijk ongegrond is verklaard. Het bestreden besluit dient aldus te worden gelezen dat het bezwaar niet-ontvankelijk wordt verklaard, omdat verzoekers niet binnen de gestelde termijn een ondertekend bezwaarschrift hebben ingediend.
2. Het verzoek met nummer 19/4268 is afgewezen omdat het bestreden besluit naar voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter juist is.
3. In het verzoekschrift van 30 januari 2020 hebben verzoekers wederom verzocht een voorlopige voorziening te treffen omdat zij “financieel onderuit dreigen te gaan” en omdat zij het beroep met nummer 20/44 met voorrang behandeld willen zien.
4. Naar het oordeel van de voorzieningenrechter is er geen aanleiding om dit verzoek toe te wijzen. De voorzieningenrechter ziet in de thans door verzoekers gegeven nadere onderbouwing geen aanleiding om nu anders te oordelen dan tijdens het eerdere verzoek om een voorlopige voorziening. Omdat naar het voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter het bestreden besluit juist is betekent dit, ook al is mogelijk sprake van een acute financiële noodzaak, dat er geen aanleiding is om het verzoek om een voorlopige voorziening toe te wijzen. Als verzoekers niet over de middelen beschikken om in de noodzakelijke kosten van bestaan te voorzien, ligt het op hun weg om bij verweerder een aanvraag om algemene bijstand in te dienen.
5. Niet is gebleken dat verzoekers de behandeling van het beroep niet kunnen afwachten. De voorzieningenrechter overweegt verder dat de mogelijkheid om hangende een beroep een verzoek om een voorlopige voorziening te doen, niet bedoeld is om door middel van zogenoemde ‘kortsluiting’ een snelle(re) behandeling van deze beroepszaak te bewerkstelligen.
6. Gelet op het voorgaande wordt het verzoek afgewezen.
7. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De voorzieningenrechter wijst het verzoek om een voorlopige voorziening af.

Deze uitspraak is gedaan op 12 mei 2020 door mr. M.W. de Jonge, voorzieningenrechter, in aanwezigheid van J.A.B. Peterse-Verver, griffier.

Als gevolg van maatregelen rondom het Corona virus is deze uitspraak niet uitgesproken op een openbare uitsprakenzitting. Zodra het openbaar uitspreken weer mogelijk is, wordt deze uitspraak alsnog in het openbaar uitgesproken.

De voorzieningenrechter is verhinderd deze uitspraak te ondertekenen.

griffier voorzieningenrechter



Voor kopie conform
Rechtbank Noord-Nederlands
afdeling Bestuursrecht

Afschrift verzonden aan partijen op:

12 MEI 2020

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak staat geen rechtsmiddel open.

Van: Robbert Huijskens robberthuijskens@gmail.com
Onderwerp: t.a.v. directie
Datum: 27 mei 2020 om 14:26
Aan: info@vaillant.nl

L.S.,

Geachte directie,

Ondergetekende ondersteunt een oude dame die haar huis moet verlaten vanwege een geïnstalleerde Vaillant aroTHERM monobloc bij haar bureu.

Dit omdat zij niet kan herstellen van andere comorbide omstandigheden en zware overlast heeft van de aroTHERM.

De pomp van de bureu is geïnstalleerd in april 2019 en de buurman is niet bereid hun pomp een maand of drie uit te zetten omdat zij anders geen warm water hebben.

Die periode zou anders gebruikt kunnen worden zodat mevrouw enigszins kan herstellen, helaas wil de buurman daar niet aan meewerken.

De vraag die ik u, en anders wel aan de directie Duitsland voorleg zal ik nader omkleden.

Deze vraag is zo ondergetekende heel goed begriipt veel groter dan Vaillant alleen en is gerelateerd aan de dB(A) ISO normering.

Boven beschreven situatie geeft echter dat de vraag bij de Vaillant Groep uitkomt omdat het in dit geval om een Vaillant aroTHERM monobloc gaat

maar ondergetekende snapt dus volledig dat het alle bedrijven betreft die met hun producten Laag Frequent geluid (LFg) in de wereld brengen.

De vraag die gesteld wordt beoogt dan ook geen vijandigheid omdat heel veel mensen niet eens weten / beseffen dat de dB(A) norm die zij volgen pure nonsens is.

De dame in kwestie wilde allereerst een hele tijd niet aan onze conclusie dat zij fysiek óók leed aan de warmtepomp van de bureu.

De dB(A) norm is de wettelijke handhaving's norm en ondergetekende is er achter gekomen dat er geen grotere nonsens is dan de dB(A) geluidsnorm.

Ondergetekende heeft op jullie website ook even gesnuist in de 'soundbox' voor Vaillant warmtepompen.

Tevens heeft ondergetekende het LFg van de aroTHERM monobloc van en bij de buurman mogen testen.

Dat is gedaan met 'Spectrum Lab', versie V2.94 b3.

Microfoon AKG SE 300 B met CK93, een microfoon die heel diep gaat en ook mooi vlak is, meer zoals de dB(C) norm inzake Laag Frequent bij muziek buitenevenementen.

De buurman die als accountant ook nogal betrokken is bij grote windturbine's had, zo ondergetekende uit de conversatie kon opmaken, niet door dat het om LFg ging.

Ondergetekende mocht de aroTHERM monobloc op nog geen meter afstand benaderen en de buurman was uiteindelijk ook zo vriendelijk de aroTHERM geheel af te schakelen.

Wat ondergetekende te zien kreeg was best wel bijzonder...

De uitleg was dat de pomp qua vloerverwarming uit stond maar ondergetekende snapt dat het vermogen wellicht wisselt maar de pomp qua werking feitelijk 'staand' geluid maakt.

De link was gelegd tussen de aroTHERM monobloc en de thuissituatie van mevrouw.

Gelijk na de dichtbij Spectrum Lab registratie van de aroTHERM bij mevrouw thuis weer nieuwe registraties gemaakt.

Vanaf de afstand van de Vaillant aroTHERM achter het dubbelglas van mevrouw in haar keuken is hemelsbreed 20 meter.

Uit de vele hertz keuzen een vergelijk gemaakt tussen het geluidsniveau op 3.040,185 Khz zijnde -126.0dB versus op 49.14 Hz -84.75 dB = de geluidsdruk binnen op 20 meter afstand 41dB 'vlak' gemeten, oftewel realistisch zonder de nonsens dB(A) curve waar iedereen mee werkt als 'waarheid'.

Dan vanaf de Vaillant aroTHERM een rechte lijn naar haar huiskamer binnen met gesloten ramen en deuren, 30 meter hemelsbreed.

Bij 2.465,389 Hz -125 dB versus 49.20 Hz -82.83 dB = 42 dB VLAK op 30 meter in de huiskamer.

Dan een andere in de keuken 19 Hz -86 dB versus 2.500 KHz -120 dB, dat is bij 20 meter afstand een 'staande dreun' van 35 dB vlak.

Onder een dB(A) meting bestaan zulke dreunen niet, in de realiteit echter wel en ze zijn zéér ongezond en ziek makend, daar zal ondergetekende nu niet over uitweiden.

Er loopt al een rechtszaak alwaar ondergetekende een en ander ook zal inbrengen als vergelijk met de LFg van de UGS-Norg, NAM / Shell en de rijksoverheid.

Ondergetekende is expert op gebied van de dB(A) leugen.

Nu hanteert het moederbedrijf Vaillant *The Ten Principals of the UN Global Compact*

en een van die Ten Comandments is *and know that good practices in one area do not offset harm in another.*

Vertaald; *en weet dat goede praktijken op het ene gebied geen schade veroorzaken op andere gebied.*

De vragen;

Weet Vaillant dat de dB(A) norm een leugen is en pleegt zij daarmee inbreuk op *en weet dat goede praktijken op het ene gebied aeen schade veroorzaken op andere gebied?*

Of weet Vaillant niet dat de dB(A) norm een leugen is en laat zij zich daarom hierover alsnog met spoed informeren beseffende dat het mogelijk grote financiële gevolgen heeft maar Vaillant dan wél gevolg geeft aan de the ten Principals of the UN Global Compact?

Vandaag heeft ondergetekende telefonisch contact gezocht met Vaillant Nederland maar dat is qua verbinding maken niet gelukt.

Ondergetekende verzoekt u met spoed schriftelijk te reageren, uiterlijk binnen twee weken omdat de trein van ondergetekende door rijdt.

Hoogachtend,

Robbert Huijskens

Lindelaan 18
9342 PL Een
Nederland

Van: Robbert Huijskens robberthuijskens@gmail.com
Onderwerp: contactverzoek Prof. T.R.D.J. Radstake inzake fibromyalgie
Datum: 20 augustus 2019 om 14:00
Aan: poli-reumatologie@umcutrecht.nl
Kopie: DG@rivm.nl, secretariaat.cib@rivm.nl, dm&v@rivm.nl, lianda.lianvanvelzen@gmail.com

Geachte professor Timothy Radstake,

Neemt u mij niet kwalijk dit contactverzoek ook CC te hebben verzonden aan onderstaanden, dat staat op zich los van u (en ook niet).

(C.C. geachte directeur-generaal RIVM Prof. [dr.ir.](#) J. (Hans) Brug
directeur Centrum Infectiebestrijding Prof.dr. J.T. van Dissel RIVM
directeur Milieu en Veiligheid Dr. E.C.M. (Els) van Schie RIVM
directeur Volksgezondheid en Zorg Drs. A.M.P. (Annemiek) van Bolhuis RIVM)

Uw naam heb ik verkregen van de poli-reumatologie UMC Utrecht.
Ik heb uw online UMC-Utrecht video bekeken.

Mijn contactverzoek is heel simpel, wij hebben kennis inzake de oorzaak van fibromyalgie, dit omdat wij er zelf aan lijden en de oorzaak zich 2.600 meter achter ons huurhuis bevindt.

De oorzaak van fibromyalgie is o.a. langdurige continu zware Hz straling veroorzaakt door industrie-economie. Specifieker; Laag Frequente golven en zeer Hoog Frequente golven. Ik ga mijn bewijzen hier en nu niet toelichten.

Deze kwalijke golven voor de bevolking zijn gerelateerd aan grote economische belangen. Zo doet het RIVM geen diepgaand onderzoek naar LFg noch HFg. De 'g' in LFg & HFg wordt door het RIVM afgedaan met 'geluid'. LFg & HFg betreft geen 'geluid' het betreft Hz golven die energie in zich dragen en die energie dwars door mensen heen stralen. Het begin van een onderzoek kan eenvoudigweg hier bij ons al uitgevoerd kan worden, de LFg bron ligt namelijk in zichtlijn recht achter onze leefplek.

Onze symptomen komen exact overeen met alle kenmerken van fibromyalgie, mijn vriendin heeft daarbij CVS en heeft meer antenne's als ik, ik heb er ook last van en wij beiden registreren de LFg fysiek' Daarnaast kan ik de voor velen niet hoorbare LFg qua audio zelfs opnemen en weergeven.

Probleem:

Ministers en Kamerleden zweren/beloven trouw aan de Koning.
Onze LFg overbelasting komt van de
UGS-Norg -> NAM -> Koninklijke Shell -> SODM -> Minister Economische Zaken en Klimaat -> Kroon.
Universiteiten en RIVM worden bekostigd door gelden vanuit hen die de Kroon trouw hebben gezworen/beloofd.
Aldus wordt onderzoek verzuimd, bemoeilijkt en naar wij kunnen bewijzen zelfs gemanipuleerd (NAM<-> meet instantie NAA).
De inmiddels antieke 'handreiking' die het RIVM/Ministerie van Economische Zaken heeft gedaan inzake LFg berust o.a. op de DbA curve,
die DbA curve is reeds door mij bewezen nonsens.

Inzake de LFg-overlast waar nu zo'n 1.3 miljoen mensen last van hebben, er een hele grote groep mensen slaapproblemen heeft, er meer dan 300 duizend mensen fibromyalgie problemen hebben, er inzake dit soort schadelijke gevolgen voor de bevolking een niet geziene noch erkende zware frontale botsing heeft plaatsgevonden tussen economische belangen versus de Eed van Hippocrates,

vraag ik mij af geachte Professor Radstake of u geïnteresseerd bent in onze ervaringen inzake het ontstaan van fibromyalgie (hetgeen vanzelfsprekend ook geldt voor de directie van het RIVM om daadwerkelijk neutraal onderzoek te gaan doen).

Onze woonsituatie hier is qua 24/7 LFg overlast <-> fibromyalgie symptomen inmiddels onhoudbaar.

Ik zie met veel belangstelling uit naar uw reactie,

Met vriendelijke groet

Robbert Huijskens

Lianda van Velzen

Lindelaan 18
9342PL Een



RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

Motie Schonis en de WHO-richtlijnen voor omgevingsgeluid (2018). Het doel heiligt de middelen

Date Published 05-06-2020

Schonis motion and WHO guidelines for environmental noise (2018). The end justifies the means

Samenvatting

[Go to abstract](#) ↓

De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) heeft in oktober 2018 de richtlijnen omgevingsgeluid uitgebracht. Deze WHO-richtlijnen zijn een advies en zijn bedoeld om de schadelijke gezondheidseffecten door geluid, zoals een verstoorde slaap en hinder, te verminderen. Nieuw in deze richtlijnen is dat er rekening wordt gehouden met nieuwe inzichten dat de ernstigere gezondheidseffecten van geluid, zoals coronaire hartziekten, al bij lagere geluidniveaus optreden dan in het verleden werd aangenomen. Ook gaan deze richtlijnen ervan uit dat geluid van het spoor bij meer mensen hinder veroorzaakt dan eerder werd berekend.

Volgens het RIVM zou het Nederlandse beleid kunnen worden verbeterd door het aan te passen aan de nieuwe inzichten van de WHO. Dit betekent dat er vanuit beleid nadrukkelijker aan wordt gewerkt om de gezondheidseffecten van geluid te verminderen. Beleidsmakers en andere (lokale) professionals kunnen gezondheid dan een belangrijker onderdeel laten zijn van beslissingen over geluid bij woningen.

Mogelijkheden hiervoor zijn de wettelijke maximaal toegestane geluidniveaus te verlagen om het extra risico op coronaire hartziekten te verminderen. Ook kunnen mensen met ernstige hinder of slaapverstoring beter in beeld komen door een groter gebied rond geluidbronnen in het beleid te betrekken. Hierbij worden dan de nieuwste inzichten over de relatie tussen gezondheid en de hoogte van geluidniveaus gebruikt. Verder kunnen gerichte maatregelen ervoor zorgen dat mensen minder last hebben van geluid.

Het RIVM schrijft dit in reactie op de motie-Schonis en de nieuwe richtlijnen van de WHO voor geluid in de leefomgeving. Het RIVM beschrijft zoals in de motie is gevraagd eerst de achtergronden van de WHO-richtlijnen en het Nederlandse beleid. Vervolgens is onderzocht welke mogelijkheden er zijn om het beleid te verbeteren.

Het Nederlandse geluidbeleid heeft als doel schadelijke gezondheidseffecten te voorkomen door preventie en sanering. Toch hebben mensen ernstige hinder van geluid van wegverkeer (ruim 970.000 personen, waaronder circa 800.000 vanwege verkeer in steden), treinen (bijna 100.000 personen), vliegtuigen (circa 260.000 personen) en van geluid van windturbines (ruim 7.000 personen).

Abstract

In October 2018, the World Health Organisation (WHO) published the environmental noise guidelines. These WHO guidelines are of an advisory nature and are intended to reduce the harmful health effects of noise, including interrupted sleep and disturbance. New elements in these guidelines are the new findings that the more serious health effects of noise, such as

Authors

D Welkers
E van Kempen
R Helder
E Verheijen
R van Poll

Publicatie

Rapportnummer	2019-0227
Number of Pages	166
Publication Language	NL
Year of Publication	2020

Links

[Bekijk publicatie](#)

<https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/2019-0227.pdf>

[DOI \(https://doi.org/10.21945/rivm-2019-0227\)](https://doi.org/10.21945/rivm-2019-0227)

coronary heart diseases, already occur at lower noise levels than was previously assumed to be the case. These guidelines also include the assumption that noise from railways disturbs more people than was previously calculated.

According to RIVM, the policy of the Netherlands could be improved by updating it in line with the new insights from the WHO. This means making more intensive efforts, from a policy viewpoint, to reduce the health effects of noise. Policymakers and other (local) professionals could then ensure that health plays a more important role in decisions with regard to noise near people's homes.

Possibilities for doing so include lowering the legally permissible maximum noise levels, in order to reduce the additional risk of coronary heart diseases. Moreover, persons subjected to severe annoyance or sleep disturbance could be taken into account more efficiently by ensuring that a larger area around sources of noise is covered by relevant policy. In doing so, the newest insights into the relationship between health and noise levels would be applied. In addition, targeted measures can ensure that people are less bothered by noise.

RIVM reports this in response to the Schonis motion and the new WHO guidelines for noise in the living environment. As requested in the motion, RIVM first provides background information on the WHO guidelines and the policy of the Netherlands. A study was then carried out to determine which possibilities exist to improve the policy.

The goal of policy in the Netherlands with regard to noise is to prevent harmful health effects through prevention and remediation. Nevertheless, it is estimated that a large number of people report severe annoyance due to noise from road traffic (over 970,000 persons, including approximately 800,000 due to traffic in cities), trains (almost 100,000 persons), air traffic (approximately 260,000), and wind turbines (over 7000 persons).

Publisher

Instituut

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
RIVM

Overig

Grootte

2160 kb

Van: Robbert Huijskens robberthuijskens@gmail.com
Onderwerp: informatie over algemene bijstand
Datum: 11 juni 2020 om 14:15
Aan: Marleen van Zanten M.vanZanten@GemeenteNoordenveld.nl
Kopie: m.vanderwal@gemeentenoordenveld.nl

Goedemiddag Mw. Van Zanten,

Zo u ongetwijfeld zult weten heeft De Rechtspraak een uitspraak gedaan in de LEE 20 / 351 PW JONG.

In die uitspraak staat dat de rechter onder punt 4 aangeeft 'dat het op hun weg ligt bij verweerder een aanvraag om algemene bijstand in te dienen'.

Gezien het feit dat wij vasthouden aan onze eerste eis en de zaak nog steeds onder de rechter ligt en ik weet hoe er gedacht wordt binnen onderneming Gemeente Noordenveld, eerdere steun in de vorm van een lening ook niet werd geaccepteerd, vraag ik me af of, als ik nu een aanvraag algemene bijstand zou doen de Gemeente Noordenveld dan zal vragen om de inmiddels befaamde 'handtekening' en die aanvraag dan om te zetten in een BBZ aanvraag.

Dat vervolgens bij mij het vermoeden bestaat dat de Gemeente Noordenveld die algemene bijstand niet zal inwilligen omdat ik/wij ondernemers zijn en dan zoals de Gemeente Noordenveld dat al tijden wenst van ons nieuwe handtekeningen eist onder een nieuwe BBZ aanvraag.

De concrete vraag nu eerst aan u is daarom;

Wat gebeurt er als wij nu 'algemene bijstand' aanvragen en wat zijn dan de juridische gevolgen voor onze nog steeds lopende zaak naar herstel stopgezette BBZ uitkering en de rest van die hele riedel.

Kortom, heeft senior A Rechter mr. De Jonge hier ook weer manipulative partijdige nonsens verkocht of was het advies zuiver?

U ontvangt allen spoedig een gedegen vierde verzetschrift van ons inzake de uitspraak LEE 20 / 351 PW JONG, wij hadden even wat vertraging op de lijn vanwege een zwaar zorg project, samen met de UGS-Norg overlast een aanslag op de energie.

Graag hoor ik spoedig van u inzake algemene bijstand en gevolgen mocht ik zo'n aanvraag doen.

Fijne middag.

Robbert Huijskens

BRP
Lindelaan 18
9342PL Een