

Z.M. Koning Willem-Alexander
Paleis Noordeinde
Postbus 30412
2500 GK Den Haag

aangetekend

9 mei 2020.

Betreft; respect, zorg & verzoek.

Majesteit,

Voor mij best vreemd u met 'Majesteit' aan te schrijven omdat ik als 'dwarsdenker' een absoluut geloof heb in de gelijkheid van alle mensen en u dus liever met 'Alex' zou aanschrijven.

Zo u mogelijk weet ben ik een stevige 'dwarsdenker'.

Er ligt overigens nog een harde schijf met 83 Indische interviews, zal ik die maar wissen? Ik vind dat wel een beetje zonde want het betreft vastleggen van een stuk verleden van de Nederlandse Staat, wat wilt u dat ik ermee doe? De officiële onderzoekers talen er niet naar.

Maar hier schrijf ik u niet over.

Mijn oprecht respect voor uw aanbieden van excuses aan Indonesië!

Ondergetekende is een kritisch denker en zal dat ook blijven zolang hij helder van geest blijft.

Uw uitgesproken excuses als Staatshoofd zijn van grote waarde en tonen karakter, zeker als de toehoorder de Statuten voor het Koninkrijk wat beter door heeft. Dat beetje hikkelen over wat woorden kan ondergetekende begrijpen. Respect.

Evenzoveel respect voor uw optreden bij dodenherdenking 2020.

Het is wellicht zeer arrogant van mij te schrijven dat ik heb gezien dat u een keuze heeft gemaakt waarvoor ik wederom veel respect heb.

Uw optreden en de inhoud van uw toespraak was perfect.

Velen weten het verschil tussen gesproken woorden en de uitgeschreven tekst weer niet te pakken, maar het zij zo.

In 2012 ben ik een website begonnen, het retorische hoeDENKik.nl voor de lezer, en ik heb mijn eerste geschreven stuk gestuurd aan toenmalig Koningin, uw moeder en Haar kabinet was namens uw moeder de eerst reagerende.

De inhoud van die eerste website betreft beschouwingen op de samenleving en met name op Justitie Nederland omdat ondergetekende de importantie ziet van een onafhankelijk onpartijdig oprecht, oftewel, eerlijk rechtssysteem omdat een samenleving anders verloederd.

Iedereen heeft een rol in het leven, vaak een rol die iemand eigenlijk niet ambieert, maar het leven bepaalt die rol dan kennelijk of die mens kijkt weg, een andere kant op.

Je hoeft alleen maar uw leven een beetje te doorgronden om te weten dat U die rol ook kent.

Als een mens eerlijk wil blijven dient die altijd keuzen te maken,

zelfs geen keuze maken is ook een keuze.

Zo is ondergetekende geen 'dwarsdenker' maar iemand die een queeste heeft gemaakt met om reden als leidraad 'onbaatzuchtige eerlijkheid'.

De optelsom aan levenservaringen van ondergetekende is redelijk uniek, zeker als je zijn capaciteiten en nastrevenswaardig doelstelling van eerlijkheid kent.

Eigenlijk vecht ondergetekende alleen maar om 'eerlijkheid'.

Eerlijkheid en liefde zijn elkanders bondgenoten.

Het respect dat ondergetekende u biedt is gebaseerd op uw eigen verdienste van eerlijkheid in uw hiervoor benoemd handelen.

Respect verdient de mens op basis van gedrag, nooit op basis van dwang of vanuit macht of omdat die in een bepaalde familie geboren is.

Ondergetekende ziet ook dat er een machtsstrijd gaande is en er een nieuwe führer lijkt op te staan. Zelfs de fysieke draai die u, na uw uitgesproken toespraak, maakte en weer plaats nam naast uw vrouw, zelfs als je die beeldje voor beeldje bekijkt en analyseert, was perfect.

Mijn vriendin die een zeer goede professioneel visagist en stylist is vond uw (corona) kapsel tijdens dodenherdenking overigens perfect, staat u goed. 'luchtig en jongensachtig' zei zij.

Deze machtsstrijden zijn er al eeuwen geweest, inclusief de bijbehorende conspiracy's die de meeste huidige reguliere journalisten niet lijken te willen snappen, hetgeen ook een keuze is.

Ondergetekende is zich ernstige zorgen gaan maken over de Nederlandse samenleving die op uw grondgebied onder de paraplu van een democratie plaatsvindt van welke democratie vanuit het perspectief van ondergetekende niets meer is overgebleven dan een poppenkast die ten dienste staat aan het kapitaal, welk kapitaal verdeeld ligt en aldaar de strijd plaatsvindt ten koste van het volk dat op uw grondgebied leeft.

Velen denken dat ondergetekende strijdt tegen De Staat, velen geven het zelf op, hebben het al opgegeven op te staan tegen onrecht. De samenleving is qua saamhorigheid als het er echt op aan komt al afgegleden naar een absolute 'ik' samenleving.

Dat mensen tijdens de Corona Hoax, want dat is het, nog wat verbinding zoeken is veelal gebaseerd op angst en eenzaamheid.

Ondergetekende heeft ook zo'n 140 oral history opnamen gemaakt voor Herinneringscentrum Kamp Westerbork, zij die overleefden deden dat níét in eenzaamheid en isolatie.

Uw toespraak op 4 mei 2020 was rijk en ik kon de democratie die uw vader u meegaf erin horen. Ondergetekende ziet Nederland niet afglijden, ondergetekende ziet hoe Nederland reeds is afgegleden.

Dit ziet ondergetekende met name aan de overheid zelf, inclusief de democratie, die maar doet en burgers onderdrukt waarbij de overheid, gedekt door de Rechtspraak zelf, zich niet meer aan vastgestelde wetten houdt.

Ondergetekende weet gemotiveerd uit eigen ervaring en onderbouwd dat de democratie & de Rechtspraak in de samenleving is gestorven en nog slechts drijft op de goedwillenden.

Dat het volk in Nederland vrijheid van meningsuiting heeft is slechts een lege huls, je mag je wel uiten maar als die uiting het 'kapitaal' niet bevalt wordt de burger door het corrupt gedrocht de Rechtspraak afgemaakt middels psychopathische leugens, waar, net als ten tijde van de Holocaust, mede-burgers hun dienst aan verlenen.

Neem iemand als de griffier aan het schrijven in bijgevoegd stuk, of iemand van onderneming Gemeente Noordenveld die nog wel aan de burger kan uitbrengen 'zich in een spagaat te bevinden' maar evenwel toch volledige medewerking verleent aan het uitvoeren van ambtelijk machtsmisbruik. én de Rechtspraak die corrupte handelswijze met even zovele corrupte psychopathische middelen poogt te bevestigen ten koste van de burger.

Dan is zo'n samenleving ziek, dan wel kapot.

U gebruikte in uw toespraak op de Dam de woorden over de Rechtstaat '*onze vrije, democratische rechtsstaat koesteren en verdedigen. Want alleen die biedt bescherming tegen willekeur en waanzin.*'

Ondergetekende stelt dat die willekeur en waanzin binnen de Rechtspraak reeds de werkende standaard is!

Er vindt in voorbeeldland Nederland reeds een langzame apathische slachting plaats op basis van diverse dingen zoals onderwijs, inzet van sonic weapons en isolatie methoden uitgevoerd door de democratie en het leugenachtige op geld beluste R.I.V.M.

Sonic weapons zoals windturbines, warmtepompen, UGS-Norg achtige installaties om nog snel zoveel mogelijk aardgas via de Verenigde Arabische Emiraten TAQA te Alkmaar te verkopen en het land qua industrie en openbare diensten zoals openbaar vervoer geschikt te maken voor waterstofgas.

De vele aardbevingen die huizen beschadigen en de strijd van de burger om schade vergoed te krijgen door hen die eraan verdienen uiterst moeizaam is en blijft, Noord-Nederland langzaam aan

wordt ontvolkt door steeds meer gebieden alleen nog maar natuur te maken zodat er conglomeraten ontstaan met samengepakte mensen en Nederland langzaam aan steeds meer een modern concentratiekamp wordt alwaar mensen geïsoleerd en hoogstens met mensen om zich heen met niet werkende gezichtsbedekking vredig kunnen sterven om te worden geresoemeerd en er is nog niet bedacht dat die resomeer warmte best wel weer kan worden ingezet om woonhuizen mee te verwarmen.

U heeft een signaal afgegeven en mensen maken de vergelijking niet meer van het abnormale toen naar het abnormale nu;

Dwars door deze stad. Dwars door dit land. Voor de ogen van landgenoten.

Het leek zo geleidelijk te gaan.

Elke keer een stapje verder.

Niet meer naar het zwembad mogen.

Niet meer mogen meespelen in een orkest.

Niet meer mogen fietsen.

Niet meer mogen studeren.

Op straat worden gezet.

Worden opgepakt en weggevoerd.

Mijn vriendin, mede ondergetekende, wordt langzaam fysiek afgeslacht door de Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven die de UGS-Norg bewijsbaar genereert om te verdienen aan de export van het aardgas en onderneming Gemeente Noordenveld, de Rechtspraak en de weggijkende bevolking willen het allemaal niet weten.

Ondergetekende heeft dus samen met vriendin te maken met een situatie van bewust financieel gevangen te zijn gezet in een gebied dat voor hen feitelijk concentratiekamp Noordenveld is geworden inclusief kampbeulen puur omdat zij 'situaties' bekend maken en daarmee Nederland qua vrijheid van meningsuiting niet meer zo vrij blijkt te zijn als wordt beweerd want bij bekendmaking van verholen geheimen word je door een cordon sanitaire afgemaakt.

Steeds meer mensen worden wakker voor wat er gaande is, inclusief de leugen over, niet Covid-19 zelf maar dat Covid-19 (hoe erg Covid-19 ook is) geen wereldwijde pandemie is. Overall ter wereld blijft Covid-19 binnen de normale dagelijkse sterftcijfers, zelfs ver onder die van een qua omvang wél ernstige griep epidemie. Dat Bill Gates geld wil verdienen aan vaccins, tja...

Dan ook nog de verplichte afbouw van gas naar de ombouw van warmtepompen die Staande Laag Frequent Hertz dreunen genereren (zo ook de windturbines) waar inmiddels meer dan 10% van het volk hinder van ondervindt, het volk niet beseft wat deze inzet van verkapte Sonic Weapons op termijn met hun fysieke gezondheid zal doen.

En wat is de reden dat waterstofgas leidingen zo in stilte worden aangelegd, in Sneek bijvoorbeeld vlak langs woongebieden, waarom gebeurt dat zo stil en verholen.

Ondergetekende blijft kritisch schrijven zolang hij daartoe in staat is.

Ondergetekende vecht niet tegen het systeem maar strijd vóór eerlijkheid.

Velen zeggen aan ondergetekende 'stop met strijden', zij snappen niet dat dit geeft dat volkeren toekijken hoe anderen worden afgevoerd ter vernietiging, we zijn heden net zo ver als 75 jaar geleden, afgeleden.

Majesteit,

naast het nu terecht aan u gegeven respect,
de uitgesproken zorg van ondergetekende inzake de afgegleden samenleving naar nagenoeg
vooroorlogse situatie, rijp gemaakt voor Nazi praktijken het verzoek aan u;

Ondergetekenden verzoeken u met spoed om in de Raad van State navraag te doen waarom de
Rechtspraak Noord-Nederland zo ongelooflijk pervers corrupt is geworden en volledig met alle
mogelijke psychopathische middelen meewerkt aan het financieel kielhalen van ondergetekende
burgers omdat die burgers slechts de waarheid bekend maken omtrent de hen (en anderen) ziek
makende laag frequent hertz druk golven, de gemeente waarin die burgers (in de basis registratie
personen vastgelegd) wonen bewust niet handhaaft én ondergetekende in het kielzog van de
strijd de leugen omtrent de dB(A) wetgeving hebben blootgelegd én hebben ontdekt wat er echt
gaande is omtrent de ondergrondse gasopslag Langelo (Norg), UGS, Underground Gas Storage
Norg én LFG kunnen vastleggen, opnemen en weergeven.
Voor ondergetekenden is Nederland een dictatuur die gerund wordt door psychopaten.

Ook de gedelegeerd interim president van de rechtbank Noord-Nederland, Herman van der Meer
is kennelijk niet meer in staat dit rayon qua perversie onder controle te krijgen.

Ja, ondergetekenden snappen de machtsverhoudingen best wel.
Slaaf zullen zij nooit worden want ondergetekenden zijn net als u Multatulianen.

Ondergetekende Huijskens heeft met de perverse rechtspraak Noord-Nederland 24 jaar
geschiedenis, even lang als de Rijksoverheid de schadelijke versluierde kracht die langdurige
blootstelling aan Laag Frequent geluid geeft bewust onder de pet heeft gehouden en houdt.
Daarover spoedig nog meer informatie op de website narcistenbuster.nl

Als de Staat Nederland reeds zó pervers is als ondergetekenden meemaken
laat dat dan ook bekend zijn aan het volk. Ook dat is een democratisch grondrecht.
Ondergetekenden worden financieel gekielhaald vanwege **censuur!**

Allen die omwille van de verrijking van enkelen niets doen aan de ernstige overlast waaraan
ondergetekende zijn vriendin fysiek ten onder ziet gaan, benoemd onder tabblad 'Gemeente
Noordenveld & NAM & De Rechtspraak <https://www.narcistenbuster.nl/gemeente-noordenveld-2>
zijn niets anders dan de actieve kampbeulen van Concentratiekamp Koninkrijk Nederland.

Verder met respect het ongevraagd advies Majesteit,
schrijf voortaan inderdaad met trots zelf uw toespraken en volg de tred van uw vader.
Well done.
(hoeft ondergetekende ook niet meer van die vreselijke stukjes te schrijven)

De strijd tussen de democratie en de monarchie ging al zo over de eeuwen heen.
Wat jij niet wilt dat u geschiedt, doe dat ook een ander niet,
het in alle Geloven verenigende liefdes principe.
De rest is slechts psychopathie en die vernietigd per definitie.

Ouderwetse les, met eerlijkheid kom je samen verder, in ieder geval in de ziel.
N.A.M., R.I.V.M., Urgenda, Rutte, de klimaat leugenaars, het SodM, Gemeente Noordenveld, de
Rechtspraak Noord-Nederland, zij leven allemaal vanuit manipulatieve psychopathische leugens.

Wij verzoeken u met nadruk om een reactie.

Hoogachtend,

R. Huijskens

BRP
Lindelaan 18, 9342 PL Een

C.A.M. van Velzen

FAX 7 bladen inclusief dit voorblad
9 mei 2020

Rechtbank Noord-Nederland
Griffie Rechtbank Groningen
Mevr. T. Hut-Groeneveld
afdeling bestuursrecht SPOED
per fax 088 361 0226

als ook per post
Postbus 150
9700 AD Groningen

de President van
de Rechtbank Noord-Nederland
Dhr. Herman van der Meer SPOED
per fax 088 361 0226

als ook per post
Postbus 150
9700 AD Groningen

Betreft beroep / verzet / beklag / verweer / verklaring /
antwoord op de brief Griffie van De Rechtspraak Groningen
mevr. T. Hut-Groeneveld van 7 mei 2020 inzake volgens mevr.
T. Hut-Groeneveld haar gegeven zaaknummer LEE 19 / 4268
PW SIJE

Verzetschrift tegen uitspraak verzet zaaknummer LEE 19/4268V
inzake LEE 19 / 4268 PW SIJE

Afzender
R. Huijskens & C.A.M. van Velzen



beiden BRP Lindelaan 18, 9342PL Een

de spoedeisendheid is ter voorkoming van nog weer nog meer
corrupte manipulaties door De Rechtspraak

Aan de President van
de Rechtbank Noord-Nederland
Dhr. Herman van der Meer
afgifte balie Groningen

De Rechtspraak
mr M.W. de Jonge
afgifte balie Groningen

Griffie Rechtbank Groningen
Postbus 150
afgifte balie Groningen

Hoofd griffie Rechtbank Groningen
afgifte balie Groningen

C.C.
Z.M. Koning Willem-Alexander
Paleis Noordeinde
Postbus 30412
2500 GK Den Haag

online; narcistenbuster.nl

9 mei 2020

Bij deze verklaren ondergetekenden De Rechtspraak Noord-Nederland rechtbank Groningen corrupt vanwege de aldaar nu meermaals bewezen heersende *willekeur & waanzin* vanuit de psychopathische aldaar heersende mores.

Koning Willem-Alexander heeft tijdens dodenherdenking 4 mei 2020 een toespraak gehouden waarin Hij onder andere stelt;
'Oorlog werkt generaties lang door. Nu, 75 jaar na onze bevrijding, zit de oorlog nog steeds in ons. Het minste wat we kunnen doen is: niet wegstijgen. Niet goedpraten. Niet uitwissen. Niet apart zetten. Niet 'normaal' maken wat niet normaal is. En: onze vrije, democratische rechtsstaat koesteren en verdedigen. Want alleen die biedt bescherming tegen willekeur en waanzin.'

In geval van ondergetekenden is die oproep van Koning Willem-Alexander te laat gekomen en bij De Rechtspraak Noord-Nederland is bescherming tegen willekeur en waanzin kennelijk niet meer van toepassing.

De bijgevoegde brief van de griffie, contactpersoon mevr. T. Hut-Groeneveld, raakt kant nog wal en wij vragen ons om gerede twijfel af of mevr. T. Hut-Groeneveld psychisch nog wel in orde is of wellicht verward is geraakt tijdens de alom heersende Corona hoax angst.

Kennelijk zijn de belangen binnen, wat zullen we zeggen, het grondgebied Nederland of De Staat, in de zaken die onder de rechtszaken van ondergetekenden welke nog aan de orde zijn liggen de belangen hoog, 'staande laag frequent Hertz druk golven' inzetten als sonic-weapons tegen de bevolking en het hele gedoe rond de overgang naar waterstofgas *zijn* hoog, en worden er corrupte personen afgedekt net zolang ondergetekenden financieel het onderspit delven. Laat niemand zich meer afvragen waarom de joden tijdens de Tweede Wereldoorlog zo verzetloos zijn afgevoerd zonder dat het volk opstond. Exact zo de Koning in zijn speech uitsprak;
'Nu, 75 jaar na onze bevrijding, zit de oorlog nog steeds in ons.'

Op zaterdag 25 april 2020 hebben ondergetekenden via de fax en middels afbrengen aan de receptie Rechtbank een verzetschrift ingediend;
'Betreft: indienen verzetschrift tegen 'uitspraak verzet' rechtbank noord-Nederland bestuursrecht zaaknummer LEE 19/4268V d.d. 24 april 2020'

Mevr. T. Hut-Groeneveld stelt in haar brief (kopie aangehecht) aan het eind *'Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.'*

Okay, welk zaaknummer bedoeld mevr. T. Hut-Groeneveld, of bedoelen haar opdrachtgevers tot deze brief (Herman van der Meer ? mr. F. Sijens? mr. M.W. de Jonge? mr. C.H. de Groot), deze brief is namelijk een juridische bak puin.

Punt 1;

Mevr. T. Hut-Groeneveld scheef in de aanhef dat het om zaaknummer LEE 19 / 4268 PW SIJE gaat, dat is echter niet correct.

Deze aangehechte brief lijkt meer een opgeworpen juridisch incorrecte stofwolk vol van willekeur & waanzin.

De griffie reageert naar ondergetekenden aannemen namelijk op het verzetschrift van ondergetekenden tegen uitspraak-nummer LEE 19 / 4268V maar mevr. T. Hut-Groeneveld die namens De Rechtspraak schrijft benoemt dat nummer nergens in haar brief, nul nada nakka niets. De antwoord brief is daarom nietszeggend.

Punt 2;

Vervolgens stelt mevr. T. Hut-Groeneveld in haar brief *'Over het verzoek om een voorlopige voorziening met zaaknummer LEE 19 / 4268 deel ik u het volgende mee.'*

Het spijt ondergetekenden wel maar dat is de originele éérste zaak voorlopige voorzieningen die gediend heeft op 8 januari 2020 waartegen ondergetekenden een verzetschrift hebben ingediend dat het nummer LEE 20 / 4268 PW SIJE kreeg en waarin rechter mr. C.M. de Groot op 24 april 2020 uitspraak heeft gedaan tegen welke uitspraak LEE 4268V ondergetekenden weer een nieuw verzetschrift hebben moeten indienen omdat die uitspraak wettelijke willekeur & waanzin betreft. Het uitspraak-nummer LEE 20 / 4268V benoemt mevr. T. Hut-Groeneveld nergens in haar, of door anderen ingegeven, antwoord brief.

Punt 3;

De zin *'Verder is het wettelijk niet mogelijk om verzet in te stellen tegen voornoemde uitspraak.'* Wat is dit ontvangen geschrift voor juridisch misbaksel!?

De Rechtspraak bevestigt in haar kenmerk dat het om zaaknummer LEE 20 / 4268 PW SIJE gaat en dat de antwoordbrief daarom kennelijk om dát verzetstuk gaat. Dat is het eerste verzetstuk tegen rechter mr. F. Sijens jegens zijn uitspraak van 15 januari 2020.

Uw volgende zin *'Over het verzoek om een voorlopige voorziening met zaaknummer LEE 19 / 4268 deel ik u het volgende mee.'* raakt ook kant nog wal want mevr. T. Hut-Groeneveld stelt daarin weer dat de brief dan weer gaat over de LEE 19 / 4268, de originele eerste zaak, terwijl de door door mevr. T. Hut-Groeneveld zelf in kopie teruggestuurde bijgevoegd verzetschrift gaat over een twééde verzetschrift en wel tegen een uitspraak gedaan door mr. C.M. de Groot met als uitspraak-nummer LEE 20 / 4268V.

Mevr. T. Hut-Groeneveld schrijft vervolgens weer wel dat ondergetekenden een verzetschrift hebben ingediend tegen de uitspraak van 24 april 2020 en die uitspraak gaat over de LEE 19 / 4268 PW SIJE maar het verzet dat door ondergetekenden is ingediend is ingediend tegen de uitspraak LEE 19 / 4268V, dat is dus het twééde verzetschrift.

Punt 4;

De eerste tweede en derde zinnen uit de in kopie bijgevoegd brief tonen de volledige corrupte magnitude van het antwoord.

Zin een stelt 'u heeft een verzetschrift ingediend tegen de uitspraak van 24 april 2020', maar de brief verzuimd het correcte zaaknummer te vermelden.

Zin twee stelt '*Het verzet is echter al behandeld en de rechtbank heeft het onderzoek gesloten.*' het tweede verzet waar wij nooit een bevestiging van hebben ontvangen van De Rechtbank en ondergetekenden zelf maar een soort 'zaaknummer' hebben gehangen aan hun tweede verzetschrift 'LEE 20 / 4268V GROO' omdat de rechtbank de zaak niet heeft behandeld en ook niet had mogen behandelen zolang er nog een beroep loopt zijnde de LEE 20 / 44 PW & de voorlopige voorziening betreffende dit eerste nummer te weten de LEE 20 / 351 PW.

Uit het tweede verzetschrift blijkt namelijk on-omfloerst hoe weerzinwekkend ~De Rechtspraak Groningen functioneert vanuit absolute willekeur & waanzin.

Zin drie stelt '*De na de sluiting van het onderzoek toegezonden stukken geven geen aanleiding tegen voornoemde uitspraak.*', aan de optelsom van de inhoud van deze drie zinnen zie je hoe de psychopathisch gemanipuleerde willekeur & waanzin ten volle wordt gepresenteerd en dat zonder het tweede terechte verzetschrift te benoemen nog te behandelen.

Deze brief is dan ook de formele bevestiging van de totale willekeur en waanzin die optreedt als de onderwerpen van rechtszaken de corruptie van de overheid betreffen, onderneming Gemeente Noordenveld en betreffende partijdige rechters en griffie en het interesseert niemand wat. Afgeserveerd worden als de joden tijdens WW2 nu anno 2020.

Punt 5;

'*Het is wettelijk niet mogelijk om verzet in te stellen tegen voornoemde rechtspraak*', tegen wélke uitspraak bedoeld mevr. T. Hut-Groeneveld hier, de LEE 19 / 4268 want daar loopt al een verzetschrift tegen de LEE 19 / 4268 PW SIJE en het per fax ingediende steekhoudende verzetschrift tegen de corrupte uitspraak LEE 19 / 4268V wordt gewoon niet benoemd nog iets mee gedaan behalve dat 'na sluiting van het gepleegd onderzoek' want dat onderzoek is niet gedaan want de rechtspraak heeft middels uitspraak gesteld 'niet bevoegd te zijn er kennis van te nemen' en daarmee in zichzelf wettelijk al haar corrupte zelf betoond.

Punt 6;

Hiermee is nu algoritmisch bewezen dat de rechtspraak Noord-Nederland wegens heersende corruptie volledig is doorgerot met willekeur & daarmee waanzinnigheid.

VOORTRAJECT

Voortraject dat aanleiding heeft gegeven inzake indienen verzetschrift tegen uitspraak LEE 19 / 4268V inzake LEE 19 / 4268 PW SIJE en aanleiding geeft jegens het nu doen van ; beroep / verzet / beklag / verweer / verklaring / antwoord net hoe dat de rechtspraak nog past of anderszins weer op weerzinwekkende wijze te reageren.

Als je als burger ziet hoe de rechtsstaat is afgebrokkeld is dat weerzinwekkend!

Ondergetekenden hebben op donderdag 23 april 2020, dé dag dat de spoedeisende zitting plaats had moeten vinden, telefonisch contact gezocht met De Raad Voor De Rechtspraak' en via hen heeft er om 14.36 uur een 20 minuten durend geschakeld contact geweest met mevr. Thea Hut van De Rechtbank Groningen inzake de LEE 20 / 44 PE & de zeer spoedeisende voorlopige voorzieningen zaak LEE 20 / 351 PW.

Ondergetekenden nemen aan dat mevr. T. Hut-Groeneveld en die Thea Hut aan de telefoon dezelfde mevrouw betreft.

Mevr. Thea Hut zou terugbellen en dat deed zij diezelfde middag middels een anoniem nummer om 16.12 uur en in een gesprek van een minuut vertelde zij dat De Rechtbank akkoord was met het door ondergetekenden ingediende reactie dat de zitting van 23 april 2020 wederom was

afgemeld alleen een uitspraak zou komen inzake de voorlopige voorziening, te weten de LEE 20 / 351 PW en de bodemprocedure LEE 20 / 44 PW uitgesteld zou worden tot als de rechtbanken weer open zouden gaan, tevens dat ondergetekenden een schriftelijke uitspraak op de LEE 20 / 351 PW binnen twee á drie weken konden verwachten.

Op zaterdag 25 april 2020 ontvingen ondergetekenden de schriftelijke niet ondertekende uitspraak van rechter mr. C.H. de Groot inzake het verzetschrift LEE 19 /4268 PW SIJE welke was uitgesproken op 24 april 2020.

Vandaag op 9 mei 2020 ontvingen ondergetekenden de vage manipulatieve brief van mevr. T. Hut-Groeneveld gedateerd op donderdag 7 mei 2020, exact gedateerd twee weken na de afgezegde zittingsdatum zonder een uitspraak in de spoedeisende zaak voorlopige voorziening LEE 20 / 351 PW.

Van een schriftelijke uitspraak inzake de spoedeisende LEE 20 / 351 PW is geen sprake.

Ondergetekenden worden op willekeurige & waanzinnige wijze manipulatief corrupt en op weerzinwekkende wijze financieel uitgerookt door De Rechtspraak opdat de corruptie van Gemeente Noordenveld en van De Rechtspraak zelf maar niet aan het licht komt.

President mr. Herman van der Meer, senior rechter mr. F. Sijens, senior (ethisch) rechter mr. M.W. de Jonge, senior rechter mr. C.H. de Groot en wat ondergetekenden betreft senior rechter F. Sijens en de griffie, uw houding blijkt volstrekt weerzinwekkend te zijn. Ondergetekenden raden u dan ook een NETFLIX film aan, genaamd 'De Lorax'. Wellicht is er dan nog hoop voor u allen.

EIS

Wij eisen per onmiddellijk een goed en correct gemotiveerde uitspraak inzake de spoedeisende zaak LEE 20 / 351 PW inzake herstel van de BBZ uitkering níet uitgesproken door senior rechter mr. F. Sijens wiens hoofd vanwege zijn onbetrouwbaarheid nu duidelijk op het juridisch hakblok ligt en evenwel toch wordt beschermd wordt door de corrupte mores waar tot heden kennelijk ook de president van De Rechtspraak Noord Nederland mr. Herman van der Meer zelf aan meewerkt.

Het ingediend verzetstuk tegen rechter mr. C.M. de Groot staat gewoon overeind, net als verzetschrift LEE 19 / 2468 PW SIJE vanwege de corrupte mores binnen De Waanzinnige Rechtspraak Noord-Nederland.

Of is er een staatsgreep gaande senior rechters!

R. Huijskens

Ordentelijk BRP
Lindelaan 18, 9342 PL Een

C.A.M. van velzen

Twee bijlagen

bijlage een is antwoord brief van de Rechtspraak mevr. T. Hut-Groeneveld

ter vermaak;

een foto van de 8 waterstofgasbuizen van het merk WAVIN die op net zo'n verzwegen wijze als de weaponisation van het volk met voor velen onhoorbare 'staande laag frequent Hertz Druk golven' met gezwinde spoed door de gasunie/NAM worden aangelegd door onder andere de Afsluitdijk als Prelude naar het normale veranderen in het abnormale





de Rechtspraak

Rechtbank
Noord-Nederland

De heer R. Huijskens en mw. van Velzen
Lindelaan 18
9342 PL Een

Afdeling bestuursrecht

bezoekadres
Guyotplein 1
9712 NX Groningen
Openingstijden van
08.30-17.00 uur

correspondentieadres
Postbus 150
9700 AD Groningen

t (088) 361 14 35 algemeen
t (088) 361 13 33 belasting
f (088) 361 02 26 algemeen
f (088) 361 02 37 belasting
www.rechtspraak.nl

datum 7 mei 2020
onderdeel
contactpersoon mevr T. Hut-Groeneveld
doorkiesnummer (088) 361 14 35
ons kenmerk zaaknummer LEE 19 / 4268 PW SIJE
uw kenmerk
bijlage(n)
faxnummer afdeling
onderwerp het beroep van R. Huijskens en mw. van Velzen te Een

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

Geachte heer,

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met zaaknummer LEE 19/4268 deel ik u het volgende mee.

U heeft een verzetschrift ingediend tegen de uitspraak van 24 april 2020. Het verzet is echter al behandeld en de rechtbank heeft het onderzoek gesloten. De na de sluiting van het onderzoek toegezonden stukken geven geen aanleiding om het onderzoek te heropenen. Verder is het wettelijk niet mogelijk om verzet in te stellen tegen voornoemde uitspraak.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier