

Rechtbank Noord-Nederland  
Team SZ, VK en ambtenarenzaken  
**aangetekend**  
Postbus 150  
9700 AD Groningen

Betreft zaaknummer LEE 20 / 44 PW  
31 maart 2020

Geachte Rechtbank,

deze extra stukken betreffen; extra nieuwe toelichting  
extra spoed-eis vanwege Corona problematiek  
missende stukken bij eerder ingebrachte stuk 'alles in een'

allereerst staat de zaak op de rol voor 23 april 2020 om 10.15 uur  
de Corona virus uitbraak is er tussen gekomen en dat heeft veel op slot gezet dan wel vertraagd  
Huijskens & Van Velzen kunnen vanwege hun financiële situatie geen vertraging meer velen  
Huijskens en Van Velzen zullen dit nu toelichten aan de hand van het nu kennelijk door  
onderneming Gemeente Noordenveld aangelegd cordon-sanitaire rond Huijskens & Van Velzen

het is nu klip en klaar dat onderneming Gemeente Noordenveld al dan niet via onderneming  
Startburo poogt Huijskens & Van Velzen onder de per 1 januari 2020 geldende nieuwe regels van  
de BBz opnieuw in te voeren

Van Velzen heeft bij ActiumWonen (verhuurder woning) een afspraak dat zij gezien de komende  
zitting uitstel hebben van huur betaling voor maart en april maar dat accepteert Actium Wonen  
niet lang meer en Huijskens & Van Velzen overleven qua voeding etcetera op basis van wat  
financiële kunstgrepen maar dat loopt ook op zijn eind en zij leven nu al onder de wettelijke  
inkomens norm en bouwen schuld op die ook eindig is

er zijn vanwege de Corona crisis door het Ministerie van EZ & K noodmaatregelen ingesteld voor  
onder andere ZZP'ers om zonder teveel poespas drie maanden BBZ aanvulling aan te vragen  
maar als Huijskens & Van Velzen dat doen lopen zij wederom in de valkuil van onderneming  
Gemeente Noordenveld want dan dienen zij akkoord te gaan met een *nieuwe aanvraag* en dan  
vervalt de oude aanspraak van Huijskens & Van Velzen op de naar hun mening onterecht  
stopgezette BBZ uitkering waar de rechtszaak op 23 april 2020 überhaupt over gaat

onderneming Gemeente Noordenveld zal ook die Corona noodmaatregelen middels ambtelijk  
machtsmisbruik gaan misbruiken omdat het gedragsalgoritme dat de onderneming Gemeente  
Noordenveld hanteert tot 25 februari 2020 gehandhaafd werd en aldus voorspelbaar is geworden  
*zie bijlage 25 februari 2020 afwijzing bijzondere bijstand*

Huijskens & Van Velzen redden het financieel nog net tot aan de zitting en volgt er daarna geen  
beslissing staan zij financieel tegen de muur voor het peloton van schuldeisers en  
woningbouwvereniging ActiumWonen.

Huijskens & Van Velzen verzoeken de rechtspraak dan ook de zitting door te laten gaan of indien  
er vanwege de Corona crisis geen fysieke zitting komt met een nooduitspraak te komen inzake  
hun onterecht stopgezette BBZ uitkering

Huijskens heeft om reden niet zomaar vertrouwen in de onafhankelijke onpartijdige rechtspraak  
wellicht dat die enigszins kan verbeteren met een a-rechter als meester MW de Jonge die zich  
onder andere bezig houdt met ethiek  
vanwege Corona zijn zittingen kennelijk niet meer openbaar hetgeen de controle functie door  
media en journalistiek voor wat die ook waard is doet wegvallen

onze eerdere getuige de heer Wesley Arend Hendrik Schuring geboren 30 december 1990 te Stadskanaal zal mits gezond op anderhalve meter afstand ook ter zitting aanwezig zijn

Huijskens & Van Velzen hebben enkele van de volgende stukken *in woorden op papier* reeds ingebracht in -alles in een- maar wat zij nog niet hebben ingebracht zijn de bijbehorende onderliggende stukken en de laatste nieuwe relevante ontwikkeling daarom een kleine tijdlijn van de laatste periode in 2020 welke coherentie hebben met de door onderneming Gemeente Noordenveld gestaakte BBZ uitkering in 2019 waar het allemaal over gaat

kleine tijdlijn

situatie a

mevrouw C A M Lianda van Velzen heeft vanaf medio juli 2018 ernstige martelende overlast van en door de UGS-Norg en dat gemeld bij de Gemeente Noordenveld mevrouw Van Velzen is medio 2015 komen wonen te Een en heeft vanwege het Chronische Vermoeidheid Syndroom CVS al veel langer een gedeeltelijke uitkering de hele situatie die medio 2018 veranderde met Laag Frequent geluidsoverlast en de weigering te handhaven door onderneming gemeente Noordenveld heeft gegeven dat Van Velzen fysiek hard achteruit gaat

de noodoplossing was het lenen van een camper om de overlast af en aan te ontvluchten de gasvelden worden met gezwinde spoed leeg getrokken hetgeen je kunt vernemen als je gevoeliger bent dan menigeen Huijskens ontwikkeld door de langdurige LFG overbelasting ook steeds meer fysieke gevolgen

dan volgde en volgt nog steeds de strijd wie daarin dient te handhaven het SodM of de Gemeente middels de WABO allemaal uitgebreid ingediend maar dat ligt feitelijk buiten de verantwoordelijkheid van Huijskens & Van Velzen

Situatie b

om geheel andere redenen liep de heer R Huijskens medio november 2018 als ondernemer vast vanwege een totale overkill aan zeer langdurige blootstelling aan een psychisch soort van ongewenste douche van een veelheid aan extern bovengemiddeld narcisme en Huijskens deed daarom een BBZ aanvraag

Huijskens kwam in een situatie als een soort van oorlogstrauma vanwege comorbide situaties met zeer langdurige blootstelling aan mensen met bovengemiddeld narcisme zwaar narcisme ondergaan is zeer belastend en bovengemiddeld narcisme is een persoonlijkheidsstoornis bovengemiddeld narcisme betreft vaak een persoonlijkheidsstoornis van mensen die effect hebben op anderen zoals Huijskens

uit die eerste BBZ aanvraag kwam een eerste hele reeks gebeurtenissen voort met weer een dikke psychische douche vol van bovengemiddeld narcisme eerste procedure klachtencommissie Startburo etcetera

omdat Huijskens in mei 2019 bereid was dan maar een psychische knieval te maken voor onderneming Gemeente Noordenveld en niet zijn zoveelste zaak wilde aanbrengen bij de bestuursrechter (en het geld om te eten daarbij ook op was) is toen middels een extern advies uiteindelijk de BBZ uitkering wél bijna als verkorte procedure door Van Zanten en Snip afgerond en tot stand gekomen de BBZ uitkering volgde na telefonische aanvraag opstart met juridisch kwaliteitsmedewerker mw. Van Zanten van onderneming Gemeente Noordenveld de aanvraag werd **zonder handtekeningen** van Huijskens en Van Velzen bevestigd per e-mail per aanvraag datum 23 mei 2020 nota bene de zitting van 8 januari 2020 is gestrand vanwege het ontbreken van de handtekeningen van Huijskens & Van Velzen op hun bezwaar

in situatie a werd het wegens niet handhaven door onderneming Gemeente Noordenveld voor Van Velzen ondraagbaar 24/7 onder de martelende pijn te verkeren op haar BRP adres en is zij een camper gaan lenen van haar moeder de energie van de aan CVS lijdende Van Velzen geraakte uitgeput door de 24/7 overlast situatie waarin onderneming Gemeente Noordenveld middels de WABO niet wenste te handhaven

toen de geleende camper 23 september 2019 er was gaven Van Velzen en Huijskens dat volgens de regels netjes door aan onderneming Gemeente Noordenveld met opgaaf van reden dat er een camper werd geleend en dat dit extra geld kost vanwege het niet handhaven door Gemeente Noordenveld

dit om te voorkomen dat de uitkeringsinstantie zou kunnen denken dat de camper een bezit zou zijn van Huijskens & Van Velzen en dan zou dat neerkomen op fraude

toen koos onderneming Gemeente Noordenveld er middels hun Startburo voor te gaan zeuren over waar Huijskens en Van Velzen dan verbleven want dat kon om niet nader omschreven redenen mogelijk effecten hebben op hun uitkering omdat hun BRP dan volgens onderneming Gemeente Noordenveld dan niet meer zou deugen

eisers gaan nu niet in op die materie die informatie ligt al uitgebreid ter beoordeling op de desk van de bestuursrechter

wel werden er volgens Huijskens en Van Velzen vragen gesteld die de privacy van Huijskens en Van Velzen om onredelijke niet onderbouwde wijze zouden schenden en kregen Huijskens en Van Velzen nooit antwoord op hun vragen dan dat er alleen maar onder dwang informatie eisen werden gesteld

nagenoeg daags voor de stopzetting gaven Huijskens en Van Velzen de geëiste informatie maar verstrekten Huijskens & Van Velzen die informatie gekoppeld aan de overlast situatie en onderneming Gemeente Noordenveld in de vermenging met onderneming Startburo eisten impliciet heel duidelijk dat die gegevens door Huijskens en Van Velzen juridisch losgekoppeld van de overlast situatie door hen werden opgegeven

Huijskens en Van Velzen verstrekten de gevraagde informatie op tijd maar juridisch gekoppeld aan de overlast situatie de reden van het lenen van de camper met de extra kosten van dien

vervolgens heeft de Gemeente Noordenveld artikel 40 van de participatie wet misbruikt door die naar eigen denken in te vullen en te gebruiken vanuit een situatie dat de BRP van Huijskens en Van Velzen niet ordentelijk in orde zou zijn hetgeen pure nonsens is en het omkeren van de feitelijke waarheid is hetgeen een vast kenmerk van zwaar narcistisch gedrag

de rechtszaak voorlopige voorzieningen nr 19 / 4268 met rechter Sijens diende op 8 januari 2020 eisers gaan nu niet op de inhoud in daartegen loopt een verzetschrift evenwel gaf de juridisch kwaliteitsmedewerker van de Gemeente Noordenveld mevrouw Marleen van Zanten ter zitting aan dat aan de door eisers in 2019 nog net op tijd verstrekten gegevens nog enkele details ontbraken

dit is terug te lezen in het uitgewerkte stuk *afschrift zittingsaantekeningen* op blad vier onderaan laatste alinea

Van Zanten:

Over de nachtelijke uren hoeven we niet te weten. De vertrek- en terugkomsttijden zijn niet duidelijk. De verstrekte gegevens in oktober hebben we bestudeerd: blijkt dat verzoekers al veel buiten de gemeente zijn. We willen graag nog aanvullende informatie om te kunnen beslissen over het recht op bijstand.

uit boven aangehaald statement van de kwaliteitsmedewerker van onderneming Gemeente Noordenveld blijkt dat zij hun eisen dan al hebben bijgesteld en noch de rechter Sijens noch de onderneming Gemeente Noordenveld pleegt enige uitleg jegens eisers waarom die exacte informatie zo gewenst wordt want met een ordentelijk BRP adres kan die vraag niet aan de orde zijn tenzij onderneming Gemeente Noordenveld de Participatie Wet kneedt naar eigen welbevinden en daarom ook geen nadere informatie aan de betreffende burgers verstrekt

vervolgens is na al dat gedoe na de zitting van 8 januari 2020 weer nieuw gedoe ontstaan reeds beschreven maar de laatste feiten nog niet en de onderhavige bewijsstukken worden nu ingebracht

Huijskens nam na de zitting van 8 januari 2020 het besluit dan maar opnieuw een BBZ aanvraag in te dienen want er diende wel voedsel op de plank te komen

er werd versneld via e-mail 8 & 9 & 12 januari door Huijskens & Van Velzen gepoogd een nieuwe communicatie op te starten

zie **bijlage 12-01-2020 zo.pdf**

er werd een nieuw aanvraagformulier toegezonden aan eisers Huijskens & Van Velzen met een vage brief namens onderneming Gemeente Noordenveld met een paar veranderde eisen plaats van verblijf met de camper werd zonder exact adres de eis van opgeven aankomst en vertrektijden werd versimpeld van het moment van vertrek vanaf BPR adres en terugkomst op het BRP adres en de plaatsen van verblijf werden opgevraagd voor de maanden december 2019 waar onderneming Gemeente Noordenveld sowieso geen BBZ voor wilde geven en de maand januari 2020 die nog niets eens op de helft was feitelijk was de in januari 2020 gevraagde informatie plots versimpeld naar zoals Huijskens & Van Velzen die vóór de stopzetting van de BBZ uitkering in 2019 al hadden ingediend bij onderneming Gemeente Noordenveld met dien verstande dat eisers die tijden hadden opgegeven midden op de dag 12.00 uur en in de nieuwe eis betroffen het de tijd van de BRP huisdeur afsluiten bij vertrek en het heropenen van de BRP huisdeur bij thuiskomst en dit wederom zonder dat B&W of wie dan ook namens hen verwijst naar op basis van welke Participatie Wet zij die tijds informatie wensen-eisen want het BRP adres is ordentelijk en met een camper kan een burger zich niet elders inschrijven

waar de Gemeente Noordenveld over zwijgt is dat zij duidelijk de hoogte van de BBZ uitkering willen verminderen met de tijden dat Huijskens en Van Velzen niet op de BRP locatie verblijven zónder de reden van de uitzondering artikel 40 PW een uitzondering die duidelijk van toepassing is gezien de martelende fysiek ongezonde overlast welke onderneming Gemeente Noordenveld niet inhoudelijk wenst te behandelen

tevens betreft de BBZ uitkering *ondernemers* en zijn Huijskens en Van Velzen derhalve helemaal niet verplicht op één plek zijnde de BRP locatie te dienen te verblijven als gedetineerden van onderneming Gemeente Noordenveld

toen Huijskens bijvoorbeeld in maart 2019 in Israel aan het werk was wordt dat ook niet in mindering gebracht op een netto BBZ uitkering na-calculatie geschied pas als de jaarcijfers bekend zijn

kortom onderneming Gemeente Noordenveld was en is naar mening van Huijskens & Van Velzen op manipulatieve wijze met de Participatie Wet bezig gegaan en buiten de intentie van de wet aan het freewheelen geslagen en doet dat algoritmisch nog steeds

toen Huijskens halverwege januari 2020 ontdekte dat de BBZ wetgeving per 1 januari 2020 veranderd was in *dat mensen die recht hebben tot aan hun pensioen* bij nieuwe aanvragen kwamen te vervallen

*oude reeds lopende uitkeringen* zoals die van Huijskens *zouden die rechten zouden behouden* hebben Huijskens en Van Velzen besloten daarom géén nieuwe aanvraag in te dienen om aldus geheel terecht hun oude rechten met terugwerkende kracht te behouden en de zitting te zullen afwachten

dit geeft gelijk ook de situatie weer van de Coronavirus noodwetgeving inzake steun voor ZZPers met des nodig drie maanden nood-BBZ ondersteuning waar Huijskens en Van Velzen nu geen gebruik van kunnen maken omdat onderneming Gemeente Noordenveld hen algoritmisch voorspelbaar de voet zal gaan dwarszetten en Huijskens en Van Velzen dan gelijk hun juridische rechten op herstel vanaf stopzetting uitkering onder de oude BBZ wetgeving verspelen

### **de zes nu ingebrachte bijlagen**

20-03-2020 app bericht

12-01-2020 zo.pdf

15-01-2020 aansprakelijkheidsstelling Gemeente Noordenveld en eis.PDF

20-01-2020 ingediend bezwaar aansprakelijkheidstelling G Noordenveld met eis.pdf

22-01-2020 antwoordbrief G Noordenveld.pdf

11-02-2020 aanvraag formulier bijzondere bijstand.pdf

13-02-2020 bijstand.pdf

25-02-2020 petra snip beslissing

### **toelichting op bijlage 20-03-2020 app bericht.pdf**

dit is een app van Huijskens aan medewerker van B&W Gemeente Noordenveld mw Petra Snip die de bijzonder bijstand aanvraag voor een *nood lening* door Huijskens & Van Velzen per dd 25 februari 2020 afwees

eisers gaan namelijk jawel op advies van rechter Sijens een bezwaar indienen tegen onderneming Gemeente Noordenveld vanwege het afwijzen van een aanvraag *nood lening* om te overleven zolang de bovengenoemde rechtszaak nog niet heeft gediend en er geen uitspraak ligt

kenmerkend is dat mevrouw Petra Snip die handelt namens onderneming Gemeente Noordenveld op geen enkele wijze terug communiceerde

dit is een algoritmisch zich duidelijk herhalend feit als een burger om extra informatie aan onderneming Gemeente Noordenveld extra informatie verzoekt dan krijg je op basis van het democratisch gehalte gewoon geen antwoord hetgeen duidt op een gedrag volstrekt overeenkomt met dat van een politiestaat

### **toelichting op bijlage 12-01-2020 zo.pdf**

dit zijn enkele gekoppelde uitingen aan alle direct betrokkenen van de gemeente Noordenveld inzake de stopzetting van de BBZ uitkering

Huijskens & Van Velzen zijn er dan middels wat nader onderzoek achter gekomen dat met een camper inschrijven in een andere gemeente zoals zowel door de Gemeente Noordenveld als ter zitting ook door bestuursrechter Sijens aangegeven onwettig en onmogelijk is tevens dat Huijskens & Van Velzen er achter zijn gekomen dat de Gemeente Noordenveld net als Huijskens en Van Velzen zelf gewoon een onderneming is met een publiekrechtelijke taak tevens dat de wetgeving omtrent de BBZ uitkering op 1 januari 2020 gewijzigd bleek te zijn ten nadele van ondernemers Huijskens en Van Velzen en ten voordele van onderneming Gemeente Noordenveld en onderneming Gemeente Noordenveld de macht heeft

### **toelichting op bijlage 15-01-2020 aansprakelijkheidsstelling Gemeente Noordenveld en eis.PDF**

deze bijlage betreft de door Huijskens & Van Velzen formele aansprakelijkheidsstelling van onderneming Gemeente Noordenveld als onderneming Kamer van Koophandel geregistreerde onderneming nr 01173391 handelend onder de bedrijfsnaam Gemeente Noordenveld vanwege het niet uitvoeren van hun wettelijke taak te handhaven

### **toelichting op bijlage 20-01-2020 ingediend bezwaar aansprakelijkheidstelling G Noordenveld met eis.pdf**

bevestiging door griffie onderneming Gemeente Noordenveld van ontvangst aansprakelijkheidsstelling en kopie brief zonder duidelijke afkomst gegevens van naar impliciet zal blijken middels bijlage 22-01-2020 onderneming Gemeente Noordenveld kwaliteitsmedewerker mevrouw Marleen van Zanten dat het Startburo mogelijk de verantwoordelijke is van de nieuwe eisen per januari 2020 inzake nieuw aan te vragen BBZ uitkering hetgeen Huijskens & Van Velzen weer bij punt nul zou terugbrengen inzake noodgebruik van de geleende camper wegens uitblijven adequate WABO handhaving onderneming Gemeente Noordenveld met alle kosten van dien

### **toelichting op bijlage 22-01-2020 antwoordbrief G Noordenveld.pdf**

de bewuste antwoord brief van onderneming Gemeente Noordenveld waarin zij aangeven voorlopig niets te doen tot uitspraak beroepszaak met aangegeven in alinea vier van hun brief dat

het vage briefje op welke regels Huijskens & Van Velzen bezwaar op maakten volgens juridisch kwaliteitsmedewerker slechts het volgende betrof

'het door ons verstuurde begeleidend briefje van het Startburo.....'

deze toelichting van Marleen van Zanten van onderneming Gemeente Noordenveld lijkt ons nogal een laatdunkende manier van uiting geven aan en over de inhoud van een onder hun eigen verantwoordelijkheid ingehuurd extern bedrijf met het door haar leggen van nadruk op Startburo blijft B&W zelf verantwoordelijk

**toelichting op bijlage 11-02-2020 aanvraag formulier bijzondere bijstand.pdf**

ter zitting van 8 januari 2020 heeft mw Marleen van Zanten gezegd dat Huijskens en Van Velzen wel bijzondere bijstand konden aanvragen vanwege onkosten camper dat hebben Huijskens en Van Velzen gedaan en de uitkomst was wederom nul op het rekest

**toelichting op bijlage 13-02-2020 bijstand.pdf**

dit is het begeleidend schrijven van Huijskens & Van Velzen inzake bijzondere bijstand middels een lening als 'mogelijke schuld' mochten eisers hun zaak verliezen en welke nodig is om te overleven tot aan de uitspraak rechtszitting LEE 20 / 44 PW ingediende bijlagen bij de aanvraag aan onderneming Gemeente Noordenveld zitten er niet bij omdat die niet relevant zijn

**toelichting op bijlage 25-02-2020 petra snip beslissing.pdf**

brief negatieve beslissing Petra Snip namens onderneming Gemeente Noordenveld dit als belofte ter zitting 8 januari 2020 gedaan door Mevrouw van Zanten die namens B&W optrad ten overstaan van rechter Sijens en het was dus algoritmisch te verwachten dat wat mevrouw Marleen van Zanten als juridisch kwaliteitsmedewerker namens B&W uitsprak niets meer was dan gebakken lucht

als de rechter de moeite neemt de aanvraag bijzondere bijstand om te overleven bijlagen 11-02-2020 & 13-02-2013 naleest en het antwoord van bijlage 25-02-2020 leest ziet dat onderneming Gemeente Noordenveld Burgemeester & Directeur & Wethouders en hun vertegenwoordigers geen inhoudelijk antwoord geven op de inhoud van het verzoek terwijl onderneming Gemeente Noordenveld wel degelijk de mogelijkheid heeft om een noodoplossing te bieden tot en met uitspraak rechtszitting en met het weigeren die oplossing te bieden hun taak als onderneming Gemeente Noordenveld niet uitvoert hetgeen neerkomt op ambtelijk machtsmisbruik en dat ook nog eens in een tijd van de Corona crisis

**trieste conclusie van Huijskens & Van Velzen tot heden**

als je in Koninkrijk Nederland in tegenspraak tot wat 'Multatuliaan' Koning Willem Alexander Zelf inzake dwarsdenkers stelt

word je door de middels de afgelegde eed van de onder Hem dienende alsnog gekielhaald middels de heersende mores oftewel het ingesteld cordon sanitair

*Een cordon sanitaire is een techniek waarbij men een ongewenste of gevaarlijke situatie probeert te isoleren door er een beschermende kring rond te leggen. In de binnenlandse politiek spreekt men van een cordon sanitaire als men een groep of een initiatief consequent negeert en weigert bij zaken te betrekken. Hoewel het hetzelfde beoogt, is het het tegenovergestelde van repressieve tolerantie.*

*De bedoeling is die persoon of groep buitenspel te zetten. Volgens sommigen is deze tactiek niet democratisch. Om diverse redenen wordt hiernaar teruggegrepen;...*

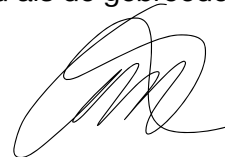
de term cordon sanitair doet Huijskens zeer denken aan de opruimploegen der lijken van de Mafia

en daarmee is voorsnog de democratie en de onafhankelijke onpartijdige rechtspraak en zeker B&W van onderneming Gemeente Noordenveld net zo morsdood als de gebroeders De Witt

R. Huijskens



C.A.M. van Velzen



BRP Lindelaan 18 9342PL Een



Petra Snip



formulier willen toesturen. Dank je wel.

Robbert Huijskens

Lindelaan 18

9342PL Een

10:36 ✓✓

Gisteren

Goedemorgen Petra,  
Ik ben bezig met een bezwaar tegen de beslissing waar jouw naam op staat en welke beslissing valt onder B&W.

Vanwege de nog lopende rechtszaak en dit nieuw bezwaar vind ik het inmiddels nuttig om te weten bij wie jij op de loonlijst staat. Onderneming Gemeente Noordenveld

11:13 ✓✓

... of onderneming Startburo.  
Schrijft beter voor mij en de vraag komt toch bij de rechtbank op tafel te liggen.

Met vriendelijke groet,  
Robbert Huijskens

11:14 ✓✓



**Van:** Robbert Huijskens robberthuijskens@gmail.com  
**Onderwerp:** zo.....  
**Datum:** 12 januari 2020 om 22:06  
**Aan:** e.ferwerda@noordenveld.nl, Petra Snip p.snip@noordenveld.nl, k.smid@gemeentenoordenveld.nl, m.vanderwal@gemeentenoordenveld.nl, Marleen van Zanten m.vanzanten@noordenveld.nl

Geachte groep,  
 Burgemeester Smid, Secretaris Van der Wal, Juridische medewerkers Van Zanten & Ferwerda en consulent Mw. Snip,

Als je niet oplet ben je in de gemeente Noordenveld als burger al heel snel 'de sjaak'.

Ik zat na te denken waarom mijn BBZ bijstand niet gewoon hervat kon worden en waarom de gemeente Noordenveld zo graag eist dat ik **opnieuw** moet aanvragen mét zoals ter zitting 8 januari 2020 door Mw. Van Zanten aangegeven mét een aanvraagformulier en zoals partijdig rechter Sijens met nadruk aanvulde mét handtekeningen.

Het is dus een kwestie van 'overhevelings-leverage' en verdienmodel van de onderneming Gemeente Noordenveld.

Skip de aankondigingen van 8 januari 2020 maar, wij hebben tenslotte tóch geen handtekening gezet, de vraag is wie hier de boemerang heeft gegooid, Huijskens & Van Velzen of de gemeente Noordenveld?

## Gemeente Noordenveld

KVK 01173391 Rechtspersoon

01173391 806300619 Gemeente Noordenveld Algemeen overheidsbestuur Publiekrechtelijke rechtspersoon Het verlenen van gemeentelijke diensten

*Bron Kvk Bijstandregeling Bbz verandert per 1 januari 2020*

*Heb jij financiële ondersteuning nodig en wil jij een beroep doen op het Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz)? Vanaf 1 januari 2020 wordt de regeling vereenvoudigd (<https://ondernemersplein.kvk.nl/bijstandsregeling-bbz-wordt-eenvoudiger>).*

*De bijstandregeling is voortaan alleen een tijdelijke ondersteuning van ondernemers met een levensvatbaar bedrijf. Nu kunnen ondernemers vanaf 55 jaar met een niet levensvatbaar bedrijf door de regeling namelijk nog doorgaan tot aan hun pensioengerechtigde leeftijd. Terwijl het doel van de regeling is dat je doorgaat met je bedrijf totdat je de bijstandverlening niet meer nodig hebt. Vanaf 1 januari 2020 wordt deze mogelijkheid afgebouwd.*

*De wijzigingen hebben geen gevolgen voor ondernemers die al gebruikmaken van de Bbz-regeling.*

Al moet ik gras vreten.  
 Nu komt 'criminele organisatie & misleiding' erbij en is ook de informatie plicht die de gemeente Noordenveld heeft nagelaten gedegen onderbouwd.

De motivatie van handelen door de gemeente Noordenveld is nu 100% duidelijk en u weet toch hoe een boemerang werkt..... ?

Graag onmiddellijk herstel bijstand en zoals aangegeven door Mw Van Zanten volgt er spoedig nog een aanvraag bijzondere bijstand voor campergebruik wegens weigeren handhaven inzake LFG overlast door Onderneming Gemeente Noordenveld.

Zwijgen is een 'dingetje' voor mensen die ervaringsdeskundigen zijn op de persoonlijkheidsstoornis narcisme.

Hoogachtend,

Robbert Huijskens

Op 9 jan. 2020, om 11:24 heeft Robbert Huijskens <[robberthuijskens@gmail.com](mailto:robberthuijskens@gmail.com)> het volgende geschreven:

Geachte groep,

Nog even erbij...

Huijskens heeft even geïnformeerd bij de gemeente Medemblik of wat de gemeente Noordenveld heeft beweerd en waarmee rechter Seijns gisteren zijn arrogante uitgljijder maakte, mw. VanZanten en dhr. Ferwerda hebben dat ook kunnen horen, hetgeen, ondanks dat de rechter ons drie maal sommeerde ons qua opnamen aan hun huisregels te houden wij dat toch weer kunnen bewijzen omdat wij een getuige hebben kan je jezelf in Nederland niet ergens inschrijven met een camper want die staat op wielen en het dient een vaste verblijfplaats te zijn.  
 Artikel 40 van de PW al goed bestudeerd?  
 Ook de daarin vermelde Lid 4 & A & B & C én artikel 10 en 11 dat er ook in vermeld staat uit het burgerlijk wetboek?

Dat gesprek met de gemeente Medemblik heb ik om kwaliteitsdoeleinden opgenomen.

Dat de rechter exact die tekst mondeling aanhaalde getuigd van zijn afhankelijkheid en partijdigheid, mooi hé die journalistiek.

Wij zullen dus aan een oplossing moeten werken, SAMEN!

Zwijgen is een optie voor jullie maar dat getuigd dan wel van ernstig narcisme want  
 zwijgen is gelijk een 'The Silent Treatment' betoep een van de vele teken is van de narcisten



Zwijgen is gelijk aan 'the silent treatment' hegeen een van de vele tools is van de narcisten.

Wat niet behandeld is door de rechter staat dus nog 100% open en ter discussie.  
Ik ben niet lastig want ik praat/schrijf en volgens de Koning zijn dwars-denkers nodig voor het voortbestaan van de vrijheid, hebben jullie Hem dat ook horen zeggen?

Wij zien uit naar een spoedig rondetafel gesprek.

Met vriendelijke groet,

Robbert Huijskens

Op 8 jan. 2020, om 20:05 heeft Robbert Huijskens <[robberthuijskens@gmail.com](mailto:robberthuijskens@gmail.com)> het volgende geschreven:

Beste Eddy en anderen,

Vandaag de zitting gehad, Mw. van Zanten brengt vast verslag uit.  
Leek ons nuttig u allen te verwittigen over wat wij vandaag aan mw. Van Zanten hebben gestuurd.

Wij zien uit naar een gesprek want dit krijgt gewoon een staart.

Mocht Eddy Ferwerda dit niet ontvangen, wij hebben zijn e-mail gepoogd te raden, graag naar de nieuwe aanwinst doorsturen.  
(Eddy, ik heb tot mijn scheiding van een ernstige hedonistische narcist gewoond aan de Van Maasdijkstraat te Heerenveen.  
Mooi sociaal ook dat jij studente Rianne Werkman aanbeveelt op je LinkedIn)

Met vriendelijke groet,

Robbert Huijskens  
Lianda van Velzen

BRP Lindelaan 18 Een

Op 8 jan. 2020, om 19:05 heeft Robbert Huijskens <[robberthuijskens@gmail.com](mailto:robberthuijskens@gmail.com)> het volgende geschreven:

Geachte Mw. Van Zanten,  
nog even...

De gemeente gaf vandaag om 16.15 telefonisch aan dat u niet aanwezig was  
Wij hebben vandaag geen reactie van u ontvangen en gaan er daarom vanuit  
dat er morgen geen gesprek plaatsvind.

Ter zitting heb ik u al aangegeven dat ik mezelf de vorige keer ook telefonisch bij u aangemeld heb  
en u heeft dat toen geaccepteerd en via de e-mail bevestigd.  
Ik meld me dus bij deze als datum-punt heden weer bij u aan als verzoek bijstand per 8 januari 2019.  
Uw bevestiging van toen is van 23 mei 2019 10.55 uur en dat alles zonder handtekeningen!

Pas maandag kan ik het formulier aan de gemeente insturen met begeleidend schrijven waarvan ik de opties  
zoals reeds aangegeven liever van tevoren met de gemeente Noordenveld bespreek  
en de vraag is dus met nadruk of de gemeente wel een gesprek met ons wenst te hebben  
want die weigering is eigenlijk constant dé reden van het zich herhalend dispuut.

U heeft ter zitting (en eerder) ook al aangegeven dat er na jullie onderzoek 'een gesprekje volgt'  
en ter zitting heeft u ook al aangegeven dat u wel degelijk gegevens van ons heeft ontvangen  
en ook dat u echter de details mist waar wij weer over zeuren om uw motivatie te vernemen waarom die details nodig zijn  
want duidelijker kan het niet in procenten en dagen buiten de gemeente welke gegevens u al heeft dus....

en de Rechter heeft natuurlijk ook een hele mooie uitgljider gemaakt  
die heel verhelderend is,  
dat komt later wel een keer als het zo doorgaat.

Met vriendelijke groet,

Robbert Huijskens

BRP Lindelaan 18 te Een

Op 8 jan. 2020, om 15:52 heeft Robbert Huijskens <[robberthuijskens@gmail.com](mailto:robberthuijskens@gmail.com)> het volgende geschreven:

Geachte mw. Van Zanten,

wij willen graag een gesprek met u om de situatie door te spreken,  
klakkeloos opnieuw bijstand aanvragen heeft geen zin,  
zoals de rechter buiten de uitspraak om al zei gaat het erom dat wij er samen uit gaan komen

nu klakkeloos bijstand aanvragen zal namelijk gegarandeerd uitmonden in dezelfde situatie  
oftewel een constructief gesprek waar we even de wederzijdse posities / belangen en mogelijkheden op tafel leggen  
als dat niet kan zal hetzelfde gaan gebeuren  
dat is simpele logica

heeft u morgenochtend tijd daarvoor of anders maandag middag 13 januari,  
morgenmiddag moeten wij naar Utrecht voor de cursus van Lianda.

Met vriendelijke groet,

Robbert Huijskens

Onderneming Gemeente Noordenveld  
KvK 01173391  
t.a.v. directeur M. v.d. Wal  
**aangetekend**  
als ook aan  
gemeente Noordenveld  
t.a.v. Secretaris M. v.d. Wal  
als ook aan Burgemeester Dhr. K. Smid

15 januari 2020

betreft  
verantwoordelijkheid- aansprakelijkheid-stelling en urgente eis

directeur & secretaris M. v.d. Wal en burgemeester K. Smid

niemand heeft inzake de opschorting & stopzetting van onze bbz bijstandsuitkering aan het begin de verkeerde afslag genomen hetgeen een herhaling is van wat Huijskens in 1996/1997 heeft meegemaakt en beschreven heeft aan het begin van de de ingebrachte ruwe versie kortgeding exact dezelfde *mores* is daarna in werking getreden en Huijskens is daar ditmaal op voorbereid

per heden stellen wij Kamer van Koophandel geregistreerde Onderneming nr 01173391 handelend onder bedrijfsnaam Gemeente Noordenveld (OGN) als ook gemeente Noordenveld (gN) en u als bestuurders en ambtelijke medewerkers per heden verantwoordelijk en aansprakelijk voor alle gevolgen zolang onze klachten niet zijn opgelost inzake  
de door de OGN/gN veroorzaakte voor ons ontstane nijpende financiële situatie  
onze bedreigde en sterk verslechterde gezondheidssituatie vanwege staande LFg overlast die niet wordt gehandhaafd  
onze hieraan gekoppeld hoofdverblijf BRP woonsituatie en camper geïnsinueerde problematiek dit vanwege door OGN dan wel gN gepleegde  
a onrechtmatige daad  
b ambtelijk machtsmisbruik  
c marteling  
d zijn van een criminele organisatie  
e misleiding

wij gaan hier en nu niet alles opnieuw schrijven en koppelen de hierboven benoemde punten a b & c heel eenvoudig aan alle inhoud van de zaak bestuursrecht met nummer LEE 19 / 4268 PW waarvan rechter F. Sijens wel 'iets' vond en eigenlijk ook niets maar dat moet eerst nog op papier gesteld worden en onze klachten zijn nog steeds niet inhoudelijk behandeld maar dat verwachten wij nog wel  
onze bovengenoemde punten d & e zijn wel door ons via email met u gedeeld en worden aan onze verwachting toegevoegd

heden staat het water ons financieel aan de lippen om nog voedsel te kunnen kopen en onze vaste lasten te kunnen betalen en deze situatie is formeel door u veroorzaakt door middels plegen onrechtmatige daad stopzetting van onze bbz en u gaat daar heden gewoon mee verder

wat er speelt is nog niet over en wij stellen u als directeur/secretaris en burgemeester verantwoordelijk en aansprakelijk voor onze situatie  
na de zitting van 8 januari 2020 denkt Onderneming Gemeente Noordenveld dan wel gemeente Noordenveld wellicht dat zij gewonnen hebben onze klachten zijn inhoudelijk nog steeds niet behandeld

wij eisen per direct en met terugwerkende kracht het herstellen van onze bbz bijstand hetgeen per direct over te maken is op onze u bekend zijnde bankrekening

en dat totdat een en ander dat nog steeds staat te behandelen inhoudelijk is behandeld als die behandeling negatief voor ons uitpakt hebben wij gewoon een schuld aan uw bedrijf dan wel uw gemeente als u bewust niet tegemoet komt aan onze eis komen wij spoedig op straat te staan en ook dan houden wij OGN als ook gN en al hun betrokken ambtenaren verantwoordelijk wegens bewust gepleegde onrechtmatige daad

de gemeente Noordenveld dan wel het bedrijf Gemeente Noordenveld waarvan u bestuurders bent neemt haar bestuurlijke verantwoordelijkheid namelijk niet

wij verwijzen hiervoor nogmaals op artikel 40 Participatie Wet lid 4 sub a & sub b & sub c en artikel 40 Participatie Wet lid 1 met verwijzing naar artikel 10 eerste lid & artikel 11 boek één burgerlijk wetboek

u zwijgt daarover omdat er door u misbruik gepleegd wordt middels gebruik van de salamitactiek hetgeen hard bewijs van ernstig onbehoorlijk bestuur is

wij eisen van u nu een spoedig antwoord wat u hiermee gaat doen en wensen met spoed uw besluit over Participatie Wet artikel 40 lid 4 a b & c en artikel 40 lid 1 met toevoeging artikel 10 eerste lid & artikel 11 boek één burgerlijk wetboek zwart op wit van u te ontvangen dit uitblijvend antwoord duurt nu al veel te lang

uit de reeds eerder ons doorgegeven 'plaats van verblijf' is gebleken dat ons **hoofdverblijf** percentueel gewoon Lindelaan 18 te Een was en is en dus ons juist ingeschreven BRP verblijf iets anders eisen is laten wij dat nu maar gewoon stellen achterlijke manipulatie en tevens de glans rijke uitglijder van rechter Sijens welke net zo achterlijk is ben benieuwd of zijn onwettig advies straks in de 'notulen rechtszitting' opgetekend staan

wij geven u nu aan dat het water ons door uw gekozen koers financieel aan de lippen staat Huijskens staat al ruim € 800 in de min op zijn bankrekening en Mw. Van Velzen heeft nog enkele kruimels over als u nu nog steeds niets doet aan onze situatie en niet ingrijpt in dit corrupt handelen en u uw ambtenaren blijvend onredelijke ambtelijke dwang laat uitoefenen toont de gemeente Noordenveld dan wel Onderneming Gemeente Noordenveld waar u voor verantwoordelijk bent haar ware gezicht

wij ontvingen 15 januari 2020 een enveloppe van de gemeente Noordenveld of onderneming Gemeente Noordenveld met daarin formulieren gesloten voor een nieuwe aanvraag bbz uitkering de begeleidende brief is

gedateerd op 10 januari 2020 en kennelijk niet geschreven door het Startburo want die zou volgens email van Mw. Van Zanten pas maandag de 13de weer aanwezig zijn

is niet geschreven op officieel gemeentelijk briefpapier

is anoniem ondertekend

p/o hetgeen betekent per opdracht maar niet door wie

geen verwijzing naar 'onder verantwoordelijkheid van B&W'

een handtekening zonder naam maar slechts met 'klantmanager'

met in de tekst wel een verwijzing naar Gemeente Noordenveld met gemeente retour enveloppe

wederom worden er in die brief onredelijke eisen gesteld

\* de data waarop u in uw woning te Een verbleef met vermelding van het tijdstip van aankomst en het tijdstip van vertrek

\* de data dat u elders heeft overnacht onder opgave van de adressen

\* deze opgave dient door u beiden te worden ondertekend

wij hebben het al voorspeld de herhaling der macht treedt in wij voegen van onze kant in

\* artikel 40 Participatie Wet lid 4 sub a & sub b & sub c en

\* artikel 40 Participatie Wet lid 1 met verwijzing naar artikel 10 eerste lid & artikel 11 in boek één burgerlijk wetboek

u zwijgt daarover hetgeen hard bewijs van uw onbehoorlijk bestuur is

wij eisen van u nu een spoedig antwoord wat u met onze klacht artikel 40 PW gaat doen en wensen met spoed uw besluit daarover zwart op wit van u te ontvangen dit duurt nu al veel te lang

hierover geen formeel besluit nemen toont ambtelijk machtsmisbruik ambtelijke dwang en derhalve onrechtmatige daad én de rest

rechter mr F Sijens volgde ter zitting de *afdekkende mores* behandelde ons op tijd aangebracht beroep inzake de corruptie van de door Gemeente dan wel de door de gemeente ingehuurde klachtencommissie niet én heeft geen enkel inhoudelijk oordeel gegeven dan alleen een onwettelijk wegwerk-uitglij-advies waarvoor wij een getuige hebben

rechter Sijens gaf Van Velzen wel een reprimande toen zij hoorbaar zei 'wat een ge-emmer' toen Huijskens ter zitting zijn koffertje 'in to the face' van F Sijens opende met daarop de tekst 'justitie nederland corrupt' kreeg Huijskens van rechter F Sijens géén reprimande wellicht een nadenker voor u en andere betrokkenen uw gedrag lijkt namelijk veel op het gedrag binnen een dictatuur en dat kan Huijskens motiveren

in de nu vandaag ontvangen brief gedateerd op 10 januari afgestempeld op 13 januari ontbreekt iedere juridische rechtsgrond want daar gaat het om en zeurt u als bestuurders altijd over de gemeente en/of Gemeente lapt Participatie Wetten aan de laars waar de burger baat bij heeft en misbruikt alleen gemanipuleerde Participatie Wetten waar zij baat bij heeft daarbij misbruikt de gemeente dan/wel Gemeente het fenomeen **hoofdverblijf** ook nog eens een keer zonder rechtsgrond zie 5.2 & 4.7.4. & artikel 40 lid 1 10 en 11 burgerlijk wetboek dat de gemeente/Gemeente Noordenveld én rechter Sijens ons burgers adviseert ons met een camper ergens elders in te schrijven is lariekoek en dat ook nog eens zonder te kijken naar artikel 40 die als een boobytrap in het gezicht van de gemeente/Gemeente is afgegaan vandaar ook de anonimiteit van de aan ons gestuurde brief de gemeente is aan het freewheelen en ook dit alles spreekt weer boekdelen over uw zeer laakbaar bestuurlijk handelen

u kunt natuurlijk de maximale wettelijke tijd gaan nemen voor uw besluit maar dat zal u dan niet sieren gezien de urgentie van onze situatie dan duwt u ons als weledele bestuurders namelijk doelbewust en actief de financiële afgrond in

wij zien uw genomen besluit inzake artikel 40 Participatie Wet lid 1 & lid 4 met hun respectievelijke sub's én de steevast door ons gevraagde Wettelijke grondslag motivatie van de geëiste urenverantwoording schriftelijk tegemoet binnen een week na dagtekening

ad primum

R. Huijskens

bsn nr 032688490

brp Lindelaan 18 9342PL Een



C.A.M. van Velzen

bsn nr 187580340



**Van:** Griffie Gemeente Noordenveld Griffie@noordenveld.nl  
**Onderwerp:** RE: ingediend bezwaar aansprakelijkheidsstelling g/G Noordenveld met eis  
**Datum:** 20 januari 2020 om 16:07  
**Aan:** Robbert Huijskens roberthuijskens@gmail.com



Geachte heer Huijskens,

Bedankt voor uw mail en bijlagen.

Wij hebben uw mail en bijlagen ter kennisname aangeboden aan de gemeenteraad van Noordenveld via de lijst met ingekomen stukken week 3.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

Met vriendelijke groet,

Laura Maat  
medewerker griffie

Gemeente Noordenveld  
Bedrijfsvoering

Postbus 109  
9300 AC RODEN  
tel. 050 - 50 27 222

L.Maat@noordenveld.nl

www.gemeentenordenveld.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Robbert Huijskens <roberthuijskens@gmail.com>

Verzonden: woensdag 15 januari 2020 01:01

Aan: Marinus van der Wal <M.vanderWal@noordenveld.nl>; Klaas Smid <K.Smid@noordenveld.nl>

CC: Eddy Ferwerda <E.Ferwerda@noordenveld.nl>; Marleen van Zanten <m.vanzanten@noordenveld.nl>; Petra Snip <p.snip@noordenveld.nl>; Jaap Zwiers <J.Zwiers@noordenveld.nl>; Menno Nienhuis <M.Nienhuis@noordenveld.nl>; Rik Koster <R.Koster@noordenveld.nl>; Griffie Gemeente Noordenveld <Griffie@noordenveld.nl>

Onderwerp: ingediend bezwaar aansprakelijkheidsstelling g/G Noordenveld met eis

directeur Gemeente Noordenveld M. v.d. Wal, secretaris gemeente Noordenveld M. v.d. Wal Burgemeester K. Smid en adere geadresseerden,

In de bijlage een brief met verzoek tot het nemen van besluit met handtekeningen het is nu dus een ingediend bezwaar waarop met spoed een besluit dient te worden genomen

morgen versturen wij de brief aangetekend

de inhoud van de brief in PDF spreekt voor zichzelf

namens Robbert Huijskens  
en  
Lianda van Velzen  
BRP Lindelaan 18 te Een

niet wetende in welke rechtspersoon wij verblijven de rechtspersoon Onderneming Gemeente Noordenveld of de ouderwetse gemeente Noordenveld ach, who care's, wetten stellen niets meer voor anno 2020

---

This email was scanned by Gemeente Noordenveld ...

---

This email was scanned by Bitdefender

---

This email was scanned by Gemeente Noordenveld ...

**Van:** **Robbert Huijskens** [robberthuijskens@gmail.com](mailto:robberthuijskens@gmail.com)   
**Onderwerp:** Re: ingediend bezwaar aansprakelijkheidstelling g/G Noordenveld met eis  
**Datum:** 15 januari 2020 om 09:28  
**Aan:** [m.vanderwal@gemeentenoordenveld.nl](mailto:m.vanderwal@gemeentenoordenveld.nl), [k.smid@gemeentenoordenveld.nl](mailto:k.smid@gemeentenoordenveld.nl)  
**Kopie:** [e.ferwerda@noordenveld.nl](mailto:e.ferwerda@noordenveld.nl), [Marleen van Zanten](mailto:Marleen van Zanten) [m.vanzanten@noordenveld.nl](mailto:m.vanzanten@noordenveld.nl), [Petra Snip](mailto:Petra Snip) [p.snip@noordenveld.nl](mailto:p.snip@noordenveld.nl),  
[Jaap Zwiers](mailto:Jaap Zwiers) [J.Zwiers@gemeentenoordenveld.nl](mailto:J.Zwiers@gemeentenoordenveld.nl), [m.nienhuis@gemeentenoordenveld.nl](mailto:m.nienhuis@gemeentenoordenveld.nl),  
[r.koster@gemeentenoordenveld.nl](mailto:r.koster@gemeentenoordenveld.nl), [Griffie Gemeente Noordenveld](mailto:Griffie Gemeente Noordenveld) [griffie@gemeentenoordenveld.nl](mailto:griffie@gemeentenoordenveld.nl)

RH

toevoeging

Goedemorgen allen.

Wij zijn nog een dingetje vergeten dat we aan de aangetekende versie zullen toevoegen;

In de op 13 januari 2020 aan ons gezonden brief wordt gevraagd om

\* de data waarop u in uw woning te Een verbleef met vermelding van het tijdstip van

aankomst en het tijdstip van vertrek

\* de data dat u elders heeft overnacht onder opgave van de adressen

\* deze opgave dient door u beiden te worden ondertekend

die gegevens had de gemeente/Gemeente Noordenveld op 29 oktober 2019 al van ons gekregen,

voor een 'onderzoek' waren de gegevens voldoende, namelijk plaats én gemeente van verblijf.

De tijden hadden wij gezet op 12.00 midden van de dag en dat maakt ook niets uit voor zo'n 'onderzoek'.

Onze handtekeningen staan ook op de brief die wij via de Email verstuurd hebben. Die info heeft dus geen wezenlijk onderzoek-waardig verschil met de nu gevraagde info,

er is dus geen reden geweest de BBZ uitkering te stoppen vanwege niet ingeleverde informatie.

Productie 17t

Robbert Huijskens  
Lianda van Velzen  
Lindelaan 18 Een

10 JAN. 2020

**Onderwerp**

Aanvraagformulier Bbz 2004

Geachte heer Huijskens en mevrouw Van Velzen,

U heeft ons op 8 januari 2020 per mail verzocht om u in de gelegenheid te stellen om een aanvraag te doen op grond van de Participatiewet en het Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (Bbz 2004). Deze datum merken wij voor nu aan als datum van melding. Bijgaand formulier kunt u gebruiken om een aanvraag in te dienen. Stuur het volledig ingevulde formulier op naar: Gemeente Noordenveld, ter attentie van Sociale Zaken en Zorg /Bbz, Postbus 109 9300 AC Roden of maak gebruik van de antwoordenvelop.

U mag het ingevulde en ondertekende formulier ook persoonlijk inleveren aan de balie van Sociale Zaken en Zorg aan de Schoolstraat 50 te Roden.

Denkt u er wel aan dat u het formulier op tijd terugstuurt? Het te laat terugsturen kan gevolgen hebben voor de ingangsdatum en/of toekenning van de bijstand.

### **Bewijsstukken**

Wij verzoeken u om ook alle bewijsstukken die op het aanvraagformulier zijn vermeld onder punt 13 bij de aanvraag in te leveren. Het niet inleveren van de bewijsstukken heeft gevolgen voor de behandeling van uw aanvraag.

### **Overzicht van uw verblijf**

Wij verzoeken u over de maanden december 2019 en januari 2020 een overzicht in te leveren met betrekking tot uw verblijf op uw adres Lindelaan 18 te Een dan wel op andere adressen. U dient daarbij het volgende op te geven:

- De data waarop u in uw woning te Een verbleef met vermelding van het tijdstip van aankomst en het tijdstip van vertrek;
- De data dat u elders heeft overnacht onder opgave van de adressen;
- Deze opgave dient door u beiden te worden ondertekend.

### **Toelichting nodig of vragen?**

Indien u naar aanleiding van deze brief een toelichting wenst of vragen hebt, kunt u telefonisch contact opnemen met de afdeling Sociale Zaken via telefoonnummer 050 - 50 27 224 of via [soza@noordenveld.nl](mailto:soza@noordenveld.nl)

Met vriendelijke groet,

P/O

Klantmanager Inkomen



productie 17t  
29 okt...pie.pdf

Op 15 jan. 2020, om 01:00 heeft [Robbert Huijskens <robberthuijskens@gmail.com>](mailto:robberthuijskens@gmail.com) het volgende geschreven:

directeur Gemeente Noordenveld M. v.d. Wal,  
secretaris gemeente Noordenveld M. v.d. Wal  
Burgemeester K. Smid  
en adere geadresseerden,

In de bijlage een brief met verzoek tot het nemen van besluit met handtekeningen  
het is nu dus een ingediend bezwaar  
waarop met spoed een besluit dient te worden genomen

morgen versturen wij de brief aangetekend

de inhoud van de brief in PDF spreekt voor zichzelf

namens Robbert Huijskens  
en  
Lianda van Velzen  
BRP Lindelaan 18 te Een

niet wetende in welke rechtspersoon wij verblijven  
de rechtspersoon Onderneming Gemeente Noordenveld  
of de ouderwetse gemeente Noordenveld  
ach, who care's, wetten stellen niets meer voor anno 2020

<aansprakelijkheidstelling Gemeente en eis.pdf>



**Van:** **Robbert Huijskens** robberthuijskens@gmail.com  
**Onderwerp:** ingediend bezwaar aansprakelijkheidstelling g/G Noordenveld met eis  
**Datum:** 15 januari 2020 om 01:00  
**Aan:** m.vanderwal@gemeentenoordenveld.nl, k.smid@gemeentenoordenveld.nl  
**Kopie:** e.ferwerda@noordenveld.nl, **Marleen van Zanten** m.vanzanten@noordenveld.nl, **Petra Snip** p.snip@noordenveld.nl, **Jaap Zwiers** J.Zwiers@gemeentenoordenveld.nl, m.nienhuis@gemeentenoordenveld.nl, r.koster@gemeentenoordenveld.nl, **Griffie Gemeente Noordenveld** griffie@gemeentenoordenveld.nl



directeur Gemeente Noordenveld M. v.d. Wal,  
secretaris gemeente Noordenveld M. v.d. Wal  
Burgemeester K. Smid  
en adere geadresseerden,

In de bijlage een brief met verzoek tot het nemen van besluit met handtekeningen  
het is nu dus een ingediend bezwaar  
waarop met spoed een besluit dient te worden genomen

morgen versturen wij de brief aangetekend

de inhoud van de brief in PDF spreekt voor zichzelf

namens Robbert Huijskens  
en  
Lianda van Velzen  
BRP Lindelaan 18 te Een

niet wetende in welke rechtspersoon wij verblijven  
de rechtspersoon Onderneming Gemeente Noordenveld  
of de ouderwetse gemeente Noordenveld  
ach, who care's, wetten stellen niets meer voor anno 2020



aansprakelijkheid  
stelling...eis.pdf

G E M E E N T E



N O O R D E N V E L D

## BEZOEKADRES

↑  
Schoolstraat 50  
9301 KC Roden

## POSTADRES

↑  
Postbus 109  
9300 AC Roden

## WEBSITE/E-MAIL

↑  
www.gemeentenoordenveld.nl  
soza@noordenveld.nl

## TELEFOON/FAX

↑  
T 050 50 27 224

→ De heer R. Huijskens  
Mevrouw C.A.M. van Velzen  
Lindelaan 18  
9342 PL EEN

## UW BRIEF VAN

15 januari 2020

## ONDERWERP

Informatie

## BEHANDELD DOOR

Mw.M.E. van Zanten

## ONS KENMERK

16656

## RODEN

22 januari 2020

Geachte heer Huijskens en mevrouw van Velzen,

In uw brief van 15 januari 2020 verzoekt u de uitkering ingevolge het Bijstandsbesluit zelfstandigen (Bbz) 2004 met terugwerkende kracht te herstellen. U doelt daarbij op het besluit van 20 november 2019, waarbij uw recht op Bbz 2004 en Participatiewet werd ingetrokken ingaande 1 oktober 2019.

Uw bezwaar tegen dit besluit werd niet ontvankelijk verklaard bij besluit van 20 december 2019. Uw verzoek om een voorlopige voorziening te treffen werd door de voorzieningenrechter bij mondelinge uitspraak op 8 januari 2020 afgewezen. Inmiddels bent u tegen de beslissing op bezwaar in beroep gegaan. De Rechtbank Noord-Nederland heeft ons dat per brief van 8 januari 2020 bevestigd. Wij delen u mee de beroepsprocedure af te wachten en gaan in de tussentijd niets wijzigen aan het door ons genomen besluit.

Op uw verzoek hebben wij u een aanvraagformulier Bbz 2004 toegestuurd. Het was de bedoeling dit formulier op 10 januari 2020 aan u te versturen, vandaar de datumstempel. Dat is niet gebeurd, omdat er geen aanvraagformulieren Bbz beschikbaar waren. Per mail van 10 januari 2020 heb ik u meegedeeld dat een medewerker van het Startburo op maandag 13 januari 2020 in Roden aanwezig zou zijn. Dat bleek echter niet het geval.

Om u toch zo snel mogelijk in de gelegenheid te stellen een aanvraag in te dienen, heeft het Startburo ons op 13 januari 2020 het aanvraagformulier digitaal doen toekomen. Dezelfde dag zijn de stukken vervolgens naar u verstuurd. Het door ons verstuurde begeleidend briefje van het Startburo, noch het oningevulde aanvraagformulier hebben enig rechtsgevolg voor u.

U geeft aan dat u in financiële problemen raakt nu u geen bijstand ontvangt. Wij willen benadrukken dat het mede daarom in uw belang is de aanvraag Bbz 2004 samen met de bewijsstukken zo spoedig mogelijk in te dienen. Zoals al is aangegeven gaan wij in principe uit van de datum dat u heeft gemeld een aanvraag te willen doen. Het te laat terugsturen kan gevolgen hebben voor de ingangsdatum en/of toekenning van de bijstand. Na ontvangst van aanvraag en bewijsstukken zult u worden uitgenodigd voor een gesprek.

## Vragen

U kunt dan contact opnemen met mevrouw Van Zanten, juridisch kwaliteitsmedewerker van de afdeling sociale zaken van de gemeente Noordenveld, telefoon (050) 50 27 403.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van de gemeente Noordenveld,  
namens deze,

Juridisch kwaliteitsmedewerker



**Van:** Robbert Huijskens roberthuijskens@gmail.com  
**Onderwerp:** formulier bijzondere bijstand  
**Datum:** 11 februari 2020 om 21:34  
**Aan:** Marleen van Zanten m.vanzanten@noordenveld.nl  
**Kopie:** m.vanderwal@gemeentenoordenveld.nl, k.smid@gemeentenoordenveld.nl  
**Blinde kopie:** lianda lianvanvelzen@gmail.com

---

Geachte mevrouw van Zanten Gemeente Noordenveld  
en C.C.'s directeur en burgemeester,

Wil u ons een formulier laten toesturen inzake een aanvraag bijzondere bijstand.

Zo u ook zult weten is de nieuwe zitting inzake een voorlopige voorziening van 25 februari door De Rechtspraak ingetrokken. Simultaan met die brief ontvingen wij van de Raad van State het antwoord op o.a. het door ons ingediend beroep tegen uitbreiding UGS-Norg

U bent als gemeente zelf niet in beroep gegaan tegen de beslissing uitbreiding UGS-Norg dus wellicht heeft u het antwoord van Wiebes niet.

Wij hebben er nog maar heel vluchtig naar gekeken maar een ding is al duidelijk, de minister erkent impliciet dat de NAM zich over de jaren niet aan de regels heeft gehouden qua opslagvolume en de geluidsoverlast wordt ook benoemd. Sommige burgers plegen wel fraude maar ook al zijn overheden onschendbaar kunnen ook zij fraude plegen.

Binnen 14 datum dagen vanaf heden ontvangen alle partijen één samengevoegd stuk van ons, dus Raad van State en u en alles dat erbij hoort en als onderdeel daarvan vanzelfsprekend ons 'verzetschrift' tegen senior rechter F. Sijens.

Ik weet niet of een van u bevriend is met Sijens maar dat verzetschrift gaat over corruptie welk bewijs Sijens met zijn uitspraak zelf heeft aangeleverd, zijn uitspraak inzake de voorlopige voorziening is namelijk 'glashelder corrupt'.

De BB aanvraag die wij gaan doen,  
niet te verwarren met de BBZ,

is opdat wij kunnen blijven eten en drinken t/m het beroep is afgewerkt.

Als u een dictatuur vertegenwoordigd laat u ons vanzelfsprekend gewoon barsten maar dan hebben we ook dát helder, als er binnen de gemeente Noordenveld nog een restant van een democratie over is en u, als u kleinkinderen heeft, uw eigen gedrag later nog aan uw kleinkinderen wilt kunnen uitleggen dan kiest u voor de tussenoplossing ons in leven te laten en als wij verliezen hebben wij gewoon een schuld aan de Gemeente Noordenveld.

Uit uw keuze omtrent onze nog in te dienen bijzondere bijstand zal uw democratisch gehalte wel blijken. Neen, wij gaan niet akkoord met een nieuwe B.B.Z. aanvraag 2020, 'don't even try'.

Voor de goede orde, wettelijk hebben wij 100% gelijk inzake ons bezwaar tegen het door de gemeente Noordenveld intrekken van onze BBZ uitkering en als u kunt nadenken beseft u dat heel goed. Iemand als F.Sijens nodig hebben om van ons te winnen is ronduit kleutergedrag.

Los van of F. Sijens in opdracht gehandeld heeft of autonoom, alles is een keuze, zelfs geen keuze maken is een wettelijke keuze.

Dus ons verzoek, denk alvast even na over deze tussenoplossing en wij zien het aanvraagformulier spoedig tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Robbert Huijskens

ook namens Lianda van Velzen

BRP  
Lindelaan 18  
9342PL Een

P.S.  
Vrijblijvend advies;  
Ververs uw corrupte klachten commissie alvast zelf!

Mw. M.A. van Zanten  
Juridisch Kwaliteitsmedewerker  
Gemeente Noordenveld

13 februari 2020

Betreft : toelichting Bijzondere Bijstand

In de bijlage treft u onze verzoek e-mail 12 februari 2020 als kopie aan, daarin staat al veel.

De Gemeente Noordenveld en wij zijn het oneens inzake de stopzetting van onze BBZ uitkering en daarover loopt nog een en ander bij de rechtspraak. onder andere

*Verzetschrift inzake LEE19/4268PW SIJE oftewel de corruptie van rechter F. Sijens* &  
*Schriftelijke pleitnota inzake LEE 20/44PW in combinatie met LEE 20/351PW SIJE* &  
*Raad van State repliek op verweer van Minister van Economische Zaken en Klimaat*  
*Eric Wiebes inzake instemmingsbesluit gasopslag Norg zaaknummer 201907553/A1* &  
*Het al 24 jaar oud versluierd overheidsembargo inzake 'landelijke bromtonen overlast'*  
*middels simpele basiskennis uitleg inzake LFg in combinatie met de Db(A) leugen,*  
*dit alles tezamen omdat ze allen over hetzelfde onderwerp gaan*

Over de inhoud van die zaken gaat het nu niet en ons voorstel zoals in de e-mail al aangegeven is een voorlopige bijzondere bijstand te verlenen door de gemeente Noordenveld op basis van menselijkheid en anders betekent het dat wij als burgers gewoon bewust financieel worden gekielhaald door de Gemeente Noordenveld.

De situatie is bij ons financieel aan het eind.

Wij zijn al bij Actium-Wonen geweest en naast de bespreking over eventuele regeling inzake onze huur heeft de jurist aldaar uitgesproken dat de gestelde eis 'verblijf' door de gemeente Noordenveld niet relevant is omdat wij een ordentelijk BRP hebben. Tevens was de jurist van mening dat de BBZ met terugwerkende kracht herstelt zou moeten worden.

Die jurist is niet de enige die daar zo over denkt.

Dat vechten we uit voor een hopelijk nog wel onafhankelijk en onpartijdig rechter.

Ons voorstel is dat de Gemeente Noordenveld ons een lening verschaft gelijk aan wat ongeveer de BBZ uitkering was geweest en wel vanaf opschorting/stopzetting 1 oktober 2019. Oftewel bouwen wij een schuld op aan de gemeente Noordenveld die verrekend wordt als wij uiteindelijk gelijk krijgen en anders inderdaad een schuld hebben aan de gemeente Noordenveld.

Wij hebben nu schulden opgebouwd en zoals onze verschillen van inzichten nu zijn is er sprake van rechtsongelijkheid vanwege dat de partij tegen die wij strijden tevens dient te voorzien in de uitkering.

De uit de BBZ verleende € 5.000 (om niet) waarin ook voorzien was voor onkosten t.b.v. de opleiding van Mw. Van Velzen zijn reeds € 2.000 opgegaan aan huishoudkosten en huurkosten. In maart kan Mw. Van Velzen nu niet verder met de opleiding.

U vraagt op het aanvraagformulier bewijsstukken.

De bankrekeningen zijn de bewijsstukken samen met de extra kosten voor dat camper gebruik (hetgeen bepaald geen vakantie is). Het gaat gewoon om de basis kosten van bestaan, ja daar is de Bijzondere Bijstand niet voor maar de Gemeente Noordenveld kan als zij dat wil dit best creatief beheren, dat is een keuze.

De bank afschriften zijn bijgevoegd.

De schulden staan daarop, er zijn nog wel kleine schulden opgelopen die we zullen benoemen, ook de camper onkosten.

Er zijn geen bewijsstukken van inkomen anders dan de Gemeente Noordenveld al in bezit heeft, alle energie wordt opgeslokt door ons dispuut.

Wij verzoeken met spoed tot verlenen van bijzondere bijstand zodat de financiële puinhoop niet verder in het moeras wegzakt, onze aangetekende brief met aansprakelijkheidstelling van de Gemeente Noordenveld heeft met de financiële gevolgen van het dispuut te maken.

Het stuk dat nu wordt opgemaakt zal uiterlijk in week 7 bij De Rechtspraak liggen vanwege het verzetschrift tegen rechter F. Sijens over die wij met een gerust hart stellen dat hij bewust corrupt heeft gehandeld want het bewijs staat in het proces verbaal uitspraak.

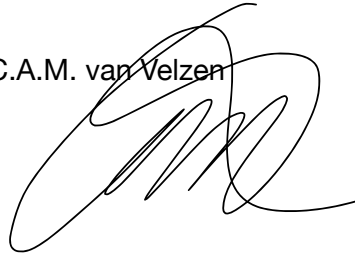
Onze bankrekening gegevens zijn ongewijzigd.

R. Huijskens



Lindelaan 18  
9342 PL Een

C.A.M. van Velzen



Deze aanvullende brief behoort bij het aanvraagformulier datum melding 11/02/2020 verzonden door Mevr Van Zanten

G E M E E N T E



N O O R D E N V E L D

BEZOEKADRES

↑  
Schoolstraat 50  
9301 KC Roden

POSTADRES

↑  
Postbus 109  
9300 AC Roden

WEBSITE/E-MAIL

↑  
www.gemeentenoordenveld.nl  
soza@noordenveld.nl

TELEFOON/FAX

↑  
T 050 50 27 224

→ De heer R. Huijskens en mevrouw C.A.M. van Velzen  
Lindelaan 18  
9342 PL Een

UW BRIEF VAN

ONDERWERP

BEHANDELD DOOR

ONS KENMERK

RODEN

Afwijzing aanvraag bijzondere  
bijstand

Petra Snip

1699.4318

25 FEB. 2020

Geachte heer Huijskens en mevrouw van Velzen,

Op 14 februari 2020 vroeg u bijzondere bijstand aan. Deze aanvraag doet u op grond van de Participatiewet. In deze brief geven wij u onze reactie.

#### Ons besluit

Wij kunnen u deze bijzondere bijstand niet verlenen.

#### Reden van ons besluit

U vraagt ons om een toelating aan u te verstrekken voor de basis kosten van het bestaan, wij noemen dit algemeen noodzakelijke kosten van het bestaan. Voor het betalen van algemeen noodzakelijke kosten van het bestaan is de algemene bijstandsnorm toereikend en kunnen wij geen bijzondere bijstand verstrekken. Dit staat in artikel 35 Participatiewet.

#### Aanvraag algemene bijstand


U heeft aangegeven dat u geen aanvraag voor algemene bijstand in wilt dienen. Als dit verandert kunt u contact met ons opnemen voor een nieuwe aanvraag op grond van de Participatiewet en het Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004.

#### Vragen

Indien u naar aanleiding van deze brief vragen heeft, dan kunt u contact met ons opnemen via telefoonnummer 050-50 27 224, of via onze balie aan het inwonersplein, of via onze mailbox soza@noordenveld.nl.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Noordenveld,  
namens deze,

  
Consulent inkomen  
Petra Snip

**Indienen bezwaarschrift**

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u een gemotiveerd en ondertekend bezwaarschrift sturen naar het College van burgemeester en wethouders, ter attentie van de bezwaarschriftencommissie, Postbus 109, 9300 AC Roden. Het bezwaarschrift moet ingediend zijn binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking is verstuurd. Het bezwaarschrift dient voorzien te zijn van uw naam en adres, de datum van uw bezwaarschrift, een omschrijving van de beslissing waartegen uw bezwaar is gericht of een kopie van deze brief.