voor Z.M. Koning Willem-Alexander
Paleis Noordeinde
Postbus 30412
2500 GK Den Haag

20 februari 2020

Majesteit

wij schrijven u vanwege de situatie in uw Statutair Koninklijk Domein Nederland
inzake uw bestuurders die de democratische dans namens de Monarch uitvoeren
in alle openheid gaan politici namelijk steeds schaamtelozer ondemocratische gedragingen vertonen veel nieuws media hebben moeite met de échte waarheid nog te kunnen brengen
wij zien hoe Nederland aan het afglijden is naar Duitse vooroorlogse situaties

ondertekenden zijn geen voorstanders van het Nederlands Monarchistisch systeem en zien u en uw familie als medemensen evenwel respecteren wij het u aan te schrijven als Majesteit omdat het zo is vastgelegd

toen de ondertekenden van deze brief hun bezwaar tegen de uitbreiding van de UGS-Norg aanhangig maakten hebben zij dat bezwaar al opgemaakt als geschreven aan de Koning
dit omdat als je een en ander qua gedragsalgoritmen bekijkt kunt voorspellen te moeten doen
zie https://www.narcistenbuster.nl/wp-content/uploads/2019/10/Beroep-tegen-Besluit-Wiebes-uitbreiding-UGS-Norg-25-oktober-2019.pdf

u zou kunnen weten wie wij zijn en dan wellicht denken '*mooi zo ons doel werkt'*
maar dan zegt dat iets over uw ware gezicht zonder masker maar als CEO van De Kroon

verzetsstrijders zijn nodig afhankelijk van wiens doel er gediend wordt
verzetsstrijders ten bate van de democratie
of verzetstrijders ten bate van vrijheid
of strijden ten bate van het eigen financieel gewin en-of macht

als de overheid die u vertegenwoordigd uw onderzaat niet meer laat uitspreken
de overheid die namens u opereert tegen uw onderzaat liegt
de overheid namens u niet meer écht luistert naar uw onderzaat maar doet alsof
de overheid die namens u handelt uw onderzaat geen correcte antwoorden meer geeft
de overheid uw onderzaat doelbewust en gericht kapot laat gaan als uw onderzaat op basis van de vrijheid van meningsuiting dwang wordt opgelegd omdat het onderzaat te kritisch is en de waarheid toont en vertelt
de overheid die vanwege hun Eed aan de Monarch namens de Monarch opereert op wederrechtelijke wijze uw onderzaat hun uitkering afneemt
de rechterlijke macht vanuit hun afgegeven eed aan de Monarch de bestuurslaag die ook de eed aan de Monarch hebben gegeven vanuit een corrupte verzwegen mores elkander de hand boven het hoofd houdt ten koste van eerlijke rechtspraak jegens uw onderzaat
als Tweede Kamerleden die de eed aan de Monarch hebben gegeven in een parlementaire onderzoekscommissie helemaal los van welke inhoudelijke visie - mening - of Salafistisch feit dan ook om persoonlijke drang een Iman Suhayb Salam niet volledig laten uitspreken omdat zij niet de antwoorden krijgen die zij vanuit vooringenomenheid wensen dan wel op hopen en daarmee aan democratische dwang doen zijn zij niet meer uit het juiste democratische hout gesneden en de gemiddelde onderzaat noch mediamedewerker kunnen dat niet meer duiden omdat hun denken is ingekleurd middels langjarige gaslighting zo ging het in Duitsland ook in de jaren dertig van de vorige eeuw

ons neutraal antwoorden dat u niets doet omdat een en ander nog onder de onafhankelijk onpartijdig rechtspraak ligt helpt hier niet meer want die onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de rechtspraak is in ons geval reeds bewijsbaar morsdood tijdens de laatste zitting mochten ondertekenden zelfs alleen nog maar met een 'ja of 'nee' antwoorden op een door de rechter zelf ingestoken manipulatieve vraag

het reeds 24 jarig algoritme aan ervaringen inclusief bewijsbaar door justitie gemaakte valse kinderporno bewijst de stellingname van ondertekenden

in Duitsland was dit soort volks-manipulatief gedrag in de jaren dertig ook wel indoctrinatie genoemd dé opmaat richting de holocaust

zo u middels de inlichtingendienst kun weten heeft ondertekende Huijskens 220 oral history opnamen gemaakt waarvan zo'n 83 stuks als vrijwilliger voor het Indisch Herinneringscentrum en als professional zo ongeveer 137 voor Herinnering Centrum Kamp Westerbork
die oral history verhalen over het Nederlands Indisch verleden zijn in een doofpot verdwenen

dan is de tijd aangelangd dat u als De Monarch ingrijpt omdat uw Domein Nederland qua gedrag steeds meer ontwricht raakt of u doet dat als vrij man niet omdat u de baas bent en vrij om te doen wat u wilt en daarmee toont u aan uw onderzaat dat de Monarch en dus alleen heerser bent in en over Dictatuur Nederland

wij zien dan ook uit naar uw spoedig ingrijpen op en in uw steeds verder ontwrichtend democratisch bestuursmodel dan wel zien uit naar uw reactie want het water staat ons aan de lippen omdat de namens de Monarch opererende overheid ons financieel als Unox runderknaks in een blik gevangen houdt en het blikje bijna omvalt en dan stikken de wettelijk uw eigendom zijnde onderzaten die deze brief hebben ondertekend

in ieder geval hebben deze onderzaten dan de waarheid nog wel aan uw andere onderzaten kunnen vertellen

als wat u Koning Willem-Alexander achter uw op 17 februari 2020 tijdens de onthulling van de gedenksteen voor Multatuli in de Nieuwe Kerk te Amsterdam uitgesproken woorden staat kunt u ook geen moeite hebben met dwarsdenkers zoals wij want dan weet u dat die volgens uw eigen zeggen 'dwarsdenkers' zoals wij nodig zijn
of gelden uw woorden die in de media staan '*Alleen in vrijheid kunnen 'dwarsdenkers' als Multatuli misbruik van de macht aan de orde stellen'* of gelden die alleen voor de reeds gestorven mensen en geldt die vrijheid voor nog levenden pas na hun dood

Koning Willem-Alexander u heeft zich volgens de media in uw jeugd al kenbaar gemaakt als 'multatuliaan' dus kent de geschriften van Multatuli en wij zijn dan ook zeer benieuwd naar wat u gaat doen om de democratie te redden

hoogachtend

Robbert Huijskens
geboren 21 mei 1957 te Breda

Lianda van Velzen
geboren 7 mei 1966 te Wervershoof

Beiden BRP Lindelaan 18, 9342PL Een
robberthuijskens@gmail.com

verzetschrift inzake LEE19/4268PW SIJE &
schriftelijke pleitnota inzake LEE 20/44PW in combinatie met LEE 20/351PW SIJE &
Raad van State repliek op verweer van Minister van Economische Zaken en Klimaat
Eric Wiebes inzake instemmingsbesluit gasopslag Norg zaaknummer RvS 201907553/A1 &
en het doorbreken van het al 24 jaar oud versluierd overheidsembargo inzake 'landelijke bromtonen overlast' middels simpele basiskennis uitleg inzake LFg in combinatie met de Db(A) leugen waar het corrupt proces verbaal uitspraak LEE19/4268PW SIJE uit voortkwam
dit alles dus tezamen in één stuk omdat ze allen over hetzelfde gaan

dat de heersende rechtspraak politiek is is een algoritmisch feit
en derhalve is de onafhankelijke onpartijdige rechtspraak dood
het probleem is dat de rechtspraak trouw heeft gezworen aan De Kroon
en als je deze situatie democratisch wilt oplossen de vraag rijst wie dan de slang in het geheel is op wiens kop Vrouwe Justitia haar voet drukt om met het zwaard de kop af te hakken

kijk sommige dingen zijn simpel
Pim Fortuin kon nog worden gedood als Geert Wilders ook wordt gedood gaat het al snel opvallen
wat de Narcisten Buster bekend maakt wordt ook niet gevreten door de heersende macht omdat hun belangen anders zijn en dus wordt het de Narcisten Buster zo lastig mogelijk gemaakt

<u>liefde is eerlijk</u>

wat de machthebbers niet willen dat bekend wordt
is de <u>Laag Frequent Geluid overlast</u> in combinatie met wat de machthebbers doen met het Groningenveld en fundamenteel van plan zijn met hun onderzaat
het resultaat van die kennis is namelijk dat het onderzaat zelf zou kunnen gaan ontdekken dat de Nederlandse Democratie een farce is van de dictatuur zijnde De Kroon
en het ganse land schijt in de broek voor die waarheid maar ja
beter de waarheid kennen dan als prooi te worden opgegeten
zoals in de Forensische Psychiatrie aan zedendelinquenten poogt te worden bijgebracht dat een *verkrachting* niet gelijk is aan *de liefde bedrijven* en <u>is een *koe* geen *paard*</u> en kan een ware Democratie simultaan niet ook een Monarchie zijn
en voorbeeldland (domein van De Kroon) Nederland dient het wereldwijd voorbeeldland te worden volgens de nieuwe Bleu Line Society en daar wordt het onderzaat al tijden op voorbereid

wetenschapper-onderzoeksjournalist Rypke Zeilmaker benoemd de opstellers van de klimaat problematiek annex het klimaatplan 'Klimazi's'
de Narcisten Buster benoemt het leidinggevend deel van Kroon domein Nederland als 'NasDic's' zijnde Functionele Narcisten in een Narcistische Dictatuur
termen zoals Klimazi's en NasDic's hebben dat ondertoontje van het verboden vergelijk met de 'daden van de Nazi's' dan roepen alle media gelijk 'foei' en sluiten zij de deur voor de boodschap
de Narcisten Buster vergelijkt niet de 'daden' maar het psychisch algoritmisch **<u>gedrag</u>** onder de daden als je het narcistisch algoritme namelijk niet kent trap je als prooi in de trucs en valkuilen van iedere narcist

met name aan de zittingsaantekeningen van de LEE19/4268PW ten behoeve van bovengenoemde zaak LEE19/4268PW SIJE kan je de politieke-corruptie van De afhankelijke partijdige Rechtspraak zien op de details komt de Narcisten Buster nog wel terug maar
ter zitting maakte rechter F Sijens een opmerking over een van de verzoeken van eisers en wel over de *<u>Laag Frequent Geluidsoverlast</u>* en daarop is eiser Huijskens gelijk ingesprongen met dat de woorden die rechter Sijens gebruikte niet juist waren en dat het ging over '<u>Overlast van Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven</u>' rechter Sijens haakte daarop in boog voorover en wees met zijn linkerarm naar de griffier en zei '*de griffier zal dat heel goed notuleren!*'
op dat moment verwacht je als burger-onderzaat dat de griffier dat ook doet en zoals eisers dat stellen is LFg overal in de stukken terug te vinden als afgekort SLFHDG

zonder nu teveel zijpaden te gaan bewandelen staat er midden op pagina drie van de zittingsaantekeningen exact hierover genotuleerd (aantekeningen aan dit stuk gekoppeld)
Verzoeker (Huijskens & Van Velzen zeggen ter zitting)
'Het gaat om laag frequent geluid in plaats van overlast.'

dit lijkt voor de leek niks belangrijks maar is een essentiële foutieve aantekening want deze is niet een beetje onjuist het is een complete verdraaiing van de waarheid het is zelfs het herschrijven van dé waarheid en haalt de initiële klacht waar alles op staat onderuit
Er staat in de aantekening dat verzoekers Huijskens-Van Velzen hebben gezegd dat het gaat om *laag frequent geluid* en '*in plaats van*' alsof het '*niet om*' —> de overlast gaat
eisers-verzoekers Huijskens & Van Velzen stellen nergens en nooit dat het gaat om **geluid** maar om Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven overlast
dit met nadruk omdat achter de term **geluid** de waarheid verborgen (covert) wordt
met name eiser-verzoeker Huijskens heeft 36 jaar ervaring met een covert narcist en Justitie Nederland had in 1996 dan ook beter niet die valse kinderporno kunnen maken en misbruiken want Huijskens heeft een vasthoudend karakter en enkele bovengemiddelde denkvermogens

beste onderzaten en voor zover bekend 1.700.000 mensen met overlast van 'bromtonen' waar deze overheid heel ingewikkeld en wazig over doet en de ruim 30.000 mensen uit die groep die zeer ernstig lijden en de baby's die het niet kunnen vertellen aan de overlast van deze bewust verzwegen Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven en voor de rest van het onderzaat die het niet begrijpt het wordt nog vele malen erger
neem de tijd dit stuk gemengd met de drie lopende zaaknummers te doorworstelen

het gaat de Narcisten Buster niet om schade te berokkenen aan wie dan ook ook geen aanval op de overheid democratie noch het Koningshuis het gaat om de liefde en de liefde is eerlijk en heeft nóóit het doel van het eigen leven leven ten bate van zichzelf en ten koste van een ander rijk zijn en op eerlijke wijze geld verdienen mag allemaal

het is exact zoals in Lubach op Zondag werd verkondigd
het kapitalisme is doorgeslagen en de Narcisten Buster duidt dat aan de hand van doorgeslagen narcistisch gedrag en dan kom je uit bij de psychopathie en bij de narcistische persoonlijkheidsstoornis en in extreme vorm bij psychopathische ongeneeslijk gestoorde wezens als Marc Dutroux (1996) en Jeffrey Epstein (2019) de ene misbruikte minderjarigen en sloot ze op en de ander voerde minderjarigen wellicht zelfs levend aan de haaien ter vermaak want zover kunnen zware narcisten-psychopaten gaan

Lubach noemde Amazon ga maar eens kijken hoe omstreden die eigenaar is met meerdere methoden om de werknemers te assimileren tot robotmensen het logo van Amazon is voorzien van een vriendelijke lach van A tot Z

Huijskens en Van Velzen zijn beiden langjarige ervaringsdeskundige inzake de psychopathie Huijskens heeft daarbij in 1996 zelf nog een valse zedenzaak meegemaakt waarbij Justitie Nederland Huijskens actief heeft gepoogd psychisch kapot te krijgen simultaan met het door Justitie Nederland zelf vervaardigen van kinderporno van iets wat van oorsprong geen kinderporno was de daardoor door Justitie Nederland veroorzaakte zoektocht heeft Huijskens gemaakt tot de Narcisten Buster die hij heden is

gaande dat traject is het wapenverlof van Huijskens na Tristan van de Vlis in 2011 ingetrokken en heeft de rechter in hoger beroep die intrekking terecht verklaard met als motivatie 'dat Huijskens stukken schreef en rondstuurde, zelfs aan Hare Majesteit' en in de motivatie van de rechterlijke beslissing schreef
'dat Huijskens daarom terecht zijn wapenverlof kwijt was geraakt maar dat de bestuursrechter de inhoud van die stukken niet beoordeelde' (zie HoeDenkIk.nl)
dat de media én de democratie daar toen niet op zijn gesprongen is een teken aan de wand
het was een uitspraak op basis van de ware heersende covert mores onder de dictatuur in Kroondomein Nederland

de Narcisten Buster is de schrijver van dit geheel in samenwerking met eisers
dhr R Huijskens & mw Van Velzen dat Huijskens geen blad meer voor de mond neemt komt door het Narcistisch Justitie Nederland justitiële rechtvaardigheid is dé basis van een gezonde democratie en die is morsdood en functioneert op de Mores van de Eed aan De Kroon

Narcisten Buster is geen pseudoniem voor R Huijskens maar vertolkt wat Huijskens pleegt te doen niet het zijn van een klokkenluider maar van een spiegeldrager voor mensen met narcistisch wangedrag dat ten koste van anderen dan wel ten koste van het onderzaat gaat en voor het financieel onderdrukt onderzaat dat deze info niet van de overheid krijgt

Lubach vertolkte het 'heden' heel mooi op zondagavond 16 februari met het inhoudelijk behandelen van het onderwerp 'huidig kapitalisme'

onderzaten is een woord in het derde couplet van het volkslied als het onderzaat volkslied Het Wilhelmus zingt onderzaten is het volk de onderdanen
'Wien Neêrlands Bloed' is het oude volkslied voordat Wilhelmina dat in 1933 weer terug veranderde naar het 'Wilhelmus'
het volkslied 'Wien Neêrlands Bloed' geeft qua inhoud nog ruimte aan een écht 'vaderland'
het Wilhelmus geeft versluierd ruimte aan andere zaken en geen ruimte aan een 'vaderland' maar net als de Statuten voor het Koninkrijk stellen ruimte aan een 'Kapitalistisch ingesteld Koningshuis onder leiding van God' in de Statuten voor het Koninkrijk en dus niet voor het grondgebied of de onderzaten maar zoals in de Statuten voor het Koninkrijk beschreven staat dat de Koning alles zal doen ten bate van de economische belangen die de Wetten hem veroorloven want dat Koninkrijk is niet gelijk aan het kroondomein Nederland Nederland is slechts een ondergeschikt domein van onderneming De Kroon
en het Wilhelmus is het al eeuwen oud propaganda lied van de `Orangisten'
volksliederen gaan over wat samenbindt maar van samenbinding is weinig meer over in narcistisch verkapitaliseerd landsgebied Nederland waar het plan van de Bleu Line Society op de loer ligt

het enige dat de Narcisten Buster nastreeft is open eerlijkheid op basis van liefde
dat klinkt wellicht zweverig voor velen maar is negen miljard+ keer beter dan *covert narscissism* oftewel versluierd narcisme

wat je als onderzaat over narcistisch gedrag dient te weten is dat bovengemiddeld narcistische mensen dingen zeggen maar wat zij zeggen heel vaak niet waar is en slechts een manipulatie is van je denken

vandaar ook dat het onderwijs zo slecht is gemaakt terwijl de rijksoverheid zegt dat het zo goed is
(sorry leerkrachten-docenten)

zo is De Kroon als het gezicht van onderneming De Kroon druk om veel onderzaten te bezoeken met ik zou bijna denken een *Amazon glimlach*
met als stopwoordje van de Koning '*verbinden*' maar dan is de vraag *wat zit er achter die lach en wat wordt er écht verbonden*

Koning Willem-Alexander en staatssecretaris Mona Keijzer spreken in de Beverwijkse binnenstad met ondernemers over hun bedrijfskeuzes, technologische ontwikkelingen en de verbinding van offline en online.

© Ministerie van EZK

onder andere de heden met gezwinde spoed uitgevoerde bouw van het nieuwe waterstofgas leiding netwerk langs de A7

artikel van 17 februari 2020 in het Dagblad van het Noorden dat het verkoopbedrijf van de Staat Gasterra langzaam stopt

Voor het eerst in zijn geschiedenis noteert GasTerra een jaaromzet onder de 10 miljard. De Groninger gasgroothandel zag de jaaromzet in 2019 stokken bij 8,8 miljard.
In het donderdag gepubliceerde jaarverslag spreekt ceo Annie Krist desondanks van een geslaagd jaar. ,,Ons kerndoel is zoveel mogelijk waarde toevoegen aan het ons geleverde gas. Ondanks moeilijke marktomstandigheden zijn we daar goed in geslaagd."

Aardbevingen

Als gevolg van de aardbevingen wordt de productie van Gronings gas steeds verder teruggeschroefd. Daarnaast produceren de kleine gasvelden steeds minder en staan gasproducenten (vanwege de lage gasprijs en ongunstige investeringsomstandigheden) niet te trappelen om op zoek te gaan naar nieuwe bronnenDat leidde ertoe dat het aanbod van Nederlands gas in 2019 opnieuw daalde. Werd in 2018 nog 55,5 miljard kubieke meter aangeboden, in 2019 was dat 51,5 miljard.
Tegelijkertijd daalde gemiddelde jaarprijs met drie cent naar 17 cent per kubieke meter. Het resulteerde in een jaaromzet van 8,8 miljard. Ruim 2 miljard lager dan in 2018. In dat jaar gaf een plotselinge opleving van de gasprijs nog een impuls aan GasTerra's jaaromzet.

Einde oefening GasTerra

Het kabinet wil de gasproductie uit het Groningenveld de komende jaren geleidelijk terugbrengen naar 0 in 2022. Deze winter wordt iets minder dan 12 miljard kubieke meter gas gewonnen in Groningen.
Voor GasTerra betekent dat einde oefening. In oktober lieten de aandeelhouders (de staat, Shell en Exxon) weten dat de handelsonderneming de poorten gaat sluiten.

in het verweer van Minister Wiebes aan de Raad van State zaaknummer 201907553/A1 inzake de uitbreiding van de UGS-Norg wordt met geen woord gerept over de ondergrondse gasopslag in Alkmaar van TAQA van de Verenigde Arabische Emiraten die grote hoeveelheden aardgas die wij niet meer mogen verbranden exporteren om elders te verbranden net als de Prelude van de Koninklijke Shell tot doel heeft

waarom is dat voor eisers Huijskens en met name Van Velzen zo belangrijk
omdat waar de NAM Shell Exxon en de *functionelen* mee bezig zijn zeer ernstige ziekmakende overlast produceren en de functionelen schijt hebben aan de burgers alsof de burger overloopbare hondenstront is maar die functionelen lopen dus wel allemaal zoals Jeroentje van Jan Jans en de kinderen altijd zei met poep aan de schoenen

had de gemeente Noordenveld middels de WABO gewoon adequaat gereageerd op de overlast had de met een BBZ bijstandsuitkering min of meer *te ruste gelegde* Narcisten Buster nooit de nieuwe versie narcismis 2.0
https://www.narcistenbuster.nl/narcismis-2-0/ geschreven want Huijskens komt heel simpel op voor zijn steeds zieker wordende vriendin dus senior rechter F Sijens het ging en gaat niet om die twee luizige handtekeningen op een niet ter behandeling bedoeld statement voor de corrupte klachtencommissie van de Gemeente Noordenveld

in de zittingsaantekeningen staat onderaan pagina vier het volgende

Van Zanten:
Over de nachtelijke uren hoeven we niet te weten. De vertrek- en terugkomsttijden zijn niet duidelijk. De verstrekte gegevens in oktober hebben we bestudeerd: blijkt dat verzoekers al veel buiten de gemeente zijn. Wij willen graag nog aanvullende informatie hebben om te kunnen beslissen over het recht op bijstand.

okay
mw Van Zanten vertelde ter zitting *dat de nachtelijke uren hoeven we niet te weten* dit statement ter zitting staat hááks op alle correspondentie en formulieren die Van Zanten namens Gemeente Noordenveld eiste tot en met stopzetting bijstand

'*blijkt dat verzoekers al veel buiten de gemeente zijn*'
okay ja nou en verzoekers zijn ondernemers
dat gegeven is daarbij zo de juridisch medewerker van Actium Wonen gelijk al tegen verzoekers zei '*niet relevant*' want het BRP van Huijskens & Van Velzen is ordentelijk

'*De vertrek- en terugkomsttijden zijn niet duidelijk.*'
bij een ordentelijk BRP is dit niet relevant het wordt pas relevant als het BRP niet ordentelijk is vastgelegd
de gedragsmanipulatie door de Gemeente Noordenveld is een stofwolk-bliksemafleider om de kernproblematiek waar het wél om gaat en waaróm Van Velzen & Huijskens buiten de Gemeente Noordenveld moeten vluchten om gezond te blijven en daar zijn binnen Artikel 40Participatie Wet regels voor ingericht zodat de Gemeente Noordenveld daar ruimte in heeft en het is dáár waar de Gemeentelijke schoen knelt want B&W willen de overlast niet erkennen want dan zou er landelijke jurisprudentie ontstaan
dus mogen verzoekers Van Velzen & Huijskens ook gewoon dood en worden ze bewust financieel gekielhaald door de Gemeente Noordenveld zodat de Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven problematiek niet bekend wordt en dan moeten verzoekers straks hun woonstede verlaten omdat ze geen geld meer hebben en denkt de Gemeente Noordenveld hun probleem letterlijk te hebben opgelost

Van Zanten zou aan een rechter die nog wél aan waarheidsplicht doet dienen uit te leggen wat zij met die vertrek en terugkomsttijden beoogd te doen en op basis van welke Wet

de door Gemeente Noordenveld aangereikte verkeerde jurisprudentie zullen verzoekers achter dit hele stuk toevoegen hoeveel slachtoffers heeft de Gemeente Noordenveld op deze zelfde wijze al afgemaakt met onderzaat dat niet weet terug te vechten

verzoekers dragen dit stuk dan ook op aan senior rechter F Sijens & juridisch kwaliteitsmedewerker van de gemeente Noordenveld mw Van Zanten die vier handen op een buik zijn gebleken te zijn mét onze bekendmaking over de bromtonen oorzaak voor het onderzaat

de Narcisten Buster zit niet op dit soort geëmmer te wachten maar als het op zijn pad wordt gebracht so be it
het ging en gaat om die mensen die met stront aan hun schoenen lopen omdat zij over het onderzaat heen lopen welks zij tot stront vermalen omdat varkens en aardgas meer geld waard zijn dan onderzaat met een voltooid leven
Narcisten Buster laat alleen maar zien waar die stront zit en vandaan komt

burgers als te vertrappen onderzaat zien als leeg te zuigen zombies en daar lachend naar kijken net als die jappen die lijken van Nederlanders in Nederlands Indië lieten vollopen met water en dan op de gezwollen lichamen sprongen zodat de ogen eruit plopten en waterfonteinen uit de oren spoten het gedrag daaronder
zoiets bewust te kunnen doen dát is zwaar narcisme
dat niet kunnen snappen is een persoonlijkheidsstoornis

de combinatie van ervaringen van Huijskens & Van Velzen en dat Van Velzen een zeer gevoelig lichaam heeft en jaren terug wonende te Alkmaar zonder te weten hoe en waarom al ernstig ziek werd en CVS kreeg mogelijk ook toen door de gaswinning aldaar door verhuizen in 2013 wat van van haar CVS opknapte en vanaf mei 2015 wonende achter de UGS-Norg weer en nu vanaf juli-augustus 2018 plotseling heel erg veel sneller steeds zwakker en zieker aan het worden is
dit keer met aanwijsbare oorzaak namelijk de Laag Frequent Hertz Druk Golven die de UGS-Norg geheel in tegenstelling van de beweerde afbouw van de aardgaswinning juist heel veel meer overlast is gaan genereren en zowel Van Velzen en Huijskens dat beiden vernemen-horen en kunnen opnemen en testen toont aan dat de overheid inzake dat gasverhaal liegt want wie verklaart de waarheid over de extra SLFHDG overlast die de UGS-Norg sinds juli-augustus 2018 is gaan genereren het wordt gewoon ontkend ten koste van de psychische en fysieke gezondheid van burgers

in combinatie met de technische audio video journalistieke achtergrond van Huijskens heeft hij de Gemeente Noordenveld nog gewaarschuwd voor zijn ‘Rambo’ eigenschappen zijn trigger is belogen worden met een spiegel narcisten hun leugenachtige gedragingen aantonen vinden narcisten niet fijn
omdat Huijskens weet dat hij door een totale overkill veroorzaakt door narcistische ervaringen en zijn werk van cameraman inzake oorlogsverhalen vastleggen waaronder 83 die met Nederlands-Indië te maken hebben wel klaar was met deze kapitalistisch geheel doorgeslagen narcistische ruk samenleving
en zo kwam Huijskens door de leugens weer achter het aardgas & klimaat sprookje

dus als variant op ‘AVRO-TROS wie is de mol’
nu binnen de bovengenoemde rechtszaken
‘wie zijn de Functionele Narcisten’
binnen het bestuur van de Gemeente Noordenveld &
binnen De Rechtspraak
zitten er sowieso héél véél

de Laag Frequent overlast moet duidelijk buiten de rechtspraak blijven vandaar dit geëmmer
en het gedrag eromheen door rechter F Sijens heeft niets met de waarheidsplicht te maken
en dan is alles een farce

Verzetschrift inzake LEE19/4268PW SIJE &
Schriftelijke pleitnota inzake LEE 20/44PW in combinatie met LEE 20/351PW SIJE &
Raad van State repliek op verweer van Minister van Economische Zaken en Klimaat
Eric Wiebes inzake instemmingsbesluit gasopslag Norg zaaknummer RvS 201907553/A1 &
en het doorbreken van het al 24 jaar oud versluierd overheidsembargo inzake 'landelijke bromtonen overlast' middels simpele basiskennis uitleg inzake LFg in combinatie met de Db(A) leugen waar het corrupt proces verbaal uitspraak LEE19/4268PW SIJE uit voortkwam
dit alles dus tezamen in een stuk omdat ze allen over hetzelfde gaan

20 februari 2020
Aan De Raad van State
aan De Rechtspraak rechtbank Noord Nederland-Groningen
aan voor zover geïnteresseerd de Nederlandse pers/bevolking
en last but not least Zijne Majesteit de Koning Willem Alexander

de griffie inzake een van bovengenoemde zaken vroeg om bondig te reageren
dat gaat 'm niet worden excuses
om in de sfeer te komen
een oude tekst van Wim Sonneveld † 8 maart 1974
je hebt me belazerd, je hebt me bedonderd
en wat me nu na al die jaren nog verwondert
dat ik dat nooit vergeten zal al word ik honderd
je hebt me belazerd, je hebt me bedonderd

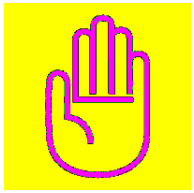
namens eisers dhr R Huijskens & mw CAM van Velzen wordt dit geschrift vervaardigd door hun raadsman De Narcisten Buster
en de subtitel van dit verzamelstuk verzetschrift mondelinge pleitnota repliek op verweer minister Wiebes basiskennis bromtonen overlast is De NDN
De Narcistische Dictatuur Nederland

gaat het in De Rechtspraak om macht of waarheidsvinding en waarheidsplicht
dit verzamelstuk is geen conspiracy theorie maar raakt her en der het doorgeschoten narcisme hetgeen kan duiden op de narcistische persoonlijkheidsstoornis
als het rechtssysteem in een landsgebied is doorgerot een onderdeel waar De Narcisten Buster al vaker over heeft geschreven verrot de samenleving die onder dat systeem valt ook

deze verrotting is veroorzaakt door de heersende *mores* de *mores* is gelijk aan de geldende zeden de zeden gelijk aan het gewoonten-gebruik het gebruik aan gebruikelijk gedrag gebruikelijk gedrag aan teveel narcisme teveel narcisme leidt tot verrotting

zo'n verrotting is bijvoorbeeld dat Justitie Nederland anno 1996 binnen een valse zedenzaak zelf valse kinderporno heeft gemaakt middels manipulatie vanaf een onschuldige videoband waarop de kinderen van de verdachten in een zwembandje in de tuin te zien zijn en Justitie zelf afbeeldingen buiten context heeft gemaakt welke gemanipuleerde afbeeldingen in 1996 binnen het *horen* van verdachten is ingezet *als zijnde kinderporno gemaakt door de vader*
rechercheur EvdS tegen vrouwelijke verdachte '*ken jij dit…., dit doet jouw man met jouw kinderen…*' en die EvdS geeft fucking les aan de politieacademie
gedurende de vele procedures heeft het hoogst rechtsorgaan gesteld dat ze dit allemaal mogen doen uit hoofde van hun beroeping
de reden dat dit justitieel misbruik plaatsvond was het gemis aan de volgens aangifte beweerde kinderporno als verklaard door valse aangeefster en toen dat er niet bleek te zijn doorgeslagen bewust gedrag van en door de recherche & het openbaar ministerie
alle bewijzen zijn er gewoon nog De Rechtspraak bleek laf en corrupt
toen trad de corrupte *mores* in werking hetgeen erin heeft geresulteerd dat De Narcisten Buster heden ten dage rechtbanken binnenloopt met op zijn koffertje het opschrift
in mijn geval is tot mijn eigen wederroeping Justitie Nederland Corrupt hoeDENKik.nl

de mores bevat de verzwegen maar wel degelijk bestaande spelregels die vervat zijn in de eed aan de Koning aan het staatshoofd dan wel aan de grondwet en in een monarchie is dat de alleenheerser formeel de dictator



de groep die de eed aan de alleenheerser dan wel grondwet hebben afgelegd houden elkander hoe dan ook de hand boven het hoofd zo wérkt de heersende mores die de scheidslijn is tussen het staatshoofd en het volk
wie die mores doorbreekt wordt uit de bovenstroom groep gestoten
de mores staat bóven de wetten die aan het volk worden voorgehouden

een relatie dan wel een huwelijk drijft ook op dezelfde soort structuur een bepaald soort structuur van *belofte* doorbreekt een van de partners dan wel beide partners die structuur middels teveel toegepast bovengemiddeld narcisme *verrot* zo'n relatie dan wel zo'n huwelijk
heeft een van de partners echter een geheime versluierde agenda met een eigen verzwegen mores wordt zo'n huwelijk een puinhoop en volgt er op termijn psychische schade of moord en doodslag en aldus ontstaat onder andere woningnood bestrijd het narcisme dan bestrijd je simultaan de woningnood
teveel narcisme geeft perversie

middels slechte ouderlijke voorbeelden en steeds slechter wordend onderwijs kunnen mensen niet meer autonoom nadenken en geen verbanden meer leggen tussen dingen
het associatief vermogen wordt steeds meer asociaal vermogen
mensen met ernstige verstandelijke beperkingen snappen veel niet meer en hun dagritme wordt door verzorgers vertaald met hele rijen pictogrammen waaraan deze verstandelijk beperkten zich voor hun dagritme kunnen vasthouden
wat zie je in de huidige samenleving het gebruik van meer en meer pictogrammen voor het volk
vol trots zijn de medicinale bijsluiters gepresenteerd met pictogrammen

bij dit gehele conflict is volgens De Narcisten Buster sprake van of *verstandelijke beperkingen* of *bewust strafbaar handelen* door de het bij de Kamer van Koophandel ingeschreven bedrijf *Gemeente Noordenveld*
het bedrijf *Gemeente Noordenveld* zullen wij verder duiden als *GN*

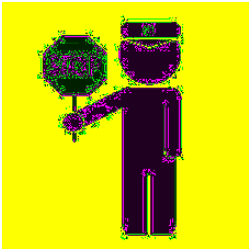
De Narcisten Buster zal dit conflict duiden met gebruikmaking van pictogrammen zodat iedereen kan snappen waar het over gaat

de Participatie Wet PW kent twee specifieke wetten
artikel 7 PW die stelt dat iemand met een uitkering informatieplicht heeft
artikel 40 PW die uitleg geeft over de Basis Registratie Personen BRP
De artikel 40 PW valt uiteen in diverse regels

De hoofdlijn is dat een uitkering alleen mogelijk is als de aanvrager een ordentelijk BRP heeft

<u>pas als er géén ordentelijk BRP is</u> treedt het andere basisdeel van artikel 40 PW in werking en <u>pas dán</u> gaat het over *wáár* aanvrager *feitelijk verblijft* en als GN dan middels een onderzoek wil vaststellen waar de uitkeringsgerechtigde verblijft heeft de uitkeringstrekker de wettelijke plicht artikel 7 PW die informatie aan GN te verstrekken

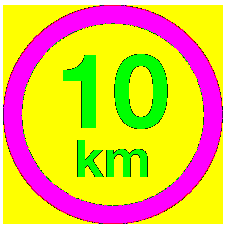
exact hier is de GN in de fout gegaan en wel om de volgende reden
GN stelde dat uitkeringstrekker verplicht is des nachts binnen de gemeente te verblijven want uitkeringstrekker had keurig aan GN gemeld dat zijn vriendin *'een van de eisers'* gebruik maakte van een geleende camper vanwege ernstige 'geluid'-overlast gegenereerd door de ondergrondse gasopslag van de NAM ook bekend onder UGS-Norg en GN stoïcijns weigerde inzake die fysiek ziekmakende zeer ernstige overlast op te treden dan wel daarop in te grijpen dan wel daarin te handhaven
de hoofd uitkeringstrekker dhr R Huijskens verder H diende als chauffeur voor zijn steeds zieker en dus zwakker wordende vriendin
op die ziekmakende overlast zelf verderop meer



er ontstond een probleem voor GN omdat eiser mw CAM van Velzen verder te benoemen als V al vanaf ongeveer augustus 2018 GN had aangeschreven omdat de UGS-Norg plotseling veel meer overlast gaf dan eerdere jaren en V al vanaf april 2015 2600 meter ten zuiden van de UGS-Norg woonde en terwijl minister Wiebes van Economie en Klimaat juist had besloten dat de gaswinning uit het Groningenveld drastisch verlaagd werd en de UGS-Norg die hoofdzakelijk ten dienste staat van het Groningenveld volledig in tegenstelling tot dat besluit heel veel meer overlast begon te geven

GN schermde met het feit dat wegens gebruik van de camper als overlevingsunit de *woonstede feitelijk verblijf* niet deugde en insinueerde dat de uitkering daarom ter discussie stond er zijn binnen artikel 40PW echter uitzonderingen opgenomen die B&W van GN kan maken
maar als GN dát zou doen zou GN gelijk impliciet erkennen dat er sprake zou zijn van ernstige overlast die fysieke schade toebrengt hetgeen vluchten in een camper noodzakelijk zou maken en dát wilde GN niet omdat de situatie voor onderneming GN financieel onbeheersbaar zou kunnen worden oftewel mag een burger gewoon lijden en kapot gaan en dát wil GN ook niet erkennen dus is er een corrupte truc bedacht
uitkeringstrekker H & V zijn echter niet van lotje getikt

GN kwam met informatieplicht inzake feitelijk verblijf en dat opgedeeld in dagdelen en adres van verblijf met name als V & H buiten de Gemeente Noordenveld zouden verblijven want de situatie van V is dat de drukgolven die de UGS-Norg produceert zo sterk zijn dat V in een straal van 10km ver weg van de UGS-Norg moet zijn om fysiek te kunnen overleven en dat is het laatste wat V had verwacht toen zij haar woonstede te Een in april 2015 betrok en eigenlijk ook voor de rest van haar leven hoopte te kunnen verblijven en haar leefomgeving met alle kosten van dien daarop ook had ingericht
eerst kwam GN met jurisprudentie dat GN privacy gevoelige informatie mocht eisen maar V&H vroegen om gedegen motivatie aan GN waarop zij zich baseerden



GN kwam op tafel met jurisprudentie die echter niet deugdelijk bleek te zijn die jurisprudentie ging over een persoon die zijn bijstand kreeg op basis van een postadres en feitelijk buiten die postadres gemeente vast verblijf had op een boot in een andere gemeente en op een mobiel voer-vaartuig kan je geen BRP krijgen
bij eisers V & H is dat niet aan de orde dus is er geen gedegen motivatie voor GN voorhanden en dus kregen V & H daarom ook geen antwoord op hun verzoek aan GN om zich te motiveren waarom zij privacy gevoelige informatie wilde hebben en op basis van welke wet dit mede op basis van de Europese privacywetgeving en rechten van de mens
GN gaf géén antwoord en bleef dreigen de uitkering stop te zetten

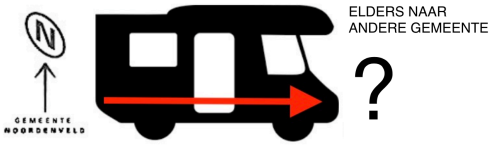
uiteindelijk hebben V & H daags voordat GN middels Ambtelijke Dwang had gedreigd de uitkering eerst op te schorten de informatie met GN gedeeld maar niet op basis van de corrupte truc die gemeente Noordenveld met V & H poogde uit te halen met
zoals eerder geschreven zijn V & H niet van lotje getikt
eisers hadden wettelijk namelijk 100% terecht de koppeling gemaakt tussen het dreigen met stopzetten van de bijstandsuitkering van V & H omdat V & H een camper leenden om de overlast te kunnen ontvluchten hetgeen extra kosten brengt en die kosten omdat GN niet handhaafde op hen wilde verhalen en stelden dat de overlast waarin de gemeente Noordenveld niet handhaafde wordt veroorzaakt door de UGS-Norg van de NAM-Shell-aandeelhouders van Koninklijke Shell
en V & H schreven en schrijven daarom ook zonder coma-s en punten zodat een en ander één geheél is en blijft
GN eiste van V & H dat zij de informatie echter op een formulier van GN invulde zodat V & H op dat formulier geen koppeling konden maken met de

op deze picto komt narcisten buster nog nader terug

overlast en het niet handhaven door GN en op die wijze poogde GN de overlast en de derhalve gemaakte kosten los te koppelen van het verblijf van V & H buiten GN hetgeen op zichzelf ook al een onrechtmatige daad is omdat het BRP van V & H ordentelijk is
V & H hebben dan ook niet meegewerkt aan de onder ambtelijke dwang strafbare corrupte eisen van GN

V & H hadden hun probleem bij GN op tafel gelegd en dat zag eruit zoals het rechter pictogram

GN poogde op allerlei onwettelijke manieren het leven van V & H onmogelijk te maken en deden verwoede pogingen om de terechte weerstand die V & H gaven te breken middels diverse strafbare handelswijzen om de pictogram als rechts te realiseren en V & H uit GN weg te etterbakken zelfs met *als je met je camper vijf dagen in een andere gemeente verblijft schrijven jullie je daar maar in het BRP in en vraag je aldaar je uitkering aan*
hetgeen een 100% onwettig advies van GN aan V & H was en is welks senior rechter F Sijens later ter zitting als zijn in toga gehulde 'privé' advies naadloos heeft overgenomen



omdat eisers V & H al eerder te maken hadden gehad met de corruptie van de commerciële beroeps klachten commissie CBKC van de GN hebben V & H die langdurige gang van zaken bewust achterwege gelaten omdat de gang via een commerciële corrupte klachtencommissie ingehuurd door KvK onderneming GN een zinloze besteding van energie is omdat beide ondernemers elkander middels de mores toch afdekken en dat gegeven hebben eisers V & H tijdig binnen de LEE19/4268PW ingebracht

als de bestuurslaag de wetten niet meer oprecht handhaaft en het rechtssysteem die overheden de hand boven het hoofd houdt vanuit de verzwegen heersende mores in plaats van de leugenachtige slang die zij op basis van de Wet de kop behoort af te hakken zélf de slang in het spel wordt hetgeen in de LEE19/4268PW duidelijk heeft plaatsgevonden en we nog midden in de juridische strijd zitten met de vanuit de LEE19/4268PW welke door de rechtspraak zélf naar de LEE20/44PW is gemanipuleerd voordat de LEE19/4268PW zaak überhaupt vanuit de waarheidsplicht inhoudelijk is behandeld maar senior rechter Sijens daar al wél een inhoudelijke mening in proces verbaal over heeft uitgesproken hebben we te maken met een corrupte rechter en is de kans op zuivere onafhankelijke onpartijdige rechtspraak vrijwel verkeken omdat de mores dan is ingetreden en is het onafhankelijk onpartijdig rechtssysteem nu meermaals door De Narcisten Buster bewezen doorgerot en in geval De Nederlandse Rechtspraak zélf de slang geworden en dat betekent iets

reden van die manipulatie van de LEE19/4268PW door senior rechter F. Sijens is het verzaken van de handhaving-plicht door de gemeentelijke overheid en het afdekken van de waarheid achter die overlast veroorzaakt door een onderneming waar de koninklijke familie mee verbonden is ook af te dekken
dus voegt De Narcisten Buster namens eisers in deze zaak exact dátgene in wat deze corrupte overheid zo hard poogt te verbergen voor het volk
de simpele uitleg inzake de laag frequent misdaad op het volk welke aansluit bij het leugenachtige klimaat algoritme het gebruik van overlast gevende warmtepompen langzame ondermijning van de gezondheid van het slaafs volk dat niet meer wordt ontwikkeld op autonoom associatief denkniveau de onderdanen
oftewel de onderworpenen en voor de nog wakkeren onder ons
om het nu volgende te kunnen snappen eerst een filosofisch stukje over hoe De Narcisten Buster is ontstaan

het meeste staat wel online op narcistenbuster.nl en dé reden dat H een bijstandsuitkering heeft aangevraagd is zijn verzadiging met teveel confrontatie met zware narcisten
dit heeft op Huijskens een soort 'Rambo' effect gegeven maar H vanwege zijn karakterstructuur 100% binnen de geldende Wet blijft maar op basis van opgedane kennis binnen zijn werkzaamheden de dingen wel bij de naam noemt hetgeen in een land met vrije meningsuiting niet altijd wordt gewaardeerd door de narcisten
het brein van H werkt tot heden ook goed en hij kan heel goed associëren en analyseren en kennelijk tot irritatie van velen ook nog redelijk schrijven
het mooiste compliment kreeg H ooit van het Openbaar Ministerie die zich zwaar aan H irriteerde '*geachte meneer Huijskens, u mag natuurlijk blijven schrijven maar wilt u er alstublieft mee ophouden want het irriteert ons*' nou Openbaar Ministerie begin eens met opruimen van die onder jullie jurisdictie gemaakte valse kinderporno bij voorbaat hartelijk dank

H heeft onderbewust het leven moeten overleven met narcistische ouders daarna 32 getrouwd geweest met een christelijke vrouw die na vele decennia analyseren en op idealistische basis volhouden een versluierde hedonist met diverse comorbiditeiten bleek en H na nog meer narcistische confrontaties een beperkt werkgebied kan hebben met mensen die hoogstens de light versie van bovengemiddeld narcisme hebben en even nog narcisme is niet per definitie verkeerd echter wel als het in onbalans is met empathie

de zoektocht naar de ernstige fysieke hinder die de vriendin van H ondervindt heeft gemaakt dat H op onderzoek is uitgegaan en in nog geen twee jaar ontdekte hoe **de overheid het volk bewust belazerd** inzake klimaat en laag frequent geluid
zolang de dictator H nog in leven laat schrijft hij daarover binnen de grondwet artikel 7 vrijheid van meningsuiting waaronder dat de Koning onze dictator is met alleenrecht en niets anders

met denken dan wel stellen dat wat er in Het Statuut Voor het Koninkrijk geschreven staat niet als zodanig bedoeld is vermaak je alle wetgeving tot nonsens
denken en geloven dat de koning geen macht heeft betekent dat je door narcisten *gegaslight* bent
er komen steeds meer goede video's op youtube met de juiste informatie over narcisme welks net als in Nederland als een epidemie heerst in de Verenigde Staten van Amerika

de overheid die de mens als bezit van de dictator ziet hetgeen 'men' niet doorheeft omdat die realiteit in 1848 versluierd is met een nep-democratie
en iedereen die in die nep democratie mag dienen weer een eed van eeuwige trouw aan de dictator heeft gezworen dan wel beloofd
hét versluierd algoritme van de vicieuze cirkel der macht
de dictator heeft názaat
het volk is slechts het ónderzaat van de dictator (zie volkslied)
onderzaat betekent dat je onder iemands gezag staat en dus is die beweerde vrijheid ook slechts een gotspe
gotspe is joods voor brutaliteit
oftewel is de democratie slechts een gotspe van De Kroon geweest om hun onderzaat mee te bedwelmen
en de leugen van die nep democratie is nu na zo'n 172 jaar samen met de rechtspraak doorgerot vanwege die nepotistische mores zijnde de eed aan de dictator

quote van Henry Kissinger "*It is not a matter of what is true that counts, but a matter of what is perceived to be true.*"
in dit stuk gaat De Narcisten Buster namens eisers in op *gedrag*
de 'triple verneuking'
is de dubbele gaslighting welke een gedragsmethode is die bovengemiddeld zwaar narcistische mensen kunnen hanteren
om dit te duiden even een voorbeeld uit een redelijk nieuwe Poolse film die gaat over een fase tijdens de koude oorlog
een Sovjet generaal verteld onder fysieke bedreiging tegen zijn medewerker het volgende over de Amerikanen
binnenkort eten ze op hun knieën uit onze handen ik las dit Amerikaanse boek over de naoorlogse geschiedenis we worden afgeschilderd als idioten die bevelen

opvolgen van bloeddorstige psychopaten Amerika is gebaseerd op één leugen die leugen wordt democratie genoemd rijken hebben recht op alles en de arbeider heeft niets ze behandelen vrouwen als meiden en geven een zwarte man geen onderdak ze brengen democratie naar landen die hun rijkdommen ruilen voor kralen
maar als die landen mijnen en fabrieken nationaliseren dan sturen de Amerikanen hun legers om de democratie te beschermen wij vinden een mens waardevol
zij geven alleen om wat hij oplevert we zullen elkaar nooit begrijpen

wat is nu die narcistische triple verneuking
in een Poolse film laat je een communist die geen haar beter is dan een kapitalist aan het publiek vertellen hoe democratisch Amerikanen zijn en omdat een westerse kijker zo'n communist automatisch niet zomaar gelooft gelooft de kijker als een soort van Pavlov reactie wat die communist zegt eigenlijk ook niet
vele jaren later kan de Amerikaan die bleek een nep democratie te hebben zichzelf verdedigen met *ja maar ik heb hoe ik écht ben toch versluierd verteld in die film 'the coldest game'*
de schrijver van deze film *the coldest game* moet kennis hebben over narcistische manipulatie

dit verzamelstuk gaat verder over de alom plaatsvindende *triple verneuking* in Nederland

in landsgebied Nederland hebben we alles in aparte vakjes gedaan
dat noemen we organiseren
er is altijd wel weer een vakje waar je net weer in het verkeerde vakje zit
deze letterdoos cultuur is exemplarisch voor de moderne wereld van volks-verneuking de Gemeente Noordenveld GN maakt gebruik van dit soort methoden

verneuken is gewoon algemeen Nederlands woord te vinden in de Dikke van Dale en is een sterkere versie van het woord bedriegen

De Narcisten Buster werkt meer volgens het rune teken van Odin waarin het onder andere gaat om de verbanden omdat een samenleving ook gaat om verbanden een samenleving is ook een relatievorm Mark Rutte zei het onlangs zelfs alles heeft met elkaar te maken alleen noemt hij dat *verschrikkelijk ingewikkeld* en dát is nou weer een gaslighting

senior rechter F. Sijens heeft de LEE19/4268PW verneukt door die uit verband te trekken met bewust toegepaste manipulatie
het verband van Odin in de LEE19/4268PW is
a onterecht stopzetten van de bijstandsuitkering van V & H
b eisers een camper lenen om de overlast te kunnen ontvluchten hetgeen extra kosten brengt
c ernstige laag frequent overlast waarin Gemeente Noordenveld niet handhaaft
  welke overlast wordt veroorzaakt door de UGS-Norg van de NAM-Shell-de aandeelhouders van Shell

de LEE19/4268PW is verkort behandeld hetgeen betekent dat de inhoud van de zaak niet is behandeld

eisers zouden een vormfout hebben gemaakt vanwege het missen van hun handtekeningen onder hun klacht bij de klachtencommissie hetgeen als je de stukken kent toegepaste salamitactiek is door senior rechter F Sijens hetgeen een zwaar narcistisch gedrag is waarvoor je trainingen kunt doen ten bate van louche verkooptechnieken

eisers hebben zich echter binnen de termijn gemotiveerd waarom hun handtekeningen ontbraken omdat zij niet wéér via de klachten commissie van Gemeente Noordenveld wensten te gaan omdat zij uit eerdere ervaring al wisten dat die ingehuurde professionele commissie bestond uit een vast verneukingsteam én de tijd ontbrak eisers omdat de eerste keer de tijdspanne van behandeling bijna een half jaar had beslagen en die tijd ontbrak eisers omdat het om hun bijstanduitkering ging
rechter F Sijens heeft die motivatie echter niet willen behandelen

rechter F Sijens heeft zichzelf mondeling gemotiveerd waarom hij de zaak zijnde de verzoeken a b & c niet inhoudelijk zou behandelen

bij een niet inhoudelijk behandelde verkorte zaak mag de rechter geen besluit nemen over de inhoud van de verzoeken hij mag de aangebrachte verzoeken alleen *niet ontvankelijk verklaren* vanwege het ontbreken van die handtekeningen
nu stellen dat rechter Sijens dat wél mocht doen laat net zoiets zien als de door Justitie zelf gemaakte kinderporno en toont onverbiddelijk de corruptie van het Nederlands Rechtssysteem aan op basis van de ziekelijk en heersende mores want de fout van GN inzake de stopgezette bijstand van eisers diende te worden toegedekt middels de heersende mores en daarmede veranderde de onpartijdige onafhankelijke rechter F Sijens zichzelf in de slang die hij zelf de kop dient af te hakken dus heeft senior rechter F Sijens zichzelf totaal onhoudbaar verklaart

rechter F Sijens heeft zichzelf gecorrumpeerd door wel een inhoudelijk oordeel in uitspraak proces verbaal te schrijven en wel dat verzoeken b & c van eisers niets te maken hebben met het stopzetten van hun bijstanduitkering verzoek a

op het op tijd binnen de termijn ingediend beroep tegen het besluit Participatie Wet door Gemeente Noordenveld hebben eisers zaaknummer LEE19/4286PW genoteerd en is dus ingediend binnen de lopende zaak onder nummer LEE19/4268PW en had dus inhoudelijk behandeld kunnen worden door rechter F Sijens tijdens de zitting heeft rechter F Sijens dan ook met geen woord gerept over het feit dat het ingediend beroep volgens hem niet binnen de LEE19/4268PW viel
tijdens de zitting inzake LEE19/4268PW heeft rechter F Sijens het geen moment gehad over wat in alinea 2 van het proces verbaal uitspraak geschreven staat '*tegen dit besluit hebben verweerders beroep ingesteld, zodat het verzoek om voorlopige voorziening geldt als een verzoek hangende beroep bij de rechtbank*'
det beroep hebben eisers echter reeds ingebracht binnen de LEE19/4268PW en had dus gewoon behandeld kunnen worden door rechter F Sijens
het niet inhoudelijk behandelen van de zaak is een manipulatie door De Rechtspraak en daarmee heeft De Rechtspraak haar masker van onafhankelijkheid & onpartijdigheid prijsgegeven en kwam hun ware slangengezicht te voorschijn

dat laatste ingediende stuk ging over de reden waarom eisers geen handtekeningen hadden gezet en ook de eerdere ingediende stukken staan vol met die reden
rechter F Sijens wees het echter gewoon af vanwege het missen van de handtekeningen op basis van een wettelijke regel maar dat de klachtencommissie welks soort werk rechter F Sijens zelf ook doet corrupt is deed niet ter zake
zonder de reden daarvan inhoudelijk te bespreken
onder alinea 5 van het proces verbaal uitspraak schrijft rechter F Sijens 'ter zitting hebben zij daarvoor hun redenen toegelicht' maar de inhoud daarachter is niet besproken en rechter F Sijens verklaarde meerdere malen nergens een inhoudelijk oordeel over te zullen nemen
de reden achter het ontbreken van die handtekeningen is ***niet inhoudelijk behandeld***

onder alinea 4 stelt rechter F Sijens *'voor het verzoek om een voorlopige voorziening is gericht op een aanvraag om bijzondere bijstand en de bezwaren inzake de laag frequent overlast van de UGS-Norg stelt de voorzieningenrechter vast dat deze punten niet aan het bestreden besluit ten grondslag liggen en daarom niet bij de behandeling van de gevraagde voorziening kunnen worden betrokken'*
dit is een inhoudelijk en daarmee corrupte de waarheid manipulerende uitspraak door en van rechter F Sijens die getuigt van partijdigheid geheel volgens de heersende mores

eisers hebben bewust aangestuurd opdat de rechter zijn ware gezicht zou tonen of het gezicht van een onpartijdig onafhankelijke rechter binnen een democratie of het ware gezicht van een partijdige rechter die functioneert binnen een versluierde dictatuur en dat laatste heeft rechter F Sijens met succes uitgevoerd

daags na de zitting lag er een door De Rechtspraak zelf nieuwe opgestarte rechtszaak in de brievenbus met nummer LEE20/44PW die alleen nog maar ging over dat binnen

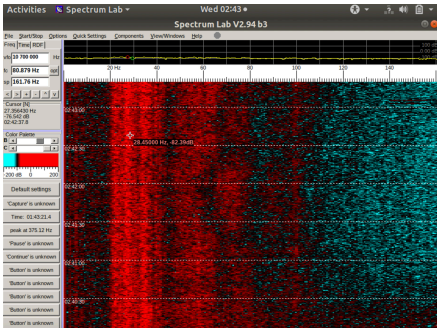
de LEE19/4268PW ingediende beroep tegen de beslissing van stopzetting door GN van de uitkering om reden dat eisers geen handtekening hadden gezet en De Rechtspraak zonder inhoudelijke behandeling de inhoud van de verzoeken middels corruptie en partijdigheid goeddeels van tafel had geveegd

wat GN niet lukte deed rechter Sijens gewoon vanuit zijn arrogante macht der mores zonder de inhoud te behandelen van dit —>

naar dit —>

zonder dit—>

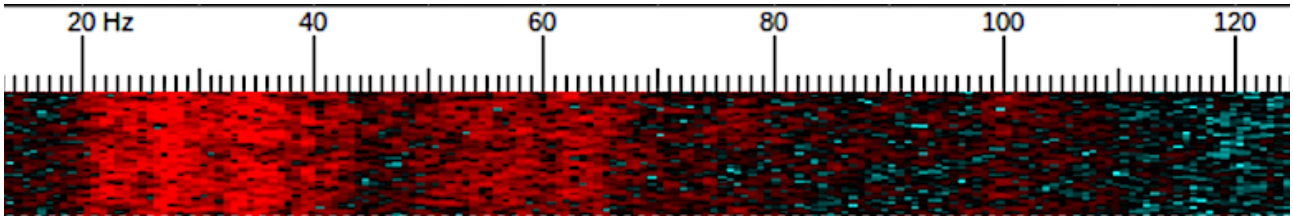
en dit —>



dat bestaat volgens deze ratten methode niet het principe van de mensheid zichzelf laten opruimen zou dat ook voor De Rechtspraak kunnen gelden dat de interne slangen hun interne ratten zélf gaan opeten

in foute dictaturen zoals die van Hitler Hirohito Idi Amin Nicolae Ceaușescu Pol Pot en over de eeuwen binnen de adel werkte dat ook altijd al zo dat werd *beschaving* genoemd

achtertuin Lindelaan 18 Een op 5 februari 2020 02.40 uur
AKG SE300B microfoon met CK93 high-performance hypercardioide condensator capsule gericht op de UGS-Norg met heel ‘mooi’ te zien de reflectie van de Hertz drukgolven vanuit de veranda op 2580 meter afstand zonder iets ertussenin
met de gehanteerde wettelijke Db(A) weging bestaat dit niet leuk hé het volk verneuken is een beroep



verder gedrag van senior rechter F Sijens ter zitting
naast dat F Sijens al snel aangaf dat de zaak door hem niet inhoudelijk behandeld zou worden is er volgens eigen zeggen door rechter F Sijens op een soort van ‘privé’ manier doorgepraat hetgeen vanzelf nonsens is terwijl Sijens in toga bleef zitten en de griffier aantekeningen bleef maken

toen mw CAM van Velzen ter zitting terecht een opmerking maakte ‘wanneer het geëmmer zou ophouden’ want er kwam toch geen inhoudelijk oordeel gaf F Sijens mw Van Velzen een opmerking zulke taal niet te gebruiken

toen Huijskens ter zitting evenwel stukken nodig had uit zijn koffer en op tafel de koffer moest openen keek F Sijens recht naar de openstaande koffer en maakte hij geen enkele opmerking dat was ook niet opportuun geweest want die koffer weigeren dan wel innemen of iets dergelijks dient gemotiveerd te worden en achter die tekst zit die verrekte door justitie gemaakte en misbruikte kinderporno en dat weet Justitie Nederland ook heel goed

doordat het onderwijs en de opleidingen in Nederland nu al decennia langzaam steeds meer gericht zijn op het onder-ontwikkelen van het zelfdenken-vermogen simultaan met slechte voedingstoffen en andere versluierd gekweekte behoeften accepteren zowel de pers als het volk steeds meer en voor velen is dit verhaal al té beyond om het nog in te kunnen opnemen en in hun brein te kunnen verwerken vandaar nu al die pictogrammen

Henry Kissinger "*It is not a matter of what is true that counts, but a matter of what is perceived to be true.*"

binnen de laag van de afgelegde eed wordt het volk bestookt met 'dat mogen ze doen, zij mogen wetten overtreden' maar dat is helemaal niet zo maar dat dóen ze wel gewoon dit onderwerp komt verder aan de orde in de repliek op het verweer van Wiebes

rechter F Sijens ging aan het eind van de zitting zogenaamd op 'privé advies basis' nog verder en ging helemaal op de stoel van Gemeente Noordenveld zitten met onder andere ook zijn advies '*schrijf je met de camper maar elders in en vraag daar bijstand aan*' exact dezelfde onzin als eisers ook door GN wel werd toegevoegd en welk advies wettelijke nonsens is
nonsens is en blijft nonsens ook al wordt die nonsens geadviseerd door senior rechter F Sijens
wij hadden een getuige bij de zitting die een en ander heeft verklaard
die verklaring inzake het gedrag van rechter F Sijens is bijgevoegd

op dat Gemeente Noordenveld deel komen we nog terug bij de aanvulling laatste ontwikkelingen inzake de corruptie van en door Gemeente Noordenveld inclusief het naar inzicht van eisers overtreden van regels met strafbare feiten

als laatste vond rechter F Sijens het volstrekt onprofessioneel nodig om toen de zitting ten einde was aan mw CAM van Velzen toe te voegen 'wij kunnen het niet zo goed vinden samen' welke opmerking een in toga zittende rechter niet waardig is
mw Van Velzen voegde rechter F Sijens toe 'dat klopt en dat zal altijd zo blijven ook'

gaande de opnieuw aangevraagde voorlopige voorzieningen in de LEE20/44 hebben eisers reeds de oude stukken van de LEE19/4268PW her-ingebracht met de schriftlijk verzoek dat als het *doorschuiven* van alle ingebrachte stukken binnen de LEE19/4268PW naar de LEE20/44PW en inmiddels LEE20/351PW SIJE door De Rechtspraak niet geaccepteerd zou worden eisers daarvan spoedig en dus op tijd van op de hoogte zouden worden gesteld

van de griffie ontvingen eisers inzake de LEE20/351PW SIJE nog een extra aantekening '*of eisers zich zoveel mogelijk wilde beperken tot een **aanvulling***'
die aanvulling zal zijn naast dat eisers dit stuk combineren dat zij juist omdat rechter F Sijens de achtergrond van de laag frequent overlast in de doofpot wilde stoppen eisers hun kennis over de bewuste versluiering door de rijksoverheid inzake de zogenaamde 'bromtonen' die 'bromtonen' binnen dit stuk uitgebreid zullen aanvullen en motiveren want de voorlopige voorzieningen en laag frequent hertz overlast van de UGS-Norg zijn allemaal met elkander verbonden en dat op de wijze van de Odin-knoop

tenzij De Rechtspraak alsnog hun koers bijstelt is Nederland nu dankzij de uitspraak van senior rechter F Sijens in LEE19/4268PW officieel slechts een papieren democratie waarin wetten niet meer gelden en is Nederland een narcistische dictatuur heeft senior rechter Sijens Vrouwe Justitia haar weegschaal afgenomen van Wetten betekenisloze papieren tijgers gemaakt en slaat Sijens met het zwaard naar believen van De Kroon om zich heen en is senior rechter Sijens daarmee gelijk aan de Slang van die De Rechtspraak bedoeld was juist zelf de verrotte kop af te hakken

eigenlijk heeft rechter Sijens namens De Rechtspraak dus een soort van kamikaze op De Rechtspraak gepleegd

rechters hebben ook 'waarheidsplicht' die zij vanwege die waarheidsplicht boven de manipulatie der slangen mogen stellen het heeft rechter F Sijens echter om bewuste reden meer behaagd dat verzuimen te doen omdat hij bewust koos voor de heersende corrupte mores die binnen de groep die trouw aan De Koning hebben gezworen-beloofd en daarmee koos F Sijens als rechter bewust niet voor zijn onafhankelijkheid en onpartijdigheid maar stelde hij de laakbare salamitactiek boven zijn waarheidsplicht

deze pleitnota-verzetschrift wordt en is géén conspiracy theorie want deze is geheel gebaseerd op controleerbare feiten
iets als de Urgenda agenda is eerder een conspiracy theorie omdat die gebaseerd is op niet bewijsbare empirische rekenmodellen en denkwijzen van ex medewerkers van het Ministerie van Wiebes dat doorzien vergt enig autonoom associatief nadenken zeker als je de redenen daarachter weer wilt doorgronden

er zit een *doorlopend algoritme* in de aanloop naar en tussen de LEE19/4268PW-LEE19/4268PW SIJE-LEE20/44PW namelijk *het oorzakelijk verband* tussen én *een uitkering* én *ernstige laag frequent geluid overlast waarin de gemeente hun handhavende zorgtaak niet uitvoert* én derhalve moeten eisers om te overleven af en aan hun woning als ordentelijk geregistreerden in de Basis Registratie Personen ontvluchten in een geleende camper

omdat Gemeente Noordenveld om eigen redenen hun wettelijke taak niet wenst te handhaven omdat het belang van de De Kroon ermee in het geding komt heeft GN gepoogd de koppeling tussen overlast van de UGS-Norg en het gedwongen moeten vluchten in een geleende camper bewust niet te erkennen en eisers te breken door eisers te dwingen zélf vanuit door GN opgelegde dwang op straffe van het stoppen van de uitkering het juridisch bestaand verband te laten verbreken met een handtekening en zouden eisers dat niet doen dan zou GN eisers financieel kielhalen door het intrekken en stopzetten van de uitkering en dat laatste is uiteindelijk ook gebeurd dat is echter een onrechtmatige daad gepleegd door GN omdat de Wettelijke basis onder die maatregel ontbreekt en de handeling daarmee onwettig is

de weg naar de duidelijk reeds corrupte door GN zelf ingehuurde klachtencommissie was geen optie dus gelijk maar door naar de bestuursrechter
ook bestuursrechter F Sijens verkoos het breken van het verzet door eisers boven zijn onafhankelijkheid onpartijdigheid en waarheidsplicht te stellen door de inhoud van het ingebracht algoritme niet te willen behandelen en zich wet-technisch vast te houden aan niet gezette handtekeningen op een ingediend formeel bezwaar om dan pas naar De Rechtspraak door te kunnen stappen en verder onder aanwezigheid van een getuige zei de rechter de door eisers aangedragen verzoeken tot voorlopige voorziening niet te behandelen
het spijt eisers maar toen bleek echter meer en meer dat senior rechter F Sijens de ere titel van het zijn van een slang toekomt

eisers hebben in het verleden ook gepoogd aangifte te doen wegens wettelijk verboden nepotisme hetgeen Nederland zelf wel aanhangig heeft gemaakt binnen het Europees parlement jegens Hongarije maar zo'n aangifte doen is in Nederland onmogelijk gebleken vanwege de in Nederland alom heersende nepotistische mores

dit doorlopend algoritme van de drie verzoeken is ontstaan doordat eisers zonder punten en komma-s schrijven en dus diende senior rechter Sijens onorthodoxe methoden toe te passen om de wettelijke rechten van eisers die Nederlands Staatsburgers zijn te breken

of het dankzij of ondanks aan het verrotte gelukkig voorbije huwelijk van eiser H heeft gelegen is aan de lezer ter beoordeling en tezamen met H zijn veelheid aan andere ervaringen heeft H het algoritme van bovengemiddeld narcisme dan wel psychopathie kunnen ontdekken waarmee je uiteindelijk de narcist in de verleiding brengt om zijn-haar ware gezicht te tonen hetgeen dé doelstelling van 'De Narcisten Buster' is een 'narcisme betrapper' omdat teveel narcisme tezamen met het denken van de overheid om het onderzaat bewust te

onder-ontwikkelen hetgeen oneerlijke verdeling brengt hetgeen de wereld in totale staat van verrotting heeft gebracht

de verzwegen problematiek onder het überhaupt ontstaan van de klimaat problematiek is namelijk teveel bovengemiddeld narcisme oftewel het marktdenken vanuit aandelenkapitaal
door het bedenksel van aandelen is de samenleving doorwoekerd met bovengemiddeld narcisme hetgeen altijd met machtsdenken te maken heeft en het andere mensen zien als onderzaat net als de varkens mag het teveel aan menselijke onderzaten nu ook langzaam dood een verzwegen waarheid die al heel lang bewust is en wordt uitgevoerd
wie bedenkt tenslotte alleen al dat levens voltooid kunnen zijn terwijl het vaak alleen maar gaat om gehoord te worden D66 en zij die de dood boven het leven wensen hebben die wensen vaak alleen vanwege het niet meer gezien worden als mens maar nog minderwaardiger als varkens als zij als mens alleen maar geld kosten in plaats van zoals varkens die wel geld opleveren en dan zitten we al op de gedragslijn van het führer denken een denkwijze waar ook eisers mee te maken hebben binnen zowel GN als binnen de rechtspraak incluis de hierover zwijgende democratie en media

iets waar eisers de rechter al voor waarschuwde in hun schriftelijke pleitnota inzake de LEE19/4268PW of rechter Sijens zou de democratie dienen of het ware slangengezicht van de dictatuur tonen en dát dictatoriaal slangengezicht heeft Senior Rechter Sijens ontbloot tja daar ben je narcisten-buster voor bovengemiddeld-narcistisch-gedrag-ontmaskeraar

het had allemaal niet zover hoeven komen als GN gewoon hun wettelijke zorgplicht inzake handhaving van de overlast had uitgevoerd middels de *handreiking* uit 1998
van het ministerie van economische zaken nu is zoals H al jaren stelt *tot zijn eigen wederroeping Justitie Nederland* niet meer alleen *corrupt* maar is Nederland ook nog eens *tot zijn eigen wederroeping een dictatuur*

naast dat rechter Sijens de verzoeken als niet ontvankelijk afwees en een zitting dus eigenlijk ook helemaal niet nodig was geweest waarvan acte diende de zitting namelijk een ander doel en wel om de eisers te breken zodat zij zelf het pad van hun feitelijk waarheidsgetrouwe wetsgetrouwe algoritme zouden breken het eigen doodvonnis ondertekenen daar ging het om rechter Sijens begon aan het eind van de toch langer dan nodige zitting eisers psychisch te bewerken zich te schikken naar de wensen van GN onder andere met het advies geven de formulieren van GN naar de manipulatieve niet wet gebonden wens in te vullen en te ondertekenen én als eisers met de geleende camper in een andere gemeente zouden staan zij zich daar maar diende in te schrijven in de Basis Registratie Personen en daarmee is Senior Rechter helemaal uitgegleden over zijn eigen narcisme
van deze handelswijze-gedrag hebben wij de officiële verklaring van een getuige bijgevoegd

daar het op 6 januari 2020 ingediende beroep-bezwaar tegen de handelswijze door GN op tijd binnen de termijn was ingediend had rechter Sijens de inhoud daarvan ter zitting moeten behandelen-wegen want daarin stond dé motivatie van het ontbreken van de handtekeningen en had hij moeten inzien dat eisers om terechte redenen niet meer naar de klachtencommissie van GN waren gegaan omdat er qua afhandeling van klachten al bewijsbaar sprake was van vanuit de mores heersende partijdige corruptie
GN maakte ter zitting nog bezwaar tegen de late binnenkomst van dat motivatie bezwaar-beroep stuk maar rechter Sijens stelde dat het wettelijk op tijd was binnengebracht maar koos er bewust voor de reden van geen handtekeningen zetten die daarin uitgebreid gemotiveerd is ten bate van GN niet te behandelen
rechter Sijens dwong eisers ter zitting zelfs te antwoorden met een multiple choice vraag die slechts mocht bestaan uit een ‘ja’ of een ‘nee’ en dat is toegepaste corrupte salamitactiek door rechter F Sijens en dát betekent partijdigheid

F Sijens wraken had gekund maar dat is zinloos omdat de mores in de raadkamer opgeld doet en dat wettelijk regeltje over die handtekeningen diende niet de waarheidsplicht maar het corrupt spel van rechter F Sijens om de verzoeken van eisers te breken en de zaak naar zijn hand te manipuleren en de Shell-De Kroon uit beeld te schuiven

rechter Sijens heeft dus bewúst verzaakt aan rechterlijke waarheidsplicht te doen en de zitting diende alléén ter breken van het correct opgebouwd algoritme door eisers waarvan de inhoud bewijsbaar sluitend is en het verweer en corrupt handelen door GN is dat niet

op 8 januari 2020 diende de zaak inclusief het op tijd BINNEN de LEE19/4268PW ingebrachte *beroep tegen de beslissing gemeente Noordenveld inzake bezwaarschrift* de rechter behandelde die inhoud niet en hield het op de missende handtekeningen waarvan hij de inhoud van de op tijd ingebrachte motivatie bewust niet behandelde want daarin staat de volgens eisers bewuste corrupte handelswijze door GN beschreven
dus rechter F Sijens liep door verzoekers manipulatief te beperken tot slechts antwoord mogen geven met een 'ja' of een 'nee' het pad van de alom heersende corrupte mores waarbinnen de corrupte overheid elkander de hand boven het hoofd houdt binnen de Koninklijke Dictatuur Nederland

op 8 januari 2020 gingen eisers gedesillusioneerd huiswaarts naar hun BRP en op donderdag 9 januari 2020 lag er reeds een brief van De Rechtspraak in hun brievenbus
er diende een nieuwe zaak de LEE20/44PW bij eisers vraagtekens alom
De Rechtspraak leek zélf een nieuwe zaak te hebben opgestart want het ingediend *beroep tegen de beslissing gemeente Noordenveld inzake bezwaarschrift* was reeds ingebracht binnen de LEE19/4268PW bestuursrechtszaak en was nu hernieuwd opgestart door De Rechtspraak zélf onder een nieuw zaaknummer

dus wat deed Senior *Rechter Sijens* of een andere rechter want wij kunnen niet verifiëren of het rechter Sijens zelf of een andere rechter is geweest die het 'proces verbaal uitspraak' heeft opgesteld dan wel uitgewerkt

rechter Sijens heeft tijdens de zitting op 8 januari 2020 LEE19/4268PW met geen woord gesproken over een door eisers ingediend beroep hetgeen wél vermeld staat in alinea twee van het proces verbaal uitspraak *zodat het verzoek om voorlopige voorziening geldt als een verzoek gedaan hangende het beroep bij de rechtbank*
dit in het proces verbaal uitspraak vastgelegde feit is ter zitting niet besproken

er is door De Rechtspraak een manipulatief corrupt spel opgestart om een splitsing te bewerkstelligen en die splitsing staat te lezen in alinea vier en dat *gewogen met de brief van de griffie* waarin staat *de inhoud van de zaak niet is behandeld* en in het proces verbaal uitspraak staat wél degelijk een inhoudelijk rechterlijk oordeel over een niet ter zitting inhoudelijk behandeld onderwerp zijnde twee van de drie verzoeken inzake voorlopige voorzieningen plus een manipulatie van de waarheid

dus wat deed r*echter Sijens* of een andere rechter zij manipuleerde de waarheid
in het proces verbaal gaan zij op pagina twee in alinea vier op dictatoriale corrupte wijze aan de wandel met de waarheid hun duidelijk beoogd doel om de zaak te splitsen uiteen te trekken
tijdens de zitting heeft H al aangegeven dat H doorzag waar rechter Sijens mee bezig was namelijk het uiteen pogen trekken van het verband tussen
overlast-uitkering-geen handhaving-campergebruik tegen overlast-geen uitkering
er staat in de motivering van de uitspraak het proces verbaal uitspraak *voor zover het verzoek om een voorlopige voorziening is gericht op een aanvraag om bijzondere bijstand* dat was verzoek twee *en de bezwaren inzake de staande laag frequent overlast van de UGS-Norg* dat was verzoek drie *stelt de voorzieningenrechter vast dat deze punten niet aan het bestreden besluit ten grondslag liggen en daarom niet bij de beoordeling van de gevraagde voorziening kunnen worden betrokken* dat was verzoek drie
dit is een inhoudelijke mening van de rechter over de verzoeken twee en drie van eisers zonder dat de rechter de verzoeken inhoudelijk heeft behandeld en beslist rechter Sijens zonder zuivere motivatie daarvan oftewel zonder het inhoudelijk wegen van de zaak en is de uitspraak derhalve een keiharde corrupte handelswijze door en van een voorzieningenrechter omdat hij zijn waarheidsplicht niet handhaaft en hij derhalve een dictatoriale rechter is

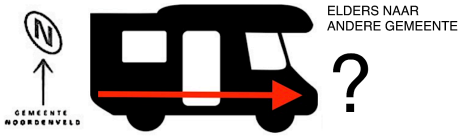
het vooropgezet corrupt doel van zitting LEE19/4286PW was van

dit

zonder
inhoudelijke behandeling
dit eraf te halen —>

en middels deze corrupte
partijdigheid der mores
dit over te houden
ter behandeling in de
LEE20/44PW

met dit alleen mondeling door
rechter F Sijens uitgesproken advies —>



voor we weer doorgaan eerst een kleine gratis tussen-lees-les over narcisme
er bestaat in de psychopathie zoiets als <u>functioneel narcisme</u>
narcisten dan wel psychopaten hebben hulpen nodig
neem een voorbeeld als een valse zedenaangifte

bij een valse zedenaangifte staan er altijd sympathisanten van het slachtoffers op
je dient als onderzoeker of rechercheur dus altijd vérder te kijken dan alleen de simpele aangifte van de ondersteuners
H heeft GN onlangs nog een e-mail gestuurd met de vraag waarvan hij weet daarop geen antwoord te krijgen namelijk wie heeft de initiële foute keuze gemaakt artikel 40PW met een onrechtmatige daad te misbruiken om het leven van V & H te verneuken wie is de narcist en welke mensen hebben hun eigen gedrag aangepast aan de narcist als functionele narcisten van die narcist doorgeschoten narcisme wordt niet voor niets een <u>stoornis</u> genoemd
zó werkt dat

de LEE19/4268PW was dus een door rechter Sijens uitgevoerde poging om eerlijke onpartijdige onafhankelijke rechtspraak te voorkomen middels het niet willen behandelen van de laag frequent overlast door de UGS-Norg

vervolg op weg naar Raad van State inzake verweer Minister Wiebes
eisers konden niet in beroep tegen de uitspraak van rechter F Sijens maar kunnen wel een verzetschrift opstellen dat vervat is in dit geheel en dat verzetschrift kreeg gelijk al een eigen zaaknummer LEE19/4268PW SIJE
H heeft nog nooit een zaaknummer ontvangen waaraan gelijk de achternaam van de rechter is toegevoegd

tevens had de nieuwe zaak een nieuw nummer betrof dat een beroep tegen de beslissing van GN de uitkering te stoppen een beroep kan lang duren en dus was spoed geboden

eisers gingen gelijk hernieuwd voorlopige voorzieningen aanvragen voor de nieuwe zaak LEE20/44PW en stelden daarbij dat zij alle ouder stukken uit de LEE19/4268PW weer her-invoegden en dat als De Rechtspraak dat niet accepteerde eisers dat schriftelijk wenste te vernemen

de voorlopige voorzieningen met ook weer een nieuw zaaknummer LEE20/351PW SIJE stonden per direct op de rol op 25 februari 2020 een dag voor de laatste dag van indienen verweerschrift tegen senior rechter F Sijens
F Sijens zou ook die zaak wéér afhandelen

eisers kregen na indienen van hun stellingen dat zij de oude zaak 4268PW in de nieuwe 33PW & 351PW SIJE herinvoerden een excuusbrief van de griffie dat de zitting van de 351PW SIJE wegens een administratieve fout van de rol af was gehaald en eisers spoedig nader zouden horen

GN had intussen ook al verweer gevoerd tegen de nieuwe voorlopige voorzieningen LEE20/351PW SIJE en hun verweer gegrond op de corrupte uitspraak van senior rechter F Sijens

maar er kwam nóg een driedubbel verneukte corrupte aap uit de mouw van GN
na de door rechter F Sijens verneukte zitting van 8 januari 2020 moesten eisers toch iets want het inkomen droogde volledig op ter zitting had GN al gemeld dat eisers opnieuw de BBZ uitkering konden aanvragen maar pas per januari 2020
rechter Sijens had er met onze getuige erbij ook al aangestuurd op hernieuwd BBZ aanvragen en het formulier netjes te ondertekenen

H vroeg via de e-mail de aanvraagformulieren op en wederom werden er eisen gesteld van nieuwe handtekeningen in januari waarmee eisers hun oude rechten feitelijk zouden opgeven maar je moet eten dus ***<u>moet je dan toch voor tirannie zwichten</u>*** is dé vraag

volkslied Wilhelmus van Nassouwe zesde couplet
van de website van het Koninklijk Huis
Mijn schild ende betrouwen zijt Gij, o God mijn Heer, op U zo wil ik bouwen, Verlaat mij nimmermeer. Dat ik doch vroom mag blijven, uw dienaar t'aller stond, ***<u>de tirannie verdrijven</u>*** *die mij mijn hart doorwondt*
dus volgens het volkslied moeten de eisers niet zwichten voor de tirannie van GN

de nieuwe aanvraag formulieren kwamen al snel binnen begeleid met een simpel schrijven op anoniem briefpapier
wederom nieuwe wat verder versimpelde eisen omtrent camperverblijf die evenwel wederom niet voldeden aan de wet want wij hadden en hebben nog steeds een correct BRP

opgeven wanneer u uw huis verlaat en weer thuiskomt & waar u met de camper verblijft met adres en eventueel bewijzen en een lijst gegevens van december 2019 en januari 2020

máár welke triple monkey kwam er nu weer uit de GN mouw de in januari 2020 onterechte eisen waren exact zo wij die gegevens vóór de opschorting van de bijstanduitkering eind september alsnog op tijd aan GN hadden verstrekt maar inderdaad niet op de door GN gewenste verneukingslijst die de situatie van eisers los zou koppelen van de V fysiek zwaar belastende en beschadigende overlast van en door de UGS-Norg

de nieuwe aanvraag zou gaan over januari dus waarom werd er bij de nieuwe aanvraag 2020 ook weer een lijst gevraagd over december 2019

wat GN duidelijk poogde te doen is de dagen dat eisers buiten de GN zouden zijn op de uitkering in mindering te brengen en óók dát is ónwettig en een eigen fantasie bedenksel
daarbij staan er mogelijkheden in artikel 40 PW die B&W kan gebruiken maar nogmaals dan zouden ze de laag frequent overlast impliciet ook erkennen en dát zou weer tegen het zere been van De Kroon zijn en dat mógen zij niet doen vanwege hun Eed aan The King

we zitten dus nog midden in de procedures LEE19/4268PW SIJE & LEE20/44 & LEE20/351PW SIJE en de GN staat bij onafhankelijke onpartijdige rechtspraak schaakmat

dus hoe lang gaat een en ander duren

en er kwam dus nóg zo'n Bonobo aap uit de GN mouw
waarom weet De Narcisten Buster niet maar om de een of andere vage reden 'van boven' ging hij kijken op de Kamer van Koophandel en alle Nederlandse Gemeenten zijn gewoon bedrijven ingeschreven bij de Kamer van Koophandel hoe die ondernemingen dan democratisch zijn is weer iets om uit te zoeken maar dat zal niet helpen als de democratie sowieso slechts een poppenkast is waarachter de dictator zich schuil houdt

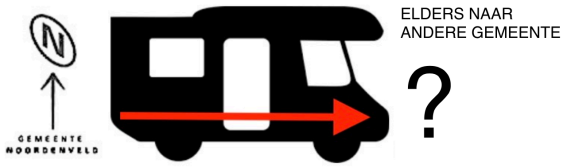
De Narcisten Buster beseft dat je decennia van analyse achter de rug dient te hebben om dit soort van structuren te herkennen en die héέft De Narcisten Buster
ben eerlijk zoals in de Almanak van Gotha gewoon staat dat onze koninklijke familie minimaal 9 miljard + in bezit heeft want anders komen zij zo laag in dat lijstje te staan en da's niet leuk en in de Nederlandse media wordt gesteld dat het Koninklijk huis wellicht bijna 1 miljard heeft

maar dat bezoekje aan de Kamer van Koophandel website leerde dat de BBZ per 1 januari 2020 was veranderd en dat mensen die voor 1 januari 2020 al in de BBZ zaten de oude rechten behielden en nieuwe BBZ aanvragen minder rechten hebben ahá de bonobo aap betrapt tijdens het plegen van de verneuking want dat doen Bonobo apen nu eenmaal uit gewoonte het onderzaat te verneuken verneuken en nog eens verneuken

dus deden eisers geen nieuwe aanvraag maar bleven zij zich beroepen op onrechtmatige daad mishandeling en corruptie

nog een significant detail is de door GN aangeleverde jurisprudentie die wij aan dit stuk zullen plakken
eisers vallen namelijk binnen de artikel 40PW indien GN dat ook zou doen met handhaving en juist dat laatste doet GN niet
het lijkt erop dat zowel GN als ook De Rechtspraak hebben gepoogd eisers uit hun gedegen BRP positie te manipuleren middels het door beiden stellen dat eisers zich met hun camper elders dienden in te schrijven als ze meer dan enkele dagen de door GN genoemde hoeveelheid dagen is vijf dagen buiten de gemeente Noordenveld zouden verblijven elders dienden in te schrijven naast dat dit wettelijk onmogelijk is met een camper is het duidelijk een in vereniging gepleegde manipulatie en omdat het om geld gaat en de Gemeente Noordenveld een bedrijf is ingeschreven bij de Kamer van Koophandel wijst de nauwe samenwerking tussen Onderneming Gemeente Noordenveld en de vermeend onafhankelijke onpartijdige rechter F Sijens op het zijn van een criminele organisatie ook al zijn zij onschendbaar
blijft dat gedragsfeit overeind staan

eisers vragen zich intussen af of De Rechtspraak zit te wachten tot De Narcisten Buster namens eisers hun verweerschrift heeft ingediend dat is per heden gebeurd



nu nog even Wiebes van repliek dienen
én de simpele kennis inzake die verrekte bromgeluiden aan het onderzaat van De Kroon openbaren inclusief de leugen over de Db(A) wetgeving
volhouden media en door functioneel narcistische bonobo's verneukt onderzaat

omdat het zo verschrikkelijk SIMPEL is eerst even de Db(A) norm waar iedereen mee belazerd werd en wordt en minister Wiebes in zijn verweer aan een in Db(A) opgemaakt rapport van het NAA - Noordelijk Akoestisch Adviesburo refereert inzake Laag Frequent overlast

om de grote leugen der narcisten te doorzien dien je als onderzaat van de Koning je eerst te gaan afvragen of wat je verteld en aangeleerd is om te geloven wel waar is aan de hand van feiten die je zelf kunt zien en controleren
een paar simpele voorbeelden

realiseer je ten eerste dat veel foute regimes over de eeuwen heel veel meelopers met het systeem hadden de namen zijn eerder in dit stuk benoemd
in het oude communistisch Roemenië was de verhouding meelopers functionele narcisten

ten aanzien van de dictator super narcist dan wel psychopaat en de nog vrije burgers ongeveer 1 op 1 als je leeft in een dictatuur ontstaat er vanzelf een leger versluierde functionele narcisten want buigen voor de dictator geeft de functionele narcist de beschikking over geld en macht

het gaat erom of je zelf je eigen onderzoeksjournalist wilt zijn of alleen klagend passief blijft

los van de ziekmakende overlast door de UGS-Norg is de plek waar eisers wonen eigenlijk gewoon fantastisch heel vaak ook donkere nachten met een prachtige sterrenhemel
we hebben geleerd dat we met de aarde in 24 uur tijd ronddraaien De Narcisten Buster heeft daar eerder over geschreven

het sterrenstelsel Grote Beer is een circumpolair stelsel dat naar ze zeggen om de noordpool heen draait en zo wij allen geleerd hebben draait de aarde én draait de aarde ook nog met grote snelheid vliegende om de zon heen om de cirkel om de zon in een jaar tijd te volbrengen
in de op de UGS-Norg na stille donkere nachten heb ik enkele maanden de Grote Beer gevolgd mede omdat wij laat slapen vanwege de LF overlast heb ik nu al maanden gezien hoe de Grote Beer als het donker is eerst aan de noordwestelijke hemel staat en via het noorden naar het noordoosten draait en dan boven over mijn hoofd heen draait eigenlijk als een wijzer van een klok doet het sterrenbeeld doet dat in ongeveer 12 uur en al die tijd blijft het hele sterrenstelsel keurig in formatie terwijl wij keihard om onze as draaien dus ik zou het zicht op de Grote Beer drastisch moeten zien veranderen
eigenlijk kan ik constateren dat ik waar ik in Een sta in de nachtelijke uren heel kalm in anti-klok richting onder de sterrenhemel heen draai dus tegen de wijzers van een klok in en de hemel verandert niet en dat kan niet als ik per 24 uur om de as van de aarde een vol rondje maak én ik duidelijk kan constateren dat de Grote Beer in ongeveer 12 uur tijd een ovaal rondje maakt

voor de NCRV filmde mijn ouders in 1974 de filminlassen voor quizprogramma ‘waar of niet waar’ die vraag wordt niet meer gesteld we denken als robots in pictogrammen

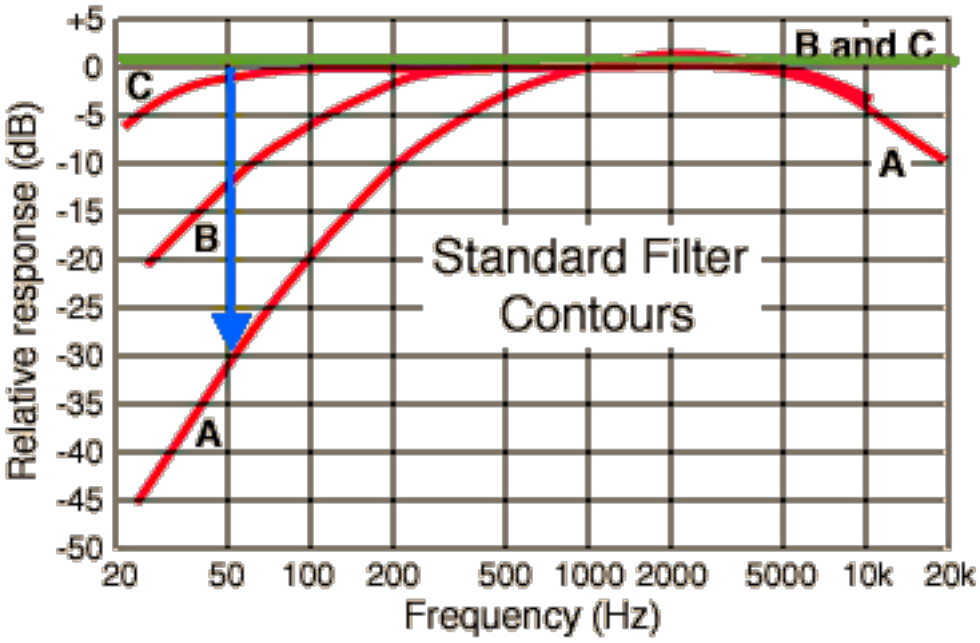
op groenland hetgeen tot Koninkrijk Denemarken behoort is door de smeltende ijskap ontdekt dat de USA daar hun nucleair atoomafval van hun nucleaire centrale ten behoeve van Camp Century ten tijde van de koude oorlog hadden achtergelaten
en wat nou als door het smeltende ijs de zeespiegel niet zozeer stijgt als beweerd wordt maar we kunnen gaan zien wat er écht op Antarctica plaatsvindt en dat wereldleiders daarom zo bang zijn voor dat smeltende ijs dat hun masterplan voor een nieuwe wereldorde met ten bate van hún overleven geheel volgens de opgestelde teksten op de Georgia Guide Stones hun masterplan voor een zwaar uitgedunde wereldbevolking in gevaar komt
ik zeg niet dat dit zo is het is alleen wel interessant om over na te denken
al die D66 voltooide levens resomeren zou toch ook heel wat empirische klimaat problemen oplossen
gewoon wat groter en perfecter dan Hitler zijn plan ook Hitler claimde een stukkie Antarctica genaamd Neuschwabenland
kan het dan niet zijn dat terwijl grootmachten allang het weer kunnen manipuleren dat het klimaatplan aangestuurd wordt om de opwarming af te remmen slechts daarom is opdat het grote masterplan niet in gevaar komt omdat met het smelten van het ijs op Antarctica de mensheid teveel te zien krijgt hoe de wereld écht in elkaar zit wie zal het zeggen ik geloof van al die narcisten-leugens in ieder geval weinig meer dan wat ik niet eerst zélf kan controleren en zelf onder de crinoline kijken kan
https://www.narcistenbuster.nl/wp-content/uploads/2019/10/De-Crinoline.pdf

ik ga het niet in detail uitleggen maar toen ik het onlangs aan een hele goede pianostemmer restaurateur en wereldwijd verkoper van concertvleugels de Db(A) curve een beetje aan hem uitlegde was zijn primaire reactie gelijk ‘*dan zijn we besodemieterd*’

ik heb een youtube filmpje gezien van een jonge geluidsman met een officiële opleiding die op zijn youtube kanaal vol trots stond uit te leggen hoe de Db(A) norm in elkaar zat
ik ga hem niet afmaken want hij kan er ook niets aan doen dat hem dat is aangeleerd maar er klopt geen zak van wat hij vertelde want nonsens is nonsens

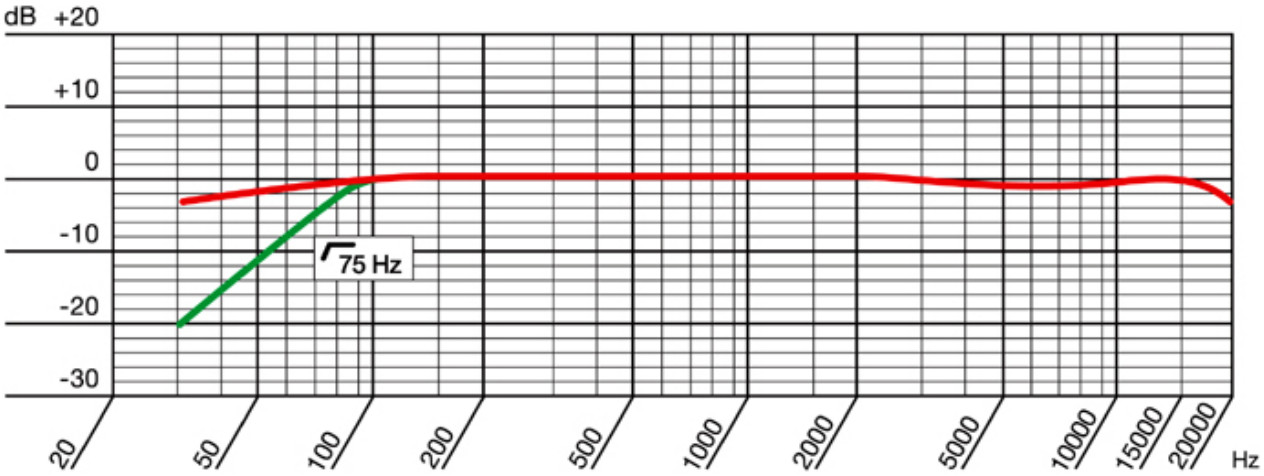
iedere gerenommeerde geluidstechnicus met praktische ervaring en eigen ontwikkeld verstand van muziek en stemgeluid kan mitst die daarover heeft nagedacht weten dat de Db(A) norm nonsens is alleen zij hebben meestal geen enkele reden om daarover te hébben nagedacht

op scholen wordt in Nederland bij natuurkunde aan leerlingen de Db(A) norm bijgebracht en dat is net zulke indoctrinatie van hun denken als de Russen onder communisme leerden dat nucleair gevaar gewoon afgewassen kon worden en Noord Koreanen geïndoctrineerd zijn hun leider te zien als hun God hun Deity



de Db(A) wet stelt
dat de mens gemiddeld niet beter hoort dan de onderste A kromming aangeeft
ik ga niet in teveel detail iedereen kan dit zelf uitvinden als die er zelf de moeite voor neemt met wat autonome simpele eigen redenatie logica

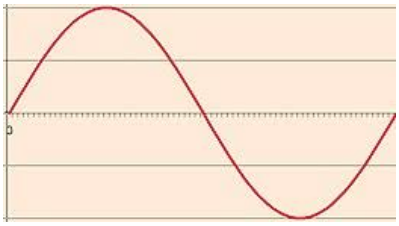
ik heb nog steeds twee professionele AKG microfoons incluis de reeds genoemde AKG SE300B met CK93 high-performance hypercardioide capsule die de volgende curve heeft



zoals in beide curve's te zien is hebben ze het bij de Db(A) curve én bij de fabrieksspecificaties van een professionele redelijk hoge kwaliteitsmicrofoon steevast over dezelfde twee waardes de **Hertz** én de **dB** om het fenomeen 'geluid' mee te definiëren

de horizontale lijn geeft eigenlijk het 'vlakke' geluid weer en microfoon fabrikanten pogen hun dure microfoons qua curve zo 'vlak' mogelijk te krijgen zodat het hele 'spectrum' zo zuiver mogelijk kan worden opgenomen de meest vlakke zijn in de geluidsopname industrie de beste

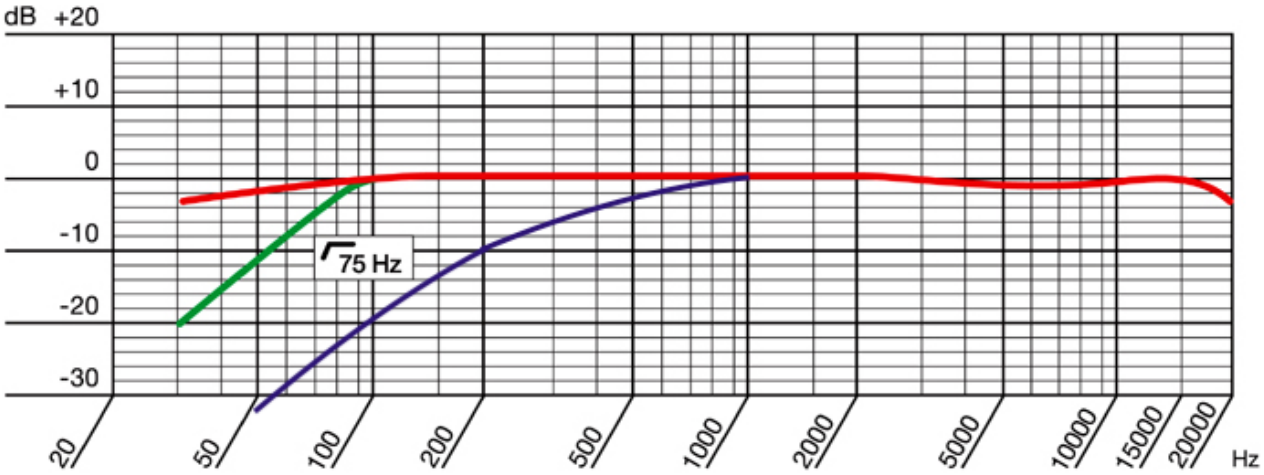
de Hertz staat voor de hoogte van het geluid en de dB voor de druk van de Hertzgolven want Hertz staat voor golven de sinus laag heeft een lange sinus hoog heeft een korte sinus



een hele sinus (Hertz) heeft twee halve bewegingen opgaand en neergaand

iedere stem muziekinstrument motor autoband koffiezetapparaat en scheet die de mens laat whatever bestaat uit sinussen die bestaan uit Hertz golven en dB sterktes

de Db(A) curve even over de AKG CK93 curve gezet
voor de zwart wit kijkers en denkers de onderste blauwe curve is de Wettelijke Db(A) curve
als de bovenste lijn van de afbeelding even staat voor het noorden kan de gemiddelde mens (die niet bestaat) en dingen verneemt dan wel ervaart dan wel hoort ten noordwesten van die blauwe onderste lijn die dat volgens de Db(A) Wet niet horen kan en dus ook geen last van ondervindt

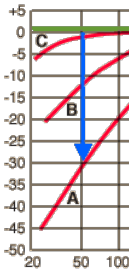


je kunt je dan afvragen waarom microfoon fabrikanten hun best doen zo vlak mogelijke microfoons te maken
je kunt je ook afvragen waarom muziekinstrumenten wel tot 8 Hertz gaan en je kunt je ook afvragen waarom wijlen Leonard Cohen zo geliefd was om zijn lage bas stem
kleine eigen demo op youtube kanaal Robbert Huijskens
https://www.youtube.com/watch?v=0TbWymuJdTo
als dat met een goede koptelefoon beluisteren de lezer niet overtuigd van de nonsens van de Db(A) curve weet ik het niet meer de Db(A) norm is een wereldwijde overheidsoplichting van de burger

dat er een norm nodig was om overlast mee te definiëren okay maar de Db(A) curve is nonsens en wie die nog gebruikt om hun gelijk inzake laag frequent Hertz dB overlast de definiëren is of een oplichter die de kluit belazerd of gewoon heel en dan ook héél dom

dat de NAA namens de NAM op BRP adres Lindelaan 18 Een een Laag Frequent test heeft gedaan en die gewogen heeft op basis van de Db(A) wetgeving is dus van volstrekte zinloosheid en inhoudelijke leegheid der hersenpan Minister van Economie en Klimaat Eric Wiebes
zo'n Db(A) onderzoek inzake laag frequent overlast is een *functioneel narcistisch* rapport
hetzelfde geldt vanzelfsprekend voor de Stichting Nederlandse Geluidshinder de NSG die inzake laag frequent overlast het Rijk adviseren binnen de Db(A) norm en derhalve nu zijn weggevaagd als een functioneel narcistische advies organisatie

hetzelfde geldt derhalve ook voor de Ollongren Wet inzake warmtepompen overlast die wederom wordt genormeerd op 30 Db(A) terwijl je daarmee geen laag frequent overlast kúnt hebben want de 50 Hertz overlast op 35 Db(A) stellen is exact waarvan je dan ontkent dat die overlast bestaat en dan dien je te weten dat door de lange sinus de dB druk van die Hertz golven heel ver bereik hebben en dus altijd als niet hoorbaar zullen worden afgewezen
en die Wet dus een 100% nonsens Wet is een ik verneuk de onderzaat Wet



er zijn overigens écht stille warmtepompen maar daarbij is de vraag wel hoe lang de aarde dat gebruik uit kan houden want we kunnen niet eens bewijzen wat onze zwaartekracht nu eigenlijk vandaan komt behalve dat een tegel die op je voet dondert pijn doet
we onttrekken warmte aan de aarde en doen koud water terug wat doet dát op de lange termijn

er is nog heel veel meer te zeggen over de Wettelijke Db(A) norm maar iedere gerenommeerde geluidstechnicus kan die nabootsen met een equalizer en hoorbaar maken dat de Db(A) norm pure nonsens is
iedereen inclusief professionele geluidsmensen hebben gewoon aangeleerd aangenomen dat die Db(A) norm correct is terwijl die klink-bare nonsens is en nonsens blijft

‘geluidsoverlast’ is dus veel meer dan wat binnen de Wettelijke DB(A) norm bestaat
de enige zuivere manier ‘geluidsoverlast’ te benoemen en te behandelen is die bij de juiste naam te benoemen en het zijn ‘Hertz Druk Golven’ die ver buiten de Db(A) norm realiteit bestaan

verderop meer over de simpele meet technieken

dan hebben we al jaren ook in de onderneming waarbinnen wij als burgers woonachtig zijn de Gemeente Noordenveld wat zij noemen ‘geluidsnormen’ omtrent overlast begrenzingen inzake laag frequent overlast in de buitenlucht de zogeheten Db(C) norm
als je de Db(C) curve op pagina 17 vergelijkt met de Vlakke curve van de AKG microfoon zie je dat die bijna gelijk zijn mooi is dat niet dan
daarbij staat in de nieuwe norm die GN in mei 2019 nog even snel heeft aangenomen met als reden dat daarin beschreven staat niet in te hoeven grijpen op een instelling als de UGS-Norg hetgeen ook zo is GN heeft echter iets over het hoofd gezien namelijk wat het toenmalig Ministerie van VROM reeds in 1996 bekend maakte en snel in de doofpot moest verdwijnen met zelfs het opheffen van dat hele Ministerie want in die nota van het Ministerie van VROM wordt al in 1996 gewezen op de schadelijke gevolgen van laag frequent geluid
zo De Narcisten Buster én eisers gebleken is bestaat de bemensing van het SodM het Staatstoezicht op de Mijnen in de praktijk slechts uit functionele narcisten want die doen niets of stellen in ieder geval niets te kunnen doen

nou Minister Eric Wiebes je zult maar uw positie bekleden want u komt bepaald niet over als een narcist dus bent u wellicht een functioneel narcist die ik qua uiterlijk wel heb beschreven als hofnar en dat klopt dan eigenlijk ook wel weer gezien aan wie u uw eed hebt afgelegd en daarmee uw ziel aan Hem hebt weggegeven
ik vind u eigenlijk best wel leuk om te zien optreden maar u liegt zelf zoveel of liegt op basis van de verkregen info van uw ambtenaren

kijk de Raad van State heeft zich vanaf 2020 ook slagvaardiger gemaakt met wat extra functionele narcisten een daarvan is evident Jade Gundelach als nieuw vast lid van de Raad van State die wuift met verve alle onderzoeken van tafel als niet relevant omdat er gemiddelde normen worden gebruikt terwijl ieder mens uniek is
de mammon wint het van de mens het varken staat in Nederland qua verdienmodel en marktwerking ver boven de onderzaat

besef evenwel dat met een het onderzaat belazerende Wet als de Db(A) norm en het vanaf 1996 bewust geen onderzoek doen naar Laag Frequent Hertz Druk Golven een crimineel gegeven is en overlast als overheid afwijzen met als argument dat er geen onderzoek is gedaan terwijl diezelfde overheid dat onderzoek al 24 jaar lang tegenhoudt is binnen een democratie een gotspe jegens het volk
in een dictatuur is zoiets vanzelfsprekend wél normaal want onderzaat is onderzaat en eigendom van de dictator zelf
Jade Gundelach zal haar naam eer bewijzen als zij de monarch haar functionele lach gunt maar ik hoop dat zij net als de GN beseft waar ze mee bezig zijn

in landgebied van De Kroon Nederland heerst een sub mores en wel dat we toen 1940-1945 en heden 2020 niet mogen vergelijken
De Narcisten Buster vergelijkt niet zozeer 1940-1945 maar 1930-1962 met heden 2020

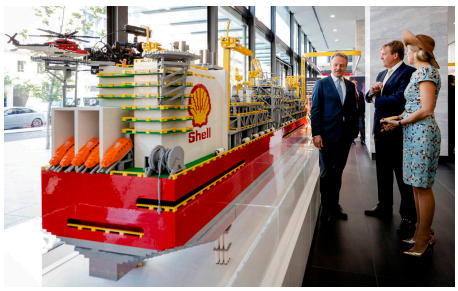
de ellende van toen vergelijken met heden is niet gepast
het gedrag onder die ellende van toen vergelijken met situaties van heden is niet alleen wel gepast maar noodzakelijk om niet af te glijden naar toen en zo ziet De Narcisten Buster dat landsgebied van De Kroon Nederland qua moreel verval steeds meer gelijkenissen gaat vertonen met toen

de omgang tussen de mensen wordt steeds slechter zeker ook van de bovenstroom jegens de onderstroom
zo ook in de zaak die nu speelt over de bijstandsuitkering maar simultaan ook met de leugens en manipulaties inzake het klimaat van het gas af moeten waterstof-gasleidingen die worden aangelegd en heel veel zaken die nu te ver reiken maar wel ten koste gaan van de gezondheid van het onderzaat ten bate van de bovenstroom
we vinden voedselbanken allang normaal en zijn er trots op die voedselbanken te steunen maar realiseer je dat dit wel Nederland anno 2020 is

de mentaliteit is vanuit de marktwerking afgegleden van werkgevers naar slavendrijvers die het drijven van het onderzaat weer laat beheren door externe bedrijven zodat het uiterlijk corporate governance masker netjes in de narcistische plooi zit

De Narcisten Buster baseert zich hierbij op de 220 oral history verhalen over de periode 1940-1950 die hij heeft vastgelegd waarvan 83 exemplaren als vrijwilliger voor het Indisch Herinneringscentrum en die 83 interviews allen in de doofpot zijn gedaan en er voor de schijn nu wel subsidie is om de demente restanten vast te leggen want de rest die het kon vertellen is allang dood
-we- waren niet gemeenschappelijk fout maar de bovenstroom was fout en dat erkennen doen zij pas als hen die recht zouden hebben op schadevergoeding van de bovenstroom al dood zijn
hier is genoeg over te vinden op de website
narcistenbuster.nl
simpel gezegd we verloederen binnen landsgebied Nederland en dat zal toch een reden hebben

waarom verzwijgen we dat we druk zijn met het aanleggen van waterstofgas leidingen en dat daarom het fietspad over de afsluitdijk er langdurig uit ligt en dát nou net niet op de website staat



Rijks Waterstaat heeft niets op de website vermeld inzake de veranderingen en dat er gelijk acht waterstofgas buizen door de afsluitdijk heen worden aangelegd en waar geen ruimte is voor die acht dunnere zijn het twee dikkere
waar leidt dat verzwegen voorspel heen want als er een verzwegen voorspel is wordt het hoofdgerecht ook verzwegen

Koninklijke Shell met hun hoofdkantoor in Den Haag in nabijheid van het Indisch Herinneringscentrum en Paleis Huis ten Bosch de Koninklijke Familie ligt aan de basis van het ontstaan van Koninklijke Shell en Koninklijke Shell wereldwijd is werkelijk booming is met vloeibaar gemaakt aardgas en het onderzaat op het landgebied van De Kroon verplicht van het gas af moet en des mogelijk aan de warmtepomp zonder dat er onderzoek is gedaan naar vibroacoustic disease en 1.700.000 onderzaten klagen over 'bromgeluiden'

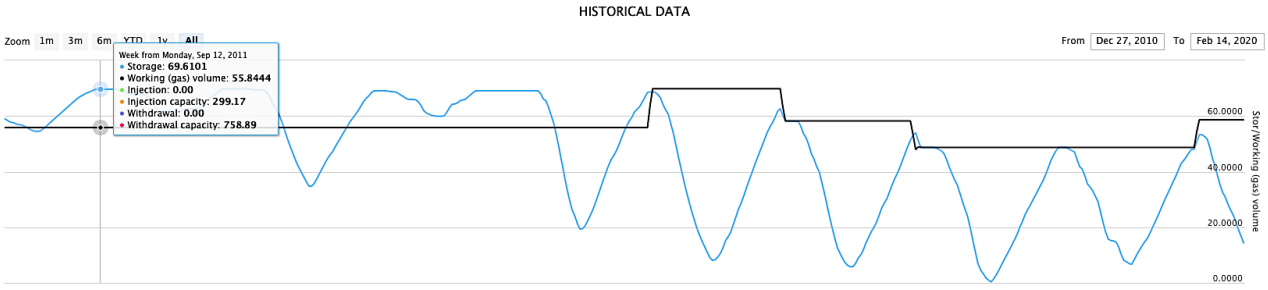
https://www.narcistenbuster.nl/wp-content/uploads/2019/04/De-Prelude-Sodom-Gomorrah.pdf

https://www.youtube.com/watch?v=YEXOLuN2EPs&t=8s *vibroacoustic disease*

verzwijgingen behoren tot de standaard werkwijze van de '*covert narcist*' net als GN zich nog nóóit wettelijk correct heeft gemotiveerd over het waaróm van hun handelen op basis van welke wettelijk wél juiste informatie
net zo heeft rechter F Sijens zich niet adequaat gemotiveerd waarom hij vindt dat de twee van de drie verzoeken bij voorbaat niet bij het beroep horen en die uitspraak sowieso corrupt is omdat de inhoud niet is behandeld
hun motivatie is namelijk '*corruptie*' dus manipuleren ze de boel in vereniging
het gebeurt ook steeds disinhibitioneler oftewel schaamtelozer

De Narcisten Buster beperkt zich nu tot twee hoofdpunten inzake uw verweer Minister Wiebes uitbreiding van de gasopslag UGS-Norg inzake Raad van State zaaknummer 201907553/A1
a - uw leugens dan wel uw herhaling van de aan u voorgeschotelde leugens inzake de opslag hoeveelheid UGS-Norg en b - de ernstige gezondheid schadende laag frequent hertz druk overlast en daarmee de belazerderij van het onderzaat van de Koning
ik neem u dat niet persoonlijk kwalijk maar u bent zoals dat nu eenmaal in 1848 in de Statuten voor het Koninkrijk is geregeld vanuit uw functie de pispaal van de onschendbare Koning het is gewoon niet mooier noch aardiger

u stelt in u verweer dat wat er op de AGSI+ website over de jaren door de NAM zelf geregistreerd is niet klopt en dat de NAM die productie nooit gehaald heeft



waarom geeft de NAM zelf zijnde Shell en Esso met haar aandeelhouders dagelijks gegevens door aan de Europese AGSI+ website als die gegevens niet kloppen omdat de NAM die website dan dagelijks heeft voorzien van valse gegevens en waarom zou je valse gegevens doorgeven die aantonen dat je jezelf als bedrijf niet aan de maxima van de afgegeven vergunningen hebt gehouden

het liegen zit de NAM kennelijk in het adelijk bloed Shell claimde in 2017 hun 125 jarig bestaan als Shell Transport maar Shell Transport bestaat als Shell Transport pas na als Koninklijke Olie de

overname van het Brits olietransportbedrijf met de naam Shell heeft plaatsgevonden en in 2017 dus pas 110 jaar bestaat
liegen zit nu eenmaal in het bloed van narcisten en covert narcisten omdat zij nu eenmaal anders genieten dan mensen die in balans zijn tussen hun empathie en narcisme
ze moéten gewoon liegen vanuit hun apart soort van genotbeleving

waarom je dagelijkse opslag productie doorgeven en die zelfs op 100% vol doorgeven met 69.6101 TWh als je vergunning 55.8444 TWh is en nu jaren na dato zeggen dat die opslag nooit gehaald is wie belazerd hier wie
narcisten doorkrijgen is goed hen echt pogen te snappen is ongezond want als je hun motivatie écht snapt ben je er zelf ook een

GAS DAY STARTED ON	GAS IN STORAGE TWh	% FULL	TREND	INJECTION GWh/d	WITHDRAWAL GWh/d	WORKING GAS VOLUME TWh
13/09/2011	69.6101	100.00	0.00	0.00	0.00	55.8444
12/09/2011	69.6101	100.00	0.00	0.00	0.00	55.8444
11/09/2011	69.6101	100.00	0.00	0.00	0.00	55.8444
10/09/2011	69.6101	100.00	0.00	0.00	0.00	55.8444
09/09/2011	69.6101	100.00	0.00	0.00	0.00	55.8444
08/09/2011	69.6101	100.00	0.00	0.00	0.00	55.8444
07/09/2011	69.6101	100.00	0.00	0.00	0.00	55.8444
06/09/2011	69.6101	100.00	0.00	0.00	0.00	55.8444
05/09/2011	69.6101	100.00	0.00	0.00	0.00	55.8444
04/09/2011	69.6101	100.00	0.00	0.00	0.00	55.8444
03/09/2011	69.6101	100.00	0.00	0.00	0.00	55.8444
02/09/2011	69.6101	100.00	0.00	0.00	0.00	55.8444
01/09/2011	69.6101	100.00	0.00	0.00	0.00	55.8444
31/08/2011	69.6101	100.00	0.00	0.00	0.00	55.8444
30/08/2011	69.6101	100.00	0.00	0.00	0.00	55.8444
29/08/2011	69.6096	100.00	0.00	0.48	0.00	55.8444
28/08/2011	69.4901	100.00	0.21	119.58	0.00	55.8444
27/08/2011	69.3707	100.00	0.21	119.39	0.00	55.8444
26/08/2011	69.2515	100.00	0.21	119.22	0.00	55.8444
25/08/2011	69.1353	100.00	0.21	116.19	0.00	55.8444
24/08/2011	69.0775	100.00	0.10	57.78	0.00	55.8444

de conclusie kan in ieder geval getrokken worden dat de NAM toen of nu liegt

en iedereen kent toch het tempo van afwerking van de aardbeving-schade
schade die via het SodM wordt verhaald op Shell
SodM vertegenwoordigers zaten bij eisers in de huiskamer en een van hen kon zonder het eerst aan hem te hebben verteld zo horen welke Hertz Golven hij hoorde bij demonstratie van de opgenomen overlast van de UGS-Norg met de mededeling dat zij niets konden doen maar dat de Gemeente net als Minister Wiebes al schreef in zijn nota van antwoord inzake de bezwaren uitbreiding opslag UGS-Norg heeft GN bevoegdheid dat te doen vanuit de WABO wetgeving maar GN weigert dat te doen en heeft ervoor gekozen eisers wonende op een ordentelijk BRP adres de gemeente uit te etterbakken door hen financieel te kielhalen
-hoe betaal en vergoed je bewust toegebrachte gezondheidsklachten

dan is en komt er geen antwoord op de vraag van eisers wat de extra herrie is die de UGS-Norg maakt sinds juli 2018 terwijl de Minister simultaan de gaswinning uit het Groningenveld had verlaagd
de nieuwe derde compressor van de UGS-Norg werd pas in mei 2015 operationeel terwijl volgens die leugens op de AGSI+ website te zien is dat de UGS-Norg in 2011 met twee compressoren ook al tot 7 miljard ondergrondse opslag kon komen dus waarom kwam die derde compressor erbij

eisers hebben allang in hun stukken aangegeven dat het bedrijf TAQA te Alkmaar aardgas ondergronds opslaat en wereldwijd openbaar verkoopt en TAQA is een bedrijf dat hun hoofdvestiging heeft in de Verenigde Arabische Emiraten

er zal allemaal wel geen antwoord komen voor het onderzaat omdat het handel is die valt onder De Kroon en alle hogere bestuurders middels hun afgelegde Eed hun ziel hebben verkocht aan De Kroon en dan blijkt dat de democratie een poppenkast is en Nederland gewoon landsgebied van bedrijf De Kroon is van een bekende familie die graag handjes geeft aan niet het maar hún onderzaat mensen met bepaald gedrag zien onderzaat namelijk slechts als hun prooi

mooi voorbeeld is altijd weer de drang naar het eigen genot middels macht terwijl je ecologisch zegt een betere wereld na te streven met grondgebied Nederland als voorbeeldland

gaan we door naar het gezondheidsaspect van en voor het onderzaat der Nederlanden

apparatuur die Hertz Druk Golven produceren worden wereldwijd al door overheden ingezet als people control wapens en dat weten we we zullen wat artikelen inzake aan dit stuk koppelen laser wapens zijn ook Hertz Golven wapens en dat weten we ook allang
4G & 5G netwerken werken ook met Hertz Golven maar over de schadelijkheid daarvan is geen onafhankelijk onderzoek gedaan terwijl koeien reageren op 5G én op de LFHertz-Druk van de UGS-Norg van bepaalde zonnestralen verbrand de mens of krijgt die huidkanker dat weten we en die bepaalde zonnestralen zijn ook weer gewoon Hertz Golven uit het hele Hertz Spectrum

de overheid weigert al zo ongeveer 24 jaar stoïcijns en bewúst onderzoek te doen naar de schadelijke gevolgen van Laag Frequent Golven en Hoog Frequent Golven
a - zou je daarom moeten stellen dat alles wat qua gevolgen voor de volksgezondheid niet onderzocht is in de pauze stand moet worden gezet bij PFAS is dat ook gedaan
b - er zou onderzocht moeten worden welke belangen er onder al die leugens en verzwijgingen schuil wordt gehouden
toeval of niet die justitiële kinderporno is ook 24 jaar oud en ook die weigert Justitie Nederland op te ruimen dan wel recht te zetten

ga naar een popconcert en in een ombouw fase van het podium voor een andere artiest worden 35 Hertz en 50 Hertz Laag Frequent Golven gebruikt om het publiek vast- en in hun roes te houden en als zij naar huis gaan hoor je extra agressie aan het gebruik van hun transportmiddelen als je de narcistische persoonlijkheidsstoornis hebt mogen leren doorgronden en de algoritmen kent en herkent kan je het leren doorzien dus houdt de Overheid het onderzaat kalm door hen die kennis niet te geven

metingen die door de NAA zijn gedaan en waar Minister Wiebes in zijn verweer aan refereert zijn volstrekt corrupt want zoals uit alle gemeentelijke geluidsnormen voor buitenevenementen al vast staat dienen die tests gedaan te worden op basis van de Db(C) meting en een Laag Frequent onderzoek doen en de Db(A) norm daarbij hanteren is een lachnummer

de Db(A) wet is een idiotie
op de website van de Nederlandse Vereniging voor Trauma chirurgie gevonden
Botbreuken komen veel voor en zijn meestal het gevolg van een ongeval. Naar schatting komen er in Nederland zo'n 80.000 botbreuken per jaar voor. Dat betekent dat er meer dan 200 mensen per dag een botbreuk oplopen en dat er elke 6 minuten iemand een botbreuk oploopt…!
waar zeuren we nog over dat is slechts 0,47 % van de bevolking en op het gemiddelde stelt dat geen ruk voor en tóch worden die mensen behandeld want ze lijden pijn en maken als je er niets aan doet het leven minder van kwaliteit
30.000 mensen met zeer ernstige geluidsklachten zoals mw Van Velzen maken 0,17% uit van de bevolking
1.700.000 mensen met bromgeluid klachten maken 10% uit van de bevolking
de overheid houdt zich daar vanaf sinds het ministerie van VROM een nota publiceerde over Laag Frequent en doet vanaf 1996 doelbewust en stoïcijns géén onderzoek naar wat zij benoemen als Laag Frequent geluid
we hebben het nagezocht en er is nagenoeg niemand die onderzoek doet naar de oorzaak van Fibromyalgie CVS en Vibroacoustic Disease welke ziekten allen dezelfde verschijnselen hebben

één arts heeft gereageerd maar we hebben inmiddels ontdekt dat die arts bezig is met € 20 miljoen te verkrijgen voor een gericht sub onderzoek en op ons aangeven dat wij op onze BRP als het ware wonen in een Laag Frequent testcentrum gaf hij geen sjoege
het laatste deel van het verweer van Minister Wiebes beslaat ruim 50 pagina's met een eigen nummering dat is het NAA rapport betreffende de BRP van verzoekers Huijskens & Van Velzen en is een Laag Frequent onderzoek dat helemaal wordt afgedaan met de Db(A) norm en dus helemaal NIETS zegt over de Laag Frequent Hertz Druk Golven
over de UGS-Norg wordt gesteld dat die op 'normale sterkte' werkte maar dat is voor Huijskens & Van Velzen heel eenvoudig verneembaar-hoorbaar en registreerbare zoveelste leugen
de standaard van de NAM -Shell -is- liegen dat doen alle functionele narcisten
dus het belangrijkste is dat die 1.700.000 Nederlandse onderzaten de kennis ontvangen

met de toegepaste Db(A) curven worden eenvoudigweg alle Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven met een lijntje wegstreept onder het motto dat de gemiddelde mens dat niet horen kan en aangezien gemiddeld genomen slechts 0,46% van de bevolking een bot breekt kunnen we de kosten van dat herstel dan ook wel gaan wegbezuinigen breek je een bot is je leven dan gewoon volgens de *D66 norm voltooid leven* en kun je na een wel gratis verlossend spuitje afgevoerd worden naar de resomeer ovens

het NAA onderzoek is niet wetenschappelijk omdat er getest is op kosten van de NAM ten tijde dat de NAM dat wist testen is alleen op langere termijn zinvol en meerdere malen zonder dat de NAM dat weet

waarom neemt de NAM überhaupt de moeite de AGSI+ website per dag van informatie te voorzien als die informatie dan kennelijk toch niet klopt
er is nu in 2020 helemaal geen strenge winter en toch bouwt de UGS-Norg voorraad af als in koude jaren dus wat is er écht aan de hand
het enige wat Minister Wiebes dan wel zijn ambtenaren doen is veel stof doen opwaaien met ingewikkelde niet te volgen stukken met formules
eigenlijk maakt dat ook niet uit want functionele narcisten en narcisten überhaupt verliezen het vermogen om naar een ander te luisteren hetgeen ook ondubbelzinnig blijkt uit de correspondentie met Gemeente Noordenveld afdeling bijstanduitkering en zelfs van hun juridisch kwaliteitsmedewerker is tot op heden nog nooit een antwoord gekomen op de motivatie van hun handelen en wel waarop zij artikel 40 van de participatie wet creatief en corrupt misbruiken om verzoekers mee te belagen en zelfs rechter F Sijens die lijn heeft doorgezet van de simpele vraag die vanaf het begin aan de orde is
wie misbruikt de participatiewet middels de zeer laakbare salamitactiek jegens BRP Lindelaan 18 Een bewoners Huijskens & Van Velzen om Huijskens & Van Velzen doelgericht financieel te kielhalen
zo gaat dat in dictatuur Nederland

de NAA werkt met hele dure meetmicrofoons maar die hebben zij helemaal niet nodig want zij strepen alles boven de DB(A) curve toch gewoon weg
naast de AKG SE300B met CK93 capsule hebben we nog een AKG C451E van ƒ1.200
die in 1984 uit productie is genomen en nog een handgemaakte capsule heeft
niet te verwarren met de huidige AKG C451E van € 180 ex BTW

mensen die De Narcisten Buster willen contacten over hoe zelf metingen te doen of laten uitvoeren door De Narcisten Buster kunnen De Narcisten Buster benaderen via narcistenbuster@gmail.com of hoedenkik@gmail.com

de link met de UGS-Norg 'fornuizen' en de overlast binnenhuis is zelfs door de NAA gelegd op vier en vijf februari 2020 was de UGS-Norg wellicht omdat de UGS-Norg qua overlast in de spotlight zijn druk aan het testen en kregen Huijskens & Van Velzen verneembaar én hoorbaar extra ernstige overlast
de symptomen komen we verderop nog op terug voor hen die ook last hebben en dat vaak ontkent wordt door functionele narcisten

mensen met last van Hertz Golven of dat nu laag of hoog frequent is worden vanwege kapitalistische doorgeschoten belangen weggezet als rare mensen

eerst werkte Huijskens & Van Velzen met de gratis *iSpectrum analyser* en heden ook op apple met het ook gratis *Spectrum Lab V2.94 b3* welke alleen op windows werkt en op apple is geïnstalleerd met het UBUNTU platform opnamen worden gemaakt met de AKG's en het scherm met audio via schermopname van de Mac computer

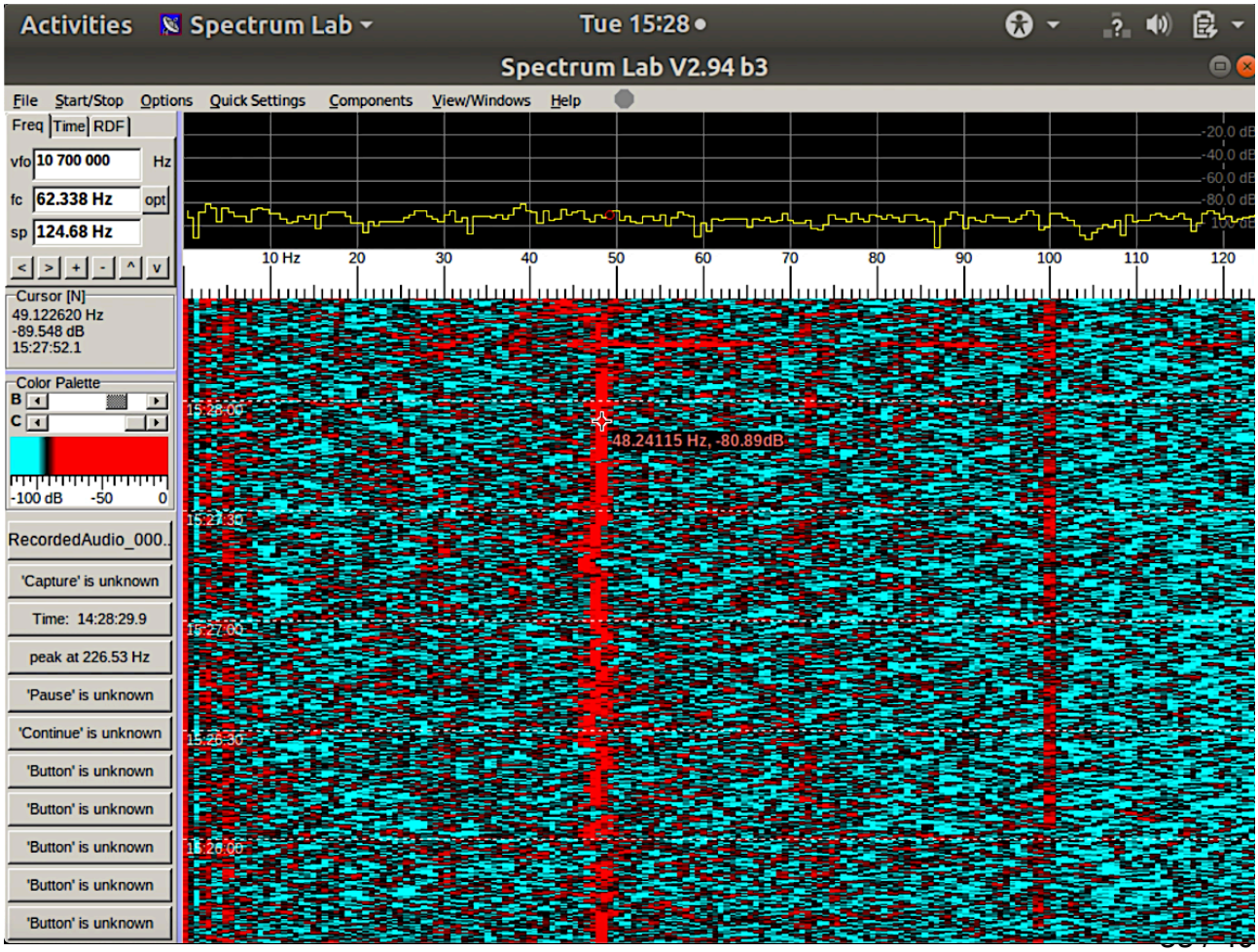
omdat Huijskens uit de media komt met audio en video ook nog veel ervaring over belichting heeft nog stamt uit het film en filmmontage tijdperk zijn eerste shots zelfs nog heeft gemaakt voor 'Bomans in Triplo' van de NCRV welke zijn ouders hebben opgenomen met Jan van Hillo

het is te dom voor woorden maar functionele narcisten luisteren dus niet naar de opnamen omdat zij nu eenmaal niet kunnen en niet willen luisteren naar anderen laat staan naar opnamen van hoorbaar gemaakte SLFHDG

op vier februari steeg de overlast van de UGS-Norg zo hard dat wij vermoedde dat ze hun overlast zelf aan het testen waren
wat voor velen moeilijk is is om een en ander te snappen a - omdat ze het zelf niet kunnen horen en b - omdat het ingewikkeld gemaakt wordt waardoor de onderzaat het ook niet meer kan begrijpen

op dinsdag 4 februari knalde het er plots overheen geen dag is qua overlast gelijk het heeft bij ons met verschillende Hertz tonen te maken
De Narcisten Buster plakt er nog wel een uitleg aan vast voor die 1.700.000 als poep te vertrappen onderzaten nee we zijn niet cynisch maar satirisch realistisch

microfoon opgesteld en apple erbij en de boel opgestart
de verschillende kleuren van het scherm kun je aanpassen om het beter te kunnen zien
Narcisten Buster maakt zo wat filmpjes die hij door het Final Cut Tien montage programma en equalizer haalt en zal die op zijn youtube kanaal 'robbert huijskens' zetten
deze hieronder zal hij 'UGS-Norg 48 & 100 Hertz' noemen de microfoon staat in de huiskamer en de UGS-Norg bevindt zich op 2.600 meter afstand

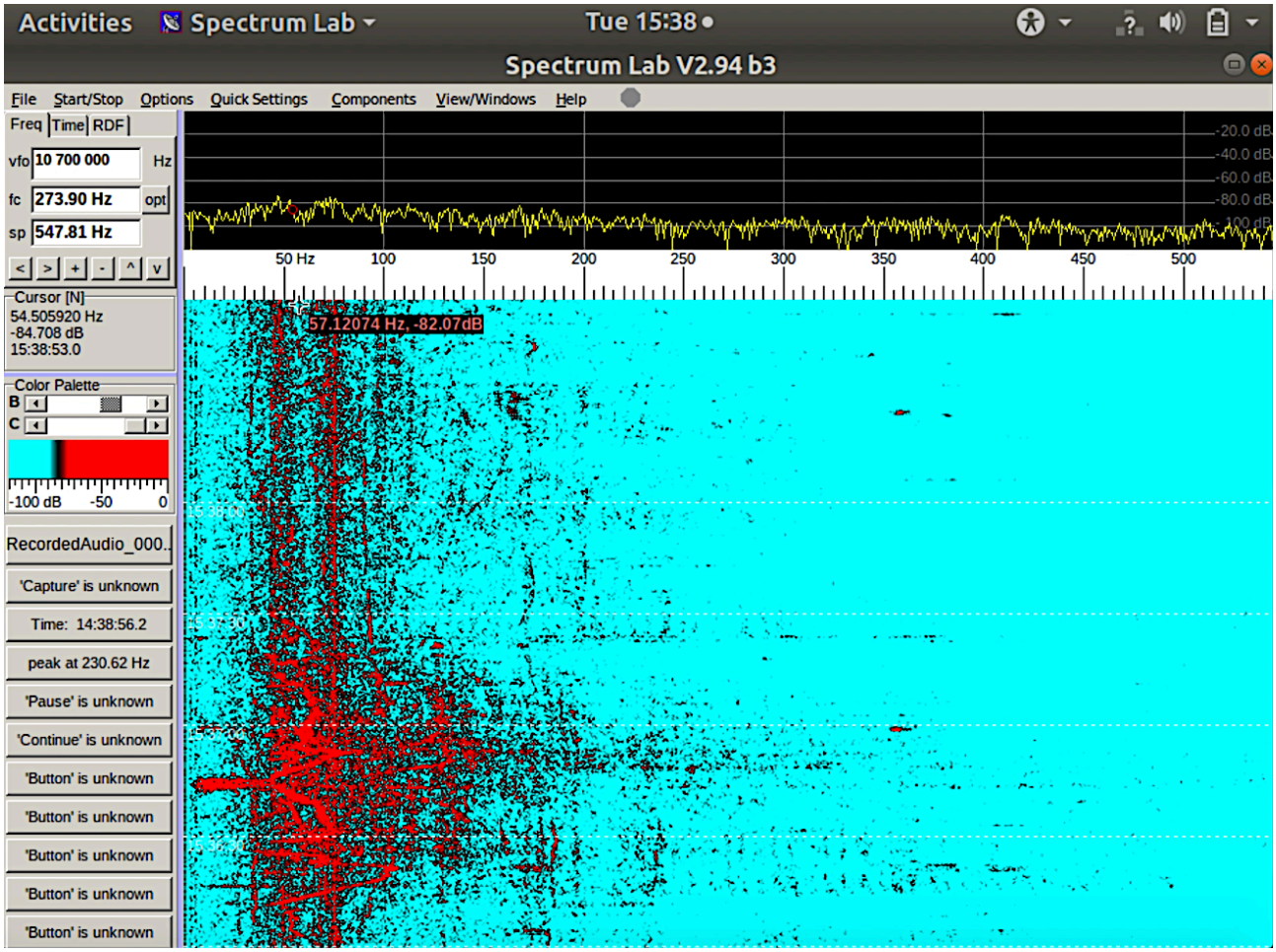


youtube link van de opname hierboven https://www.youtube.com/watch?v=r1TKizewsEw

wat ik met die opnamen doe om het voor de minder goed horende want zó kun je het óók beredeneren is de boel dus technisch wat op te krikken door het hoge Hertz golven weg te halen en de lage Hertz golven wat harder te zetten dan kunnen minder gevoelige mensen ze ook horen daarmee is het bestaan van die laag frequente geluiden dan ook bewezen en kan dát geen discussie meer geven

narcisten en functionele dan wel facilitaire narcisten kunnen het bestaan ervan vervolgens gaan bestrijden door er gewoon niet naar te luisteren hetgeen De Narcisten Buster kan stellen ook al een bewezen feit is feitelijk is dat kleuter gedrag van je ogen sluiten voor gevaar en dan is het er ook niet kleuter gedrag is een van de vele kenmerken van teveel narcisme

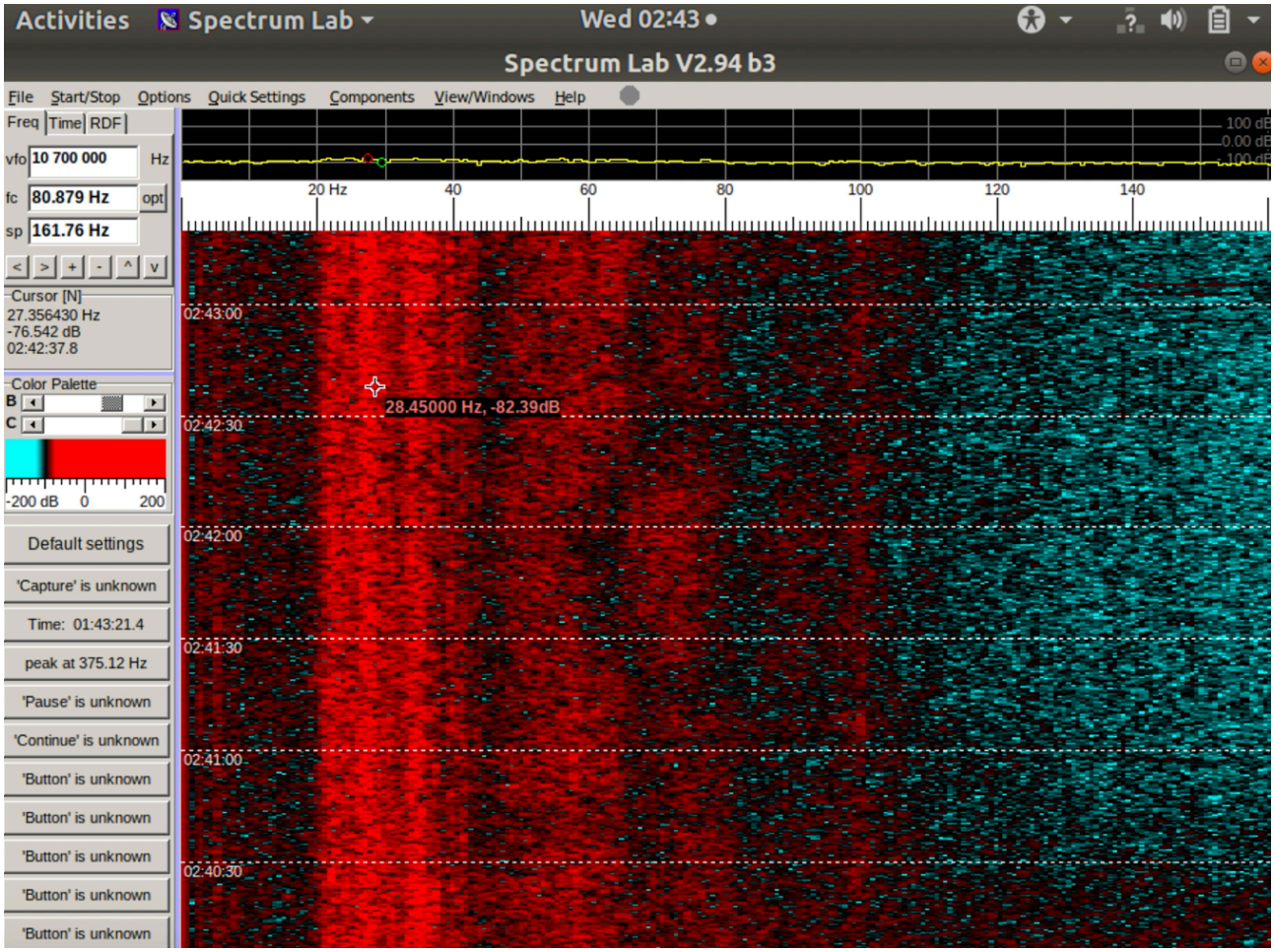
de link naar youtube met moderne plastic speakers en ‘oortjes’ of beeldschermen met ingebouwde speakers kun je dit niet meer beluisteren een verlies van de beleving want in alle muziek zitten deze frequenties bijna in alles ook in menselijk stemgeluid en dat is niet erg het gaat bij overlast over langdurige sterke belasting hetgeen ‘staande’ belasting wordt genoemd zoals op een groot schip dat maar door dreunt



de rode kringels hierboven is een zware diesel auto met een aanhanger die in de buurt vertrekt en je kunt die zelfs horen schakelen

youtube link https://www.youtube.com/watch?v=AYXGZYvIrOw

en dan dit juweel van een laag frequent muur van de UGS-Norg in de nacht van 5 februari 2020 om 02.43 vroeg De Narcisten Buster moest dit wel opnemen microfoon buiten achter het huis in directe lijn met UGS-Norg



youtube link https://www.youtube.com/watch?v=AvWrau4nOq0

wat is nou noch een fenomeen van Laag Frequent en eigenlijk alle Hertz golven
ze kunnen met elkaar gaan resoneren
diesel rijders hebben dat vast wel eens meegemaakt dat er een resonantie komt tussen je eigen auto en de diesel vrachtwagen naast je en de beide motoren met elkaar gaan resoneren dan komen er meer of mogelijk ook juist minder vibraties vrij ze kunnen elkaar versterken of met golfbewegingen elkaar tijdelijk verdrukken waardoor de staande golven die je hoort dan wel verneemt op golvende wijze meer en minder worden
dat wordt in bestrijding van overlast ook wel tegenresonantie genoemd maar dat gaat bij een installatie als de UGS-Norg niet op want die produceert een wisselde muur van hertz Golven ook wel benoemd als geluid
geluid is een product van Hertz trillingen
ook dit kun je zelf testen als je internet en een goede hoofdtelefoon hebt

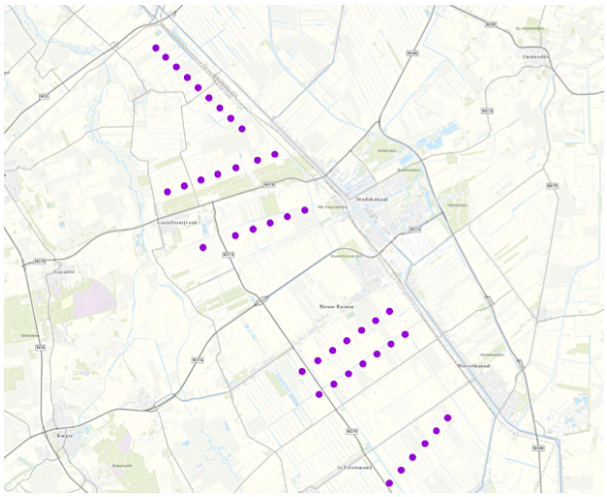
soms zoeken speurders naar één enkele Hertz golf voordat ze spreken van overlast maar bij de UGS-Norg heb je dus gewoon een muur van Hertz Golven en de reflecties die je op de afbeelding hierboven ziet versterken de overlast

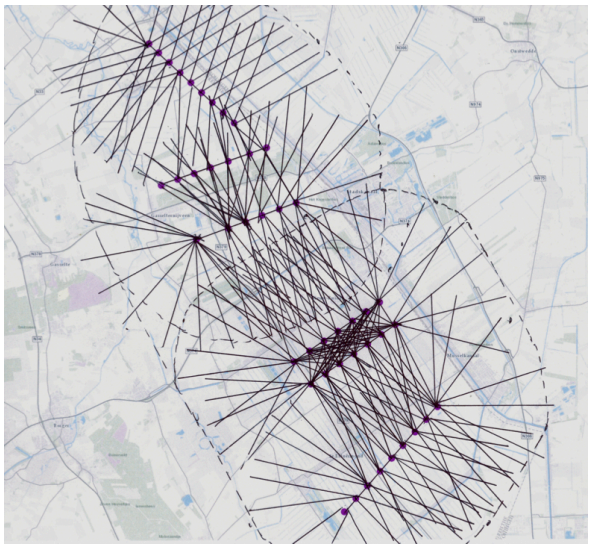
de duurste warmtepompen iemand in mijn familie heeft er zo een die met een pijp diep in de grond gaan hoef je niet te horen de goedkopere hebben units buiten staan die de Staande Lage Hertz Golven genereren die heel ver doordringen als je die met de Db(A) norm weegt zijn ze er niet meer terwijl ze er gewoon wel zijn en dan zegt de overheid tegen hen die ernstige hinder hebben ‘*de gemiddelde mens kan dit wettelijk niet horen dus er is geen probleem succes*

ermee wellicht kunt u het wegdenken of neem eens een psycholoog het is vast psychisch' een andere gangbare is '*misschien heeft u last van een tinnitus*' luister naar https://www.youtube.com/watch?v=AvWrau4nOq0 en als zo'n persoon dat tegen je zegt noem die persoon dan gewoon *idioot*

bovenop een gloednieuw gezondheidscentrum in Borger staan twee buitenunits op het dak en die verneemt-hoort Huijskens en voor Van Velzen zijn die zelfs ondraaglijk op 140 meter afstand als je die gaat meten met de Ollongren en NSG norm bestaan die Staande Hertz Golven niet eens als hoorbaar geluid en heb je er door hen bij Wet bepaald dus ook geen last van zo doortrapt corrupt of gewoon super dom werkt dat

windturbines binnenkort ga ik zo-n nieuwe kleine boerenwindmolen op SLFHDG meten die molens bij de Drentse Monden en straks Oostermoer zijn misdadig voor de bewoners wat die SLFHDG met je lichaam doen kom ik zo direct op terug
ik had dat windpark al eens een beetje in beeld gebracht op uitstraling van de gecombineerde Hertz Golven uitstraling in combinatie van onderlinge resonantie als je zoiets wilt doen dan diegenen die geld verdienen aan die windturbines de bewoners uit te kopen





professor Mariana Alves Pereira explains
vibroacoustic disease op
https://www.youtube.com/watch?v=YEXOLuN2EPs&t=19s
en stelt dat je bij dit soort windturbines gewoon 20 kilometer weg moet blijven
Van Velzen verneemt de UGS-Norg minimaal al op 10 kilometer afstand als martelend aan haar oren en Huijskens hoort die met wat concentratie ook al op die 10 kilometer afstand
de meeste mensen die de SLFHDG niet bewust kunnen vernemen denken dat als ze het niet bewust vernemen dan wel niet kunnen horen hun lichaam er ook geen last van zal hebben
vibroacoustic disease is echter een progressieve heel langzaam sterker wordende ziekte

uiteindelijk gaat het erom hoe we als mensheid écht met de aarde en haar bewoners omgaan
zolang het menselijk gedrag der machthebbers bepaald wordt door doorgeschoten narcisme gaat de aarde steeds verder kapot in alle klimaatplannen is iets belangrijks namelijk niet meegenomen niet meegewogen te weten de narcistische persoonlijkheidsstoornis

na 32 jaar huwelijk begon H eindelijk terecht verbaal ruzie te maken met zijn vrouw en riep hij uit 'wie bén jij' hij kreeg echter nooit een antwoord en nam afstand van haar net als je afstand moet nemen van instellingen die SLFHDG produceren

probleem in Kroondomein Nederland is dat de functionele facilitaire narcisten de nare gewoonten van dat doorgeschoten narcisme over hebben genomen
je kunt er lang en breed over praten en schrijven maar de Statuten voor het Koninkrijk zijn 100% duidelijk en met stellen dat artikel twee van Het Statuut voor het Koninkrijk inhoudelijke nonsens is zet je werkelijk alle Wetten op losse schroeven
luisteren en verbinden luisteren en verbinden luisteren en verbinden

met *luisteren* en zeggen *te verbinden* zonder het wederkerig gesprek is dat luisteren leeg en is dat verbinden ook leegheid

de bijstandsuitkering voor zelfstandigen van H is stopgezet en GN in de vertegenwoordigende functie van juridisch kwaliteitsmedewerker mw Marleen van Zanten heeft tot op de dag van vandaag geen antwoord gegeven op de vraag om de correcte motivatie te geven op basis waarvan zij niet relevante privacy schendende gegevens eist te krijgen die de inhoud van Artikel 40 van de Participatie Wet tarten
senior rechter F Sijens Gemeente Noordenveld middels de manipulatieve mores afdekt
en Minister Wiebes met geen enkele antwoord komt wat dan wél de oorzaak is dat de UGS-Norg vanaf juli-augustus 2018 heel veel meer SLFHDG is gaan produceren terwijl diezelfde Minister besloten heeft dat er minder gewonnen wordt uit het gasveld terwijl vertegenwoordigers van de Shell-NAM bij Van Velzen & Huijskens thuis aan de tafel vertelden dat er nog wel veel gas in het Groningenveld zat
en dat de einddatum van de gaswinning plotseling zo'n acht jaar eerder kan worden gestaakt dan gepland hetgeen zou kúnnen verklaren waarom de de
UGS-Norg zo ontzettend veel meer
Staand Laag Frequent Hertz Druk Golven -geluid- maakt dan vóór het besluit van Wiebes om de gaskraan langzaam dicht te draaien
de laagste Staande Hertz Druk Golven worden overigens naast die van de trafo's koelbedden en compressoren gemaakt door de fornuizen van de UGS Norg die voordat het circus begon in 2015 nog extra zijn gerenoveerd

in de nota van antwoord op de zienswijze van Huijskens & Van Velzen schreef Minister Wiebes dat de gemeente dient te handhaven middels de WABO en in het verweer van Minister Wiebes stelt hij nu dat de SodM dat dient te doen dat is wispelturig wangedrag

dit soort plannen zijn daarbij langjarig georganiseerd
de renovatie van de afsluitdijk inclusief de verzwegen aanleg van de waterstofbuizen van waterstof provincie Hindenburg naar de rest van Kroondomein Nederland is niet van de een op de andere dag georganiseerd
de stopzetting van de stikstof-uitstoot en de PFAS blokkade terwijl Minister Wiebes net voor die stikstof stop de NAM-Shell nog even snel extra ruimte heeft gegeven voor NOx uitstoot tbv extra affakkelen hetgeen ook niet minder dan lógisch is als je méér in plaats van mínder aardgas produceert

dan nu maar even naar de symptomen van het ontkende ziektebeeld vibro acoustic disease waar je de symptomen zoals van chronische vermoeidheid syndroom & fibromyalgie kunt scharen

van het SodM weten Huijskens & Van Velzen dat er wordt gesproken over het wellicht gaan onderzoeken of ze wellicht over enkele jaren misschien onderzoek willen gaan doen over wat eventueel Laag Frequent geluid doet met de mens en zo'n onderzoek gaat dan ook nog tien jaar duren
en dan rest de vraag waarom de overheid deze lakse houding al 24 jaar handhaaft
nou ff een beetje lullig doen herr Hitler van wie de beschaafde wereld na de tweede wereldoorlog veel technieken heeft overgenomen was al begonnen met onderzoek wat ze met Laag Frequent Hertz Golven en Hoog Frequent Hertz Golven allemaal zouden kunnen doen
sinds de jaren 80 heeft dat een vlucht genomen en laserkanonnen voor de marine en luchtmacht bestaan allang als ook stralingswapens die met Hertz Golven worden ingezet ten behoeve van people control
alle moderne woonwijken zijn overigens al zo ontworpen dat ze met veel slingerwegen slechts enkele toegangswegen hebben onlangs nog was er een wijk geheel afgesloten omdat er op de twee toegangswegen toevallig werkzaamheden waren waardoor iedereen opgesloten zat
laatst langs de plaats Maarsen-Broek net boven Utrecht gereden over de A2 die geluidswal wel eens goed bekeken het is net de muur van opgesplitst Berlijn net even vluchtig op Google gekeken en met afsluiten van slechts vijf toegangswegen lijkt dat net een verkapte gevangenis

de Rijksoverheid zegt dat er geen neutraal onderzoek is gedaan naar Laag noch Hoog Frequent en neemt besluiten volgens de gegevens van fabrikanten die slechts kapitalistische belangen dienen en Rijksoverheid handhaaft de nonsens wet van de Db(A)
maar de Rijksoverheid heeft helemaal geen poot om op te staan juist omdat zij weigert onderzoek te doen dat neutrale NAA blijkt ook geen neutraal onderzoek te doen getuige hun Db(A) rapportage bij een Laag Frequent onderzoek waarvan de gemeenten zelfs al weten dat je dan juist moet wegen volgens de Db(C) curve
wij komen met bewijzen maar daar luistert of kijkt de Rijksoverheid niet naar en dan dien je toch echt te gaan nadenken over de versluierde laag wat voor agenda er onder de verzwijgingen zit te beginnen waarom de Gemeente Noordenveld Huijskens & Van Velzen niet gewoon hun motivatie geeft waarom zij Artikel 40 Participatie Wet niet gewoon netjes hanteren
dit zwijggedrag is ronduit ernstig te noemen
bij de opening van het nieuwe Indisch Herinneringscentrum te Den Haag onder de rook van het Shell Hoofdkantoor zei de Koning tegen de netjes georganiseerde 'demonstranten' '*ik ben hier om te luisteren*' maar doet daar niets mee want er ligt ergens zo'n 133 uur aan oral history verhalen over Nederlands Indië die in de doofpot zijn gedaan en nu is er wel subsidie om nieuwe opnamen te maken van de enkele die nog leven en wellicht al té oud voor zijn dat is geen 'luisteren'

deze uitleg is dus voor hen die last hebben van bromtonen en waar de gehele overheid die naar het toch wel gaat lijken bestaat uit wel heel erg veel functionele facilitaire narcisten die weigeren te luisteren en alleen wollige taal kunnen schrijven en uitslaan
besef dat bij ernstig narcisme zich een ernstig gedrag voordoet te weten ernstig gebrek aan schaamte hetgeen de narcisten buster heeft benoemd als '*disinhibitioneel*'
dit onderliggend gedrag komt bij volgroeien met elkander overeen of het nu Nazi Klimazi of NasDic betreft dat benoem je dan als 'outbursting narcissism' net als 'outbursting aids'
narcisme als een besmettelijk psychisch virus vandaar ook de term functioneel narcisme

(Huijskens heeft in een Aids kliniek in Zuid Afrika letterlijk gezien en geroken hoe outbursting aids eruit ziet)

VIBRO ACOUSTIC DISEASE kenmerken
(waar de Rijksoverheid al 24 jaren doelbewust niets mee of aan doet)

als eerste is deze ziekte progressief
hij wordt dus langzaam steeds erger
Huijskens heeft dit nooit gehad en onder de Hertz van de UGS-Norg ontdekt Huijskens steeds meer vreemde verschijnselen want Laag Frequent Hertz Golven worden ook gebruikt bij fysiotherapie met apparaten die als je die niet goed bediend ook weefsel kunnen beschadigen in plaats van het herstel te stimuleren aan die behandelingen zitten maximale tijden die zo rond de 15 minuten liggen de UGS-Norg is wellicht qua energie zwakker maar wel 24/7

het lichaam gaat weerstand bieden tegen langdurige belasting door Staande Hertz Golven het lichaam gaat in de *vechtstand* hetgeen kan bestaan uit een gevoel van onrust maar ook van verkrampingen spieren die stijf worden een klem om het hoofd voelen hoofdpijnen krijgen

maar ook psychisch kan het een depressief gevoel geven hetgeen steeds erger kan worden professor Mariana Alves Pereira verteld in de video ook hoe juist thuis waar je ook rust moet vinden laag frequent overlast veel ernstiger is dan op het werk welke locatie je na X uren weer verlaat

het geeft verkrampingen en verstijving van menselijk weefsel maakt op de lange termijn aderen dikker en stugger tast je botten en gewrichten aan voetzolen kunnen onverklaarbaar zeer pijnlijk worden heeft invloed op de bloeddruk op de oogbal en dus op je visus je kunt gerust een abonnement nemen op nieuwe brillenglazen

enorme vermoeidheid

misselijkheid

je sinus je neusharen alsof je constant verkouden bent beetjes bloed die uit de neus komen bij snuiten van de neus

invloed op je luchtwegen zeker als die al gevoelig zijn

bot-pijnen zelfs in je tanden en kiezen

het grijpt het eerst in op de al zwakke plekken van de mens
vervolgens kruipt het verder en verder

dan over de ziekte Parkinson
Van Velzen en Huijskens hebben geconstateerd dat bij een bekende van hen bij wie Parkinson is geconstateerd en andere medici twijfelen daar weer aan de klachten zijn radicaal veranderd toen de buren een hele grote warmtepomp lieten installeren met een hele grote buiten unit die op slechts 409 metervan de slaapkamer staat
de klachten verslechterden oren gingen zeer doen de bekende ging veel meer trillen slechter tot geen slaap en de medicatie sloeg ook niet goed aan tot helemaal niet meer
Van Velzen en Huijskens trokken de conclusie dat ook zij onder invloed staat van ernstig LF overlast met vaker weggaan van hun BRP huis verbeterden de klachten iets die bekende zit eigenlijk in hetzelfde schuitje als Huijskens & Van Velzen
het is eigenlijk exact zoals Dirk van der Plas van Stichting Laagfrequentgeluid al twintig jaar verkondigd zijn leven verwoest is en hij steeds zieker wordt '*laag frequent geluid maakt ziek*'
De Narcisten Buster verandert dat alleen in 'Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven' maken ziek de term 'geluid' blijven gebruiken voor deze overlast is om de Db(A) curve te kunnen blijven toepassen om de overlast weg te manipuleren en hen die er last van hebben weg te zetten als 'rare mensen'

dan nog de trommelvliezen
bij gevoelige mensen zoals Van Velzen gaan de trommelvliezen trillen
beluister de https://www.youtube.com/watch?v=AvWrau4nOq0
de trommelvliezen gaan dan zó hard trillen dat ze hun uiterste op en neergaande uitslag bereiken en dat doet vreselijk veel pijn tot het vanzelf een keer helemaal mis gaat

het verschil tussen Van Velzen en Huijskens is dat Van Velzen al heel lang geleden gevoelig was geworden zij woonde een tijd in Alkmaar nabij de gasfabriek en de uitwinning van het Bergermeer
Huijskens was nooit gevoelig voor SLFHDG -de G staat voor Golven en niet voor Geluid
met Geluid wordt corrupt afgedaan met de nonsens Db(A) curve- de gevoeligheid van Huijskens is aan het groeien sinds hij bij Van Velzen die 2600 meter bij de UGS-Norg vandaan woont en hij is dus een mooie testcase inzake het progressieve karakter van de VibroAcoustic Disease

Huijskens hoort Laag Frequent beter en Van Velzen ervaart Laag Frequent duidelijker
toen in de vroege morgen van 5 februari 2020 om 02.43 uur de Laag Frequent muur losbarstte bij de UGS-Norg hoorde Huijskens dat onmiddellijk bracht hij de Apple-Mac met microfoon in stelling en maakte hij met de microfoon in de tuin de https://www.youtube.com/watch?v=AvWrau4nOq0 opname

eigenlijk is dit stuk zinloos omdat de formele inhoud is geschreven voor de partijen benoemd in de zaaknummers bovenaan en als daar zoals reeds gebleken is nogal veel functionele narcisten zijn die dit moeten beoordelen kun je net zo goed je energie sparen
dus spreekt De Narcisten Buster namens Van Velzen & Huijskens uit geheel volgens Pink Floyd is there anybody out there is there anybody out there is there anybody out there is there anybody out there is there anybody out there is there anybody out there is there anybody out there is there anybody out there
tot de body's van Van Velzen & Huijskens ten onder gaan aan de Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven én het corrupt gedrag van de functionele narcisten die de macht hebben in Koninklijk Domein Nederland

met Staand Laag Frequent Hertz Druk en Hoog Frequent hertz zoals 5G kun je de gezondheid van de bevolking het onderzaat heel langzaam ondermijnen met een het groot kapitaal dienende bijkomstigheid als Huijskens van een boer in de buurt hoort dat zijn koeien onrustig worden als de UGS-Norg meer herrie maakt en zijn koeien vluchtgedrag vertonen zegt dat wat evenzo dat koeien die te maken kregen met de 5G tests ook onrustig vluchtgedrag vertoonden want zo is de natuurlijke reactie van koeien die sterke laag en hoog frequente Hertz golven ervaren en dat is dus niet per definitie -geluid als vallende binnen de Db(A) norm-

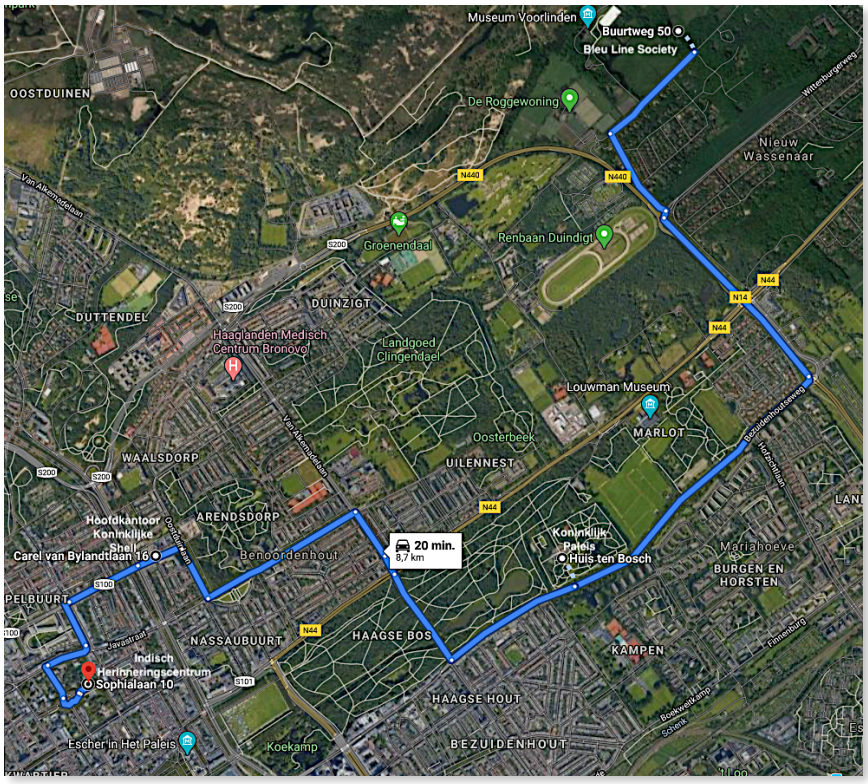
dan ons voedsel dat je bijna niet meer echt vrij kunt kopen maar alleen via de groot industrie die nu echt bijna overal glucose-fructose-siroop aan toevoegt voor de houdbaarheid maar het menselijk lichaam niet weet wat het daarmee doen moet ergens nutteloos in het lichaam opslaat en het verzadigingsgevoel beïnvloedt hetgeen mensen laat dooreten

opgeteld allemaal manieren die de mens ongezonder maken en naar de zorg toe dwingen te gaan die alleen een lapje voor het bloeden biedt aan de steeds zwakker depressiever en nuttelozer wordende mens en dan val je exact in de open armen van de D66 ploeg die je wel verder helpt met je nutteloos leven te beëindigen en dan kunnen de resomeer bedrijven zelfs toch nog weer wat aan je lijk verdienen en dat dient weer het milieu want je botten worden tot kalkmeel vermalen om het land mee te verrijken en dat dient weer het kapitalisme geheel volgens het plan van https://www.comon.earth/blue-line-society/

de route op deze kaart lijkt een beetje op de vorm van sterrenbeeld de Grote Beer

alleen met liefde bereik je echte harmonie
de Rijksoverheid toont haar ware narcistische gezicht incluis dat zij iets verborgen houdt als zij geen onmiddellijk onderzoek doet en actie onderneemt inzake stoppen met Lage en Hoge Hertz Druk Golven toe te laten zonder onderzoek te hebben gedaan en kiest voor het kapitalisme zoals in Het Statuut Voor Het Koninkrijk ook is vastgelegd dat de Koning alles zal doen om de economie te dienen binnen de ruimte die de Wet Hem daarvoor geeft als je dan snapt dat een monarchie betekent alleen heerser dan wel dictator en in die statuten niet wordt gerept over het onderzaat noch het vaderland dan weet je toch genoeg
triest niet dan

verzoekers -eisers hebben al eerder via de griffie gemeld dat zij alle stukken gebruikt in de LEE19-4268PW zien is hernieuwd ingebracht in de LEE19/4268PW SIJE &
LEE20/44PW &
LEE20/351PW SIJE
want dat scheelt kosten en spaart het milieu



als een mens niet meer autonoom nadenkt mede omdat het die onderzaat niet meer aangeléérd is middels het onderwijs de onderzoeksjournalistiek bijna dood is omdat bijna alle media behept zijn met hetzelfde euvel namelijk de marktwerking en journalisten druk zijn met het betalen van hun hypotheek. nieuws een amusementsfabriek is geworden
gôh Narcisten Buster in wording moest in zijn jonge tienerjaren alle klassen van zijn MAVO langs om excuses aan te bieden omdat in tijdschrift De Margriet zijn quote '*ik vind scholen net worstjesfabrieken*' op zijn school in het verkeerde keelgat schoot
Rene Lanceé vertelde het in 1997 al álles went en zo wérkt het als mens een eenheidsworstje dient te zijn inderdaad ook kijk om je heen

kijk eens van bovenaf in zo'n opengemaakt blikje Unox Knaks van Multinational Unilever en zie jezelf erin staan samen met negen anderen tot je neus in de financiële p(r)ut geklemd tot je verzuipt als het blikje in gesloten toestand per ongeluk op zijn zijkant in het Unilever winkelmandje terecht komt

van de website http://www.e-nummers-lijst.nl. waarop wel wat bronvermelding staan maar niet wie daar achter zit ingrediënten van de UNOX runder Knak volgens de Unox website zelf

E451, ook wel Pentanatriumtrifosfaat, is een slecht e-nummer. Het is een synthetische stabilisator en emulgator. Er is een groot risico op hyperactiviteit en darmstoornissen. Ook kan het de opname van vitaminen en mineralen en de vruchtbaarheid verminderen.

E452, ook wel Natriumpolyfosfaat of Kaliumpolyfosfaat, is een slecht e-nummer. Het is een synthetische emulgator en stabilisator. Het vergroot het risico op verminderde opname van mineralen en kan darmstoornissen veroorzaken, ook vermindert het de vruchtbaarheid.

E250, ook wel Natriumnitriet, is een slecht e-nummer. Het is een chemisch conserveermiddel en geeft een groot risico op misselijkheid, allergieën en kan problemen met de bloeddruk veroorzaken.

(zo'n e-nummer website laat waar een groen duimpje kan dat duimpje weer weg)
E301, ook wel Natriumascorbaat, is een goed e-nummer. Het is een chemisch voedingszuur en is niet schadelijk

volgens website factsheet bestaat een zo'n worstje uit 53% Unilever vet

Shell & Unilever Prins Bernhard was er maar druk mee tijdens de tweede wereldoorlog

het RIVM Rijks Instituut voor Volksgezondheid en Milieu is een *stuurgroep* van de versluierde agenda die het Laag Frequent onderzoek al 24 jaar doelbewust blokkeert welk doel dient dat dan niet de volksgezondheid narcisten hebben áltijd een onderliggend verzwegen doel

hetzelfde geldt voor het gebruik van glucose-fructosesiroop hetgeen ongezond is voor de mens en inmiddels in bijna ieder voedingsmiddel zit omdat het zo handig is voor het kapitalisme dat duidt toch echt allemaal op de langzame dood dat gebruik van glucose-fructosesiroop begon in de verenigde staten van Amerika
kijk zélf maar na en denk zélf na

kijk over een lángere termijn naar wélke ministers zich hoé gedragen hebben en wáár zij terecht zijn gekomen ná hun lágere politieke loopbanen en wié de agenda van multinational De Kroon behéren en wij állemaal van het aardgas af moeten terwijl de rest van de wereld juist náár het aardgas toe beweegt inclusief volle inzet van de Prelude van Koninklijke Shell en de Koning daar samen met Maxima alles van weet hetgeen je ook kunt zien aan hun Staatsbezoek aan Shell Australië in november 2016 en dat de Prelude pas in 2019 operationeel is geworden en dat waterstofgas plan dat in Nederland uitgerold wordt ook al vele jaren terug is voorbereid
want alles is gepland en het volk gaslighten (verblinden) dus ook

PFAS --> D66 land plat stikstof --> Christen Unie land plat als je eenmaal in het moeras der mores wegzakt gaan mensen het overzicht op het geheel verliezen en Laag Frequent gevolgen van windturbines en 5G kunnen ook wel eens op lange termijn frequentie wapens zijn en dat wordt bewúst niet onderzocht waarom heeft Trump alle Huaweii apparatuur hun land uitgeknikkerd dit is geen conspiracy-denken zoals luie journalisten wel roepen het is de moeite nemen associatief na te denken en te kijken naar controleerbare feiten

analyseer eens de Nederlandse ministers en staatssecretarissen van Justitie op hun gedrag en hun wollig taalgebruik echt een sublieme was wel Grapperhaus die de dag na de zware aardbeving in Groningen kwam met zijn neukovereenkomst om ingewikkelde zedenaangiften te voorkomen een soort scheurcontract blocnote boven je bed Van der Steur Opstelten Blok Hirsch Ballin Donner Korthals Sorgdrager (gedeeld met Rene Lanceé) Kosto Korthals Altes en de staatssecretarissen Broekers-Knol Harbers Dijkhoff Teeven Justitie Nederland is onder hen allen een volgroeid anarchistisch bordeel der heersende mores geworden

met het *hoelang* de heersende *Mores* binnen Kroondomein Nederland al leidend is geworden bóven de reguliere Wet waar het onderzaat op vertrouwt is De Narcisten Buster niet mee bekend. Narcisten Buster heeft gekeken binnen de periode dat dit systeem hem keer op keer psychisch en tegen zijn wil verkracht heeft

die corrupte mores zal al wel gegroeid zijn vanaf 1848 na Thorbecke en heden tot weer net zulke proporties zijn gezwollen als voor de tussentijdse revolutie middels het door het volk binnenhalen van weer een andere machtswellusteling Napoleon ook toen was het Kroondomein geperverteerd door macht en corruptie kijk gerust nog even naar Lubach op Zondag inzake het doorgeslagen kapitalisme

dus geachte Koning gaat u als Statutair alleenheerser nu het verlossende woord spreken over al dit gezeik want die functionele pruts narcisten onder u kunnen het kennelijk niet meer die hebben uw Kroondomein doen verstikken met hun te druk zijn met elkander af te dekken binnen de heersende corrupt mores
ik heb na 24 jaar lang verneukt te zijn geworden door uw Justitie Nederland daar namelijk geen trek meer in en ik weiger om zelf vrijwillig en zwijgend als een knakworst terug in een corrupt blik te stappen genaamd overheid omdat de aarde kapot wordt gemaakt door functionele narcisten die het kapitalisme dienen om zelf langzaam en zwijgend onder hun ziek juk weg te rotten

ik ga de eisen en verzoeken door Van Velzen & Huijskens nu niet herhalen. die liggen allang bij allen op tafel van justitiële kinderporno onterecht ingenomen wapenverlof geen handhaving ernstige overlast UGS-Norg tot en met onterecht intrekken van de BBZ uitkering
toon dus wat liefde en vertel uw onderzaten de waarheid en vertel gewoon dat het plan van de Club van Rome nu in de versluierde uitvoeringsfase verkeert uw eigen moeder was tenslotte ook lid van die club en u allen van de Bilderberg club het is een kwestie van alles simpel verbinden

vertel gewoon de waarheid u weet ook dat over het *komende* want de prelude betekent *voorspel* al vele jaren wordt nagedacht voor tijdens en na het stadhouderloze tijdperk werd er al over nagedacht en geschreven *…dit kan volgens sommigen alleen voorkomen worden door het gebruik van alternatieve duurzame energiebronnen en duurzame grondstoffen samen met een stop van de economische groei en een wereldwijde bevolkingsafname bron Malthusiaans plafond Thomas Malthus 1766-1834 en andere denkers*
met de Bleu Line Society van uw vriend Loudon en Pon uw geliefd automerk wellicht met uw Kroondomein Nederland als uw voorbeeldland de Amerikanen wellicht overtreffen
oude kennis in een subtielere nieuwe uitvoering wellicht
is de prelude reeds overgegaan naar de ouverture en volgt daarna dan het meesterwerk

onder dit hele verhaal rust een hele simpele vraag die door Justitie tot heden niet gesteld wordt en dat is aan de vertegenwoordiger van Gemeente Noordenveld mw Van Zanten die onder verantwoordelijkheid van de directeur Gemeente Noordenveld Marinus van der Wal en Burgemeester Klaas Smid opereert de vraag te stellen wat hun Wettelijk onderbouwde kader is de BBZ uitkering van Huijskens & Van Velzen stop te zetten en dan geen gebazel en lulkoek maar gebaseerd op de correcte Wettelijke gronden als dat antwoord namelijk niet gegeven kan worden om welk antwoord vanaf het begin door Huijskens & Van Velzen gevraagd is

is er kennelijk een andere versluierde reden voor het actief corrupt handelen door B&W Gemeente Noordenveld en is naast het geven van het wettelijk correct antwoord het de hoogste tijd dat Gemeente Noordenveld onder curatele wordt gesteld

<u>luisteren en verbinden</u>
PFAS
AARDGAS
STIKSTOF
WATERSTOFGAS
LAAG FREQUENT HERTZ DRUK GOLVEN
GLUCOSE-FRUCTOSESIROOP
doordat de UGS-Norg zware Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven produceert is de BRP Lindelaan 18 te Een voor mw Van Velzen een fysiek en psychisch martelende gevangenis geworden en Gemeente Noordenveld doet doelbewust niets anders dan bewoners financieel pogen te kielhalen en dát geeft te denken omdat de veroorzaker de UGS-Norg de NAM is van Shell-EXXON en een Koninklijk bedrijf

Robbert Huijskens
geboren 21 mei 1957 te Breda

Lianda van Velzen
geboren 7 mei 1966 te Wervershoof

Beiden BRP Lindelaan 18, 9342PL Een
robberthuijskens@gmail.com

ps zie volgende pagina

ps inzake zorgelijk politieke ontwikkelingen en gedrag op 19 februari 2020

ja De Narcisten Buster wijst nadrukkelijk naar D66 maar ook naar de anderen en het te maken punt wijst ook naar de Gemeente Noordenveld en de overlast van de UGS-Norg

vandaag 19 februari zijn er twee dingen die actueel waren in het nieuws geweest waarin politici hun ware gezicht hebben getoond dat naar inzicht van De Narcisten Buster een beetje begint te lijken op de sfeer die heerste in Duitsland voordat de oorlog daar écht begon

namelijk niet luisteren en mensen opzij zetten en dat past een democratie niet
oftewel is de vraag of er in Kroondomein Nederland nog een democratie over is

bestudeer zélf eens de democratische houding van toevallig D66-kamerlid Tjeerd de groot inzake zijn visie niet meer te praten met *Farmers Defence Force* dat is een vorm van uitoefenen van ambtelijke dwang middels een silent treatment en dat is weer een kenmerk van narcisme

bestudeer ook eens het gedrag van de speciale commissie zelf die onderzoek doet naar ongewenste buitenlandse financiering van moskeeën bij het verhoor van Iman Salam van de alFitra moskee
Iman Salam maakte namelijk geheel terecht een opmerking <u>*dat hij wil mogen uitspreken*</u> want de Iman gedroeg zich verder voorbeeldig en drukte zich heel goed uit maar heeft een ander geloof

de onderliggende zaak is het Salafisme dat ook in de Verenigde Arabische Emiraten aanwezig is en waarvan de ondergrondse gasopslag TAQA te Alkmaar die ons aardgas dat formeel van de Monarch is omdat het ónder de grond zit wereldwijd verkoopt en TAQA eigendom is van de Verenigde Arabische Emiraten en de gehele politiek daarover stoïcijns zwijgt dat is pas met boter op het hoofd een democratische onderzoekscommissie leiden
het gedrag dat de commissie ten tonele voerde deed Narcisten Buster denken aan rechter F Sijens met zijn multiple choice vraag waar verzoekers Van Velzen & Huijskens alleen met een door hem gewenst *ja* of *nee* mochten antwoorden op een door hém geformuleerd standpunt

besef even welk gedrag heeft geleid naar en tot de holocaust

het verbaal gedrag van CDA Michel R.J. Rog, en D66 Rutger Schonis was onacceptabel voor een democraat uitingen als die van D66 Tjeerd de Groot in de media een groep uit te sluiten zijn democratisch ook onacceptabel
zeker omdat de democratie openlijk meer en meer gat denken vanuit hun macht
machtsdenken lijdt tot oorlog en onderwerping van anderen

ieder mens is een ziel onderweg van A naar B en mensen gaan zien als onderzaat of vanuit macht als verderfelijk of minderwaardig omdat die anders is vul maar in
er zijn hele volksstammen geweest die dat soort machtsdenkers gevolgd zijn
dus ook Michel Rutger en Tjeerd wordt wakker want Iman Salam sprak over een officier van justitie die hem vertelde dat heel wat politici heel hard zelf een spiegel nodig hebben en als je geen spiegel hebt koop er dan een en durf in je eigen spiegel te kijken

tip gebruik de camera van je <u>gratis</u> verstrekte Tweede Kamer iPad omdat je zo'n <u>laag inkomen</u> hebt en draai het beeld van de camera om gebruik het scherm van je iPad als spiegel
dat doen veel vrouwen ook met hun smart phone
zijn jullie partners ook vast héél blij mee
want dit soort machtsgedrag neem je op termijn geheid ook mee in je privé leven hetgeen weer scheidingen verdriet en huizentekort geeft

verklaring getuige ter zitting LEE19/4268PW
inzake

PWVerzetschrift LEE19/4268PW SIJE
&
Schriftelijke pleitnota inzake LEE 20/44PW in combinatie met LEE 20/351PW SIJE

Verklaring

Borger, 5 februari 2020

Hierbij verklaar ik

Wesley Arend Hendrik Schuring
geboren 30 december te Stadskanaal
dat ik op 8 januari 2020 aanwezig ben geweest bij de zitting LEE 19/4268PW van C.A.M. van Velzen en R. Huijskens tegen de gemeente Noordenveld inzake hun stopgezette bijstanduitkering

ik heb meegemaakt dat rechter F. Sijens de inhoud van de zaak niet wilde noch zou behandelen omdat hij de zaak niet ontvankelijk vond omdat Huijskens en Van Velzen geen handtekening hadden gezet onder hun bezwaar dat bij de klachten commissie was gekomen en de rechter vertelde verder ter zitting dat hij privé advies gaf om de verblijfplaats van de camper in de desbetreffende gemeente in te schrijven waar ze op dat moment verblijven en geen inhoudelijke beslissingen zou nemen over de verzoeken van Van Velzen en Huijskens.

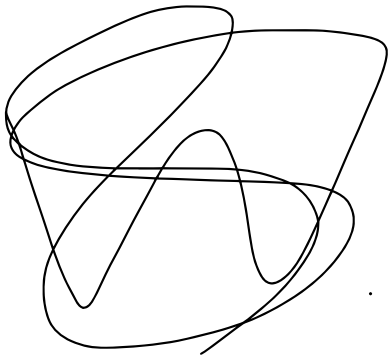
op de multiple choice vraag van Rechter Sijens gaven Huijskens en Van Velzen uiteindelijk een antwoord ‘ja’. er werd expliciet aangegeven een ja of een nee te kiezen. er was geen ruimte voor andere antwoorden.

aan het eind van de zitting heeft de bestuursrechter een soort informeel advies gegeven en wel dat eisers gewoon de gevraagde formulieren dienden in te vullen en te ondertekenen en dat de eisers Van Velzen en Huijskens zich voor de delen dat zij zich niet in hun eigen gemeente bevinden zich in dienden te schrijven in de gemeente waar zij zich op dat moment met de camper bevinden.

ter zitting hield de gemeente een papierbundel omhoog en maakte bezwaar dat het te laat was binnengekomen en ‘of dat wel kon’ waarop de rechter reageerde met ’ja, de stukken zijn op tijd binnengekomen’.

Ik vond de rechter een gesloten, ingetogen, abstract en oneerlijke uitstraling hebben. behalve de uitstraling, werden deze woorden ook duidelijk zichtbaar in zijn gedragingen in de zitting zelf

naar waarheid verklaard Wesley A.H. Schuring



verklaring getuige ter zitting LEE19/4268PW
inzake

PWVerzetschrift LEE19/4268PW SIJE
&
Schriftelijke pleitnota inzake LEE 20/44PW in combinatie met LEE 20/351PW SIJE

oude jurisprudentie waarmee Gemeente Noordenveld zich allereerst gemotiveerd heeft

inzake Verzetschrift LEE19/4268PW SIJE &
&
Schriftelijke pleitnota inzake LEE 20/44PW in combinatie met LEE 20/351PW SIJE

een door Gemeente Noordenveld aangereikt bewijs betreffende hierachter bijgevoegde jurisprudentie ECLI:NL:CRVB:2006:AX8729
dat Van Velzen & Huijskens naar mening van Gemeente Noordenveld hun bijstanduitkering kwijt zijn vanwege het niet alle dagen in hun BRP woning te verblijven en de Gemeente Noordenveld geen handhaving pleegt jegens de ernstige overlast problematiek zijnde de Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven die vaak geduid worden met de terminologie 'geluid'

uit die hierachter bijgevoegde bewuste uitspraak van De Rechtspraak uit 2006 blijkt dat ene meneer X geen ordentelijk BRP had en derhalve zijn uitkering inderdaad terecht kwijt raakte

de Gemeente Noordenveld heeft die uitspraak duidelijk verkeerd geïnterpreteerd want Van Velzen & Huijskens hadden en hebben op dag van schrijven en van toen tot heden wél een ordentelijk BRP en is de vraagstelling van de Gemeente Noordenveld over plaats van verblijf '**niet relevant**' en geeft de Gemeente Noordenveld sinds die tijd geen enkel antwoord op vragen naar hun motivatie

zinsnede uit die uitspraak uit 2006

Daarbij heeft het College - onder verwijzing naar het bepaalde in artikel 40 van de WWB - aangegeven dat het recht op bijstand bestaat jegens het College van de gemeente waar de belanghebbende woonplaats heeft als bedoeld in de artikelen 10, eerste lid, en 11 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek.

dit is exact wat de Gemeente Noordenveld verkeert hanteert want Van Velzen & Huijskens hebben wel degelijk een ordentelijk BRP adres in de Gemeente Noordenveld
ook nadat Van Velzen & Huijskens de Gemeente Noordenveld daar meermaals op gewezen hebben is de gemeente gewoon met gestrekt been doorgegaan

sindsdien wil GN dat niet toegeven en is het hele circus gegaan zo het gegaan is

ECLI:NL:CRVB:2006:AX8729

Instantie

Centrale Raad van Beroep

Datum uitspraak

06-06-2006

Datum publicatie

15-06-2006

Zaaknummer

05-1969 WWB

Rechtsgebieden

Bestuursrecht
Socialezekerheidsrecht

Bijzondere kenmerken

Hoger beroep

Inhoudsindicatie

Vaststeling van het recht op bijstand. Feitelijke verblijfplaats.

Vindplaatsen

Rechtspraak.nl

Uitspraak

05/1969 WWB

Centrale Raad van Beroep

Meervoudige kamer

U I T S P R A A K

op het hoger beroep van:

[appellant], wonende te [woonplaats] (hierna: appellant),

tegen de uitspraak van de rechtbank Middelburg van 16 maart 2005, 04/666 (hierna: aangevallen uitspraak),

in het geding tussen:

appellant

en

het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Goes (hierna: College)

Datum uitspraak: 6 juni 2006

I. PROCESVERLOOP

Appellant heeft hoger beroep ingesteld.

Het College heeft een verweerschrift ingediend.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 25 april 2006. Appellant is verschenen. Het College heeft zich laten vertegenwoordigen door J. van de Velde, werkzaam bij de gemeente Goes.

II. OVERWEGINGEN

De Raad gaat uit van de volgende in dit geding van belang zijnde feiten en omstandigheden.

Appellant heeft zich op 11 december 2003 gemeld bij het Centrum voor Werk en Inkomen alwaar hem een formulier Aanvraag en inlichtingen WWB is uitgereikt. Appellant heeft op dit formulier aangegeven dat hij met ingang van 1 januari 2004 in aanmerking wil komen voor een bijstandsuitkering op grond van de Wet werk en bijstand (WWB).

Het College heeft bij besluit van 25 februari 2004 de aanvraag van appellant afgewezen op de grond dat appellant niet verblijft op het door hem opgegeven adres. In het tegen dit besluit door appellant ingediende bezwaarschrift van 29 februari 2004 heeft hij aangegeven dat hij rondvaartschipper van beroep is, aan boord woont en dat hij als correspondentieadres het adres van zijn moeder in [woonplaats] gebruikt. Appellant beschouwt [woonplaats] als zijn domicilie.

Bij besluit van 9 augustus 2004 heeft het College het bezwaar van appellant tegen het besluit van 25 februari 2004 ongegrond verklaard. Daarbij heeft het College - onder verwijzing naar het bepaalde in artikel 40 van de WWB - aangegeven dat het recht op bijstand bestaat jegens het College van de gemeente waar de belanghebbende woonplaats heeft als bedoeld in de artikelen 10, eerste lid, en 11 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek. Nu in [woonplaats] uitsluitend sprake is van een postadres van appellant en hij feitelijk verbleef op een schip dat tot 1 mei 2004 vaste ligplaats had in Streefkerk heeft appellant geen recht op bijstand jegens het College.

Bij de aangevallen uitspraak heeft de rechtbank het beroep tegen het besluit van 9 augustus 2004 ongegrond verklaard.

Appellant heeft zich in hoger beroep gemotiveerd tegen deze uitspraak gekeerd.

De Raad komt tot de volgende beoordeling.

Ingevolge artikel 40, eerste lid, van de WWB bestaat het recht op bijstand jegens het college van de gemeente waar de belanghebbende woonplaats heeft als bedoeld in de artikelen 10, eerste lid, en 11 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek. Op grond van het bepaalde in artikel 40, eerste lid, tweede volzin, van de WWB kan bij algemene maatregel van bestuur worden bepaald dat aan een belanghebbende zonder adres als bedoeld in artikel 1 van de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (Wet GBA) bijstand wordt verleend door het college van een bij die maatregel aan te wijzen gemeente.

Naar het oordeel van de Raad dient de vraag waar iemand woonplaats heeft naar concrete feiten en omstandigheden te worden beantwoord.

Nu appellant geruime tijd voor de aanvraag, ten tijde van de aanvraag en - naar eigen zeggen - tot 1 mei 2004, feitelijk verbleef op een boot waarvan de vaste ligplaats in die periode Streefkerk was, kon hij ten tijde in geding een eventuele aanspraak op bijstand slechts geldend maken jegens het college van Liesveld en niet jegens het College.

Uit het vorenstaande vloeit voort dat het hoger beroep niet slaagt, zodat de aangevallen uitspraak voor bevestiging in aanmerking komt.

De Raad ziet geen aanleiding voor een veroordeling in de proceskosten.

III. BESLISSING

De Centrale Raad van Beroep;

Recht doende:

Bevestigt de aangevallen uitspraak.

Deze uitspraak is gedaan door A.B.J. van der Ham als voorzitter en R.H.M. Roelofs en H.J. de Mooij als leden. De beslissing is, in tegenwoordigheid van P.E. Broekman als griffier, uitgesproken in het openbaar op 6 juni 2006.

(get) A.B.J. van der Ham.

(get) P.E. Broekman.

zittingsaantekeningen inzake inzake LEE19/4268PW

inzake inzake Verzetschrift LEE19/4268PW SIJE
&
Schriftelijke pleitnota inzake LEE 20/44PW in combinatie met LEE 20/351PW SIJE

zittingsaantekeningen

RECHTBANK NOORD-NEDERLAND

Zittingsplaats Groningen

Bestuursrecht

Afschrift

zaaknummer: LEE 19/4268

zittingsaantekeningen van het verhandelde ter zitting van de enkelvoudige kamer van 8 januari 2020 in het verzoek om een voorlopige voorziening de zaak tussen

R. Huijskens en C.A.M. van Velzen, te Een, verzoekers,

en

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noordenveld, verweerder
(gemachtigden: M.E. van Zanten en E.D. Ferwerda)

Zitting hebben

als rechter : mr. F. Sijens
als griffier : M. Lammerts-Rannenburg

Verzoekers zijn verschenen.
Namens verweerder zijn gemachtigden voornoemd verschenen.

De voorzieningenrechter leidt het verzoek in en wijst verzoekers op de huisregels van de rechtbank ten aanzien van het verbod om opnames te maken.

De voorzieningenrechter deelt aan verzoekers mee dat het verschuldigde griffierecht niet hoeft te worden betaald.

Desgevraagd verklaart Van Zanten dat verweerder het advies van de bezwaarschriften-commissie heeft overgenomen. Bedoeld was om het bezwaar niet- ontvankelijk te verklaren. Per abuis is de term ongegrond gebruikt.

De voorzieningenrechter geeft aan dat hij zich moet beperken tot het besluit dat aan hem in deze procedure is voorgelegd. Dat betekent dat alleen de intrekking van de uitkering aan de orde komt. Inmiddels is beroep ingesteld; er is dus connexiteit.

De voorzieningenrechter stelt vast dat verzoekers per e-mail bezwaar hebben gemaakt. Er is geen ondertekend bezwaarschrift. Verzoekers hebben daarmee niet voldaan aan alle formele vereisten die in de Algemene wet bestuursrecht aan een bezwaarschrift worden gesteld. Verzoekers zijn hierop door verweerder gewezen.

Verzoekers verklaren dat de gemeente het bezwaar namens hen ten uitvoer heeft gebracht en dat het bezwaar is overgelegd aan de bezwaarschriftencommissie. Desgevraagd verklaren verzoekers dat het klopt dat zij een bezwaarschrift hebben ingediend, maar dat zij dit bezwaarschrift niet hebben ondertekend vanwege een slechte ervaring met de commissie. Verzoekers geven aan dat het gaat om wat eerder is gebeurd en dat zij de zaak aan de rol

hebben gebracht voordat de intrekking van hun uitkering ging spelen. Zij zijn het er niet mee eens dat de rechter zich beperkt tot het besluit in het dossier.

De voorzieningenrechter vat samen wat er in het advies van de bezwaarschriftencommissie staat.

Verzoeker geeft aan dat hij begrijpt wat de rechter zegt, maar dat de gemeente niet op een manier met verzoekers communiceert die zij normaal vinden. Verzoeker is van mening dat de zaak corrupt is afgehandeld door de commissie. De essentie van hun verhaal had moeten terugkomen in het schrijven van de commissie. Verzoeker geeft aan dat er over de door hen ingediende klacht niets is terug te vinden in het advies van de commissie en ook niet in de beslissing.

De voorzieningenrechter geeft aan dat hij het bezwaarschrift van eisers moet beoordelen aan de hand van de daaraan gestelde formele vereisten.

Verzoekster verklaart dat zij het bezwaar niet door de commissie wilden laten behandelen. Als het weer 5 maanden zou gaan duren, vinden verzoekers dit te lang. Daarom zijn ze naar de rechter gestapt.

Van Zanten verklaart dat de gemeente de e-mail van verzoekers ook ziet als een bezwaarschrift.

De voorzieningenrechter vat samen dat er een bezwaarschrift per e-mail is ingediend en dat er geen ondertekend bezwaarschrift is. Uit de Algemene wet bestuursrecht volgt dat een bezwaarschrift moet zijn ondertekend. Verzoekers zijn daarop ook door de gemeente gewezen. Waarom hebben verzoekers het bezwaarschrift niet ondertekend?

Verzoeker antwoordt dat verzoekers de hele zaak aan rol hebben gebracht voordat dat ging spelen.

De voorzieningenrechter noemt dat het nu alleen gaat over het besluit dat nu aan hem voorligt. Alleen daarover kan de voorzieningenrechter iets zeggen. Dat besluit is ooit begonnen met het stopzetten van de bijstandsuitkering. De behandeling van vandaag is beperkt tot het besluit dat is voorgelegd.

Verzoekster stelt dat zij tegen dat besluit niet in verweer gaan en dat het gaat om datgene wat daarvoor is gebeurd.

De voorzieningenrechter geeft nogmaals dat hij over de andere zaken niets kan zeggen.

Verzoekster geeft aan dat zij bezwaar hebben gemaakt tegen het niet vergoeden van de kosten van de camper en dat zij daarover nog geen besluit hebben ontvangen.

Ten aanzien van de overlast verklaart verzoeker dat de gemeente heeft gezegd dat niets wordt gedaan aan handhaving.

Verzoekster is het niet eens met de rechter dat hij zich beperkt tot het besluit in het dossier.

De voorzieningenrechter geeft aan dat hij heeft uitgelegd waar het hier over kan gaan. Hij geeft verweerder de gelegenheid om te reageren.

Van Zanten geeft aan vandaag een beroepschrift te hebben ontvangen.

De voorzieningenrechter geeft dat dat het beroep is ingeboekt bij de rechtbank. Dat was nodig voor de connexiteit met het verzoek om een voorlopige voorziening.

Van Zanten verklaart dat er geen inhoudelijk verhaal op papier is gezet over de stopzetting van de uitkering, omdat de gemeente daar niet aan toekomt. Het gaat over de Participatiewet/ bbz Verzoekers kunnen nog steeds bijzondere bijstand vragen. Er is daarover mondelinge informatie van een klantmanager. Dat is geen beslissing. In de brief van 26 juni 2019 staat de reactie op de ingebrekestelling. Daarin staan de redenen waarom handhaving niet kan worden toegepast.

De voorzieningenrechter concludeert dat het bezwaarschrift tegen de brief van 26 juni 2019 niet binnen de bezwaartermijn lijkt te zijn ingediend.

Verzoeker
Het gaat om Laag frequent geluid in plaats van overlast. We willen niet steeds bezwaren indienen, we willen een oplossing. De gemeente kan niets doen, maar volgens de wet kan de gemeente iets doen aan overlast van de burger middels de WABO. Dat is een taak/ verplichting vanuit de wet.

De voorzieningenrechter zegt dat de brief van 26 juni 2019 een besluit kan zijn. Dit dient via de bezwaarschriftencommissie te lopen.

Verzoeker zegt dat geen bezwaar is ingediend. Alleen is in gebreke gesteld.

Van Zanten zegt dat in mei er ook een reactie is geweest. Daarna is de brief van juni gestuurd.

De voorzieningenrechter constateert dat er geen besluit op bezwaar is en ook niet betreffende de camper.

Verzoekster
Er is een e-mail over bijzondere bijstand. Ik wijs op de gedingstukken 171A en 17MA.

De voorzieningenrechter zegt dat hij geen besluit op bezwaar heeft gezien.

Verzoeker constateert:
De rechter trekt het verhaal uit elkaar. Maar het is 1 verhaal. De camper wordt gebruikt in verband met overlast. Vervolgens formulier verantwoording. Dat vinden wij onzin. Daar zit het verhaal aan elkaar vast.

Verzoekster wijst op het besluit, nr. 17MA gedateerd 16 oktober, en een e-mail van mevrouw Snip. De 17e is een brief binnengekregen.

Van Zanten constateert:
Er is geen besluit genomen. Vraag en antwoord zijn gegaan via e-mail. Daarna heb ik alsnog een bericht gestuurd aan verzoekers over de aanvraag om bijzondere bijstand. Verzoekers hebben ons keurig geïnformeerd. Ze hebben gezegd dat ze dag en nacht niet in de omgeving van hun huis konden blijven. Daarom onderzoek naar het recht op bijstand en een brief gestuurd met formulier over verblijf waar en wanneer. We waren niet van plan om meteen alles stop te zetten. Gesprek/poging tot contact is misgelopen. Nu zitten we hier.

Verzoekster wijst op het aanvraagformulier bijzondere bijstand gekregen op 18 november, productie 17KZ. Wij hebben gevraagd waarom de gemeente die informatie van ons wilde, daarop hebben wij nooit antwoord gekregen.

Verzoeker zegt:
Wij hebben gevraagd om informatie. De gemeente heeft informatieplicht. Daar houden zij zich niet aan.

De voorzieningenrechter resumeert:
ik wijs er nog op dat ik gebonden ben aan wet- en regelgeving.
besluit: niet ondertekend bezwaarschrift.
Ik moet kijken klopt dat? Volgens mij is dat ook zo. Verzoekers bestrijden dit ook niet.
Verzoekers hadden het bezwaarschrift moeten ondertekenen.
Daar zijn zij op gewezen. Toch hebben verzoekers dat niet gedaan.

Inhoudelijk gaat het er om dat de gemeente inlichtingen wil over woonplaats. De voorzieningenrechter legt de regels voor bijstand uit. Verzoekers hebben de gevraagde informatie niet opgestuurd. De voorzieningenrechter raadt verzoekers aan om de inlichtingen zo snel mogelijk te verstrekken en een aanvraag om bijzondere bijstand in te dienen.

Verzoekster:
De wetgever zegt dat de gemeente rekening moet houden met onze omstandigheden.

Van Zanten:
Daar zijn we niet aan toe gekomen. Het advies is om met spoed een nieuwe bijstandsaanvraag in te dienen.

Verzoeker:
Daar hebben we al over gebeld. Wij hebben al gegevens verstrekt op 29 oktober over ons verblijf. Maar niet op het daarvoor bestemde formulier. Het is de vraag of er sprake is van schending van onze privacy. Wij willen meewerken, we hebben iets ingediend, maar gemeente wil specifiek iets weten over de nachtelijke uren. Waarom zo minutieus?

Van Zanten:
Over de nachtelijke uren hoeven we niet te weten. De vertrek- en terugkomsttijden zijn niet duidelijk. De verstrekte gegevens in oktober hebben we bestudeerd: blijkt dat verzoekers al veel buiten de gemeente zijn. We willen graag nog aanvullende informatie om te kunnen beslissen over het recht op bijstand.

Partijen hebben niets toe te voegen.

De voorzieningenrechter sluit het onderzoek en doet mondeling uitspraak:
Hij stelt vast dat er een verzoek om een voorlopige voorziening hangende een beroepszaak voorligt. Verzoekers hoeven geen griffierecht te betalen. Tijdens de behandeling van het verzoek is vastgesteld dat door verzoekers is bedoeld om een bezwaarschrift in te dienen. Bij het bestreden besluit heeft verweerder het advies van de bezwaarschriftencommissie overgenomen. Hij stelt vast dat verweerder heeft bedoeld om het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren in plaats van ongegrond. Ter beoordeling staat de ontvankelijkheid van het bezwaarschrift gericht tegen het besluit tot intrekking van de uitkering op grond van de Participatiewet. Dat betekent dat de kwestie van het geluid (UGS-Norg) en de aanvraag om bijzondere bijstand niet voorliggen. Het bezwaarschrift is niet ondertekend. Verweerder heeft verzoekers op dit verzuim gewezen. Op de zitting hebben verzoekers hun reden voor het niet ondertekenen van het bezwaarschrift toegelicht. Naar zijn oordeel hebben verzoekers niet voldaan aan de voorwaarden die zijn gesteld aan het indienen van een bezwaarschrift. Hij komt tot het voorlopig oordeel dat het besluit van verweerder juist is. Hij wijst het verzoek om een voorlopige voorziening af. De bodemprocedure komt op een nadere zitting aan de orde.

Voor kopie conform:
Rechtbank Noord-Nederland
afdeling Bestuursrecht

inzake Verzetschrift LEE19/4268PW SIJE
&
Schriftelijke pleitnota inzake LEE 20/44PW in combinatie met LEE 20/351PW SIJE
&
Raad van State achtergrond op repliek verweer van Minister van Economische Zaken en Klimaat Eric Wiebes inzake instemmingsbesluit gasopslag Norg zaaknummer RvS 201907553/A1
&
achtergrond info voor de burger/nazaat inzake Laag Frequent bromtonen en Db(C)

betreffende nota van het Ministerie van VROM uit 1006
waar de Gemeente Noordenveld zich sinds mei 2019 aan gelieerd heeft als de gehanteerde geluidsnorm

Staatstoezicht
op de Volksgezondheid

**Inspectie van de volksgezondheid
voor de hygiëne van het milieu voor Limburg**
Huskensweg 17b, 6412 SB Heerlen
Telefoon (045) 70 11 11, telefax (045) 72 82 65

GEMEENTE STEIN
INGEKOMEN
30 JAN 1996
NO 277 AFD. 2m/RZ

m.i.v. 10 oktober 1995:
telefoon (045) 5701111
telefax (045) 5728265

Reserve rapport

Het College van Burgemeester
en Wethouders van de gemeente
STEIN
Postbus 15
6170 AA STEIN

Uw kenmerk	Uw brief van	Kenmerk	Datum
.	.	250196008/Cr.JM	29 januari 1996

Onderwerp

Nota "Evenementen met een luidruchtig karakter".

Geacht College,

Vele gemeenten hebben jaarlijks te maken met de problematiek die samengaat met het organiseren van "evenementen met een luidruchtig karakter". Aan de orde komen dan vragen als: welk wettelijk kader is van toepassing voor het verlenen van een vergunning, welke geluidnormen zouden moeten worden gehanteerd e.d..
Ook de Inspecties Milieuhygiëne worden zeer regelmatig met deze problematiek geconfronteerd in de vorm van verzoeken om informatie terzake en door bij hen inkomende klachten van burgers vanwege door dezen ondervonden geluidoverlast.
Uit de aard van de verzoeken om informatie en de klachten is mij gebleken dat bij veel gemeenten onduidelijkheid bestaat met betrekking tot het vergunningenregime, de te stellen geluidvoorschriften, de vergunningvoorwaarden e.d..
Om de gemeenten een handreiking te doen voor het formuleren van gemeentelijk beleid ten aanzien van deze problematiek, is door de Inspectie Milieuhygiëne in Limburg een nota terzake opgesteld.
Deze nota: "Evenementen met een luidruchtig karakter" stuur ik U hierbij toe.
Mocht U naar aanleiding van deze nota nog vragen hebben dan verzoek ik U contact op te doen nemen met de heer ing. G.D. Cremers van mijn dienst.

Hoogachtend,
de Regionale Inspecteur van de
Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne,

J H Dewaide

Dr. J.H. Dewaide.

Bijlage: 1.

EVENEMEN.56G

Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

GEMEENTE STEIN
INGEKOMEN
30 JAN. 1996
NO. AFD.

Nota

"EVENEMENTEN MET EEN LUIDRUCHTIG KARAKTER"

Nota

"EVENEMENTEN MET EEN LUIDRUCHTIG KARAKTER"

Deze nota is verkrijgbaar bij:

Inspectie Milieuhygiëne Limburg
Huskensweg 17b
6412 SB Heerlen
Tel. 045-5701111
Fax 045-5728265

Januari 1996
Ing. G.D.Cremers

Inhoudsopgave

		pagina
1.	Inleiding	3
2.	Wettelijk kader	4
3.	Normstelling	6
	* De mate van hinder	7
	* De beoordelingsplaats	8
	* De grenswaarde	8
4.	Uitvoering	10
5.	Handhaving	11

1. INLEIDING.

In iedere stad en in ieder dorp worden regelmatig evenementen georganiseerd. In deze nota gaat het om de grotere luidruchtige evenementen, dat wil zeggen activiteiten met een duur van één of enkele dagen, met een grote publieke belangstelling en een geluidproductie die tot (ver) buiten het terrein van het evenement hoorbaar is.
Te denken is daarbij aan tentfeesten, kermissen, braderieën, wielerwedstrijden, motorcrosswedstrijden e.d.

De aanleiding wordt vaak gevormd door culturele activiteiten, jubilea van verenigingen, toeristische activiteiten, of anderszins.

Gelet op het maatschappelijk belang van dergelijke evenementen is er vaak bij de lokale overheid een groot draagvlak voor het organiseren van het evenement, met ondergeschikte aandacht voor het aspect van (ernstige) overlast die door direct omwonenden kan worden ondervonden.
Afhankelijk van de plaatselijke situatie en de betrokkenheid van de individuele burger bij het evenement, kan echter voor een aantal burgers een situatie van ernstige c.q. onduldbare overlast ontstaan.

Conform de huidige opvattingen hieromtrent is het gewenst dat gemeenten hun beleid terzake richten op het zoveel mogelijk voorkomen c.q. beperken van ernstige en onduldbare overlast.

Voor die gemeenten die nog niet aan het ontwikkelen van beleid op dit terrein zijn toegekomen, wil deze nota een handreiking daarvoor zijn, waarbij criteria worden gegeven die een belangenafweging in deze moeilijke materie mogelijk maakt.

Omdat tentfeesten de meest voorkomende evenementen zijn wordt in deze nota regelmatig het tentfeest als voorbeeld genoemd. In principe geldt echter wat voor tentfeesten wordt gesteld, ook voor andersoortige evenementen.

2. WETTELIJK KADER.

Voor wat betreft het verbinden van voorschriften aan een evenement, kunnen in principe twee regelingen aan de orde zijn:

a Wet milieubeheer (Wm)
b Algemene Plaatselijke Verordening (APV)

ad a

Om als inrichting in de zin van Hoofdstuk 8 van de Wm te kunnen worden aangemerkt, geldt:

1. er moet voldaan worden aan de definitie van het begrip "inrichting" van artikel 1.1, lid 1 van de Wm, dat wil zeggen dat sprake moet zijn van een door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht;
2. het moet een categorie van inrichtingen betreffen die is aangewezen in het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb)

Ten aanzien van het eerste aspect doen zich met name problemen voor met betrekking tot de vraag of de betreffende activiteit "pleegt te worden verricht". Daaronder moet worden verstaan, dat sprake moet zijn van een bedrijvigheid, die met een zekere regelmaat plaatsvindt.
Als het bijvoorbeeld een tentfeest betreft, dat eenmalig gedurende enkele dagen op een bepaalde plaats wordt gehouden, dan wordt niet aan het sub 1 genoemde criterium voldaan; de regelmaat ontbreekt immers. In een dergelijk geval is dus geen sprake van een inrichting in de zin van de Wm.
Anders zou dat kunnen liggen bij tentfeesten, die wel met een zekere regelmaat - bij voorbeeld jaarlijks - op dezelfde locatie worden gehouden. Uit de jurisprudentie zijn voorbeelden bekend, waarbij mobiele inrichtingen die periodiek op een bepaalde plaats geposteerd worden, als inrichting zijn aangemerkt. Als voorbeeld kan dienen een wagen, die gebruikt wordt voor het bakken van vis of snacks. Als deze (bij voorbeeld) gedurende **één dag in de week op dezelfde locatie** wordt geplaatst, **is blijkens de jurisprudentie sprake van een inrichting.**
Hoewel geen voorbeelden bekend zijn van activiteiten die met een lagere regelmaat - bijvoorbeeld jaarlijks - plaatsvinden en eveneens als inrichting zijn aangemerkt, is het denkbaar, gelet op de definitie van het begrip inrichting, dat ook in een dergelijk geval sprake kan zijn van een inrichting.
Zekerheid hieromtrent zal echter pas worden verkregen indien zich terzake jurisprudentie heeft ontwikkeld.

Ten aanzien van het tweede criterium bestaat meer duidelijkheid. Ingevolge categorie 18 van bijlage I, behorend bij het Ivb-milieubeheer worden onder meer als inrichtingen in de zin van de Wm aangemerkt: "hotels , restaurants, pensions, café's, cafetaria's, snackbars en discotheken, alsmede aanverwante inrichtingen waar tegen vergoeding (...) dranken worden geschonken (...)."
Bij vrijwel alle tentfeesten zal naar verwachting sprake zijn van het tegen vergoeding verstrekken van drank, waarmee - gelet op de formulering in categorie 18 van het Ivb - sprake is van een inrichting.

ad b

Indien Hfdst.8 van de Wm niet van toepassing is, is - in het algemeen - wel de APV van toepassing.

In een concreet geval dient de plaatselijk van toepassing zijnde APV te worden geraadpleegd.
In de model-APV van de VNG is een regeling ter voorkoming van geluidhinder opgenomen onder hoofdstuk 4, afdeling 1, art.4.1.7:

1. het is verboden met toestellen of geluidapparaten dan wel op andere wijze handelingen te verrichten, waardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt, of toe te laten dat deze handelingen worden verricht,
2. burgemeester en wethouders kunnen van het in het eerste lid bepaalde ontheffing verlenen,
3. het in het eerste lid bepaalde geldt niet, voor zover de op de Wm gebaseerde voorschriften, de (...) of (...) van toepassing zijn.

Conclusie

Hoewel jurisprudentie terzake niet bekend is lijkt het vooralsnog aan te bevelen om bij eenmalige evenementen en bij evenementen met een frequentie van maximaal éénmaal per jaar, niet uit te gaan van vergunningplichtigheid op grond van de Wm maar op grond van de APV.

3. NORMSTELLING.

Voor wat betreft de geluidnormen die gehanteerd kunnen/dienen te worden bij evenementen is in principe niet relevant welk regime van regelgeving van toepassing is.
Bij beide hiervoor beschreven mogelijkheden is de doelstelling het voorkómen van geluidhinder.
In beide gevallen bestaat de mogelijkheid om - in de vorm van ontheffingen - wèl geluidhinder toe te staan.

Voor het verlenen van een ontheffing op grond van de APV is niets bepaald ten aanzien van normen of voorwaarden. Het staat het College van B&W vrij aan de ontheffing de voorschriften te verbinden die het - op basis van een belangenafweging - noodzakelijk acht. Deze belangenafweging leidt veelal tot de conclusie dat, gezien het maatschappelijk of cultureel belang van het evenement, de omwonenden - voor dit specifieke geval - de hinder dienen te accepteren. De vraag is daarbij aan de orde hoeveel hinder omwonenden in redelijkheid - gezien het algemeen belang - dienen te accepteren.
De **grens** van wat in redelijkheid van omwonenden gevraagd kan worden te accepteren ligt in het algemeen bij het vaak gehanteerde begrip "**onduldbaar**".
Indien dit begrip in de vergunning c.q. ontheffing wèl wordt gehanteerd maar niet wordt gedefinieerd als "norm" voor wat (niet) is toegestaan, is sprake van een **niet-handhaafbare** vergunning c.q. ontheffing.
Voor een gevoelige waarnemer kan 70 dB(A) immers al "onduldbaar" zijn en voor een pro-evenementen ingestelde waarnemer kan 90 dB(A) "best meevallen".
Tevens is daarmee een situatie geschapen van **rechtsonzekerheid.** De organisator van het evenement weet immers niet bij welk geluidniveau hij wordt geacht " onduldbare" hinder te veroorzaken en omwonenden weten niet wanneer zij terecht een beroep mogen doen op handhavende instanties.
Een analoog voorbeeld vormt een door de Inspectie Milieuhygiëne Limburg uitgevoerd evaluatie-onderzoek naar de uitvoering van de AMvB-horeca. Daarbij is o.a. gebleken, dat het niet definiëren in die AMvB van het daar gehanteerde begrip "overmatig", door gemeenten als een knelpunt wordt ervaren.
Gezien bovenstaande is het een **absolute noodzaak** in een vergunning c.q. ontheffing de geluidniveaus aan te geven die niet mogen worden overschreden. Daarnaast is het van belang duidelijk aan te geven op welke plaats de normen van toepassing zijn en welke meet- c.q. controlemethode dient te worden toegepast.

Om een handvat te bieden bij de in dit soort situaties moeilijke belangenafweging, zal in het navolgende worden ingegaan op het begrip "onduldbaar", in relatie tot de mate van overschrijding van de geluidnorm en de daarmee gepaard gaande hinder.

3.1 De mate van hinder.

Voor het kwalificeren van de mate van hinder, gerelateerd aan het overschrijden van de norm c.q. van het referentieniveau, kan steun worden gezocht in de (vroeger gehanteerde) ISO-Recommandation R-1996, de aanbeveling van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) in de brochure blauwe reeks nr.64a pag.51 en de onderzoeken van de Interdepartementale Commissie Geluidhinder naar de invloed van lawaai op de spraakverstaanbaarheid (VL-DR-18-01 en VL-DR-18-05).

Indien geluiden van een evenement in een woning doordringen heeft dat tot gevolg dat het "achtergrondgeluid" in de woning toeneemt. Het geluidniveau in veel woningen varieert overdag van 25 tot 35 dB(A). Een toename van 25 à 35 dB(A) tot 40 dB(A) binnen is goed hoorbaar en zal leiden tot het ondervinden van hinder c.q. het toenemen van hinder. Indien het geluidniveau binnen stijgt bóven de 40 dB(A) zal dat tot gevolg hebben dat de bewoners van die woning daardoor "luider" moeten gaan spreken om verstaanbaar te zijn. Dat zal als zéér hinderlijk worden ervaren. Een belangrijk uitgangspunt daarbij is dat in het algemeen de signaal ruisverhouding - in dit geval het verschil tussen gespreksniveau en het stoorniveau - 10 dB(A) of meer moet bedragen om prettig te converseren. Hoe meer het geluidniveau in de woning toeneemt, hoe meer de bewoners met stemverheffing moeten spreken om zich verstaanbaar te maken en hoe groter de mate van hinder is die wordt ondervonden.
Bij een "stoor"geluid van 50 dB(A) zal daarom behoefte bestaan om het normale spraakniveau van ca. 50 dB(A) naar ca. 60 dB(A) te verhogen. Dit zou betekenen dat men (voor het gehoor) dubbel zo luid zou moeten spreken om nog goed verstaanbaar te zijn, en minimaal het spraakniveau naar 53 dB(A) zou moeten verhogen (fysisch een verdubbeling) om nog net verstaanbaar te zijn.
Dit is zo'n ernstige aantasting van de persoonlijke levenssfeer, dat hier de grens zou moeten liggen van wat in redelijkheid van een omwonende gevraagd kan worden te accepteren, en wat daarom kan worden gezien als de grens waarboven een geluid als "onduldbaar" kan worden gekwalificeerd.
Gezien bovenstaande kan - voor wat betreft een geringe overschrijding van het achtergrondniveau - de mate van hinder worden gerelateerd aan de mate van overschrijding van het achtergrondniveau en - indien het "stoorlawaai" toeneemt tot 50 dB(A) - tevens aan de absolute hoogte van het "stoorlawaai" in de woning. Deze benadering zou in een tabel als volgt kunnen worden weergegeven.

Hinderkwalificatietabel.

Overschrijding ref. niveau binnen in de woning	Overschrijding absolute waarde	Overlast
0 - 5 dB(A)		enige
5 - 10 dB(A)		veel
10 - 15 dB(A)		ernstige
15 - 20 dB(A)		zeer ernstige
> 20 dB(A)	50 dB(A)	onduldbare

Aandachtspunten:

Het verschijnsel "overspannen" waar mensen soms aan lijden, ontstaat in het algemeen door een te hoge "stressbelasting". Ongewenst geluid is één van de vele (niet onbelangrijke) stressfactoren waar mensen aan worden blootgesteld.
De aard van het geluid, de vermijdbaarheid er van, de frequentie e.d. bepalen de mate waarin geluid bijdraagt aan die stressbelasting.
Ook echter zonder "overspannen" te raken in de bekende zin van het woord kan een vorm van "overspannenheid" worden bereikt indien het "auditieve uithoudingsvermogen" specifiek, of de

maximale belastbaarheid in 't algemeen, wordt overschreden en mensen zogenaamd "over de rooie gaan".
Gewelddadig optreden met ernstig letsel en zelfs doodslag is daardoor een regelmatig voorkomend verschijnsel (zie bijlagen).
Voor het bereiken van de mentale belastbaarheidsgrens zijn voornoemde factoren zoals het aantal evenementen per jaar, het aantal dagen per evenement, de mate van geluidhinder per evenement, het sluitingstijdstip e.d. belangrijke elementen. De hinderbeleving zal lager, en de belastbaarheid hoger zijn indien omwonenden over een te houden evenement tijdig en goed geïnformeerd zijn en weten waar ze aan toe zijn. Vooral het handhaven van de gemaakte afspraken en de gedane toezeggingen is daarbij een belangrijke factor.
Bij het maken van een afweging of een bepaalde activiteit toelaatbaar is dient daarom niet alleen naar de hinder van het te beoordelen evenement te worden gekeken, maar dient ook aandacht te worden geschonken aan de totale hinderbelasting die reeds is ondervonden en nog zal worden ondervonden in bijvoorbeeld een heel jaar.

3.2 Beoordelingsplaats

Gezien de relatief korte duur van een evenement en het plaatsvinden daarvan op tijden dat buitenruimten niet in gebruik zijn, lijkt het aanvaardbaar om niet de buitenruimten, maar de binnenruimten van de in de omgeving gelegen geluidgevoelige objecten als uitgangspunt te kiezen waar aan de normen wordt getoetst.

3.3 Grenswaarde

Hoewel de achtergrondniveau's in woningen - afhankelijk van de ligging - nogal variëren, wordt in het algemeen toch steeds uitgegaan van een vaste waarde van 35 dB(A) etmaalwaarde zoals onderstaand aangegeven.

Tabel 1.

dagperiode	**07.00-19.00 uur**	**35 dB(A)**
avondperiode	**19.00-23.00 uur**	**30 dB(A)**
nachtperiode	**23.00-07.00 uur**	**25 dB(A)**

Om de grens van het optreden van "onduldbare hinder" niet te overschrijden, dient als maximaal toelaatbaar geluidniveau binnen te worden aangehouden **de hoogste waarde van:**
a: het referentieniveau + 20 dB(A) en
b: het absolute geluidniveau van 50 dB(A)

Rekening houdend met een gemiddelde gevelisolatie van 20 à 25 dB(A) leidt deze benadering tot maximaal toelaatbare gevelbelastingen (een-minuut L_{eq}) zoals in onderstaande tabel 2 zijn aangegeven.

Tabel 2 (*normering op basis van hinder/spraakverstaanbaarheid*)

Periode	Basisnorm	Max. niveau binnen	Gevelisolatie	Maximale Gevelbelasting
dag	35 dB(A)	50 dB(A)	20 à 25 dB(A)	70 à 75 dB(A)
avond	30 dB(A)	50 dB(A)	20 à 25 dB(A)	70 à 75 dB(A)
nacht*	25 dB(A)	45 dB(A)	20 à 25 dB(A)	65 à 70 dB(A)

Aandachtspunten:

De bijzonder goede/slechte kwaliteit van de gevelisolatie c.q. de geluid(on)gevoeligheid van de ruimten achter de bepalende gevels kunnen aanleiding zijn om de in tabel 3 genoemde waarden met 5 á 10 dB(A) te verhogen c.q. te verlagen.
Alleen echter specifiek locatie-onderzoek kan het daartoe noodzakelijke inzicht verschaffen. Zonder specifiek onderzoek is het aan te bevelen de in tabel 3 genoemde waarden als maximum te hanteren.

* Op het moment dat de nachtperiode (23.00 uur) ingaat is voorgaande beoordelingsmethode op basis van o.a. spraakverstaanbaarheid onvoldoende. 's Nachts dient naast het hindercriterium, ook het wèl of nièt kunnen slapen als toetsingscriterium te worden gehanteerd.
Gezien de aard van het geluid (bij muziek de herkenbaarheid tekst en/of ritme) bestaat de ervaring dat veel mensen reeds bij een geringe overschrijding van de voorkeursgrenswaarde slaapproblemen ondervinden. Om deze reden verdient het aanbeveling om in de nachtperiode slechts "achtergrondmuziek" toe te staan.

Tabel 3 (*ook getoetst aan slaapverstoring*)

Periode	Basisnorm	Max. niveau binnen	Gevelisolatie	Maximale Gevelbelasting
dag	35 dB(A)	50 dB(A)	20 à 25 dB(A)	70 à 75 dB(A)
avond	30 dB(A)	50 dB(A)	20 à 25 dB(A)	70 à 75 dB(A)
nacht*	25 dB(A)	45 dB(A)	20 à 25 dB(A)	65 à 70 dB(A)
nacht		25 dB(A)		45 à 50 dB(A)

Met betrekking tot de onderscheiden perioden van het etmaal waarover de beoordeling plaats vindt is het gebruikelijk en lijkt het verdedigbaar, dat voor dagen waarop **een vrije dag volgt** het tijdstip waarop de normstelling voor de nachtperiode ingaat, met 1 of 2 uur wordt verschoven naar resp. 24.00 en 01.00 uur.

4. UITVOERING.

Om inhoud te kunnen geven aan een "evenementenbeleid" is het noodzakelijk om te inventariseren welke lokaties in een gemeente in principe in aanmerking komen voor het houden van evenementen.
Van deze lokaties kan eenvoudig de afstand worden bepaald tot de meest nabijgelegen "gevoelige" bebouwing (in het algemeen de dichtstbij gelegen woningen).
Indien deze afstand bekend is, is het eenvoudig rekenkundig te bepalen hoe groot het maximaal te produceren geluid van een orkest of luidspreker (bronvermogen) mag zijn om de van toepassing te verklaren norm op de dichtstbij gelegen woning niet te overschrijden. Omdat van de meeste soorten orkesten bekend is hoe groot het geproduceerde bronvermogen is, is het mogelijk om bij een vergunningaanvrage - vooraf - te toetsen of aan de te stellen geluidnorm kan worden voldaan.
Indien uit deze toets blijkt dat niet aan de norm kan worden voldaan, bestaat voor de organisatoren nog de mogelijkheid om tijdig te zoeken naar alternatieven.
Die kunnen liggen in het treffen van geluidafschermende voorzieningen rond het orkest of luidspreker, het hanteren van een ander luidsprekersysteem (meer kleine luidsprekers i.p.v. enkele grote waardoor met een lager bronvermogen hetzelfde effect wordt bereikt), het zoeken naar een gunstiger lokatie of tenslotte het zoeken naar een minder luidruchtig orkest, of zelfs een andere opzet van het feest.

Het zonder meer afgeven van een vergunning voor het houden van een evenement waarbij harde muziek de boventoon voert op een lokatie in de nabijheid van woningen, is niet meer van deze tijd. Zelfs indien aan de vergunning een voorschrift is verbonden (zonder haalbaarheidstoets) waarbij net geen "onduldbare" hinder optreedt, bijvoorbeeld 70-75 dB(A), zal in de praktijk (de vooraf voorspelbare) onduldbare overlast optreden. Er is immers - in 't algemeen - geen politie die - bij constatering van een ernstige overschrijding van de gestelde norm - het in zijn hoofd haalt om de muziek het zwijgen op te leggen. De angst voor het - daardoor - optreden van ernstige verstoring van de openbare orde, zal voor de politie (bijna) altijd zwaarder wegen dan het laten voortduren van de (onduldbare) hinder voor de omwonenden.

Indicatieve praktijkgegevens

		afstand		
	Bronvermogen	**25 mtr.**	**50 mtr.**	**100 mtr.**
Dansorkest	**105-115 dB(A)**	**70-80 dB(A)**	**65-75 dB(A)**	**55-65 dB(A)**
Poporkest	**115-125 dB(A)**	**80-90 dB(A)**	**75-85 dB(A)**	**65-75 dB(A)**
Popfestival	**135-145 dB(A)**	**100-110 dB(A)**	**95-105 dB(A)**	**85-95 dB(A)**
Houseparty	**>145 dB(A)**	**110 dB(A)**	**105 dB(A)**	**95-100 dB(A)**

Indien de afstand verder wordt vergroot kan gerekend worden met een afname van het geluid met ca. 6 dB(A) per afstandsverdubbeling.
Bijv. : van 100 naar 200 meter geeft weer een afname van 6 dB(A) en 1 à 4 dB(A) bodemdemping.

5. HANDHAVING

Bij het constateren van een overschrijding van de voorschriften in een vergunning of een ontheffing kan daartegen op twee wijzen worden opgetreden:
a bestuursrechtelijk en
b strafrechtelijk.

ad a Bestuursrechtelijk optreden kan plaatsvinden op grond van artikel 125 Gemeentewet: toepassen van bestuursdwang. Bij het constateren van een overtreding kan het college van burgemeester en wethouders een einde aan de overtreding maken. **Zo mogelijk** moet de overtreder eerst schriftelijk worden gewaarschuwd, maar bij ernstige overtredingen van geluidvoorschriften bij evenementen waarbij uitstel niet kan worden getolereerd is dit derhalve niet noodzakelijk.
Ook kan bestuursrechtelijk worden opgetreden op grond van artikel 136 van de gemeentewet door middel van het opleggen van een dwangsom. Dit kan echter alleen maar als het gelaedeerde belang zich daartegen niet verzet, hetgeen bij overmatige overlast natuurlijk de vraag is. Een dwangsom-procedure is bij kortdurende activiteiten hoe dan ook niet aan de orde omdat het een schriftelijke procedure betreft welke dus per definitie achter de feiten aanloopt. Een preventieve dwangsom zou interessant kunnen zijn maar de jurisprudentie heeft ten aanzien hiervan een hard standpunt ingenomen: een dwangsom mag niet preventief worden opgelegd, er moet immers bij bestuursrechtelijk handhaven steeds een afweging van alle belangen op het moment van overtreding plaatsvinden.

ad b Strafrechtelijk gezien is de overschrijding van de voorwaarden van een vergunning of ontheffing die is gebaseerd op de Algemene Plaatselijke Verordening, strafbaar gesteld in dezelfde verordening. Politie-ambtenaren (of terzake bevoegde opsporingsambtenaren) zijn bevoegd, ter bescherming van het milieu en ter handhaving van de openbare orde ter plekke te bevelen aan- of te vorderen van de verdachte om de overtreding te (doen) stoppen wanneer de verdachte nog doende is met de uitvoering van de strafbaar gestelde handeling. Hierbij geldt wel de toets dat het politiebevel naar redelijk inzicht - gezien de omstandigheden - noodzakelijk is en het een gepast middel is ten opzichte van de overtreding. Ten aanzien van dit laatste moet worden aangenomen dat een politiebevel ten behoeve van het handhaven van voorgeschreven gedragsvoorschriften een gepast middel is. Als niet wordt voldaan aan het politiebevel kan de politie-ambtenaar eigenhandig de overtreding beëindigen.
Indien de politie op grond van overwegingen zoals 'handhaving van de openbare orde' naar redelijk inzicht vindt dat het politiebevel niet kan worden gegeven (immers daardoor zou een massale rel kunnen ontstaan onder de bezoekers van de evenementen) blijft alleen het opmaken van een procesverbaal over. Dit middel draagt niet bij aan een onmiddellijke beëindiging van de overtreding maar er kan bij een zogenaamd 'lik-op-stuk-beleid' van het OM wel een preventieve werking voor andere evenementen van uitgaan.

Gezien bovenstaande is het wenselijk een grote inspanning te richten op preventieve handhaving om de noodzaak van repressieve handhaving te voorkomen.

De basis voor preventieve handhaving zou moeten liggen in de vergunning of ontheffing zelf: de voorschriften in de vergunning of ontheffing dienen op handhaving ervan te zijn afgestemd en dienen bij dit soort activiteiten sterk te zijn gebaseerd op preventie van overtreding van de

vergunning of ontheffing. Dat lijkt een open deur maar is het zeker niet. Vaak worden in de vergunning alleen geluidnormen (doelvoorschriften) opgenomen zonder ondersteuning van deze doelen met middelvoorschriften. Het verdient aanbeveling om de gestelde doelvoorschriften te ondersteunen met middelvoorschriften zoals het installeren van geluidbegrenzers, aangeven van de opstelling van luidsprekers, aangeven van plaats, opstelling en materiaal van afscherming voor luidsprekers eventueel in combinatie met afscherming van geluidgevoelige objecten.

Daarnaast is het essentieel dat bij het verlenen van een vergunning of ontheffing reeds een toets plaatsvindt of het - gezien de aard van het feest en de lokatie - in principe wel mogelijk is om bij normaal functioneren aan de te stellen normen te voldoen.

Conclusies en aanbevelingen

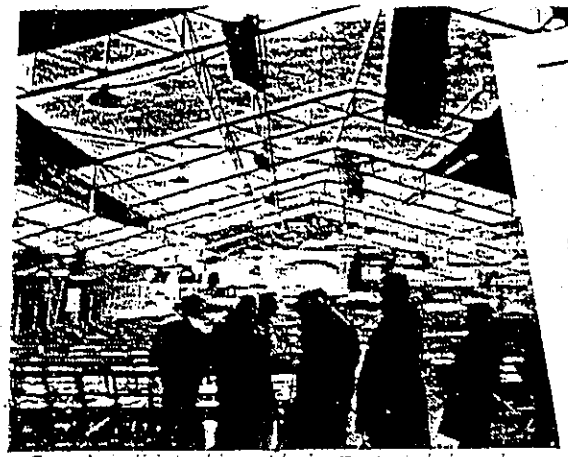
Bij de aanvraag om vergunning of ontheffing reeds toetsen of aan de te stellen normen kan worden voldaan.
Indien nee: kiezen voor alternatief; andere lokatie, ander orkest, andere opzet feest.
Indien ja:

- In vergunningen en/of ontheffingen de uitgangspunten en de maximaal toelaatbare geluidniveau's vastleggen; de doelvoorschriften zonodig ondersteunen met middelvoorschriften om overtreding van de doelvoorschriften zoveel mogelijk te voorkomen.

- Omwonenden van een "evenement" tijdig informeren omtrent de toegestane duur, sluitingstijden e.d. en deze afspraken ook handhaven.

- Zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk kan onmiddellijk worden opgetreden tegen overtreding van de voorschriften in een vergunning of ontheffing. Daarbij moet echter bij bestuursrechtelijke handhaving een afweging van **alle** belangen plaatsvinden. Bij het strafrechtelijk handhaven wordt het optreden door middel van een politiebevel getoets aan 1) of het gezien de omstandigheden naar redelijk inzicht noodzakelijk is, en 2) of het een gepast middel is. Het (niet kunnen) handhaven van de openbare orde kan het onmiddelijk beëindigen van de overtreding door middel van een politiebevel in de weg staan.

Ten behoeve van preventieve handhaving (uitstraling naar toekomstige evenementen) verdient het aanbeveling om afspraken met politie en OM te maken om bij evenementen een lik-op-stuk-beleid te hanteren en daarover naar vergunning- respectievelijk ontheffinghouders duidelijk te zijn. In dat kader kan ook reeds worden aangekondigd dat overtreden van de voorschriften een rol kan spelen bij het afgeven van toekomstige vergunningen en de te geven akoestische ruimte daarbij.



● *Geen feestelijk beeld van de feesttent na de brand*

Foto: PETER ROO

Steekpartij: twee doden en gewonde

STAMPERSGAT – Door een steekpartij zijn in Stampersgat in de nacht van maandag op dinsdag twee personen om het leven gekomen en is een derde zwaargewond. De dader, de 32-jarige J. van A., heeft zich gisterochtend bij de politie gemeld. Volgens een woordvoerder van de rijkspolitie ontstond de steekpartij naar aanleiding van geluidsoverlast tijdens een buurtfeest. Tussen de dader en zijn buurman zou al langere tijd onenigheid hebben bestaan.

Steinder Bök gaan stug door

FEESTTENT IN BRAND GESTOKEN

STEIN – Onbekenden hebben gistermorgen rond zes uur met twee brandbommen de feesttent van de Steinder Bök in brand gestoken.

De bierflessen, die met een zeer brandbare vloeistof gevuld waren, werden op het tentzeil boven het podium geworpen. Nachtwakers wisten het vuur in eerste instantie te doven, maar nadat zij buiten poolshoogte genomen hadden, en niets bijzonders aangetroffen hadden, werd korte tijd later een tweede fles geworpen. Het vuur verspreidde zich snel via het tentzeil en de wanden naar het podium. De rest van de tent bleef onbeschadigd. Het vuur kon boven de dansvloer tot staan gebracht worden. Ongeveer een kwart van het zeiloppervlak van de tent verbrandde. Een compleet instrumentarium, een geluidsinstallatie en een lichtinstallatie gingen verloren. De schade wordt op enige tonnen geschat.

Overigens gaan de festiviteiten van de Steinder Bök toch verder.

● Zie verder pag. 5

Na burenruzie om geluidsoverlast

Man met chloor in oog gespoten

MAASTRICHT – Een van de ongeveer vijftien burenruzies afgelopen weekeinde in Maastricht eindigde voor een van de betrokkenen in het ziekenhuis. De heer S., bewoner van een huis aan de Stuwweg nabij het Voedingskanaal moest zich in St. Annadal onder oogheelkundige behandeling plaatsen nadat hij een lading chloor in een oog had gekregen.

De burenruzie aan de Stuwweg was een gevolg van geluidsoverlast. De heer F. liet de familie S. weten dat het geproduceerde lawaai de normen te boven ging. Het gevolg van zijn woorden was hard en onmiddellijk en bestond onder andere uit een lading glazen servies dat over de heg en in zijn richting werd gegooid. F. wordt zich daar dermate over op dat hij naar zijn w.c. ging en daar een fles chloor pakte. De inhoud daarvan spoot hij vervolgens zijn buurman in het gezicht. Deze liep, volgens de politie, ernstig letsel op.

F. kreeg proces verbaal wegens zware mishandeling.

Overspannen man schiet buren dood

Bloedbad in Luik

LUIK – Een 35-jarige man uit Ans (een voorstadje van Luik) heeft drie buren met pistoolschoten gedood en vervolgens de hand aan zichzelf geslagen. De man, die voor een zenuwinzinking onder doktersbehandeling was, kwam tot die daad, omdat hij last had van het lawaai van de spelende kinderen van zijn buren.

Over dat lawaai had hij zich al verschillende malen beklaagd. Dinsdag, omstreeks half vijf in de middag, liep hij de garage van zijn buren binnen en begon met twee pistolen in het wildeweg te schieten. Hij doodde zijn buurvrouw die hoogzwanger was. De baby van die vrouw werd later in het ziekenhuis met een keizersnede ter wereld gebracht. Het kind is gezond.

De overspannen man schoot ook de moeder van de buurvrouw dood. Hij verwondde de man van zijn buurvrouw zo ernstig dat die later in een ziekenhuis overleed. Ook een kind werd gewond, maar dat is buiten levensgevaar.

Na het bloedbad te hebben aangericht heriaadde de man zijn vuurwapens en schoot hij op de ramen van verschillende woningen. Ook vuurde hij op een geparkeerde wagen. In totaal vielen er 28 schoten.

Viltenaar gooit brandbom naar buurman

VILT – Een buiten zinnen geraakte man uit Vilt heeft gistermiddag geprobeerd met een brandbom een abrupt einde te maken aan het lawaai van zijn buurman, een staalconstructiebedrijf.

De man gooide rond 17.00 uur de brandbom op het dak van de fabriek. De bom ontplofte, maar de vlammen grepen niet om zich heen. De schade bleef beperkt tot enkele schroeiplekken op het dak. De uitgerukte Valkenburgse brandweer kon rechtsomkeer maken. De rijkspolitie van Valkenburg heeft de overspannen buurman van het staalconstructiebedrijf aangehouden.

Twee jaar geëist tegen inwoner van Geleen

Burentwist met dodelijke afloop

MAASTRICHT – Voor de rechtbank in Maastricht eiste officier van justitie mr. P. van Hilten gisteren twee jaar onvoorwaardelijke gevangenisstraf tegen de 35-jarige M. S. uit Geleen. Hij achtte deze schuldig aan subsidiair ten laste gelegde zware mishandeling met dodelijke afloop. Slachtoffer was een 26-jarige bovenbuurman, met wie verdachte reeds lange tijd in onmin leefde. Op 2 maart ontlaadde de gespannen verhouding zich in een hoogst dramatisch treffen.

Die dag, carnavalsmaandag, hadden S. en zijn vrouw op verschillende plaatsen de nodige glazen drank gebruikt. Bij thuiskomst ergerde de man zich sterk aan lawaai boven het hoofd. Hij nam een ijzeren staaf en sloeg deze als het ware kreun tegen de buis van de verwarmingsradiator. Luidkeels daagde hij bovendien zijn bovenbuurman uit naar beneden te komen. Deze gaf daaraan gevolg en stond even later tegenover zijn uitdager vóór de deur van diens flatwoning. In een daarop volgend moment zou S. de ander hebben gestoken met een mes, dat hij even tevoren uit de keuken had gehaald. De bovenbuur werd op verschillende plaatsen in het lichaam getroffen en overleed, ondanks snel operatief ingrijpen, korte tijd later in het ziekenhuis.

Ter terechtzitting zei verdachte zich niets te kunnen herinneren van hetgeen zich had afgespeeld tussen het moment waarop hij naar de huisdeur was gelopen en dat waarop anderen hem hadden gezegd dat hij zijn tegenstander had gestoken. Ter meerdere overtuiging voerde hij aan in voorafgaande uren tenminste twintig glaasjes jonge klare en wellicht evenveel glazen bier te hebben gedronken. Het resultaat van een bloedproef wees echter op een aanzienlijk lagere alcoholscore. Anderszins meende zittingspresident mr. G. Hermesdorf het geheugen van de man te kunnen opfrissen door enkele verklaringen aan te halen die deze zelf kort na het voorval tegenover de politie had afgelegd. Uit die verklaringen leidde de rechter af, dat verdachte op dat moment wel degelijk had geweten wat er was gebeurd. De gerechtelijk districtspsychiater zou later concluderen, dat S. op het moment van handelen 'verminderd tot vrij sterk verminderd' toerekeningsvatbaar moet zijn geweest.

Officier van justitie mr. P. van Hilten liet de dramatische ontknoping van een reeds maandenlang slepend burenconflict steunen op een complex van factoren: opgekropte spanningen, geen uitzicht op een andere woning en alcoholgebruik, weliswaar geringer dan de man zelf hardbeweerd. De officier achtte onvoldoende aanknopingspunten aanwezig om opzet tot doden aan te tonen. Wel stond voor hem vast, dat de Geleendenaar dit risico heeft genomen. Voorwaardelijke opzet dus.

Raadsman mr. A. Lemmen voerde aan, dat S. mechanisch en buiten zijn eigen bewustzijn heeft gehandeld. Aangezien de feitelijke toedracht niet vaststaat, drong hij aan op vrijspraak. In het ander geval refereerde hij aan de conclusies van de psychiater en vroeg hij de rechtbank een straf op te leggen gelijk aan het voorarrest op de dag van uitspraak, volgende week dinsdag.

Man klaagt over geluidsoverlast

Buurman slaat gehandicapte ziekenhuis in

(Van onze verslaggever) BLERICK – Een 61-jarige gehandicapte man uit Blerick is gistermorgen door de zoon van zijn buurvrouw het ziekenhuis ingeslagen.

De 61-jarige man, die gedeeltelijk verlamd is en zich met een stok op de been moet houden, werd door zijn belager na een meningsverschil over burengerucht tegen de grond geslagen. Bij de val brak hij een arm. Hij is opgenomen in het ziekenhuis.

De politie heeft tegen de 35-jarige zoon van de buurvrouw proces-verbaal opgemaakt wegens zware mishandeling.

De gehandicapte klopte gistermorgen om 04.00 uur bij zijn 71-jarige buurvrouw aan met het verzoek of er wat minder herrie gemaakt kon worden. Hij kon door het lawaai niet slapen. De bejaarde hardhorende vrouw zei daarop tegen haar zoon dat de buurman vaker klaagde over geluidsoverlast. De zoon, die volgens de politie onder invloed van drank was, ontstak in woede en sloeg de buurman tegen de grond.

Van onze verslaggever

Buren rekenen hardhandig af

BRUNSSUM – Hardhandig afrekenen. Dat deed zaterdagochtend om tien uur de 45-jarige Brunssummer D. bij de ingang van AH-supermarkt met zijn buurman W. van 65 jaar.
Reden: de buurman had meerdere malen bij de politie beklag gedaan over de geluidsoverlast van de 45-jarige man, die de 'zeurpiet' bij de supermarkt stond op te wachten om hem vervolgens – aldus de politie – finaal in elkaar te slaan.
De wraak liet echter niet lang op zich wachten. Want gisteren is D. op zijn beurt mishandeld door de schoonzoon van W. Ook tegen hem is proces verbaal opgemaakt. – Overigens vreest de politie Brunssum voor hernating, omdat beiden in een eigen huis wonen. En geen hen is tot verhuizen bereid.

Buks op draaiorgel gericht

(Van onze verslaggever) VENLO – Opnieuw heeft in Venlo iemand de windbuks ter hand genomen in een poging het draaiorgel van Bram Beijersbergen tot zwijgen te brengen.
De politie heeft een 21-jarige bewoner van de Lomstraat verhoord, die vanuit het raam zijn buks op het orgel had gericht. Niet duidelijk is of hij daadwerkelijk heeft geschoten.
De man verklaarde zich te storen aan het orgel, dat 's ochtends al op straat stond te spelen, terwijl hij nachtdienst had gehad en wat langer wilde slapen.
Volgens de politie is niet bekend of de Venlonaar degene is, geweest die twee maanden geleden op het stadsorgel heeft geschoten. 30-8-86

Officier eist ...

18 maanden

Klap met tafelpoot beëindigt jong leven

door serve overhof

MAASTRICHT – Slagen in het wilde weg, afweerbewegingen door schrik ingegeven. Zo verklaarde de 41-jarige H.W. gisteren voor de rechtbank in Maastricht zijn gewelddadig optreden op zaterdagavond 3 oktober van verleden jaar op de parkeerplaats achter zijn woning aan de Maastrichtse Schiedekkersdreef. Met een tafelpoot in de hand had hij zich daar overtuigd van de aftocht van een zwerfkat, die hij kort tevoren had verdreven bij de visvijver in zijn achtertuin. Plots was over het trottoir iets donkers op hem afgekomen. In een impulsieve reactie had hij de tafelpoot opgeheven en ermee geslagen. W. zei zich het juiste verloop van de actie niet te kunnen herinneren, maar verzette zich evenmin tegen de beschuldigende constatering van de officier van justitie, dat zijn handelwijze afschuwelijke gevolgen had gehad: de dood namelijk van een 17-jarige buurtbewoner. Met een vriend, achterop had deze een proefrit gemaakt op de crossmotor waarmee hij de volgende dag aan een wedstrijd zou deelnemen. Bewijs voor de primair tenlastegelegde doodslag achtte officier mr. J. Arps niet geleverd, wel voor zware mishandelodelijk gevolg. Daarvoor eiste hij gistermiddag in olle. rechtszaal een gevangenisstraf van achttien

seuk materiaal. Hij toonde er zich van overtuigd dat alcoholgebruik mede een rol heeft gespeeld bij het ongeremd optreden van verdachte. Dat gaf hem aanleiding ervoor te pleiten bloedproeven te bewerkstelligen in het kader van belangwekkende politie-onderzoeken. Overigens was dr. Van Leeuwen van mening, dat het toeval in deze zaak een onzettend belangrijke en hoogst dramatische rol heeft gespeeld.
Officier van justitie mr. Arps achtte sprake van opzettelijk handelen, al wilde hij zonder meer aannemen dat W. zeker niet de dood van de jongen heeft gewild. Bij het bepalen van de te adviseren strafmaat wilde hij rekening houden met de gemoedstoestand van de man op het moment van zijn handelen en voorts met de door deze – en zijn gezin – vrijwillig gekozen „verbanning" naar een plaats honderden kilometers van Maastricht uit vrees voor vergelding.
Raadsvrouwe mr. A. Haan achtte in genendele sprake van opzet. Volgens haar heeft W. zijn daad niet ... wist gehad de ...

DAGBLAD voor LIMBURG

FRANKRIJK: Dubbele moord wegens lawaai

LE PUY – Een 59-jarige Fransman heeft donderdagavond twee Marokkanen doodgeschoten en vijf verwond omdat zij naar zijn mening te lawaaierig feestvierden.

Nog twee Marokkanen raakten gewond toen zij zich met een sprong uit een raam op de tweede verdieping in veiligheid wilden brengen. De politie heeft de dader gearresteerd.
Nog in de nacht verzamelden zich enkele honderden buitenlanders en anti-racistische Fransen vo... woning om te protesteren tegen het gewelddadige optreden tegen buitenlanders in Frankrijk.
De dader, die boven de Marokka... woonde, had donderdag rond tien uur 's avonds zijn zoon naar beneden gestuurd om zich over burengerucht te beklagen. Toen het lawaai daarna niet minder werd, nam hij zijn jachtgeweer, forceerde de deur en schoot op de aanwezigen. Twee Marokkanen, 31 en 48 jaar oud, werden dodelijk in de borst getroffen.

...sen gedeuren had in de ...woonwijk Belfort waar ...d afgespeeld uiteenloos losgesiagen. Volgens ...ts dergelijks niet kunnen gegeven dat manco ...nogelijkheden voor de ...igd en de mede-daar... overlast ... van ...een andere geluidsprozou een der getergde, ...de dan moeten 'springside menigeen er zich ...lat dit uitgerekend de ...e W. had moeten zijn. deze gisteren voor de geen enkel opzicht ...oklustig te zijn gegenover de bromlet...het algemeen en met ...rige Francesco K. in Het feit dat hij deze 1978 een oorvijg had zijn geschrokken van ...end zone zei hij vol... te zijn.
...ond in oktober dan ... tij omstreeks naif den de laatste gasten uitgelaten die sinds 's middags op het verjaardagsfeestje van zijn vrouw er weest. Het was al lig verlopen en u een uur of acht z tot acht dansjes bi ken. Plots ontsta rondsluipende ka nadering van es object, dat later bereden crossm licht zou blijken uithalen met de jeugdige bestu bruik en ernst gen op waaman zou overrijden. passagier had ... pen, zij het var Volgens deze achtervolgd er de tafelpoot op Gerechtelijk Leeuwen spraplosieve reacti gegeven gemo heftig, impuls zijn effect zoe

Zes jaar voor doden lawaaiige jongen

AMSTERDAM, 7 JAN. De rechtbank in Amsterdam heeft gisteren een 47-jarige man uit Hilversum veroordeeld tot zes jaar wegens het doodschieten van een 15-jarige Marokkaanse jongen. Tegen de man was acht jaar geëist. De moordenaar kwam tot zijn daad omdat de groep jongeren waartoe het slachtoffer behoorde, teveel lawaai maakte op het Hilversumse plein De Hommelmeent. Door een schot hagel uit zijn jachtgeweer veroorzaakte hij bij de jongen hersenletsel, waar deze een dag later aan overleed. Een andere jongen raakte licht gewond. De man heeft racistische motieven altijd ontkend en in het vonnis blijft dit motief geheel buiten beschouwing.

Hondegeblaf leidt tot vechtpartij

LANDGRAAF – Het geblaf van een hond heeft tot een flinke vechtpartij in Schaesberg geleid. Een man wandelde deze week met zijn viervoeter op het voormalige Wilhelminaterrein, toen een andere man evenens in het bezit van een hond hem tegemoet kwam. Het bleek om een buurman te gaan, waarmee de eerste wandelaar al geruime tijd ruzie had.

Aanleiding van de ruzie was de overlast die de hond zou veroorzaken. Het beest zou 's nachts door zijn geblaf de buurt uit de slaap houden. Toen de buurman dus geconfronteerd werd met zijn nachtelijke kweigeest kwamen kennelijk allerlei frustraties omhoog. Hij gaf het dier een enorme opdonder tegen het achterlijf. Daarmee was de woede nog niet bekoeld, want nu ging de aanvaller de baas van het kermende beest te lijf. Diverse slagen en stompen in het gezicht leidden er toe dat een paar tanden verdwenen en een paar ogen van kleur veranderden. De aanvaller werd later door de politie van Landgraaf aangehouden.

Zoek regelingen op overheid.nl

Ziet u een fout in deze regeling? Meld het ons op regelgeving@ove

Evenementenbeleid Noordenveld

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Organisatie	Noordenveld
Organisatietype	Gemeente
Officiële naam regeling	Evenementenbeleid Noordenveld
Citeertitel	Evenementenbeleid Noordenveld
Vastgesteld door	burgemeester
Onderwerp	algemeen
Eigen onderwerp	

Opmerkingen met betrekking tot de regeling

Geen

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

N.v.t.

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerkingtreding	Terugwerkende kracht tot en met	Datum uitwerkingtreding	Betreft	Datum ondertekening Bron bekendmaking	Kenmerk voorstel
08-05-2019			Nieuwe regeling	23-04-2019 gmb-2019-110510	

Tekst van de regeling

Intitulé

Evenementenbeleid Noordenveld

De burgemeester van de gemeente Noordenveld maak bekend dat op 23 april 2019

het Evenementenbeleid Noordenveld is vastgesteld. Het beleid treedt in werking op de dag na publicatie.

Inhoud

Hoofdstuk 1 Inleiding 1

1.1 Belang van evenementen 1

1.2 Doel nota 1

1.3 Leeswijzer 1

Hoofdstuk 2 Verantwoordelijkheden en rolverdeling 2

2.1 Organisator 2

2.2 Gemeente 2

2.3 Hulpverleningsdiensten en GHOR 3

Hoofdstuk 3 Waarvoor een vergunning aanvragen? 4

3.1 Wat is een evenement? 4

3.2 Verschillende categorieën evenementen 4

3.3 Bijzondere evenementen 4

Hoofdstuk 4 De procedure 7

4.1 Hoe moet de evenementenvergunning worden aangevraagd? 7

4.1.1 Vergunningplichtige evenementen 7

4.1.2 Veiligheidsplan 7

4.1.3 Weerscenario 7

4.2 Termijn van indiening 7

4.3 Andere benodigde vergunningen/ontheffingen 7

4.4 Meerjarige vergunning 8

Hoofdstuk 5 Hoe wordt de aanvraag beoordeeld? 10

5.1 De risicoscan 10

5.2 Advisering hulpverleningsdiensten en GHOR 10

5.3 Evenementenoverleg 10

5.4 Veiligheidsplan bij risico-evenement 11

5.5 Gebruik evenemententerreinen 11

5.6 Faciliteiten gemeente 12

Hoofdstuk 6 Aan welke voorschriften moet een organisator voldoen? 13

6.1 Inleiding 13

6.2 Openbare orde en veiligheid 13

6.2.1 Veiligheidsmaatregelen bij risicovolle evenementen 13

6.2.2 Alcoholbeleid 13

6.2.3 Veiligheid op het evenemententerrein 13

6.2.4 Bereikbaarheid 14

6.2.5 Samenvallen van evenementen 14

6.3 Milieu 14

6.3.1 Inleiding 14

6.3.2 Informeren omwonenden 14

6.3.3 Geluid 14

6.3.3.1 Geluidsnormen 14

6.3.3.2 Collectieve en incidentele festiviteiten 15

6.3.3.3 Evenementen op een terras 16

6.3.3.4 Eindtijden 16

6.3.3.5 Uitzonderingen op de eindtijden 16

6.3.4 Afval 19

6.3.5 Wegafsluitingen en -omleidingen 19

6.4 Gezondheid en hygiëne 19

6.4.1 Preventief geneeskundige inzet 19

6.4.2 Sanitaire voorzieningen 20

6.4.3 Gehoorschadepreventie 20

Hoofdstuk 7 Toezicht en handhaving 21

Bijlage 1. Risicopuntenmodel VRD 22

Bijlage 2. Artikelen Apv (zoals deze komen te luiden na aanpassing). 24

Artikel 1:8 Weigeringsgronden 24

Artikel 2:24 Begripsbepaling 24

Artikel 2:25 Evenement 24

Artikel 2:26 Ordeverstoring 25

Artikel 4:1 Begripsbepalingen 25

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten 25

Artikel 4:3 Kennisgeving incidentele festiviteiten 25

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Belang van evenementen

Jaarlijks worden door de gemeente ca. 180 vergunningen verstrekt voor verschillende type evenementen. Deze evenementen variëren in schaal en aard van kleinschalige buurtfeesten, zoals een straatbarbecue, tot grotere evenementen, zoals de muziekfeesten op het Jaarbeursterrein in Roden.

Het grootste evenement in de gemeente Noordenveld is de Rodermarktfeestweek, die gedurende zes dagen tienduizenden bezoekers trekt. Tijdens de feestweek vinden onder andere de volgende activiteiten plaats: een grote waren- en paardenmarkt, de Kortebaandraverij, de Rodermarktparade, muziekoptredens en de Jaarbeurs van het Noorden. De Rodermarkt is hiermee een evenement van bovenregionale betekenis en heeft daarom een bijzondere positie.

Evenementen maken de gemeente Noordenveld mede tot een aantrekkelijke gemeente met een positieve uitstraling. Door de hoeveelheid evenementen is de gemeente Noordenveld nog aantrekkelijker voor toeristen en recreanten. Naast het sociaal maatschappelijke doel van evenementen kunnen deze ook voor een belangrijke bron van inkomsten voor ondernemers zorgen.

Behalve bovenstaande positieve kanten kunnen evenementen ook overlast geven voor de omgeving. Veel genoemde klachten hebben betrekking op geluidsoverlast, wegafsluitingen en sluipverkeer. Het is de kunst te komen tot een juist evenwicht waarbij rekening wordt gehouden met zowel het belang van de organisator als dat van omwonenden.

1.2 Doel nota

Met het Evenementenbeleid wordt beoogd:

- een verdergaande deregulering en administratieve lastenverlichting voor organisatoren van evenementen en de gemeente;
- een nadere invulling te geven aan het juridisch kader voor de vergunningverlening en duidelijkheid te verschaffen voor zowel organisatoren van evenementen als omwonenden.
- het veilig en ordelijk verloop van evenementen;
- een transparante procesbeschrijving van de evenementenvergunning.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de verantwoordelijkheden en rolverdeling van gemeente, organisator en adviesinstanties beschreven. In hoofdstuk 3 wordt aangegeven voor welke evenementen een vergunning moet worden aangevraagd. In hoofdstuk 4 wordt aangegeven hoe de vergunning moet worden aangevraagd en in hoofdstuk 5 hoe de aanvraag wordt beoordeeld. Hoofdstuk 6 gaat in op de voorschriften die worden gesteld bij de vergunning. Ter informatie wordt in Hoofdstuk 7 vermeld hoe het toezicht en de handhaving bij evenementen is geregeld.

Hoofdstuk 2 Verantwoordelijkheden en rolverdeling

Bij het vergunningentraject zijn behalve de organisator van het evenement en de gemeente Noordenveld ook de politie, de brandweer en de Geneeskundige Hulp Organisatie in de Regio (oftewel de GHOR) betrokken. In dit hoofdstuk wordt aangegeven wat ieders verantwoordelijkheid en rol is binnen het vergunningentraject.

2.1 Organisator

De organisator van het evenement:

- is verantwoordelijk voor het tijdig indienen van een volledige aanvraag;
- is verantwoordelijk voor een ordelijk en veilig verloop van een evenement;
- is verantwoordelijk voor het voorkomen/beperken van overlast/effecten in de omgeving;
- is verantwoordelijk voor het treffen van de noodzakelijke voorzieningen en de bijbehorende kosten;
- is aansprakelijk voor alle schade die door het gebruik van de vergunning aan de eigendommen van de gemeente of van anderen wordt toegebracht;
- moet de gemeente vrijwaren voor schadeaanspraken van derden;
- dient een wettelijke aansprakelijkheidsverzekering af te sluiten die zowel de materiële als de letselschade dekt die voortvloeit uit het evenement.

2.2 Gemeente

Bestuurlijk

De Burgemeester:

- is verantwoordelijk voor Openbare Orde en Veiligheid;

- is coördinerend bestuurder op het gebied van evenementen (inclusief toezicht en handhaving). Reden hiervoor is het afbreukrisico op het gebied van Openbare Orde en Veiligheid;

- is bevoegd om vergunningen te verlenen/te weigeren/in te trekken;

- is bevoegd om beleid op te stellen omtrent evenementenvergunningen.

Naast de Burgemeester is ook het college van Burgemeester en Wethouders in bepaalde gevallen het bevoegde gezag voor toezicht en handhaving.

Interne organisatie

De vakgroep Bijzondere Wetgeving:

- is verantwoordelijk voor de gehele procesbegeleiding rondom de evenementenvergunning (van aanvraag tot evaluatie);

- vervult de loketfunctie binnen de gemeente rondom de vergunningverlening van evenementen;

- initieert het periodieke evenementenoverleg en Rodermarktoverleg.

De vakgroep Algemene Zaken (onderdeel Openbare Orde)

- neemt deel aan het periodieke evenementenoverleg en het Rodermarktoverleg. Dit is vastgelegd in de Kadernota Integrale Veiligheid.

De vakgroep Handhaving:

- is belast met de uitvoering van toezicht en handhaving bij evenementen.

De afdeling Beheer:

- vervult een faciliterende rol (uitleen van afzethekken, plaatsen bebording voor wegomleiding e.d.).

De Regionale Uitvoeringsdienst:

- adviseert de gemeente omtrent geluidsaspecten bij evenementen;

- voert op verzoek van de gemeente geluidsmetingen uit tijdens evenementen.

2.3 Hulpverleningsdiensten en GHOR

De hulpverleningsdiensten en de GHOR:

- adviseren omtrent de aanvragen evenementenvergunning;

- nemen bij grote, risicovolle evenementen deel aan een multidisciplinair evenementenoverleg onder voorzitterschap van de gemeente.

- zijn verantwoordelijk voor het uitvoeren van de eigen wettelijke taken en verantwoordelijkheden (openbare orde en veiligheid, brandveiligheid, gezondheid, etc.). □

Hoofdstuk3 Waarvoor een vergunning aanvragen?

3.1 Wat is een evenement?

Een evenement wordt in de Algemene plaatselijke verordening (verder Apv) gedefinieerd als “elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak” (artikel 2:24 lid 1). Vermaak is er op vele terreinen: kunst, cultuur, lifestyle, sport, kennis en economie. Voorbeelden hiervan zijn: voorstellingen/concerten, parades/optochten, festivals, tentoonstellingen, braderieën, jaarmarkten presentaties/demonstraties, consumentenbeurzen en sportwedstrijden. Vaak vinden er ook combinaties van verschillende activiteiten plaats.

Niet als evenement worden beschouwd: weekmarkten, kansspelen, betogingen, samenkomsten en vergaderingen (artikel 2:24 lid 1 Apv). Daarnaast zijn er ook activiteiten die geen verrichting van vermaak zijn maar wel als evenement worden aangemerkt zoals een herdenkingsplechtigheid (artikel 2:24 lid 2 Apv).

3.2 Verschillende categorieën evenementen

Onderscheid wordt gemaakt in evenementen waarvoor een kennisgeving volstaat en evenementen waarvoor een vergunning moet worden aangevraagd. Kennisgevingsevenementen tellen minder dan 250 bezoekers, brengen geen veiligheidsrisico met zich mee, veroorzaken weinig of geen geluids- en/of verkeersoverlast.

De vergunningplichtige evenementen worden onderverdeeld in A, B en C evenementen:

- categorie A: evenement met weinig risico;

- categorie B: evenement met beperkt risico;

- categorie C: evenement met hoog risico.

Dit onderscheid is gebaseerd op de Handreiking risicovolle evenementen van de Veiligheidsregio Drenthe.

Door de Veiligheidsregio Drenthe is een risicoscan opgesteld, waarbij het risico is gekoppeld aan een puntensysteem. Aan de hand van het totale aantal punten worden de evenementen ingedeeld als A, B of C evenement. In Hoofdstuk 5 wordt uitgebreid ingegaan op de risicoscan.

3.3 Bijzondere evenementen

Kennisgevingsevenement

In het kader van deregulering is besloten een aantal kleinschalige evenementen en evenementen die in de praktijk eigenlijk nooit problemen opleveren vrij te stellen van de vergunningplicht. De burgemeester kan evenementen aanwijzen waarvoor geen vergunning hoeft te worden aangevraagd mits ze aan bepaalde voorschriften voldoen. In verband met een mogelijke samenloop met andere evenementen en in verband met eventueel noodzakelijke wegafsluitingen, is het wel wenselijk dat we van deze evenementen op de hoogte zijn. Daarom moet van deze evenementen wel een kennisgeving worden gedaan.

Als evenement waarvoor een kennisgeving volstaat zijn aangewezen:

1. een straatbarbecue of straatfeest;

2. straatspeeldag;

3. Palmpasenoptocht;

4. recreatieve wandeltocht en -fietstocht;

5. open (bedrijven|)dagen.

mits deze aan de volgende voorschriften voldoen:

1. de organisator is aanwezig bij het evenement;

2. het evenement is een eendaags evenement;

3. het totaal aantal bezoekers en/of deelnemers (inclusief de organisatie) bedraagt niet meer dan 250;

4. het evenement vindt plaats tussen 09.00 uur en 24.00 uur (inclusief op- en

afbouw)

5. er is alleen sprake van achtergrondmuziek;

6. er worden geen objecten geplaatst die een oppervlakte hebben van meer dan 25 m²;

7. er worden geen kermisattracties geplaatst;

8. er worden geen wens-/feestballonnen opgelaten of gebruik gemaakt van een confettikanon;

9. 9 het evenement vormt geen belemmering voor de doorgang van hulpverleningsdiensten;

10. voor het gebruik van een groenstrook of het tijdelijk afsluiten van de openbare weg/(parkeer)terrein voor het evenement is toestemming verkregen van de gemeente;

11. de Palmpasenoptocht wordt begeleid door verkeersregelaars;

12. de organisator heeft de burgemeester 14 dagen van te voren in kennis gesteld van het evenement.

Indien het evenement niet voldoet aan de voorwaarden, is sprake van een vergunningplichtig evenement.

Besloten feesten

Besloten feesten vallen niet onder de reikwijdte van de evenementenvergunning. Besloten feesten zijn bijvoorbeeld feesten op eigen terrein zoals een bruiloft of een bedrijfsfeest, waar aan de hand van uitnodigingslijsten publiek aanwezig is. Wanneer een feest een “besloten karakter” heeft maar er worden wel publiekelijk kaarten verkocht en/of er wordt reclame gemaakt voor het feest, is er wel sprake van een evenement. In dit geval is er geen directe relatie tussen de organisator en de bezoeker.

Feest in openbare ruimte

Wanneer een feest al dan niet besloten ‘op of aan de weg’ plaatsvindt, is dit een vergunningplichtige activiteit, omdat het plaats vindt op doorgaans voor publiek toegankelijk gebied. Het feit dat het feest besloten is, dus niet voor publiek toegankelijk, doet daar niets aan af.

Kermis

Voor een kermis moet een evenementenvergunning worden aangevraagd. De toetsing van de veiligheid door de burgemeester richt zich met name op de veiligheid van personen of goederen op en rond het evenemententerrein. Kermisattracties dienen te beschikken over een geldig goedkeuringscertificaat.

Evenement in gebouw

Feesten die gehouden worden in horecagelegenheden en niet behoren tot de normale bedrijfsvoering (bijvoorbeeld een optreden van een bekende diskjockey of een optreden van een bekende band) zijn vergunningplichtig.

Muziek op terras

Als een horecaondernemer op een (tijdelijk) terras activiteiten organiseert, bijvoorbeeld livemuziek, moet hij een evenementenvergunning aanvragen. Zie ook paragraaf 6.3.3.

Evenement in de muziekkoepel

Voor een (muziek)optreden in de muziekkoepel op de Albertsbaan in Roden moet een evenementenvergunning worden aangevraagd.

.

Evenement in leegstaand pand

Voor het incidenteel in gebruik nemen van leegstaande panden voor evenementen kan een evenementenvergunning worden aangevraagd. Bij inpandige feesten met meer dan 50 personen, is een gebruiksmelding nodig en moet aan het Bouwbesluit worden voldaan. De gebruiksmelding moet worden aangevraagd via het OLO (Omgevingsloket Online) Indien er minder dan 50 personen aanwezig zijn, moet nog steeds voldaan worden aan het Bouwbesluit.

Feestelijke opening

Voor een feestelijke (her-)opening van bijvoorbeeld een winkel, waarbij ook buiten de winkel activiteiten plaatsvinden, of binnen een programma wordt aangeboden, moet een evenementenvergunning worden aangevraagd bij de gemeente (tenzij sprake is van een kennisgevingsevenement).

Sportwedstrijden

Voor reguliere wedstrijden en toernooien van verenigingen op sportvelden hoeft geen evenementenvergunning te worden aangevraagd. De buitensportcomplexen zijn immers bestemd voor deze activiteiten. Voor andere activiteiten op het sportterrein moet wel een evenementenvergunning worden gevraagd. Een vechtsportwedstrijd of -gala wordt altijd gezien als een evenement.

Wielersportevenementen

Wielersportevenementen zijn een aparte categorie evenementen. Meestal is er sprake van lange routes door verschillende gemeenten en vele (dynamische) wegafsluitingen. Deze afsluitingen kunnen een grote impact hebben op de mobiliteit.

Wanneer er sprake is van een wedstrijd moet een ontheffing worden aangevraagd (artikel 148 Wegenverkeerswet 1994) van het verbod op het houden van wedstrijden op de weg, zoals beschreven in artikel 10 Wegenverkeerswet 1994.

Voor het inrichten van de start- en finishlocatie(s) is een evenementenvergunning nodig.

Gaat de route door meerdere gemeenten, dan dient de organisatie uiteraard ook met die gemeenten contact op te nemen. In het geval van een wedstrijd op de weg door meerdere gemeenten moet de ontheffing Wegenverkeerswet worden aangevraagd bij de provincie.

Recreatieve toertocht

Wanneer het een recreatieve toertocht betreft (zonder wedstrijdelement) waarbij de deelnemers zich aan de geldende verkeersregels houden (op het fietspad fietsen, voor rood licht stoppen, etc.) hoeft geen ontheffing van de Wegenverkeerswet worden aangevraagd.

Wel is een evenementenvergunning noodzakelijk als er start- en finishlocatie(s) worden ingericht. (tenzij sprake is van een kennisgevingsevenement).

Activiteiten binnen een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer

Activiteiten binnen de normale bedrijfsvoering

Activiteiten die binnen een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer worden georganiseerd en die binnen de normale bedrijfsvoering van die inrichting vallen, bijvoorbeeld. een live-muziekoptreden in een café, zijn geen evenement als bedoeld in de Apv. Daarvoor geldt dat er geen evenementenvergunning nodig is. Wat als normale bedrijfsvoering wordt gezien, is vastgelegd in de vergunning(aanvraag) ingeval van een vergunningplichtige inrichting dan wel in de melding ingeval van een meldingsplichtige inrichting. Voor deze activiteiten gelden de vergunningvoorschriften respectievelijk de voorschriften van het Activiteitenbesluit (zie ook paragraaf 6.3.3).

Activiteiten die niet binnen de normale bedrijfsvoering passen

Activiteiten die binnen een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer worden georganiseerd en die niet binnen de normale bedrijfsvoering van die inrichting vallen, zijn een evenement als bedoeld in de Apv (bijv. een schuurfeest bij een agrarisch bedrijf). Hiervoor moet wel een evenementenvergunning worden aangevraagd.

Hoofdstuk 4 De procedure

4.1 Hoe moet de evenementenvergunning worden aangevraagd?

4.1.1Vergunningplichtige evenementen

Voor de aanvraag van een A, B en C evenement moet gebruik worden gemaakt van

het digitale aanvraagformulier evenementenvergunning van de gemeente. Om de aanvraag goed te kunnen beoordelen dient deze volledig te zijn. Op het aanvraagformulier staat vermeld welke bijlagen moeten worden ingediend. Indien de aanvraag niet compleet is zal worden gevraagd om aanvullende informatie. Wordt deze informatie niet tijdig ingediend dan kan de aanvraag buiten behandeling worden gelaten (artikel 4:5 Algemene wet bestuursrecht).

4.1.2Veiligheidsplan

Bij C - evenementen moet een veiligheidsplan bij de aanvraag worden ingediend. Hierin geeft de organisator aan welke maatregelen hij treft om het evenement veilig te laten verlopen. Indien nodig kan dit ook bij B - evenementen worden gevraagd. In hoofdstuk 5 komt het veiligheidsplan uitgebreid aan de orde.

4.1.3Weerscenario

Bij evenementen in de open lucht of een tent wordt van de organisator een ‘weerscenario’ gevraagd. Hierbij dient de organisator aan te geven wat hij gaat doen bij extreme weersomstandigheden (storm, hevige regenval, extreme hitte). In het weerscenario moet terugkomen welke maatregelen door de organisator worden getroffen: wordt het evenement afgelast, stilgelegd, hoe wordt het terrein ontruimd, is er een opvanglocatie in de buurt etc.

4.2 Termijn van indiening

De behandeling van de grotere en risicovolle evenementen vergt in de regel meer tijd omdat hiervoor advies wordt gevraagd aan politie, brandweer en GHOR. Vaak moeten voor deze evenementen ook verkeersmaatregelen worden getroffen en zijn meerdere vergunningen en/of ontheffingen nodig. Daarom is bepaald dat de aanvraag voor meerdaagse-, sport- en muziekevenementen 12 weken voor de beoogde datum van het evenement moet zijn ingediend. Voor de overige evenementen bedraagt de indieningstermijn 8 weken voor de datum waarop het evenement plaatsvindt.

Wanneer een aanvraag minder dan 12 respectievelijk 8 weken voor aanvang van het evenement is ingediend en daardoor een behoorlijke behandeling niet meer mogelijk is, kan de vergunning worden geweigerd (artikel 2:25a Apv).

4.3 Andere benodigde vergunningen/ontheffingen

Digitale aanvraag

De aanvraag moet gedaan worden middels het digitale aanvraagformulier dat op de gemeentelijke website staat. Er is ruim de tijd om het formulier in te vullen. Het formulier hoeft niet in één keer helemaal te worden ingevuld maar kan tussentijds worden opgeslagen en op een later moment worden aangevuld.

In veel gevallen heeft de organisator voor het evenement ook nog andere vergunningen/ontheffingen nodig. Grotendeels kunnen deze ook via het digitale aanvraagformulier worden aangevraagd. Het gaat hierbij om de volgende zaken.

Tapontheffing (artikel 35 Drank- en Horecawet)

Voor de verkoop van zwak-alcoholhoudende drank op een evenemententerrein is een ontheffing nodig op grond van artikel 35 Drank- en Horecawet. Dit geldt ook voor de verkoop op een terras voor een horecabedrijf indien het terras geen deel uitmaakt van de drank- en horecavergunning.

Reclameborden (artikel 2:10 Apv)

Het aankondigen van een evenement is alleen toegestaan middels zogenaamde driehoeksborden/sandwichborden. Er mogen gedurende 10 dagen maximaal 15 borden worden geplaatst op daarvoor aangewezen locaties.

Tijdelijk kampeerterrein (artikel 4:18 Apv)

Het is verboden om buiten een regulier kampeerterrein te kamperen. Van dit verbod kan een ontheffing worden verleend voor een tijdelijk kampeerterrein bij een evenement (voor maximaal 10 dagen).

Loterij (artikel 3 Wet op de kansspelen)

Voor een loterij is een vergunning nodig op basis van de Wet op de kansspelen.

Ontheffing Wegenverkeerswet (artikelen 10 en 148 Wegenverkeerwet)

Wanneer er sprake is van een wedstrijd op de weg, is behalve een evenementenvergunning voor de start/finishlocatie, ook een ontheffing van artikel 10 Wegenverkeerswet (WVW) nodig. In dit artikel wordt bepaald dat het verboden is met voertuigen een wedstrijd op de weg te houden of daaraan deel te nemen. De aanvraag evenementenvergunning wordt in dit geval tevens opgevat als een verzoek om ontheffing van de WVW.

Aanstellingsbesluit verkeersregelaars (artikel 10 Regeling verkeersregelaars, artikel 56 BABW).

Verkeersregelaars die bij een evenement worden ingezet moeten gecertificeerd zijn, dat wil zeggen dat zij met succes de e-instructie hebben gevolgd. Ze moeten zijn aangesteld door de burgemeester. Minimaal 2 weken voordat het evenement plaatsvindt moet de lijst met persoonsgegevens van de beoogde verkeersregelaars bij de gemeente zijn ingeleverd.

4.4 Meerjarige vergunning

Voor evenementen die al een keer eerder hebben plaatsgevonden zonder dat zich grote problemen hebben voorgedaan, kan op verzoek van de organisator, een vergunning worden verleend voor een periode van 3 jaar.

<u>Advies</u>

De vergunningaanvraag wordt beoordeeld op grond van de van toepassing zijnde

regelgeving en indien dit nodig of wenselijk is wordt omtrent de aanvraag advies gevraagd (zowel intern als extern). Als één of meerdere adviseurs negatief adviseren omtrent een meerjarige vergunning dan zal met de organisator worden bekeken of tegemoet kan worden gekomen aan de bezwaren. Is dit niet mogelijk, dan zal een vergunning worden verleend voor 1 jaar.

Voorwaarden meerjarige vergunning

Om voor een meerjarige vergunning in aanmerking te komen moet aan de volgende voorwaarden worden voldaan:

1. het evenement is het voorgaande jaar in vrijwel dezelfde opzet (qua aard en omvang) georganiseerd;

2. het evenement vindt plaats op dezelfde locatie;

3. het betreft een categorie A of B evenement;

4. ingeval van gegronde klachten over het evenement zijn deze door de organisator goed opgelost;

5. het evenement vindt niet plaats op de openbare weg of op een terras.

Melding meerjarig evenement

De organisator moet voor 1 november van het jaar voorafgaand aan het jaar waarin het evenement plaatsvindt melding doen van de datum waarop het evenement zal plaatsvinden èn van eventuele wijzigingen.

Dit is om meerdere redenen nodig:

- om overzicht te houden op de evenementen die plaatsvinden;
- om de hulpverleningsdiensten tijdig te kunnen informeren (t.b.v. inzet);
- om zo nodig de vervoersmaatschappij te informeren;
- om te bepalen of de vergunning in stand kan blijven, aangepast of ingetrokken moet worden;
- om te voorkomen dat vergunning wordt verleend voor een ander evenement op dezelfde datum en locatie.

De melding kan worden gedaan via de gemeentelijke website.

Wijzigingen evenement

Het merendeel van de organisatoren van evenementen die jaarlijks terugkeren voert ieder jaar toch wijzigingen door. De ene wijziging is groter dan de andere, maar er zijn weinig evenementen die exact dezelfde uitvoering hebben als de editie van het jaar daarvoor. Deze wijzigingen kunnen voor een organisator wellicht klein lijken maar kunnen voor de gemeente en de hulpdiensten juist essentieel zijn.

In de vergunningvoorschriften zal worden opgenomen dat als er wijzigingen zijn ten opzichte van de verleende vergunning, de organisator deze wijzigingen moet doorgeven aan de gemeente. Aan de hand van die stukken zal worden beoordeeld of er opnieuw een vergunning moet worden verleend en zo ja of meer gegevens nodig zijn. Als opnieuw een vergunning moet worden aangevraagd wordt contact opgenomen met de organisator.

Aan de hand van de wijzigingen die door een organisatie zijn doorgegeven kan ook blijken dat een geheel nieuwe vergunning niet nodig is, maar dat de verleende vergunning wel op enkele punten gewijzigd moet worden. In dat geval wordt de verleende vergunning gewijzigd en blijft de termijn waarvoor de vergunning is verleend doorlopen.

<u>Gewijzigd beleid/regelgeving</u>

Gedurende de looptijd van een meerjarige vergunning kan het beleid veranderen bijvoorbeeld ten gevolge van gewijzigde inzichten of nieuwe regelgeving. In dat geval kan het nodig zijn om de vergunning tussentijds te wijzigen of de vergunning in te trekken.

<u>Wijzigingen in de openbare ruimte</u>

Ook kan de situatie zich voordoen dat er lopende de evenementenvergunning wordt besloten om de openbare ruimte aan te passen (bijvoorbeeld wegwerkzaamheden, reconstructies). In de vergunning zal het voorbehoud moeten worden gemaakt dat indien deze omstandigheid zich voordoet geen gebruik kan worden gemaakt van de vergunning. Uiteraard zal in zo’n geval in overleg worden getreden met de organisator om te bekijken of het mogelijk is dat het evenement op een andere datum/locatie kan plaatsvinden.

Hoofdstuk 5 Hoe wordt de aanvraag beoordeeld?

5.1 De risicoscan

Met het uitvoeren van een risicoscan brengt de gemeente risico’s van een evenement op hoofdlijnen in kaart. Op basis van de risico inschatting moeten maatregelen worden genomen voor een veilig en ordelijk verloop van het evenement.

De risicoscan wordt uitgevoerd door toepassing van het risicopuntenmodel dat is opgenomen in de “Handreiking Advisering en inzet hulpverleningsdiensten bij risicovolle evenementen in Drenthe” van de Veiligheidsregio Drenthe (VRD).

Bij de risicoscan wordt gekeken naar:

- soort evenement (activiteitenprofiel);
- samenstelling publiek (publieksprofiel);
- locatie (ruimtelijk profiel);

- aanvullende risicofactoren die van invloed kunnen zijn, zoals de aanwezigheid van dieren, grote publieksdichtheid, onprofessionaliteit organisator etc. (overige risicofactoren).

De Handreiking van de VRD geeft over het algemeen een goed beeld van de risico's van een evenement maar bevat geen uitputtende opsomming van evenementen/ risicofactoren en dient daarom alleen als hulpmiddel. Het is aan de beoordeling van de gemeente om te bepalen in welke risicocategorie (A, B of C) het evenement valt.

Evenement met laag risico (categorie A)

Het is onwaarschijnlijk dat het evenement leidt tot verhoogde risico's en er is geen inzet nodig van overheidsdiensten om risico's weg te nemen. In de vergunning worden standaardvoorschriften opgenomen met betrekking tot schade, brandveiligheid, elektriciteit, geluid, de bereikbaarheid, en het vrijhouden van toegangswegen. Daarnaast kan de gemeente gebruik maken van de richtlijnen van de GHOR.

Evenement met beperkt risico (categorie B)

Het is mogelijk dat het evenement leidt tot verhoogde risico's. Indien nodig wordt advies gevraagd van politie, GHOR of brandweer. Er kunnen aanvullende voorschriften boven op de standaardvoorschriften worden verbonden aan het evenement.

Evenement met hoog risico (categorie C)

Het is waarschijnlijk dat het evenement leidt tot verhoogde risico's en inzet van overheidsdiensten. De gemeente stuurt de vergunningaanvraag altijd om advies door naar de hulpverleningsdiensten (GHOR, brandweer en politie).

5.2 Advisering hulpverleningsdiensten en GHOR

Om te bepalen of een evenement veilig kan plaatsvinden, en onder welke voorschriften en beperkingen, heeft de gemeente advies nodig van verschillende diensten. In veel gevallen zijn het de politie, de brandweer en de GHOR die om advies worden gevraagd. Zij kunnen gevraagd of ongevraagd advies geven over de risicoklasse of de behandelaanpak. Het is aan de gemeente om te bepalen of het advies wordt overgenomen.

5.3 Evenementenoverleg

Afhankelijk van het risico van een evenement worden aanvragen besproken in een evenementenoverleg. De aanvraag wordt door de gemeente beoordeeld in samenspraak met de brandweer, de politie en de GHOR. Hierbij wordt onder andere gekeken of de organisator gedacht heeft aan veiligheidsrisico's en hier maatregelen voor genomen heeft. Zoals de inzet van verkeersregelaars, beveiliging en EHBO'ers. Vervolgens wordt dit besproken met de organisator.

5.4 Veiligheidsplan bij risico-evenement

De organisator van het evenement moet de risico's van het evenement inventariseren. De risico's moeten worden uitgewerkt in een scenario. Hierin moet worden aangegeven welke veiligheids- en gezondheidsvoorzieningen en de daarbij behorende maatregelen worden getroffen.

Veiligheids- en gezondheidsvoorzieningen richten zich onder andere op:

- inzet van EHBO;
- inzet van beveiligers;
- inzet van verkeersregelaars;
- brandpreventie en -preparatie ;
- hygiënezorg;
- crowd management
- de te treffen maatregelen in het geval het evenement wordt afgelast;
- wat te doen bij calamiteiten (bijv. vechtpartij, extreem weer).

De te treffen voorzieningen/maatregelen moeten zijn opgenomen in een Veiligheidsplan. Bij risico-evenementen moet dit Veiligheidsplan verplicht worden aangeleverd bij de vergunningaanvraag.

De gemeente en de hulpverleningsdiensten toetsen of het plan voldoet aan de voorwaarden die zijn gesteld. Op basis van het Veiligheidsplan kan aanvullende informatie opgevraagd worden bij de aanvrager.

5.5 Gebruik evenemententerreinen

Veel evenementen vinden plaats op de openbare weg. Daarnaast zijn er terreinen die regelmatig worden gebruikt voor evenementen:

Evenemententerrein Roden (Jaarbeursterrein)

Dit terrein wordt gebruikt voor grootschalige evenementen, zoals de Rodermarkt en Radio NL. Het terrein is door de gemeente verpacht aan de Stichting Jaarbeurs van het Noorden. Voor het gebruik dient vooraf toestemming te worden gevraagd aan de Stichting.

Volgens het bestemmingsplan mogen hier 30 dagen per kalenderjaar (exclusief op- en afbouw) evenementen plaatsvinden. Het aantal bezoekers op het terrein bedraagt maximaal 8000.

Brinkhofweide in Norg

Het terrein van de Brinkhofweide biedt ruimte voor kleinschalige evenementen, zoals een sportdag, een circus of braderie.

Terrein naast de manege in Norg (trainingsveld voetbalvereniging GOMOS)

Dit terrein wordt gebruikt voor grootschaliger evenementen o.a. voor paardensportevenementen. Voor het gebruik van dit terrein zijn algemene gebruiksvoorschriften opgesteld. Zo mag er alleen gebruik van worden gemaakt met instemming van het bestuur van voetbalvereniging GOMOS. In de zomerperiode is het terrein 10 weken (eindigend op 1 augustus) niet te gebruiken vanwege onderhoud.

Brinken Norg

De Brinken aan het Oosteind en Westeind in Norg zijn eigendom van de Boermarke Oosteind en Westeind. Voor het gebruik van de brinken moet toestemming zijn gegeven door de Boermarken.

Terrein aan de Brinkweg in Peize

Dit terrein is particulier eigendom. De organisator dient bij de eigenaar vooraf toestemming te vragen voor het gebruik.

Waarborgsom

Voor het gebruik van gemeentelijke terreinen kan een waarborgsom worden opgelegd wanneer het risico op vervuiling of beschadiging groot is. Wanneer bij controle geen schade wordt geconstateerd wordt de waarborgsom teruggestort.

5.6 Faciliteiten gemeente

Materialen

De gemeente vervult bij de uitvoering van evenementen ook een faciliterende rol. Voor evenementen in de openbare ruimte stelt de gemeente materiaal ter beschikking, bijvoorbeeld afzethekken en afvalcontainers. Voor meer informatie kan contact worden opgenomen met de afdeling Beheer.

Vrijwilligersverzekering

Bij evenementen worden vaak vrijwilligers ingezet. De gemeente heeft zich aangesloten bij de Vrijwilligersverzekering van de VNG. Voor meer informatie hierover kan contact worden opgenomen met de afdeling Bedrijfsvoering.

Subsidie evenementen

Voor meer kwaliteit en kwantiteit ondersteunt de gemeente evenementen met subsidies. Organisatoren kunnen hiervoor een beroep doen op het Fonds Leefbaarheid. Voor meer informatie kan contact worden opgenomen met de afdeling Beleid en Realisatie.

Evenementenkalender

Op de gemeentelijke website staat een link naar de Evenementenkalender van de Kop van Drenthe.

Hier kunnen organisatoren hun evenement aanmelden. Na het aanmelden is het evenement te vinden op de volgende websites:

- Kopvandrenthe.nl;
- Drenthe.nl;
- Drenthe app;
- RTVDrenthe.nl;
- Gemeentewijzer.nl.

Hoofdstuk 6 Aan welke voorschriften moet een organisator voldoen?

6.1 Inleiding

Als de burgemeester een vergunning verleent, verbindt hij daaraan voorschriften. De organisator zorgt ervoor dat hij voldoet aan de gestelde eisen voor wat betreft openbare orde en veiligheid, milieu, gezondheid en hygiëne. In dit hoofdstuk worden in het kort de voorschriften beschreven.

6.2 Openbare orde en veiligheid

Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren (artikel 2:26 Apv).

Dit betekent dat de organisator bij een (dreigende) ordeverstoring:

- de aanwijzingen van politie en brandweer onverwijld dient op te volgen;
- het evenement moet beëindigen als de burgemeester hiertoe een bevel geeft. De organisator moet er dan voor zorgen dat er geen publiek meer tot het evenement wordt toegelaten en dat het aanwezige publiek het evenement verlaat.

6.2.1Veiligheidsmaatregelen bij risicovolle evenementen

Veiligheidsplan

In het Veiligheidsplan neemt de organisator de veiligheidsmaatregelen op die hij heeft getroffen/ gaat treffen op het gebied van veiligheid en beveiliging. De organisator neemt voldoende maatregelen om de veiligheid van bezoekers en deelnemers aan het evenement te kunnen waarborgen. In het Veiligheidsplan staat hoe de beveiliging is geregeld en welke taken zij zullen uitvoeren, hoe de verkeersregelaars worden ingezet, hoe de medische zorg is geregeld en welke maatregelen die organisator neemt in geval van calamiteiten zoals extreem weer, brand of een vechtpartij.

Beveiliging

Op advies van de hulpverleningsdiensten kan het inzetten van beveiligers verplicht worden gesteld. Een evenementenbeveiliger is een beveiliger die zich beroepsmatig bezighoudt met de beveiliging van publieksevenementen. Deze beveiliger moet voldoen aan de eisen in en krachtens de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus.

6.2.2Alcoholbeleid

Tapontheffing

Op het evenemententerrein mag zwak-alcoholhoudende drank worden geschonken mits hiervoor een ontheffing o.g.v. artikel 35 van de Drank- en Horecawet is verleend. Aan de ontheffing zijn voorschriften verbonden.

Gebruik van glas

Het gebruik van glas en of porselein verhoogt het risico op incidenten. Tijdens evenementen die in de openlucht/in tenten plaatsvinden mag niet in glas/porselein worden geschonken.

6.2.3Veiligheid op het evenemententerrein

De organisator is verantwoordelijk voor alles wat er op het evenemententerrein gebeurt. Hij dient zich te houden aan een aantal voorschriften. Zo is van belang dat er geen obstakels zijn voor bezoekers of hulpverleningsdiensten, of gevaarlijke situaties kunnen ontstaan door onjuist geplaatste bouwwerken of bouwwerken die constructief niet veilig zijn.

6.2.4Bereikbaarheid

Ook als er wegen voor evenementen worden afgesloten, moeten de hulpverleningsdiensten altijd een vrije doorgang hebben. Zo nodig moet het evenement tijdelijk worden stilgelegd.

Afsluiting van openbare wegen ten behoeve van een evenement kan in principe niet plaatsvinden:

- indien de verkeersveiligheid en/of doorstroming van het verkeer in geding is;
- bij tijdelijke wegwerkzaamheden;
- als er geen redelijk alternatief is voor doorgaand (vracht)verkeer;
- als de weg deel uit maakt van een calamiteitenroute.

Verkeersregelaars

Bij evenementen op de openbare weg moeten voor de veiligheid van de deelnemers en weggebruikers vaak verkeersregelaars worden ingezet. Hoeveel verkeersrelaars bij een evenement moeten worden ingezet is een onderwerp dat wordt besproken in het evenementenoverleg. Bij evenementen waarvoor geen vooroverleg plaatsvindt zal de organisator zelf aangeven hoeveel verkeersregelaars minimaal worden ingezet. Het werven van verkeersregelaars is een eigen verantwoordelijkheid van de organisator. De verkeersregelaars moeten de e-instructie hebben gevolgd en moeten zijn aangesteld door de burgemeester.

6.2.5Samenvallen van evenementen

Wanneer evenementen op dezelfde datum plaatsvinden en/of in dezelfde dorpskern kan het zijn dat de belasting op de omgeving te groot wordt. Het gelijktijdig laten plaatsvinden van meerdere evenementen kan ook capaciteitsproblemen opleveren voor de hulpverleningsdiensten waardoor de openbare veiligheid in het geding komt. De vergunning kan worden geweigerd ter voorkoming van overlast en/of omdat de veiligheid niet kan worden gegarandeerd.

6.3 Milieu

6.3.1Inleiding

Overlast van een evenement kan onder meer veroorzaakt worden door het geluid, door verontreiniging van de omgeving of door verkeersmaatregelen die moeten worden getroffen. (wegafsluiting/omleiding). Aan een evenementenvergunning worden voorschriften verbonden om de overlast voor de omgeving te beperken.

6.3.2Informeren omwonenden

Om de overlast te beperken dient de organisator omwonenden en bedrijven vroegtijdig op de hoogte te stellen van het evenement (datum, begin- en eindtijd, verkeersmaatregelen, telefoonnummer contactpersoon).

6.3.3Geluid

De meeste overlast wordt ondervonden van muziekevenementen die ‘s avonds plaats vinden, vaak tot na middernacht. Een van de maatregelen om de overlast te beperken is het stellen van een geluidsnorm die niet mag worden overschreden. Daarnaast kan

de overlast worden beperkt door het hanteren van eindtijden.

6.3.3.1Geluidsnormen

De gemeente hanteert geluidsnormen om de overlast van evenementen te beperken. De geluidsnormering is richtinggevend en dus niet allesomvattend. Immers, ook andere voorschriften, zoals bijvoorbeeld een goede opstelling van de speakers en het tijdig informeren van de buurt helpen mee om klachten over het evenement te voorkomen.

De geluidsnorm die gehanteerd wordt is gebaseerd op de nota “Evenementen met een luidruchtig karakter” van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg van januari 1996. Hierin is met name gekeken naar het feit of er sprake is van een verstoring van de spraakverstaanbaarheid. Gebleken is dat met een geluidsniveau van 75 dB(A) op de gevel van de woning, je binnen nog verstaanbaar met elkaar kunt praten. De Raad van State acht deze norm acceptabel.

De meeste hinder ontstaat echter door basdreunen. Om die reden is in het beleid ook een geluidsnorm voor lage tonen opgenomen (dB(C)-norm).

Bij het bepalen van de geluidsnorm wordt onderscheid gemaakt in muziekevenementen (bijvoorbeeld Radio NL en de muziekoptredens in de Jaarbeurstent) en evenementen waarbij muziek een secundaire rol speelt, zoals bij een sportevenement.

Geluidsnorm bij muziekevenementen:

Het voortschrijdend gemiddelde equivalente geluidniveau gedurende 5 minuten (LAeq, 5 min en Lceq,5 min), veroorzaakt door de aanwezige toestellen en installaties mag niet meer dan 75 dB(A) en 90 dB(C) bedragen op de gevel van de dichtstbijzijnde woning of andere geluidgevoelige object.

Geluidsnorm bij evenementen waarbij muziek een secundaire rol speelt:

Het voortschrijdend gemiddelde equivalente geluidniveau gedurende 5 minuten (LAeq, 5 min en Lceq,5 min), veroorzaakt door de aanwezige toestellen en installaties mag niet meer dan 70 dB(A) en 85 dB(C) bedragen op de gevel van de dichtstbijzijnde woning/geluidsgevoelig object.

Om gehoorschade te beperken kan bij muziekevenementen tevens een norm worden opgenomen die geldt bij het mengpaneel:

Geluidsnorm bij mengpaneel

“Ter plaatse van het mengpaneel (Front Off House) mag het voortschrijdend gemiddelde equivalente geluidniveau gedurende 5 minuten (LAeq, 5 min) maximaal 96 dB(A) bedragen”.

Bedacht moet worden dat geen evenement gelijk is. Ook de evenementenlocaties verschillen. Zo kan de afstand tot de dichtstbijzijnde woning of geluidgevoelig object bij de ene locatie veel groter zijn dan bij de andere. Ook het aantal evenementen dat op een bepaalde locatie plaatsvindt varieert. Er kan dus reden zijn om af te wijken van

bovenstaande geluidsnormen (zowel naar boven als beneden) en in overleg met de RUD (Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe) maatwerk te verrichten.

6.3.3.2Collectieve en incidentele festiviteiten

In de Apv is een regeling opgenomen (artikelen 4:1 t/m 4:3) voor collectieve en incidentele festiviteiten. De regeling met betrekking tot collectieve en incidentele festiviteiten heeft ook betrekking op het aspect geluid. De artikelen zijn alleen van toepassing op inrichtingen die vallen onder het zogenaamde Activiteitenbesluit, zoals de horecabedrijven.

Deze regeling maakt geen deel uit van het Evenementenbeleid maar omdat her en der in de nota deze festiviteiten wel worden genoemd, wordt de regeling hieronder kort beschreven.

Een collectieve festiviteit is een festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal horecabedrijven is verbonden maar waaraan meerdere horecabedrijven meedoen, bijvoorbeeld de dorpsfeesten en Koningsdag.

Een incidentele festiviteit is een festiviteit of activiteit die georganiseerd wordt door één of een klein aantal horeca-ondernemers, bijvoorbeeld een live-muziekoptreden in een café.

Bij collectieve en incidentele festiviteiten mag worden afgeweken van de reguliere geluidsnormen die voor de bedrijven gelden op grond van het Activiteitenbesluit. De collectieve festiviteiten moeten jaarlijks worden aangewezen door het college. Voor incidentele festiviteiten is bepaald dat de reguliere geluidsnormen 6 keer per jaar mogen worden overschreden. Hiervoor moet door de ondernemer een kennisgeving incidentele festiviteit worden gedaan. De ontheffing van de geluidsnormen geldt alleen voor activiteiten/festiviteiten die binnen plaatsvinden. Aan de aanwijzing c.q. melding kunnen voorschriften worden verbonden, zoals een maximum geluidsnorm en eindtijd.

6.3.3.3Evenementen op een terras

Voor een activiteit die plaatsvindt op een (tijdelijk) terras is een evenementenvergunning vereist. Om de overlast voor omwonenden te beperken is bepaald dat er alleen een vergunning wordt verleend als de activiteit samenhangt met en plaatsvindt tijdens een zogenaamde aangewezen collectieve festiviteit (artikel 4:2 Apv). Daarnaast mag de ondernemer nog twee keer een activiteit organiseren op zijn terras.

6.3.3.4Eindtijden

Er wordt onderscheid gemaakt in de en de eindtijd van het evenement en de eindtijd van de muziek/de activiteit. De eindtijd van het evenement is het tijdstip waarop het evenemententerrein leeg moet zijn. Bij het bepalen van de eindtijd van het evenement is rekening gehouden met een zogenaamde “cooling down” periode van een uur. Gedurende deze periode moet de organisator er voor zorgen dat de bezoekers geleidelijk aan vertrekken. Om te voorkomen dat bezoekers na afloop van de muziek/de activiteit allemaal gelijk op straat staan mag het schenken van alcoholhoudende drank nog tot een half uur na afloop van de muziek/activiteit doorgaan. In onderstaand schema worden de eindtijden weergegeven.

Dagen	Eindtijd	Eindtijd	Eindtijd

	muziek/activiteit	drankverstrekking	evenement
Van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag	01.00 uur	01.30 uur	02.00 uur
Overige dagen	24.00 uur	00.30 uur	01.00 uur

6.3.3.5Uitzonderingen op de eindtijden

Op bovenstaande eindtijden zijn een aantal uitzonderingen. Voor evenementen op een terras die niet plaatsvinden tijdens de collectieve festiviteiten geldt een afwijkende regeling. Deze wordt aan het eind van deze paragraaf vermeld. Ook voor een aantal feesten worden, veelal van oudsher, afwijkende tijden gehanteerd. Deze worden hieronder vermeld.

Pinksterkermis Nietap

Dagen	Openingstijden kermis
vrijdag	15.00 - 22.00 uur
zaterdag	14.00 - 24.00 uur
zondag	15.00 - 24.00 uur
maandag	08.00 - 18.00 uur

Hemelvaartfeestweek Roden

Dagen	Openingstijden kermis	Tijden verkoop etenswaren
woensdag	14.00 - 24.00 uur	14.00 - 24.00 uur
donderdag	12.00 - 24.00 uur	00.00 - 01.00 uur 12.00 - 24.00 uur
vrijdag	00.00 - 02.00 uur 12.00 - 24.00 uur	00.00 - 03.00 uur 12.00 - 24.00 uur
zaterdag	00.00 - 02.00 uur	00.00 - 03.00 uur

	12.00 - 24.00 uur	12.00 - 24.00 uur
zondag	00.00 - 02.00 uur 12.00 - 21.00 uur	00.00 - 03.00 uur 12.00 - 21.00 uur

Feestvierdaagse Norg

Locatie	Dagen	Eindtijd muziek/activiteit	Sluitingstijd
in de horecabedrijven	van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag	04.00 uur	niet van toepassing
in een tent/openlucht**	van vrijdag op zaterdag of van zaterdag op zondag	02.00 uur	03.00 uur.

Feestweek Peize

Locatie	Dagen	Eindtijd muziek/activiteit	Sluitingstijd
in de horecabedrijven	van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag	04.00 uur	niet van toepassing
in een tent/openlucht**	van vrijdag op zaterdag of van zaterdag op zondag	02.00 uur	03.00 uur

** De muziek/activiteit mag gedurende één nacht (d.w.z. in de nacht van vrijdag op zaterdag of van zaterdag op zondag) naar keuze van de organisator, een uur langer doorgaan. Voor die nacht is de eindtijd voor muziek/de activiteit vastgesteld op 02.00 uur, en de eindtijd van het evenement op 03.00 uur.

Rodermarktfeestweek

Locatie	Dagen	Eindtijd muziek/activiteit	Sluitingstijd
in de horecabedrijven	van zaterdag op zondag	geen eindtijd	niet van toepassing
in de	overige dagen	04.00 uur *	

horecabedrijven			
	niet van toepassing		
in een tent/ openlucht	van zaterdag op zondag	geen eindtijd	niet van toepassing
in een tent/openlucht	overige dagen	03.00 uur	niet van toepassing

Toelichting

Gedurende de Rodermarktfeestweek gelden er geen sluitingstijden voor de horecabedrijven; zij mogen de hele nacht open blijven.

* De Rodermarktfeestweek is ook aangewezen als collectieve festiviteit. Voor de horecabedrijven betekent dit dat de reguliere geluidsnormen vermeld in het Activiteitenbesluit niet van toepassing zijn tot 04.00 uur. Daarna moet worden voldaan aan de reguliere geluidsnormen. Voor de tenten/ activiteit in de openlucht geldt dat de muziek beëindigd moet zijn om 03.00 uur. Tijdens de Rodermarktnacht (van zaterdag op zondag) gelden geen beperkingen.

Kermis en verkoop etenswaren

Voor de kermis op de Brink en de verkoop van etenswaren vanaf een standplaats (snackwagens, oliebollenkraam e.d.) op het evenemententerrein gelden de volgende eindtijden:

Dagen	Tijden kermis
vrijdag	13.00 - 24.00 uur
zaterdag	00.00 - 02.00 uur
zaterdag	13.00 - 24.00 uur
zondag	00.00 - 04.00 uur
zondag	13.00 - 24.00 uur
maandag	13.00 - 24.00 uur
dinsdag	00.00 - 02.00 uur

dinsdag	08.00 - 24.00 uur
woensdag	13.00 - 21.00 uur

Dagen	Eindtijd verkoop etenswaren
alle dagen	05.00 uur
van zaterdag op zondag	geen eindtijd

Paardenmarkt

In Roden en Norg vinden als onderdeel van de jaarmarkten ook nog paardenmarkten plaats. Tijdens de paardenmarkten mag er geen onacceptabele hinder (ter beoordeling van een dierenarts) ontstaan voor de paarden door versterkte muziek. In de vergunning kunnen voorschriften worden opgenomen die afwijken van de reguliere geluidsnormen.

Evenementen op een terras

Voor evenementen op een terras, die niet plaatsvinden tijdens de aangewezen collectieve festiviteiten (zie ook paragraaf 6.3.3) gelden de volgende eindtijden:

Dagen	Eindtijd muziek/activiteit	Eindtijd drankverstrekking	Eindtijd evenement
Van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag	24.00 uur	00.30 uur	01.00 uur
Overige dagen	23.00 uur	23.30 uur	24.00 uur

6.3.4Afval

De organisator van een evenement is verantwoordelijk voor het opslaan en verwijderen van afval gedurende het evenement en voor het na afloop schoon en in de oorspronkelijk staat opleveren van het evenemententerrein. Wordt aan de genoemde voorwaarden niet voldaan dan worden de kosten van het schoonmaken en het in oorspronkelijke staat opleveren van het gemeentelijk terrein bij de organisatie van het evenement in rekening gebracht. De vaststelling of voldaan is aan deze verplichting gebeurt door medewerkers van de gemeente.

Oplaten van ballonnen en gebruik confettikanon

Het oplaten van ballonnen is slecht voor het milieu. Restanten van ballonnen, maar ook de touwtjes, zijn vaak onderdeel van zwerf- en drijfvuil. Dieren kunnen verstrikt raken in het lint/touwtje of de restanten van de ballonnen opeten met alle gevolgen van dien. Daarnaast is ook het oplaten van zogenaamde wensballonnen de laatste jaren populair geworden. Deze brandende ballonnen brengen ook nog eens risico's met zich mee in relatie tot brandveiligheid. Het oplaten van feest- en wensballonnen tijdens evenementen wordt om bovenstaande redenen niet toegestaan. Dit geldt ook voor het gebruik van confettikanonnen of soortgelijke installaties waarmee confetti in de buitenruimte wordt verspreid betreft. Behalve dat dit rommel in de openbare ruimte geeft, komt het materiaal via het riool in de waterafvoer terecht en verspreid zich zo verder.

6.3.5Wegafsluitingen en -omleidingen

Een wegafsluiting en wegomleiding kan grote gevolgen hebben voor omwonenden van het evenemententerrein/het parcours en aanliggende bedrijven/instellingen. Dit is met name aan de orde bij wielerevenementen. De organisator dient omwonenden, bedrijven een instellingen vroegtijdig te informeren over zijn evenement. Hierbij wordt een proactieve houding van de organisator verwacht. Bij het indienen van de aanvraag moet door de organisator worden aangegeven hoe de overlast voor de omgeving wordt beperkt (hoe er gecommuniceerd wordt met aanwonenden en welke maatregelen worden getroffen). Een eventuele omleidingsroute dient in overleg met de gemeente te worden bepaald.

Parkeren

Een evenement kan zorgen voor parkeeroverlast in omliggende straten. Er moet door de organisator voor voldoende parkeergelegenheid worden gezorgd. Hierbij dient rekening te worden gehouden met het aantal te verwachten bezoekers. Vaak kan gebruik worden gemaakt van bestaande parkeerplaatsen of van parkeerruimte op eigen terrein. Ook dient er voldoende plek te zijn om fietsen te stallen.

6.4 Gezondheid en hygiëne

In het belang van bezoekers en deelnemers moet de organisator ook aandacht besteden aan de aspecten geneeskundige inzet en publieke gezondheid. Hierbij kan de handreiking "Geneeskundige advisering bij publieksevenementen" worden gebruikt. Indien nodig wordt de GHOR om advies gevraagd.

6.4.1Preventief geneeskundige inzet

De GHOR adviseert onder andere over de benodigde inzet van EHBO-ers, verpleegkundigen en artsen: het benodigde aantal, wel of geen vaste EHBO post, de eisen waaraan de post moet voldoen etc.

6.4.2 Sanitaire voorzieningen

De organisator van een evenement is verplicht te voorzien in voldoende sanitaire

voorzieningen. Dit voorkomt overlast. Als richtlijn wordt één toilet bij 150 gelijktijdig aanwezige personen (bezoekers en deelnemers) met een minimum van 2 aangehouden. Echter afhankelijk van het geschatte maximum aantal bezoekers dat op één moment aanwezig is, maar ook van het soort evenement, de leeftijd van de bezoekers, de doelgroep en de gemiddelde verblijfsduur kan het nodig zijn meer toiletten te plaatsen. Daarnaast moet de bereikbaarheid duidelijk worden aangegeven door de organisator.

6.4.3 Gehoorschadepreventie

Het organiseren van een evenement waarbij muziek ten gehore wordt gebracht brengt verantwoordelijkheden met zich mee. Het regelmatig verblijven in luidruchtige situaties levert een risico op voor het ontwikkelen van gehoorschade. Met name onder jongeren neemt het aantal gevallen met gehoorschade toe. Van de organisator wordt verwacht dat hij hier aandacht voor heeft. Gehoorschade bij evenementen kan worden voorkomen of beperkt op diverse manieren, bijvoorbeeld:

- door het inlassen van geluidsarme pauzes en het inrichten van (een) geluidsarme ruimte(s);
- door het beschikbaar stellen van gehoorbescherming, bijvoorbeeld bij de garderobe of bar, en bezoekers hierover te informeren.

Hoofdstuk 7 Toezicht en handhaving

Ieder jaar opnieuw wordt in het VTH (Vergunningen, Toezicht en Handhaving) programma vastgelegd welke evenementen dat jaar worden gecontroleerd. Aard en omvang alsmede klachten die het voorgaande jaar zijn ingediend spelen hierbij een rol. Voor de controle kunnen de gemeentelijke toezichthouders, de politie, de RUD, de Brandweer, GHOR, GGD en Buitengewoon Opsporingsambtenaren (BOA’s) worden ingezet. Voor meer informatie over dit onderwerp wordt verwezen naar het VTH programma.

Bijlage 1. Risicopuntenmodel VRD

Risicopuntenmodel uit de “Handreiking Advisering en inzet hulpverleningsdiensten bij risicovolle evenementen in Drenthe” van de Veiligheidsregio Drenthe.

Soort evenement	Risicopunt
(Grote) popconcerten > 10.000 bezoekers	3
(Kleinere) popconcerten/tentfeesten, 5.000 – 10.000 bezoekers	2
Festivals	3
Markten / braderieën	1
(Meerdaagse) grote wandelmarsen	3
Kleine wandelmarsen	1
Tourritten (fiets, skeeler, motor, auto)	2
Corso/optochten	3
Beurzen	1
Sportevenementen	2
Grote (House) party's	2
(te verwachten grote) demonstraties	3
(te verwachten kleine) demonstraties	2
Vliegshows	3
Auto- en motorsportevenementen	3
Vuurwerk	2

Samenstelling publiek	Risicopunt
1. Aantal deelnemers en/of bezoekers Risicopunt	
0 – 5000	0,2
5000 – 10.000	0,4
10.000 – 15.000	0,6
15.000 – 20.000	0,8
> 20.000	1
2. Leeftijdsopbouw (zwaartepunt)	
0 - 10 jaar (zonder aanwezigheid ouders)	0,5
0 - 10 jaar (aanwezigheid ouders)	0,25
10 - 20 jaar (zonder aanwezigheid ouders)	0,75
10 - 20 jaar (aanwezigheid ouders)	0,5
15 – 30 jaar	1
30 – 45 jaar	0,5
> 45 jaar	0,25
Alle leeftijden	0,75
3. Conditie / gezondheidstoestand	
Goed	0
Redelijk	0,25

Matig	0,5
Slecht	1
4. Gebruik alcohol / drugs	
Niet aanwezig	0
Mogelijk aanwezig doch geen risicoverwachting	0,25
Aanwezig met risicoverwachting	1
5. Aanwezigheid van publiek	
Als toeschouwer	0,5
Als toeschouwer cq. deelnemer	0,75
Als deelnemer	1

	Risicopunt
1. Gemeentegrens overstijgend	
Niet gemeentegrens overstijgend	0,5
Gemeentegrens overstijgend	1
2. Locatie evenement	
In een gebouw	0,75
In een tijdelijk onderkomen (tent etc.)	0,75
In de open lucht op een locatie die daarvoor normaal gesproken is bestemd en ingericht	0,5
In de open lucht op een locatie die daarvoor normaal gesproken niet	0,75

is bestemd en ingericht	
3. Toegankelijkheid aan- en afvoerwegen	
Goed	0
Redelijk	0,5
Matig	0,75
Slecht	1
4. *Seizoen*	
Lente	0,25
Zomer	0,5
Herfst	0,25
Winter	0,5
5. Duur evenement	
0-3 uur (maandag t/m vrijdag) daguren	0,25
0-3 uur (maandag t/m donderdag) avond/nachturen	0,5
0-3 uur (weekend, vrijdag t/m zondag) daguren	0,5
0-3 uur (weekend, vrijdag t/m zondag) avond/nachturen	0,75
3-12 uren (daguren)	0,75
3-12 uren (avond/nachturen)	1
1 dag	1
Meerdere dagen	1

6. *Ondergrond*

Harde ondergrond: steen, asfalt e.d.	0,25
Zachte ondergrond: zand, gras e.d. (vochtdoorlatend)	0,5
Zachte ondergrond: zand, gras e.d. (drassig)	0,75

aanvullende risicofactoren (elk item kan scoren)	0,5
aanwezigheid dieren	0,5
grote publieksdichtheid	0,5
grote dynamiek (grote verplaatsingen)	0,5
grote fluctuatie in aantal en aard van publiek	0,5
risico's van luchtvaart	0,5
risico's op of nabij water	0,5
onprofessionaliteit organisator	0,5
kans op slachtoffers	0,5
slechte bereikbaarheid hulpdiensten	0,5
kans op escalatie	0,5
momenten van verhoogd risico	0,5
gelijktijdig aanwezigheid tegengestelde groepen	0,5
aanwezigheid van politieke / extremistische lading	0,5

Totaal risicopunten	Omschrijving	Advies aan hulpdiensten
>9	C - evenement Evenement met hoog risico	Ja
6-9	B - evenement Evenement met beperkt risico	Optioneel
<6	A – evenement Evenement met weinig risico	Nee

Bijlage 2. Artikelen Apv (zoals deze komen te luiden na aanpassing).

Artikel 1:8Weigeringsgronden

1. De vergunning of ontheffing kan door het bevoegd gezag of het bevoegde bestuursorgaan worden geweigerd in het belang van:

   a. de openbare orde;

   b. de openbare veiligheid;

   c. de volksgezondheid;

   d. de bescherming van het milieu.

2. De vergunning of ontheffing kan ook worden geweigerd als de aanvraag daarvoor minder dan 3 weken voor de beoogde datum van de beoogde activiteit is ingediend en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet meer mogelijk is.

3. In afwijking van lid 2 kan de vergunning voor een evenement worden geweigerd als niet is voldaan aan de indieningstermijnen vermeld in artikel 2:25a en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet meer mogelijk is.

Artikel 2:24Begripsbepaling

1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van:

   a. bioscoopvoorstellingen;

b. weekmarkten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet en snuffelmarkten als bedoeld in artikel 5:22 van deze verordening;

c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen;

d. het in een inrichting in de zin van de Drank en Horecawet gelegenheid geven tot dansen;

e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;

f. activiteiten als bedoeld in artikel 2:9 en 2:39 van deze verordening.

2. Onder evenement wordt mede verstaan:

a. een herdenkingsplechtigheid;

b. een braderie of jaarmarkt;

c. een optocht, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3 van deze verordening, op de weg;

d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;

e. een consumentenbeurs;

f. een vechtsportwedstrijd of -gala.

Artikel 2:25Evenement

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.

2. De burgemeester kan besluiten, onder door hem te stellen voorschriften, dat het verbod zoals opgenomen in artikel lid 1 niet geldt voor een door hem aangewezen evenement of categorie van evenementen.

3. Het verbod van het eerste lid geldt niet voor een wedstrijd op of aan de weg, voor zover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 10 juncto 148, van de Wegenverkeerswet 1994.

4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht

niet van toepassing.

Artikel 2:25aIndiening aanvraag

1. Een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2:25 lid 1 moet worden ingediend acht weken voor de datum waarop het evenement plaatsvindt.

2. In afwijking van lid 1 moet een aanvraag om vergunning voor een meerdaags, sport- en muziekevenement worden ingediend uiterlijk twaalf weken voor de datum waarop het evenement plaatsvindt.

Artikel 2:26Ordeverstoring

Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.

Artikel 4:1Begripsbepalingen

In deze afdeling wordt verstaan onder:

a. Besluit: het Activiteitenbesluit milieubeheer;

b. inrichting: inrichting type A of type B als bedoeld in het Besluit;

c. houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft;

d. collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden;

e. incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen;

Artikel 4:2Aanwijzing collectieve festiviteiten

a. 1. De geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.

b. 2. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 3.148, eerste lid, van het Besluit gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.

3. Het college is bevoegd aan een aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid een geluidsnorm en eindtijdstip te verbinden.

4. In een aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid, kan het college bepalen dat de aanwijzing slechts geldt in een of meer delen van de gemeente.

5. De ontheffing van de geluidsnorm als bedoeld in het eerste lid geldt voor het bebouwde gedeelte van de inrichting en niet voor de buitenruimte.

6. Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid blijven ramen en deuren gesloten, behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen.

Artikel 4:3Kennisgeving incidentele festiviteiten

1. Het is een inrichting toegestaan maximaal 6 incidentele festiviteiten per kalenderjaar te houden waarbij de geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit niet van toepassing zijn, mits de houder van de inrichting ten minste twee weken voor de aanvang van de festiviteit het college daarvan in kennis heeft gesteld.

2. Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal 6 incidentele festiviteiten per kalenderjaar de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 3.148, eerste lid, van het Besluit niet van toepassing is, mits de houder van de inrichting ten minste twee weken voor de aanvang van de festiviteit het college daarvan in kennis heeft gesteld.

3. Het college kan bepalen dat de houder van een inrichting bij het organiseren van een incidentele festiviteit als bedoeld in het eerste en tweede lid een geluidsnorm en eindtijdstip in acht dient te nemen.

4. Het college stelt een formulier vast voor het doen van een kennisgeving.

5. De kennisgeving wordt geacht te zijn gedaan wanneer het formulier, volledig en naar waarheid ingevuld, tijdig is ingeleverd op de plaats op dat formulier vermeld.

6. De kennisgeving wordt tevens geacht te zijn gedaan wanneer het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit, die redelijkerwijs niet te voorzien was, terstond toestaat.

7. De ontheffing van de geluidsnorm als bedoeld in het eerste lid geldt voor het bebouwde gedeelte van de inrichting en niet voor de buitenruimte.

8. Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid blijven ramen en deuren gesloten, behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of

goederen.

inzake Verzetschrift LEE19/4268PW SIJE
&
Schriftelijke pleitnota inzake LEE 20/44PW in combinatie met LEE 20/351PW SIJE
&
Raad van State achtergrond op repliek verweer van Minister van Economische Zaken en Klimaat Eric Wiebes inzake instemmingsbesluit gasopslag Norg zaaknummer RvS 201907553/A1
&
achtergrond info voor de burger/nazaat inzake Laag Frequent bromtonen en Db(C)

betreffende de Db(C) vastgestelde verordeningen inzake Laag Frequent overlast in de Gemeenten Groningen Leeuwarden en Utrecht en deze gemeenten inzake de LFg dus van de Db(A) norm zijn afgestapt

4.1 Voorkomende geluidsniveaus bij evenementen

Geluidssterkte
Muziek heeft een bepaald geluidsniveau nodig om de artistieke waarde te kunnen beleven. Wanneer het geluidsniveau van een live optreden gemiddeld 80 dB zou bedragen, zou het publiek weg blijven. Gewoon om de simpele reden dat het geluid van de band niet boven het geluid van het publiek in de zaal uit zou komen. Pas rond de 100 dB begint het ergens op te lijken en krijgt het publiek waar het voor komt. Voor een live-optreden van bands met zang, solo en blazers liggen de dB(A) waarden voor het podium vaak 5 dB(A) hoger dan vereist voor “dance”. Concreet zijn voor grote acts van bands niveaus van 105 dB(A) in het publiek gebruikelijk, voor “dance” kan men uit de voeten met 100 dB(A).

Het is dan afhankelijk van het aantal aanwezige mensen oftewel het “oppervlak” aan toehoorders hoeveel geluid men moet produceren om iedereen voldoende te bereiken. In afgesloten ruimtes zoals discotheken zijn de luidspeakers vaak verspreid over de gehele ruimte om overal – waar dat gewenst is – ongeveer hetzelfde geluidsniveau te halen.

Bij popconcerten zijn de luidspeakers op het podium veelal verantwoordelijk voor een groot deel van het geluidsniveau. Hierdoor is vlak voor het podium het niveau duidelijk hoger dan halverwege de toehoorders. De “zware” dance-festivals waar grote groepen mensen komen willen daarom vaak vrij hoge geluidsniveaus.

	Bronvermogen	10 meter	25 meter	50 meter	100 meter	200 meter
1. Dansorkest	110 dB(A)	79 dB(A)	72 dB(A)	65 dB(A)	58 dB(A)	51 dB(A)
2. Poporkest	120 dB(A)	89 dB(A)	82 dB(A)	75 dB(A)	68 dB(A)	61 dB(A)
3. Klein popfestival	130 dB(A)	99 dB(A)	92 dB(A)	85 dB(A)	78 dB(A)	71 dB(A)
4. Groot popfestival	140 dB(A)	109 dB(A)	102 dB(A)	95 dB(A)	88 dB(A)	82 dB(A)
5. Kleine Houseparty	135 dB(A)	104 dB(A)	97 dB(A)	90 dB(A)	83 dB(A)	77 dB(A)
6. Grote houseparty	145 dB(A)	114 dB(A)	107 dB(A)	100 dB(A)	93 dB(A)	87 dB(A)
7. Zeer grootschalig popconcert	150 dB(A)	119 dB(A)	112 dB(A)	105 dB(A)	97 dB(A)	91 dB(A)

Tabel 1 Overzicht indicatieve praktijkgegevens geluidsniveau bij evenementen

Ter referentie van deze niveaus is in onderstaande tabel een overzicht gegeven van diverse voorkomende niveaus.

Activiteit	Toelichting	Equivalent geluidsniveau in de ruimte in dB(A)
huiskamer	Achtergrondmuziek, TV geluid	50-53
gesprek	Normale conversatie	55
restaurant	Praten met achtergrondmuziek	55-75
	rustig pianospel	70-70
automatenhal	muziek en automatengeluid	65-75
café	rustig bruin café	75-80
	café/bar met drukte en muziek	90-95
	café/bar met dansmuziek	90-100
dansschool	dansen op muziek	80-90
disco/feestzaal	voor ouder publiek	85-95
	voor jongeren	90-105
	met live-muziek	95-105
Live muziek	versterkte rockmuziek op korte afstand van de luidsprekers	105-120
Houseparty	Met harde muziek	100

Tabel 2: Geluidsniveaus met muziek

Indien de afstand wordt vergroot kan gerekend worden met een afname van geluid met circa 6 dB(A) per afstandverdubbeling.

De Milieudienst heeft een groot aantal metingen verricht bij evenementen. In de in 2004 uitgevoerde evaluatie van de geluidsnorm is hiervan een overzicht gemaakt. De metingen zijn verricht op verschillende tijdstippen en op verschillende locaties. Daarbij is gemeten op de meest belaste, geluidgevoelige gevel c.q. gevels. De

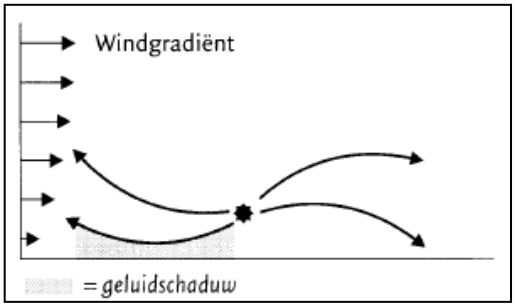
geluidmetingen laten zien dat men op de Grote Markt en Vismarkt ook met een grootschalig podium met een hoog geluidniveau binnen de geluidsnorm van 85 dB(A) kan blijven. Ook met een rockband met een hoog geluidniveau blijft men gemiddeld genomen binnen de geluidsnorm. Dit heeft te maken met het feit dat het hier grote pleinen betreft waarbij de dichtstbijzijnde geluidgevoelige gevel op geruime afstand ligt. Bij de Vismarkt heeft tevens meegespeeld dat de plaatsing van de boxen zodanig was dat de gevels werden ontzien.

Bij de kleinere pleinen, zoals het Waagplein, Poeleplein en het plein bij de Pintelier/Klapper werd de geluidsnorm van 85 dB(A) wel regelmatig overschreden. Dit was ook het geval bij smallere straten als de Grote en Kleine Kromme Ellebogen en de Blekerstraat. Dit heeft met name te maken met het feit dat het gaat om kleine pleinen waarbij de afstand tussen het podium en de bebouwing klein is en waarbij de bebouwing als een klankkast gaat functioneren. Zodra de straten iets breder waren c.q. de afstand tot de bebouwing groter was, zoals bijvoorbeeld bij de Oosterstraat, wordt wel aan de geluidsnorm voldaan.

Frequenties (hoge en lage tonen)
Muziekgeluid heeft een bepaald frequentiespectrum. Onderstaand wordt hiervan een overzicht gegeven. Omdat in de buitenlucht de midden en hoge tonen sneller/beter dempen dan lage (minder dan ca. 100 Hz), veroorzaakt “dance” muziek in de omgeving meer hinder door de bassen, dan bands. Door dit effect blijven vooral op wat grotere afstand de bassen over.

Frequentiegebied	Toelichting
31Hz-50Hz	Deze lage frequenties zorgen voor "power", tonen die je "voelt". Te veel hiervan maakt het geluid dof. Het maakt de overige geluiden ook moeilijk waar te nemen. Deze lage frequenties gebruiken veel vermogen van de versterkers bij PA-versterking. Door deze lage bas tonen te onderdrukken kun je voorkomen dat je vermogen te kort komt, zodat je het vermogen voor de hoorbaarheid kunt gebruiken.
80Hz-125Hz	Te veel geluid in dit gebied zorgt voor een "boemerig" geluid.
160Hz-250Hz	Te veel in dit gebied haalt de power uit een mix, maar is wel nodig voor "warmte". Grondtonen van basgitaar en gitaar zitten rond 160HZ. Dit is een belangrijke frequentie.
300Hz-500Hz	Grondtonen van snaar- en percussie-instrumenten
400Hz to 1.000Hz	Grondtonen en boventonen van strijkers, blazers, keyboards en percussie. Het belangrijkste gebied voor het controleren en vormen van een natuurlijk klinkend geluid. De "stem" van een instrument zit in dit midden-gebied.
800Hz-4.000Hz	Een belangrijk gebied om instrumenten te accentueren en ze warmer te laten klinken. Maak je het te sterk dan wordt het geluid vermoeiend om naar te luisteren. Te veel in het gebied rond 1-2KHz klinkt blikkerig.
4.000Hz-10.000Hz	Accentueert percussie, bekkens en snaredrum. 5KHz maakt het geluid transparant of laat het juist "veraf" klinken.
8.000Hz-20.000 Hz	Dit gebied bepaalt vaak de kwaliteit van een opname of mix. Geeft diepte, ruimtelijke oriëntatie en "lucht". Te sterk en het geluid wordt onaangenaam scherp.

Geluidsoverdracht over grote afstand
Door meteorologische invloeden kan de geluidsoverdracht sterk variëren, met name bij afstanden groter dan 50 m. Bij meewind of sterke temperatuurinversies (positieve temperatuurgradiënt) zijn de immissieniveaus hoger dan bij tegenwind of sterk negatieve temperatuurgradiënten, waarbij zich een zogenaamde `geluidsschaduw' kan vormen. Bovendien blijkt de overdracht bij meewind en temperatuurinversie veel stabieler te zijn dan bij andere meteorologische omstandigheden.



Figuur 1: windgradiënt

Gemeente Leeuwarden

Gemeenteblad van Leeuwarden

Datum publicatie	Organisatie	Jaargang en nummer	Rubriek
09-05-2018 09:00	Leeuwarden	Gemeenteblad 2018, 95526	Verordeningen

Beleidsregel geluid 2018

Vastgesteld bij collegebesluit van 24 april 2018.

1. INLEIDING

De ‘Beleidsregel geluid 2018, Evenementen in de open lucht’ (hierna: beleidsregel) bevat het normenstelsel voor het verlenen van een geluidsontheffing voor het maken van geluidhinder bij het houden van een evenement in de open lucht.

1.1 Herijking beleidsregel

Op 24 januari 2017 heeft het college van burgemeester en wethouders (hierna: college) de 'Beleidsregel geluid 2017, Evenementen in de open lucht' vastgesteld.

Het evenementenseizoen 2017, gerechtelijke - en bezwaren procedures vormen aanleiding tot herijking van genoemde beleidsregel. De aanpassingen gaan hoofdzakelijk over De Groene Ster. De herijking sluit aan bij de landelijke ontwikkelingen van de afgelopen jaren ten aanzien van regelgeving over geluid bij evenementen. De voorliggende beleidsregel vervangt die van 24 januari 2017.

Addendum Beleidsregel geluid – 2018

Op 9 oktober 2017 heeft het college het 'Addendum Beleidsregel geluid – 2018' (hierna: Addendum) vastgesteld. Het Addendum gaat over de aantallen toegestane geluidsontheffingen per locatie voor het jaar 2018. Het Addendum blijft bij de voorliggende herijking van de beleidsregel onverkort van kracht.

1.2 Bevoegdheid

Het college is bevoegd een geluidsontheffing te verlenen voor het maken van geluidhinder bij het organiseren van een evenement. *Artikel 4:6 overige geluidhinder* van de Algemene plaatselijke verordening Leeuwarden (hierna: APV) is de wettelijke basis op grond waarvan de ontheffing kan worden verleend.

In artikel 4:6 van de APV staat dat het verboden is om buiten een inrichting, in de zin van de Wet milieubeheer, toestellen of geluidsapparatuur in werking te hebben of handelingen te verrichten op een zodanige wijze dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt. Onder hinder in de zin van dit artikel wordt in ieder geval verstaan elektrisch versterkte muziek afkomstig van een evenement. Het college kan van het verbod ontheffing verlenen.

Wat houdt een geluidsontheffing in?

Met het verlenen van een geluidsontheffing wordt een bepaalde mate van hinder naar de omgeving toegestaan. In deze beleidsregel staat het normenstelsel op grond waarvan het college de geluidsontheffing verleend.

1.3 Afwijkingsbevoegdheid

Bij evenementen die van groot (maatschappelijk/economisch) belang zijn voor de gemeente of de regio, eenmalig zijn en een zeer bijzonder karakter hebben, is het mogelijk een uitzondering te maken op het maximale aantal, de norm of de tijdsduur van het (geluids-)evenement.

Voorbeelden van dit soort evenementen: huldiging voor sportprestaties, Elfstedentocht of een landelijke inzamelingsactie voor een goed doel.

1.4 Doel

Doel van deze beleidsregel is;

een *eenduidig normenstelsel* bieden voor de sturing van het geluid bij evenementen in de open lucht.

transparantie, het is een algemeen beginsel van behoorlijk bestuur dat burgers, bedrijven en instellingen inzicht krijgen welke regels voor bepaalde activiteiten van toepassing zijn. In deze beleidsregel gaat dat specifiek over geluid bij het organiseren van evenementen in de open lucht.

een *balans* te vinden tussen enerzijds evenementen en anderzijds de omwonenden en zo een positieve bijdrage te leveren aan het *woon-, werk- en leefklimaat* in de gemeente.

1.5 Reikwijdte

Waar gaat de beleidsregel over?

De beleidsregel gaat over geluid bij evenementen die plaats vinden in de open lucht en waarvoor een geluidsontheffing nodig is. In deze beleidsregel wordt uitgegaan van generieke groepen. Bij generieke groepen wordt geen onderscheidt gemaakt in persoonlijke omstandigheden door bijvoorbeeld werk, ziekte en leeftijd. Dit is overeenkomstig de milieuwetgeving en de nota Evenementen met een luidruchtig karakter van ing. G.D. Cremers, uitgave van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg, januari 1996 (hierna: Nota Limburg).

Waar gaat de beleidsregel niet over?

Zich verplaatsende geluid makende activiteiten vallen niet onder de reikwijdte van de beleidsregel. Dit geldt ook voor omroepinstallaties, draaiorgels, fanfarekorpsen of drumbands die niet langer dan één uur op een bepaalde locatie staan opgesteld of optreden.

Menselijk stemgeluid valt, overeenkomstig geluidregelgeving, niet onder de reikwijdte van de beleidsregel.

Voor voormalig Leeuwarderadeel en Littenseradeel, die per 1 januari 2018 bij de Gemeente Leeuwarden zijn gevoegd, geldt een overgangsrecht van 2 jaar. Tot die tijd gelden de uitganspunten zoals die door de voormalige gemeenten Leeuwarderadeel en Littenseradeel werden gehanteerd.

1.6 Bronnen en literatuur

Bij het opstellen van de beleidsregel is aangesloten bij bestaande wet- en regelgeving, zoals de wet milieubeheer, en andere relevante beleidsstukken, zoals de Nota Limburg, en gerechtelijke uitspraken.

Ter onderbouwing zijn er door DGMR (onafhankelijk ingenieurs- en adviesbureau) en de FUMO onderzoeken uitgevoerd die als basis dienen voor deze beleidsregel.

In bijlage 3 staat een overzicht van de gehanteerde bronnen en literatuur.

1.7 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat een toelichting op het begrip geluidhinder. Hoofdstuk 3 gaat kort in op de bescherming van bezoekers van evenementen ten aanzien van het muziekgeluid. Hoofdstuk 4 bevat het normenstelsel voor het aantal geluidsdagen, tijden van het geluid, geluidsnormen en BBT (Best Beschikbare Technieken). In hoofdstuk 5 is dit normenstelsel samengevat in een overzicht. Tot slot zijn de volgende bijlage toegevoegd; ‘Plattegrond met de meetpunten rondom De Groene Ster’, ‘Meetprotocol voor geluidsmetingen bij evenementen gemeente Leeuwarden’, ‘Overzicht van bronnen en literatuur’ en ‘Definities’.

2. GELUIDHINDER

Bij de beoordeling van geluid moet naast het geluidsniveau ook rekening worden gehouden met andere factoren. Of geluid van een evenement als hinderlijk wordt ervaren, hangt af van diverse factoren die met elkaar samenhangen. In het normenstelsel van deze beleidsregel is rekening gehouden met onderstaande factoren.

Akoestische factoren

1. Het geluidsniveau. Hoe hoger het niveau, hoe groter de prikkeling en de stress worden.

2. De blootstellingsduur. De hinder neemt toe naarmate omwonenden langer worden blootgesteld aan geluid. Voor evenementen is dit zowel de duur als frequentie waarop deze plaatsvinden.

3. Lage tonen worden als meer storend ervaren. Daarom is bij evenementen waarbij muziek met veel lage bastonen wordt gedraaid, de hinderbeleving groter.

Sociaalpsychologische factoren

1. De maatschappelijke aanvaardbaarheid. Festiviteiten die een sterk maatschappelijk karakter hebben (carnaval, kermis en buurtfeesten) dragen bij aan de cohesie van een dorp of een wijk. Minder prettige bijkomstigheden, zoals hoge geluidsniveaus, worden hierbij eerder als acceptabel beschouwd.

2. De voorspelbaarheid. Onverwachte of onregelmatige blootstelling aan geluid leidt tot meer hinder dan in een situatie waarin het optreden van geluid voorspelbaar is.

3. Gevoel van beheersbaarheid (perceived control). Als er geen gevoel van beheersbaarheid is, dan ontstaat er ook steeds meer prikkeling en stress. Onder beheersbaarheid wordt verstaan; zekerheid over het begin en het eindtijdstip en het kunnen ontlopen ervan (bijvoorbeeld door uit logeren te gaan).

3. BEZOEKERS EVENEMENTEN

Tussen het rijk en organisatoren van festivals is het Tweede Convenant preventie gehoorschade muzieksector afgesloten. Ter bescherming van volwassen bezoekers zijn in het convenant afspraken gemaakt over een hoogste equivalent gemiddeld geluidsniveau van Leq 103 dB(A) ter plaatse van de mengtafel. Het college vindt de bescherming van bezoekers belangrijk. Daarom is de in het convenant genoemde norm overgenomen in het onder 4.3 genoemde normenstelsel over de geluidsnormen.

4. NORMENSTELSEL

Het geluid bij evenementen brengt een bepaalde mate van overlast met zich mee. Om deze overlast te beperken stellen we normen aan het aantal geluidsdagen, de begin- en eindtijden en aan de hoeveelheid te produceren geluid. Dit vormt het normenstelsel van deze beleidsregel.

In de beleidsregel wordt aangegeven wat maximaal is toegestaan. Wat werkelijk wordt toegestaan is afhankelijk van de aanvraag van de geluidsontheffing en/of de uitkomsten van een akoestische onderzoek. De feitelijke normstelling, in de te verlenen geluidsontheffing, kan daardoor naar beneden afwijken van de maximale normen in deze beleidsregel.

Wij sluiten hiermee aan bij het ALARA (As Low As Reasonably Achievable) beginsel. Het ALARA beginsel komt voort uit de milieuregelgeving en is vervangen door het BBT principe. Doel van beiden is hetzelfde, namelijk dat toegepaste maatregelen en voorzieningen de grootst mogelijke bescherming aan het milieu moeten bieden, maar dat anderzijds deze maatregelen redelijk moeten zijn.

4.1 Aantal geluidsdagen

Er is geen regelgeving voor het aantal geluidsdagen. Wat acceptabel is voor een bepaalde locatie is ter afweging aan de gemeente zelf. Het aantal van 12 dagen wordt hierbij vaak gehanteerd. Dit komt voort uit de milieuregelgeving. Activiteiten die tot 12 keer per jaar voorkomen worden gezien als incidenteel (waarvoor een ontheffing nodig is) en niet als representatieve bedrijfssituatie.

Gelet op de hoogte van de geluidsniveaus, het aantal evenementen, de locaties en de dagen waarop een evenement plaatsvindt, hanteren wij onderstaande 12 dagen-regeling. Binnen deze regeling mag maximaal 12 dagen per jaar een geluidsontheffing worden verleend.

De 12 dagen-regeling is van toepassing als;

- het evenement een geluidsniveau heeft van 75 dB(A)* of meer en geheel of gedeeltelijk plaatsvindt na 19:00 uur.

- het evenement een geluidsniveau heeft van 75 dB(A)* of meer en plaatsvindt op een zondag.

**Het geluidsniveau van 75 dB(A) geldt op de gevel van geluidsgevoelige gebouwen of referentie-/meetpunten.*

Wanneer het geluid bij een evenement in de nachtperiode doorloopt tot in de volgende dag wordt dit gerekend als één geluidsdag.

Hierbij geldt dat;

- in de Prinsentuin van oudsher 20 evenementen per jaar met een tijdsduur van maximaal één dag per evenement zijn toegestaan. Dit staat in de Beheersverordening Leeuwarden-Prinsentuin (feb. 2016).

- kermissen niet mee tellen in de 12 dagen-regeling omdat deze van oudsher plaatsvinden op het Cambuurplein (Lunatokermis) en op het Wilhelminaplein.

4.2 Tijden geluid bij evenementen

Begintijden

Een geluidsontheffing kan worden verleend vanaf 7:00 uur. Vanaf dit tijdstip begint de dagperiode, mag er meer geluid geproduceerd worden en is slaapverstoring geen beoordelingsaspect. Hiermee wordt aangesloten bij de uitgangspunten van de Wet milieubeheer.

Eindtijden

Op zondag tot en met donderdag kan een geluidsontheffing worden verleend tot 23:00 uur.

Op vrijdagen, zaterdagen en dagen gevolgd door een officiële feestdag kan een geluidsontheffing worden verleend tot 24:00 uur.

Hierbij geldt dat;

- van oudsher voor dorpsfeesten op vrijdagen, zaterdagen en dagen gevolgd door een officiële feestdag een geluidsontheffing kan worden verleend tot 2:00 uur en de overige dagen tot 24:00 uur.

- voor evenementen in De Groene Ster op vrijdagen, zaterdagen en dagen gevolgd door een officiële feestdag een geluidsontheffing kan worden verleend tot 1:00 uur. De overige dagen is de eindtijd 23:00 uur.

- Met de eindtijd van 1 uur wordt aangesloten bij de uitgangspunten van de Nota Limburg die voor dagen waarop een vrije dag volgt het tijdstip waarop de normstelling voor de nachtperiode ingaat, met 1 of 2 uur wordt verschoven naar respectievelijk 24:00 en 1:00 uur. Uit onderzoek blijkt dat dit ook de dagen zijn waarop mensen vaak later naar bed gaan. Met deze eindtijd wordt tegemoet gekomen aan de maatschappelijke behoefte om in de weekenden tot een later tijdstip dan 23:00 uur, geluid bij evenementen ten gehore te brengen. Doordat de dagen met een eindtijd tot 1:00 uur beperkt zijn tot de weekenden en dagen gevolgd door een officiële feestdag vinden wij de overlast die dit met zich mee kan brengen acceptabel.

- op basis van de Zondagswet voor een zondag en met de zondag gelijkgestelde dagen een geluidsontheffing kan worden verleend vanaf 13:00 uur.

<u>Standaard rustperiode geluid</u>

Bij evenementen die daags na elkaar op dezelfde locatie plaatsvinden moet er tussen de eindtijd en de begintijd minimaal 8 uren zitten. Dit is een aaneengesloten rustperiode. Dit betekent dat bij een eindtijd van 23:00 uur op de volgende dag een begintijd van 7:00 uur mogelijk is. Is de eindtijd 1:00 uur dan is een begintijd de aansluitende ochtend van 9:00 uur mogelijk.

<u>Ontheffing rond tijden van het geluid bij een meerdaags evenement in De Groene Ster</u>

Een geluidontheffing voor een meerdaags evenement in De Groene Ster wordt verleend binnen de volgende normen:

- de geluidsontheffing kan voor maximaal vijf dagen worden verleend.

- de periode tussen de verlening van elkaar opvolgende geluidsontheffingen moet minimaal twee weekenden zonder geluid bevatten.

- de geluidsontheffing kan worden verleend na de reguliere eindtijd van 23:00 of 1:00 uur.

- op zondag wordt de geluidsontheffing tot uiterlijk 23.00 uur verleend.

- In de nachtperiode op de maandag tot en met donderdag geldt een standaard aaneengesloten rustperiode van 9 uren. Deze aaneengesloten rustperiode bedraagt voor de nacht van vrijdag op zaterdag minimaal 8 uren; voor de nacht van zaterdag op zondag minimaal 12 uren. Gedurende deze rustperiode is het lagere geluidsniveau van kracht zoals beschreven onder

Toelichting

Met de tijden van het geluid wordt aangesloten bij de uitgangspunten van de Wet milieubeheer en de Nota Limburg met uitzondering van de plaatselijke dorpsfeesten, waar gelet op de uitgangspunten van de Nota Limburg, 1 uur extra geluidsruimte wordt geboden. Dit vanwege het sterke plaatselijke draagvlak (veel bezoekers komen uit het dorp/omgeving van het dorp) en de maatschappelijke behoefte om op dergelijke wijze evenementen te kunnen organiseren.

Bij het kiezen van de begin- en eindtijden van het geluid bij evenementen is daarnaast gekeken naar de maatschappelijke aanvaardbaarheid. Uit onderzoek van Chrono@work blijkt dat de meeste mensen rond 23:00 uur naar bed gaan en in het weekend ongeveer 1 uur later. Het verschuiven van de eindtijd in de weekenden en dagen waarop een officiële feestdag volgt vinden wij daarom acceptabel.

Bij meerdaagse evenementen in De Groene Ster stellen wij geen limiet aan de eindtijd en kan het evenement met een lagere geluidsnorm (achtergrondmuziek) doorgaan. Aangezien geen slaapverstoring optreedt, worden deze uren als rustperiode beschouwd. De meerdaagse evenementen in De Groene Ster hebben een dag-/avond- en nachtprogrammering en passen qua aard en omvang niet altijd in het strakke regime van een volledig verbod op versterkte muziek om 23:00 of 01:00 uur. Om met de regelgeving aangaande de tijden en geluidsnormeringen om te gaan en te zoeken naar creatieve oplossingen, zoals een silent disco of een 100 volt systeem, wordt de ruimte geboden om voor de nachtperiode aan te sluiten bij de nachtnormen uit de Nota Limburg. Op deze manier willen we onderzoeken hoe voor zowel de evenementen-organisatoren als de omwonenden een algemeen aanvaardbare modus kan worden gevonden ten aanzien van het hinderaspect

Meerdaagse evenementen in De Groene Ster moeten op een Zondag 23:00 uur eindigen. Dit omdat uit meldingen over geluidsoverlast over De Groene Ster is gebleken dat de verwachting van omwonenden is dat het muziekgeluid bij een meerdaags evenement op een Zondag stopt. Dat het op maandag doorgaat wordt vaak als zeer hinderlijk ervaren, ook omdat men dan vaak weer aan het werk moet.

Alles afwegende zijn wij van mening dat de gekozen tijden van het geluid bij evenementen niet zal leiden tot onaanvaardbare hinder voor de omgeving.

4.3 Geluidsnormen

Voor de geluidsnormen hanteren wij de volgende uitgangspunten.

Op de gevel van gevoelige gebouwen

Voor de dag- en avondperiode is een maximaal geluidsniveau van 75dB(A) en 95 dB(C) toegestaan.

Voor de nachtperiode is een maximaal geluidsniveau van 45 dB(A) en 70dB(C) toegestaan.

Front of house

Er is een maximaal geluidsniveau van 103 dB(A) toegestaan.

Er is een maximaal geluidsniveau van 113 dB(C) toegestaan.

Hierbij geldt dat;

- voor de binnenstedelijk gebieden, als ook in de dorpen, een maximaal geluidsniveau wordt toegestaan van 85 dB(A). Door de ligging van geluidgevoelige gebouwen dicht bij de podia is het hanteren van de norm van 75 dB(A) vaak onvoldoende om het evenement doorgang te laten vinden. Daarom is in deze gebieden een extra ruimte van maximaal 10 dB(A) toegestaan.

- Deze verruiming van 10 dB(A) vinden wij toelaatbaar omdat de evenementen beperkt zijn in aantal (12 dagen-regeling), beperkt zijn in tijd (niet voortduren in de nachtperiode) en een belangrijke functie hebben voor de stad/omgeving.

- Daarnaast blijft de normstelling van 95 dB(C) onverkort van kracht en dienen deze evenementen gebruik te maken van BBT (Best Beschikbare Technieken) om geluidshinder zoveel als mogelijk te beperken.

- in de Prinsentuin van oudsher de geluidsbelasting vanwege een evenement maximaal 75 dB(A) ter plaatse van de dichtstbij gelegen geluidgevoelige objecten bedraagt. Dit staat ook in de Beheersverordening Leeuwarden-Prinsentuin (februari 2016).

- bepaalde evenementen, zoals een braderie of een sportevenement met een lagere geluidsnorm toe kunnen dan een muziekevenement. De muziek is ondersteunend aan het evenement en meer bedoeld als sfeermuziek. Ook de verslaggeving door speakers bij een sportevenement is prima mogelijk bij een lagere geluidsnorm. Bij dergelijke evenementen speelt de invloed van basgeluiden een minder grote rol en daarom wordt hiervoor geen dB(C) norm opgelegd.

- geluid afkomstig van op- en afbouwwerkzaamheden ten behoeve van evenementen wordt beoordeeld overeenkomstig het 'Bouwbesluit 2012' en de 'Beleidsregel geluidhinder bij bouw en sloopwerkzaamheden en overige tijdelijke werkzaamheden gemeente Leeuwarden 2014'. Geluid afkomstig van overige toestellen, zoals aggregaten, wordt beoordeeld overeenkomstig het Activiteitenbesluit milieubeheer.

<u>Geluidsnormen bij (meerdaagse) evenementen in De Groene Ster</u>

Dag en avondperiode

Maximaal 70 dB(A) en 95 dB(C) op de gevel van gevoelige gebouwen (woningen).

nachtperiode

Maximaal 45 dB(A) en 70 dB(C) op de gevel van gevoelige gebouwen (woningen).

Front of house

Er is een maximaal geluidsniveau van 103 dB(A) toegestaan

Er is een maximaal geluidsniveau van 113 dB(C) toegestaan.

Hierbij geldt dat;

- per evenement de organisator met een akoestisch onderzoek moet aantonen welk spectrum het uitgangspunt is en welke frequentieband maatgevend is. Op basis van de meetgegevens van de in de afgelopen jaren gehouden evenementen en rekening houdend met de gevelwering per woning en uitgaande van het voorkomen van spraakverstoring in de woning komen we tot de bovenstaande maximale normwaarden.

- geluidsmetingen worden uitgevoerd conform het meetprotocol beschreven in bijlage 2: Meetprotocol voor geluidsmetingen evenementen gemeente Leeuwarden.

Toelichting

dB(A) normering

Voor de dag- en avondperiode geldt het uitgangspunt van spraakverstaanbaarheid. Rekening houdende met gemiddelde gevelisolaties van 20 a 25 dB, mag worden uitgegaan van een gevelbelasting van maximaal 70 a 75 dB(A), om een binnenniveau in de omliggende woningen te kunnen garanderen van maximaal 50 dB(A), volgens de Nota Limburg de grens van onduldbare hinder.

Bij meerdaagse evenementen in De Groene Ster mag in de nachtperiode (versterkt) geluid gemaakt worden. Hierbij mag in de omliggende woningen een geluidsniveau optreden waarbij ‘geen slaapverstoring’ optreedt. Rekening houdend met een gevelisolatie van 15 tot 20 dB, betekend dit voor de gevelwaarden: 45 dB(A).

Wij sluiten aan bij het Tweede Convenant preventie gehoorschade en beperken het toegestane bronniveau tot maximaal 103 dB(A) front of house.

dB(C) normering

Met de norm van 95 dB(C) wijken wij met 3 dB naar boven toe af, als je kijkt naar de uitspraak van de Raad van State tegen de evenementenregeling in het bestemmingsplan Kardinge waarin een niveau van 92 dB(C) wordt gehanteerd welke de rechtbank niet onaanvaardbaar acht.

Metingen in de binnenstad hebben aangetoond dat een niveau van 95 dB(C) nodig is om een evenement tot haar recht te laten komen. Dit is vanuit praktisch uitvoerbaarheid van beleid wenselijk. In combinatie met andere maatregelen ten aanzien van het beperken van de lage bastonen, zoals het af filteren van de 40 Hz (zie BBT, in paragraaf 4.4) achten wij deze afwijking acceptabel.

Om overlast van laagfrequent muziekgeluid te beperken staan we maximaal 113 dB(C) toe front of house.

Het StAB zegt, in het kader van de voorlopige voorziening in de zaak Welcome to the Village 2016, het volgende over de dB(C) normering:

De StAB kan zich daarom vinden in de stelling van verweerder dat een geluidsnorm in dB(C) op de referentiepunten en woningen moeilijk hanteerbaar is. De StAB concludeert dat het bewaken van het verschil tussen een meting met een A-weging en een C-weging op het evenemententerrein nabij de regietoren een goed en hanteerbaar alternatief is. Een verschilwaarde bij de regietoren biedt volgens de StAB indirect ook bescherming voor de woningen. Met inachtneming van het advies van de StAB acht de voorzieningenrechter de keuze van verweerder om de verschilwaarde bij de regietoren te meten geen kennelijk onredelijke beleidskeuze en een goede aanvulling op de Nota die niet in deze bescherming voorziet. Bij deze keuze is voldoende rekening gehouden met de belangen van omwonenden en de belangen van de organisator van het festival.

In lijn met de nieuwe inzichten, vanwege onze eigen visie op het hanteren van de dB(C) normering en ondersteund door het advies van het StAB, maar ook rekening houdende met de uitspraken van de rechtbank hanteren wij zowel een dB(C) norm

bij de woningen als tussen 20 en 25 meter vanaf de geluidsbron.

4.4 Best Beschikbare Technieken

Bij evenementen met een hoog geluidsniveau (vanaf 75 dB(A)) dient de organisator het BBT-principe (Best Beschikbare Technieken) toe te passen. Dit zijn technieken om de geluidsoverdracht naar de omgeving zoveel als mogelijk te beperken. Onderstaande technieken moeten voor zover mogelijk worden toegepast.

- Anti geluid en line array systemen
- Podia en speakers worden in de meest optimale richting opgesteld
- Gevlogen speakers worden zo laag mogelijk opgehangen
- Speakers dienen zo goed mogelijk gericht te zijn op het publiek
- Gevlogen subwoofers zijn niet toegestaan
- Zogenaamde ‘end fire’ technieken zijn niet toegestaan
- Het geluid onder de 40 Hz wordt afgefilterd met een verval van 6 dB per tertsband.

Geluid onder de 40 Hz moet worden afgefilterd .

Een maatregel om hinder van (zeer) lage tonen te verminderen is het zogenaamde ‘af-filteren’. Dit betekent dat het geluidsniveau onder een bepaalde frequentie verminderd wordt. Hiervoor wordt een filter gebruikt die naarmate de frequentie lager wordt het geluidniveau steeds verder reduceert.

Akoestische onderzoek

Het kan zijn dat de evenementenorganisator bij de vergunningaanvraag met een akoestische rapportage duidelijk moet maken welke geluidsruimte wordt gevraagd en waarom. Of deze verplichting wordt opgelegd, hangt af van een combinatie van factoren, zoals eerdere ervaringen met het evenement, hoogte van de geluidsniveaus, duur van het evenement, locatie van het evenement en de omvang van het evenement. Dit wordt per vergunningaanvraag beoordeeld.

Het akoestische onderzoek moet voldoen aan de HMRI 1999 en in het onderzoek moeten de BBT- technieken worden meegenomen.

De Groene Ster

Bij de grootschalige evenementen in De Groene Ster moeten de organisatoren bij de vergunningaanvraag, in het verlengde van de uitspraken van de rechtbank, een akoestisch onderzoek indienen. Op basis van de door de aanvrager aangeleverde akoestische rapportage zal de geluidsontheffing worden opgesteld en wordt geborgd dat er niet meer geluid wordt gemaakt, dan op grond van deze beleidsregel mogelijk is.

5. NORMENSTELSEL IN BEELD

AANTAL GELUIDSDAGEN (12 dagen-regeling).

De 12 dagen-regeling is van toepassing als:

- het evenement een geluidsniveau heeft van 75 dB(A) of meer en geheel of gedeeltelijk plaatsvindt na 19:00 uur.
- het evenement een geluidsniveau heeft van 75 dB(A) of meer en plaatsvindt op een zondag.

<u>Prinsentuin</u>
20 evenementen, met een tijdsduur van maximaal 1 dag.

<u>Kermissen</u>
Cambuurplein en Wilhelminaplein tellen niet mee.

TIJDEN GELUID BIJ EVENEMENTEN.

- Begintijd: 7 uur, zondag 13:00 uur.
- Eindtijd: Zondag t/m donderdag 23:00 uur, vrijdag, zaterdag en dag gevolgd door officiële feestdag 24:00 uur.
- Bij evenement die daags na elkaar plaatsvinden geldt een rustperiode van 8 uren.

Eindtijd dorpsfeesten

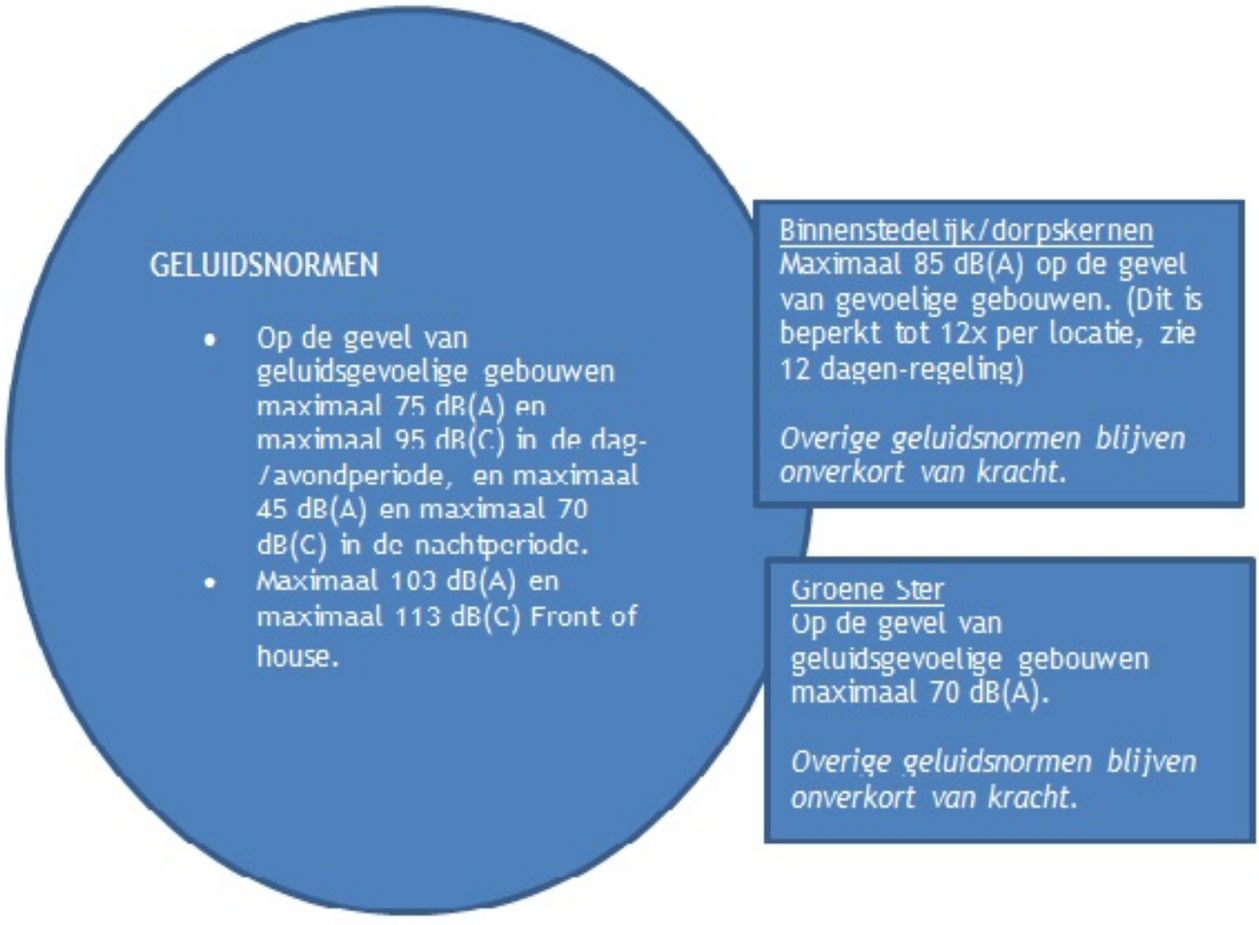
- Zondag t/m donderdag 24:00 uur.
- Vrijdag, zaterdag en dag gevolgd door officiële feestdag 2:00 uur.

Eindtijd Groene Ster

- Zondag t/m donderdag 23:00 uur.
- Vrijdag, zaterdag en dag gevolgd door officiële feestdag 1:00 uur.

Meerdaagse evenementen Groene Ster

- Evenementen kunnen een geluidsontheffing voor de nachtperiode krijgen.
- Evenementen eindigen uiterlijk Zondag 23:00 uur.
- Geluid bij het evenement mag maximaal 5 dagen duren.
- Tussen 2 evenementen zit minimaal 2 weekenden zonder geluid.
- Minimale rustperiode van 9 uren, met uitzondering van de nacht van vrijdag op zaterdag van 8 uren en nacht van zaterdag op zondag 12 uren.



BIJLAGE 1: PLATTEGROND MET MEETPUNTEN DE GROENE STER

De geluidsnorm aan de westzijde van De Groene Ster (punten 1,6, 2 en 3) gelden op de gevels van de woningen. De waarde van de gevel kan vertaald worden naar een norm op de referentiepunten. Voor de noord- en oost en zuidzijde van De Groene Ster (punten 4,5 en 7) gelden de geluidsnormen op het betreffende referentiepunten, aangezien hier geen woningen nabij zijn gelegen.

BIJLAGE 2: MEETPROTOCOL VOOR GELUIDSMETINGEN EVENEMENTEN GEMEENTE LEEUWARDEN

Uitgangspunten geluidsmetingen/inleiding

De gemeente Leeuwarden houdt bij de geluidsmetingen de Handleiding meten- en rekenen industrielawaai 1999 (hierna: HMRI) aan als leidraad. De HMRI is opgesteld voor industrielawaai en daarmee niet op alle onderdelen geschikt voor evenementen. In dit protocol staat hoe wij de uitgangspunten uit de HMRI toepassen bij de evenementen.

Gebruik meetapparatuur

De gemeente Leeuwarden heeft voor het meten van het geluid de beschikking over een Rion handmeter.

Voor de monitoring van het geluid kan gebruik worden gemaakt van een geluidsmonitoringssysteem van Munisense. Indien het monitoringssysteem een overschrijding aangeeft wordt er met de handmeter een controlemeting uitgevoerd.

Meting met de handmeter

Tijdens geluidmetingen wordt gebruik gemaakt van een Rion handmeter, type NL – 28. De handmeter wordt gebruikt om vast te stellen of er sprake is van een overtreding van de geluidsnormen en (indien dat het geval is) om daar vervolgens op te kunnen handhaven. Hieronder de kenmerken van de handmeter.

- De handmeter van de gemeente Leeuwarden voldoet aan de klasse-1 specificaties zoals beschreven in de Handleiding HMRI.

- De handmeter wordt conform de specificaties van type 1 metingen op de door de fabrikant voorgeschreven wijze gekalibreerd.

- Om de nauwkeurigheid van de handmeter te waarborgen, wordt de handmeter voorafgaand aan het evenement of meting(en) gecontroleerd met een kalibratieapparaat. Ook na afloop van het evenement worden de geluidsmeter middels een kalibratie gecontroleerd.

Hoe wordt er gemeten met de handmeter

- De geluidsmeting vindt in beginsel plaats op een meethoogte van 1,5 meter boven het maaiveld;

- Indien naar het oordeel van de toezichthouder niet op een hoogte van 1,5 meter kan worden gemeten, wordt op een hogere hoogte tussen 1,5 en 5 meter gemeten;

- Bij gevels wordt gemeten zonder gevelreflectie op bij voorkeur 2 meter vóór de gevel; De gevelreflectie moet nog van de uiteindelijke waarde worden afgehaald.

- Bij de Front of House wordt gemeten tussen de 20 en 25 meter vanaf de geluidsbron.

- Tijdens de geluidmeting wordt er gelet op stoorgeluid. Indien stoorgeluid wordt gemeten wordt met de “back erase” knop 5 seconden meettijd verwijderd waarna de meting verder gaat tot de meettijd is volgemaakt.

Toelichting

Om de handmatige geluidsmetingen eenvoudig te houden, wordt een hoogte van 1,5 meter ten opzichte van het lokale maaiveld aangehouden. Deze beoordelingshoogte heeft praktische voordelen, omdat dan met de geluidsmeter in de hand kan worden gemeten. Het verschil in geluidsniveau tussen 1,5 en 5 meter (uit HMRI) hoogte is dusdanig gering, dat dit niet opweegt tegen het voordeel van een eenvoudig uitvoerbare handhaving.

Gevelreflectie is de weerkaatsing van het invallende geluid (het geluid dat het evenement produceert) op een gevel van een geluidsgevoelige bestemming. Bij het bepalen van de geluidgevoelige objecten wordt de Handleiding gehanteerd.

Beoordeling geluidgegevens

- Er wordt invallend equivalent geluidsniveau (Leq) gemeten. Het energetisch gemiddeld geluidsniveau gedurende een beoordelingstijd van 5 minuten, uitgedrukt in dB(A) en in dB(C). Dit geldt voor meetpunten op meet-, en referentiepunten, en Front of House.

- Over de voornoemde periode van 5 minuten wordt 3x 1 minuut gemeten (1 minuut wel, 1 minuut niet, 1 minuut wel etc.). Indien 3x een overschrijding gemeten wordt, kan geconcludeerd worden dat gedurende de gehele 5 minuten sprake is van een overschrijding. Wordt er bijvoorbeeld maar 1x een overschrijding gemeten, dan is er sprake van een piek en wordt dit niet beschouwd als een overschrijding van het invallend equivalent geluidsniveau (Leq). Deze meetmethodiek komt overeen met die van de gemeente Zwolle.

- In het geval van de Leq 103 dB(A) op een vastgesteld meetpunt voor de geluidsbron wordt conform het Tweede Convenant preventie gehoorschade muzieksector een meetduur van 15 minuten gehanteerd.

- Geluid dat niet afkomstig is van het evenement, wordt buiten beschouwing gelaten.

- Bij de beoordeling wordt de straffactor voor muziekgeluid van 10 dB(A) niet toegepast.

- Bij de beoordeling wordt geen bedrijfsduurcorrectie (Cb) toegepast.

- Bij de beoordeling wordt geen meteocorrectie (Cm) toegepast.

- Bij de beoordeling of aan de geluidsnormen wordt voldaan wordt op de gemeten waarde rekening gehouden met een meettolerantie van -1 dB voor de meetonnauwkeurigheid.

- De eerder genoemde gevelcorrectie wordt niet op voorhand ingesteld op de meetapparatuur, maar later na verwerking van de gegevens door de toezichthouder toegepast. De meting is dus altijd de werkelijke gemeten waarde, zonder gevelcorrectie.

- De meetresultaten worden, voordat deze worden getoetst aan de geluidsnorm, afgerond conform NEN 1047. Hierbij geldt dat indien het af te ronden getal achter de komma op een 5 eindigt, deze wordt afgerond naar het dichtstbijzijnde even getal.

Toelichting

Onnauwkeurigheidscorrectie

Elke meting kent een bepaalde onnauwkeurigheid. Gedacht kan worden aan onnauwkeurigheden in afstand, geometrieën, tijdperioden en aflezingen van de apparatuur. Daarom wordt er een meettolerantie van 1 dB gehanteerd. Alleen dan kan

met voldoende zekerheid vastgesteld worden of zich een overtreding heeft voorgedaan. In de Handleiding is bepaald dat de onnauwkeurigheid van meten en rekenen volgens methode II over het algemeen bij deskundige toepassing minder is dan 2 dB. Dat betekent dat in theorie een hogere meettolerantie dan 1 dB denkbaar zou kunnen zijn, mits dat deugdelijk onderbouwd kan worden. Dat kan bijvoorbeeld het geval zijn als er slechts een beperkt aantal metingen gedaan wordt. Gelet op de door ons gebruikte meetapparatuur en wijze van meten, is er geen grond om een hogere meettolerantie dan 1 dB in aanmerking te nemen. Er is overigens ook geen jurisprudentie bekend waarin een hogere meettolerantie dan 1 dB is aanvaard. Wij kiezen er daarom voor om een meettolerantie van 1 dB in aanmerking te nemen bij de geluidmetingen. De meetonnauwkeurigheid wordt achteraf toegepast en niet op voorhand verwerkt in de meetresultaten zoals de meetapparatuur die weergeeft. De meetresultaten worden achteraf door de toezichthouder gecorrigeerd met -1 dB.

Afronding meetresultaten

De meetresultaten leveren getallen met één decimaal (1 cijfer achter de komma) op.

Het is gebruikelijk en volgens vaste jurisprudentie aanvaard om, na toepassing van de meettolerantie, de uitkomsten af te ronden conform NEN 1047. Ook de HMRI gaat van deze toepassing uit. In de NEN 1047 staat dat indien het af te ronden getal achter de komma op een 5 eindigt, deze wordt afgerond naar het dichtstbijzijnde gehele even getal.

Achtergrond van de afrondingsregels van de NEN 1047 is dat deze de fout bij een rekenkundige optelling van veel getallen beperken. Een onderdeel van de norm is het afronden van getallen eindigend op een 5. Indien deze consequent naar boven worden afgerond, zoals bij een rekenkundige afronding gebeurt, zal dit kunnen leiden tot een fout in het gemiddelde en daarmee ook in de standaarddeviatie. Door deze getallen afwisselend naar boven en naar beneden af te ronden, wordt de kans op een fout kleiner. Statistisch gezien komen even en oneven getallen even vaak voor. Een mooie eenduidige oplossing om afwisselend af te ronden is dan ook: “bij een 5 afronden naar het meest nabij gelegen even getal”.

Voorbeeld:

Het toepassen van een correctie op de meetonnauwkeurigheid en de afronding levert het volgende op:

Meetresultaat volgens meetapparatuur	Afronding volgens NEN 1047	Meetonnauwkeurigheid	Gecorrigeerd meetresultaat
70,5	70	-1	69
75,5	76	-1	75
90,4	90	-1	89
90,5	90	-1	89
91,4	91	-1	90
91,5	92	-1	91

Meteoraam

Weersomstandigheden kunnen invloed hebben op de geluidsoverdracht. In de HMRI is hiervoor het begrip Meteoraam gebruikt. Wij passen in de metingen echter geen meteocorrectie toe omdat:

- De invloed van fluctuaties in de windsnelheid een verwaarloosbaar effect heeft op de gemeten geluidswaarden (de wind zorgt er namelijk wel voor dat het geluid sneller getransporteerd, maar niet dat het meetwaarden hoger worden);

- Voor zover er wel sprake is van enig effect, dan valt deze (grotendeels) binnen de in ieder geval gehanteerde meetonnauwkeurigheid van 1 dB en biedt dit de ruimte om dit eventuele effect op te vangen;

- De verwijzing naar de Handreiking meten en rekenen uitgave 2004 en het toepassen van een meteocorrectie bij metingen op een afstand groter dan 50 meter met een correctieterm tussen tenminste 0,5 dB en maximaal 5 dB heeft betrekking op industrielawaai (continue bedrijfsvoering, jaargemiddelde). Deze benadering is niet te gebruiken bij kortdurende, incidentele, evenementen;

- Het belang van een eenvoudig uitvoerbare handhaving niet gediend is met het toepassen van een dergelijke meteocorrectie.

In de HMRI wordt aangegeven dat de weersomstandigheden een betrouwbare werking van de apparatuur niet in de weg mag staan of tot een geluidsoverdracht leiden die niet als representatief te beschouwen is. Metingen bij regen, sneeuw, mist en harde wind ed. dienen derhalve vermeden te worden. Wij voeren in dergelijke gevallen bij evenementen dan ook geen geluidsmetingen uit.

Straffactor voor muziekgeluid

In afwijking hierop wordt in lijn met de Nota Evenementen met een luidruchtig karakter (Nota Limburg) de straffactor voor muziekgeluid niet toegepast. Dit zou leiden tot een niet realistisch lager geluidsniveau.

De HMRI is geschreven voor bedrijfssituaties met een continue karakter. De daarin opgenomen straffactor voor muziekgeluid is bedoeld om voor genoemde specifieke bedrijfssituaties hinder te voorkomen. Dergelijke factoren zijn niet zinvol bij kortdurende, incidentele, evenementen waarvoor middels een ontheffing toestemming wordt verleend.

Munisense geluidsmonitoringssysteem

Voor het monitoren van het geluid kan het geluidsmonitoringssysteem van Munisense worden ingezet. Hieronder de kenmerken van de meters van Munisense.

- Het geluidmonitoringssysteem Munisense bestaat uit klasse 1 en klasse-2 meters zoals beschreven in de HMRI;

- De kalibratie van het geluidmonitoringssysteem wordt door Munisense conform de daarvoor geldende specificaties verzorgd;

- Tijdens een evenement wordt met het geluidsmonitoringssysteem de gehele periode van de geluidsontheffing gemeten en per eenheid van 1 minuut het gemiddelde geluidsniveau in dB(A) en dB(C) gemonitord.

Meetverplichting evenementenorganisatoren

Het kan zijn dat aan organisatoren de verplichting wordt opgelegd voor het zelf monitoren van het geluidsniveau met een geluidsmeetsysteem. Of deze verplichting wordt opgelegd hangt af van een combinatie van factoren, zoals eerdere ervaringen met het evenement, hoogte van de geluidsniveaus, duur van het evenement, locatie van het evenement, omvang van het evenement. Dit wordt per aanvraag voor een evenement beoordeeld.

Doordat de organisator zelf het geluid gaat monitoren heeft hij continu inzicht in de akoestische situatie en kan hij zelf het geluidsniveau snel bijsturen tot de verleende geluidsnorm. De organisator mag bij het monitoren van het geluidsniveau gebruik maken van het Munisense systeem of zelf voorzien in een gelijkwaardig systeem.

BIJLAGE 3: OVERZICHT VAN BRONNEN EN LITERATUUR

Bestaande wet- en regelgeving en andere relevante beleidsstukken;

- Activiteitenbesluit Milieubeheer, 19 oktober 2007, laatste herziening 1 januari 2016.

- Algemene Plaatselijke Verordening Leeuwarden (APV), d.d. 22-2-2018, vastgesteld door de gemeenteraad.

- Beheersverordening Leeuwarden – Prinsentuin van de gemeente Leeuwarden, februari 2016.

- Beleidsregel geluidhinder bij bouw en sloopwerkzaamheden en overige tijdelijke werkzaamheden, gemeente Leeuwarden 2014.

- Bouwbesluit 2012.

- De gemeente Amsterdam heeft ten behoeven van het Stedelijk evenementenbeleid Amsterdam uitvoerig onderzoek laten uitvoeren door het Geluidburo. Hier kunnen wij ons voor bepaalde onderdelen in vinden en hebben wij op aan kunnen sluiten. Het gaat hierbij om de volgende onderzoeken: Geluid bij evenementen, Geluidburo kenmerk: 1011 PN - 1 WO 010-24-11-16 V1.1, december 2016, Onderzoek evenementenlocaties 1.1, Geluidburo, kenmerk: 1011 PN - 1 WO 024-03-07-17 Locaties V1.1, juli 2017.

- De Zondagswet, 15 oktober 1953.

- Evenementen met een luidruchtig karakter van ing. G.D. Cremers, uitgave van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg, januari 1996.

- Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999.

- Notitie ‘Chronobiologische een slaapverstorende effecten van geluidshinder’, in opdracht van Stichting Groene Ster Duurzaam!, Chrono@work, Marijke C.M. Gordijn, PhD, versie 1.0, d.d 9-3-2018.

- Richtlijn Muziekspectra in horecabedrijven, een uitgave van de Nederlandse Stichting Geluidhinder, maart 2015.

- Tweede Convenant preventie gehoorschade muzieksector tussen het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, de vereniging Nederlandse POP podia en festivals en de Vereniging van evenementenmakers (V.V.E.M), 30 juni 2016.

- Wet Milieubeheer, 13 juni 1979.

Bij het opstellen van de beleidsregel is aangesloten bij de volgende gerechtelijke uitspraken;

- Uitspraak van de meervoudige kamer van 16 november 2017 ‘Psy-Fi 2015, Out of the Void’, zaaknummer: LEE 16/2468 & LEE 16/2475.

- Uitspraak van de meervoudige kamer van 26 juni 2017 ‘Welcome to the Village 2015’ en ‘Welcome to the Village 2016’, zaaknummer: LEE 16/1102, LEE 16/4868 en LEE 16/4869.

- Uitspraak van de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord Nederland LEE16/2473, d.d. 8 juli 2016 ‘Welcome to the Village 2016’.

Uit de gerechtelijke uitspraken van de meervoudige kamer blijkt dat de beleidsregel onvoldoende is onderbouwd. Om hier invulling aan te geven zijn de volgende onderzoeken uitgevoerd die als basis dienen voor de voorliggende beleidsregel.

- DGMR

- Onderzoek evenemententerrein De Groene Ster Leeuwarden,

- kenmerk: M.2016.0931.00.R001, 9 augustus 2016.

- Akoestisch onderzoek evenementen groene ster 2017, Aanvullende analyse Psy-Fi 2017 woningen, kenmerk: M.2017.0414.02.N001, 1 augustus 2017.

- Onderzoek geluid afwijken bestemmingsplan evenementen De Groene Ster 2018, concept, , 9 december 2017.

- Akoestisch onderzoek evenementen Groene Ster 2017 , Expert opinion vragen bezwaarcommissie Psy-Fi 2017, M.2017.0414.03.N001, 15 februari 2018, concept.

- FUMO Fryske Utfieringstsjinst Miljeu en Omjouwing (FUMO)

- Gevelgeluidweringsmetingen woningen nabij Groene Ster Leeuwarden, 28 juni 2017.

BIJLAGE 4: DEFINITIES

Onderstaand een overzicht van definities aangaande deze beleidsregel. De lijst is niet uitputtend, maar bedoeld om op sommige begrippen een nadere uitleg/verklaring te geven.

- Akoestisch onderzoek.

Een akoestisch onderzoek is een rapport van een geluidsmeting of geluidsberekening gemaakt door een akoestisch ingenieursbureau. Een akoestisch onderzoek is in de meeste gevallen nodig voor een melding, ontheffing of vergunning.

- ALARA beginsel.

As Low As Reasonably Achievable.

- BBT.

Best Beschikbare Technieken.

- Begin- en eindtijd.

Het tijdstip van het geluid. De periode tussen begintijd en eindtijd is de netto tijdsduur van het geluid, exclusief op- en afbouw periode(n) en systeem- / sound checkperiode(n).

- dB(A).

Eenheid voor geluid (de decibel), gecorrigeerd naar de gevoeligheid van het menselijk oor (de A-correctie).

- dB(C).

Eenheid voor geluid (de decibel), de C-correctie is met name geschikt voor metingen van hoge geluidniveaus. Het frequentie spectrum onder de 1000 Hz wordt veel beperkter gecorrigeerd dan bij de A-correctie, waardoor de bijdrage van het LF-geluid beter kan worden beoordeeld.

- De groene Ster.

Een uitgestrekt recreatiegebied in de Nederlandse provincie Friesland, gelegen in de gemeente Leeuwarden, ten oosten van de stad Leeuwarden, langs de zuidzijde van de N355. Het is lokaal bekend onder de naam ‘De Kleine Wielen’.

- Dorpsfeest.

Openbaar feest, festival, kermis of ander openbaar evenement met een sterk plaatselijk draagvlak dat in een aaneengesloten periode van enkele dagen plaatsvindt in een dorp.

- Equivalent geluidsniveau.

Het energetisch gemiddelde van de fluctuerende geluiddrukniveaus van het ter plaatse gedurende een bepaalde periode optredende geluid (Leq).

- Evenement.

Hiervoor wordt verwezen naar de definitie uit de APV Leeuwarden.

- Frequentieband.

Een aaneengesloten bereik van frequenties van geluid. Geluid is een materiële drukgolf.

- Front of House (FOH).

Vastgesteld meetpunt tussen 20 en 25 meter vanaf de geluidsbron.

- Geluidhinder.

In deze beleidsregel gaat het over hinder door hoorbaar geluid (tussen de 20 en 20.000 Hz).

- Geluidsontheffing.

Met het verlenen van een geluidsontheffing wordt een bepaalde mate van hinder naar de omgeving toegestaan. De geluidsontheffing worden verleend op basis van artikel 4.6 van de APV Leeuwarden.

- Officiële feestdag.

De rijksoverheid hanteert de volgende officiële feestdagen; 1 januari, Goede Vrijdag, eerste en tweede Paasdag, Koningsdag, Bevrijdingsdag, Hemelvaartsdag, eerste en tweede Pinksterdag, eerste en tweede Kerstdag.

- Soundcheck.

Het inregelen van de muziekinstrumenten.

- StAB.

Stichting Advisering Bestuursrechtspraak, onafhankelijk en onpartijdige deskundige de bestuursrechter adviseert over geschillen op het gebied van het fysieke leefmilieu.

- Systeem check.

Het testen van de geluidsinstallatie.

- Versterkte muziek.

Onder versterkte muziek wordt in deze beleidsregel verstaan muziekgeluid dat door een elektronisch luidsprekerssysteem publiekelijk ten gehore wordt gebracht.

Staatsblad, Staatscourant en Tractatenblad worden met ingang van 1 juli 2009 als pdf-bestanden uitgegeven. De hier aangeboden pdf-bestanden van deze bladen vormen de formele bekendmakingen in de zin van de Grondwet. Voor publicaties van vóór deze datum geldt dat alleen de in papieren vorm uitgegeven bladen formele status hebben; de hier aangeboden elektronische versies daarvan worden bij wijze van service aangeboden.

Zoek regelingen op overheid.nl

Ziet u een fout in deze regeling? Meld het ons op regelgeving@ove

Beleidsregel geluidsnormen bij buitenevenementen

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Organisatie	Utrecht (Utr)
Organisatietype	Gemeente
Officiële naam regeling	Beleidsregel geluidsnormen bij buitenevenementen
Citeertitel	Geluidsnormen bij buitenevenementen
Vastgesteld door	college van burgemeester en wethouders
Onderwerp	bestuur en recht
Eigen onderwerp	bestuur

Opmerkingen met betrekking tot de regeling

Geen.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

-

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

1.Algemene Plaatselijke Verordening Utrecht, artikelen 121k en 121 o

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerkingtreding	Terugwerkende kracht tot en met	Datum uitwerkingtreding	Betreft	Datum ondertekening Bron bekendmaking	Kenmerk voorstel
02-04-2009	10-03-2009		nieuwe regeling	10-03-2009 Gemeenteblad van Utrecht 2009, nr. 16	Besluit college van B&W van 10 maart 2009

Tekst van de regeling

Intitulé

Beleidsregel Geluidsnormen bij buitenevenementen(b. en w.-besluit van 10 maart 2009)

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht;

gelet op artikelen 121k en 121o van de Algemene Plaatselijke Verordening Utrecht, bij buitenevenementen versterkte muziek toe staan;

BESLUIT:

vast te stellen de volgende

BELEIDSREGEL Geluidsnormen bij buitenevenementen

Artikel 1 Definities

In deze beleidsregel wordt verstaan onder:

- buitenevenement: hetgeen tevens is vermeld in de Algemene Plaatselijke Verordening Utrecht, artikel 121 k, als het geheel van activiteiten dat plaatsvindt bij een voor het publiek toegankelijke bijzondere gebeurtenis, al dan niet met een openbaar dan wel besloten karakter, op of aan de weg of het openbaar water, met uitzondering van:

  a. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;

  b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h van de Gemeentewet;

- versterkte muziek: muziek ten gehore gebracht, hetzij live-geproduceerd, hetzij afgespeeld van een geluidsdrager, waarvan de geluidssterkte kan worden gevarieerd langs mechanische of elektronische weg;

- dB(A): geluidsniveau in decibellen, gemeten met een genormeerd filter dat corrigeert voor het menselijk gehoor;

- dB(C): geluidsniveau in decibellen, gemeten met een genormeerd filter dat speciaal geschikt is voor hoge geluidsniveaus in lage frequenties (bass-tonen);

- bebouwde kom: grenzen van de gemeente Utrecht vast gesteld door de gemeenteraad, op grond van de Wegenverkeerswet;

- binnen de singels: het gebied dat begrensd wordt door de Catharijnesingel, de Weerdsingel, de Wittevrouwensingel, de Maliesingel en de Tolsteegsingel, met uitzondering van de in het winkelcentrum Hoog Catharijne gelegen overdekte voetgangerstraversen.

Artikel 2 Blokuren en dagen

1. De tijden waarin versterkte muziek ten gehore mag worden gebracht tijdens

een evenement, wordt aangegeven in drie zogenoemde blokken: van 11.00 uur tot 17.00 uur, van 17.00 uur tot 23.00 uur en van 23.00 uur tot 01.00 uur.

2. Per evenement mag gedurende maximaal twee aaneengesloten blokken versterkte muziek ten gehore worden gebracht.

3. Op dagen voorafgaand aan een werkdag wordt niet langer dan tot 23.00 uur een vergunning verstrekt voor het ten gehore brengen van versterkte muziek tijdens een evenement. Op vrijdag en zaterdag tot 01.00 uur

Artikel 3 Geluidsniveaus en gebieden

1. Bij een buitenevenement buiten de bebouwde kom mag door versterkte muziek maximaal een geluidsniveau van 80 dB(A) en 95 dB(C) geproduceerd worden. Dit niveau wordt gemeten op loodrecht 200 meter afstand van de geluidsbron, waarbij de L(eq) gedurende twee minuten wordt aangehouden.

2. Bij een buitenevenement binnen de bebouwde kom mag door versterkte muziek maximaal een geluidsniveau van 80 dB(A) en 95 dB(C) geproduceerd worden. Dit niveau wordt gemeten aan de dichtstbijzijnde gevel van een woning, en in parken op loodrecht 100 meter afstand, waarbij de L(eq) gedurende twee minuten wordt aangehouden.

3. Voor beeldbepalende evenementen, vooraf te bepalen en op te nemen op de Evenementenkalender die jaarlijks wordt vastgesteld, geldt een maximum geluidsniveau van 90 dB(A) en 105 dB(C), waarbij de L(eq) gedurende twee minuten wordt aangehouden. Per jaar worden maximaal twee evenementen vergund binnen het singelgebied, en twee buiten het singelgebied.

Artikel 4 Gevoelige locaties

Aanvragen voor een evenementenvergunning met versterkte muziek in de nabijheid van zeer gevoelige locaties, waaronder verstaan worden ziekenhuizen, begraafplaatsen, aula’s, kerken tijdens diensten en scholen tijdens lessen, worden geweigerd.

Artikel 5 Slotbepaling

1. Deze beleidsregel kan worden aangehaald als: Geluidsnormen bij buitenevenementen.

2. Deze beleidsregel treedt in werking per 1 januari 2009

Aldus vastgesteld door burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht op 10 maart 2009.

De secretaris, De burgemeester,

Drs. J. Schuilenburg Mr. A. Wolfsen

Bekendmaking is geschied op 1 april 2009.

Deze beleidsregel is in werking getreden op 2 april 2009, en werkt terug tot 1 januari 2009.

Toelichting

Definities

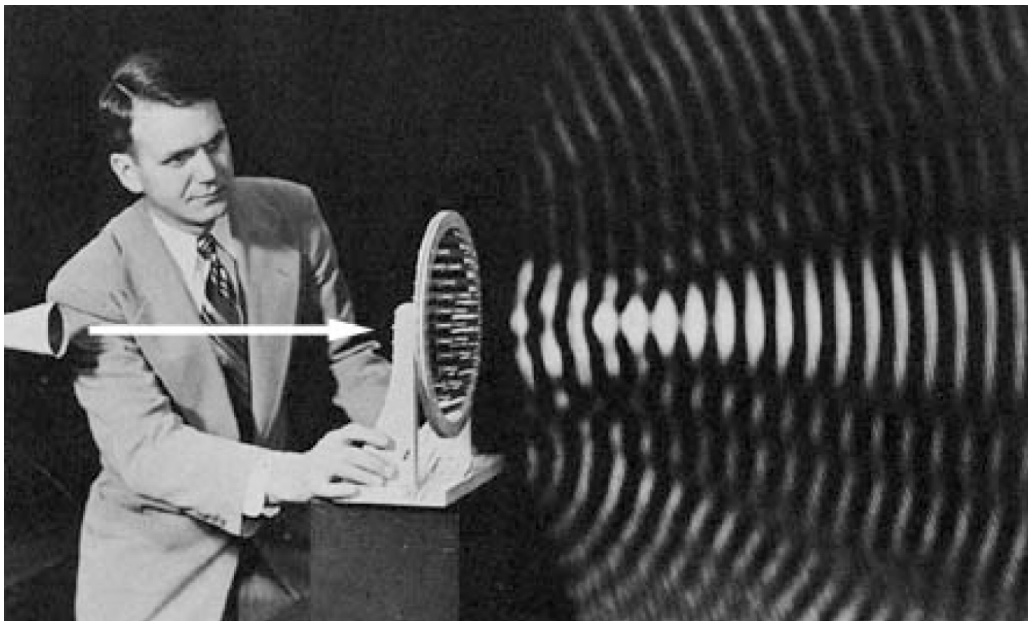
De gevoeligheid van het menselijk oor voor geluid hangt af van de frequentie van het geluid. De gevoeligheid is het grootst rond 1 kHz. Een toon van 100 Hz hoort men ongeveer even hard als een 20 dB stillere toon van 1 kHz. Onze oren kennen dus verschillende ‘gewichten’ toe aan verschillende frequenties. Deze ‘weging’ noemt men de A weging. De A weging is nul bij 1 kHz en ongeveer –20 dB bij 100 Hz.

Bij lawaaibestrijding houden we natuurlijk rekening met de A weging. Daarom gebruiken we geen geluidniveaus in gewone decibellen maar geluidniveaus in A gewogen decibellen, afgekort als dB(A).

Bij een C-weging is de weging van de lage tonen aangepast. Deze tellen als het ware zwaarder mee. De reden hiervoor is dat lage tonen over een grotere afstand hoorbaar blijven, en daarmee overlast kunnen veroorzaken.

inzake Verzetschrift LEE19/4268PW SIJE
&
Schriftelijke pleitnota inzake LEE 20/44PW in combinatie met LEE 20/351PW SIJE
&
Raad van State achtergrond op repliek verweer van Minister van Economische Zaken en Klimaat Eric Wiebes inzake instemmingsbesluit gasopslag Norg zaaknummer RvS 201907553/A1
&
achtergrond info voor de burger/nazaat inzake Laag Frequent bromtonen en Db(C)

achtergrond informatie over allang bestaande geluidswapens voor met name people controle en wat dat doet met het menselijk lichaam



Share Like 25

Sound And The Influence Of Sound On The Human Body

The Organ Of Balance And The Influence Of Sound On The Human Body

The human ear can only hear between 20Hz and 20kHz, and it was proven that what you cannot hear as a human because it is simply too high: ultrasonic sound, or too low to hear: subsonic sound is recorded on the record.

The subject of the frequencies that we can't hear, but apparently do feel, even though our ears don't let our brain hear it, it still gets translated through our body. Our 'hearing' doesn't stop where we can't hear it anymore, it's much more complicated than that. Just because we don't hear it anymore doesn't mean it doesn't exist, and doesn't mean we are not still perceiving it in another way. Read more Sound Influence On Human Body

Search

Search ...

Recent

Wind turbine radio frequency/electromag energy: exploring the risk of harm to human health
March 5th, 2019

MMWTWG Responses To MOECC Misleading Information
February 10th, 2018

MOECC Discussing Wind Energy With MMWTWG
January 17th, 2018

MOECC Wind Energy Presentation Intentionally Misleads Public
January 17th, 2018

Letter From WCO To MOECC
November 4th, 2017

Multi-Municipal Wind Turbine Working Group Media Release
September 16th, 2017

Huron Wind Action Wind Turbine Noise and Health Complaint Procedure
June 9th, 2017

and go to their website: Gerrit Rietveld Academie

Frequencies Soundwaves, And Their Influence On The Body

Beethoven was a big fan of the 432Hz tone, He wrote pieces with the 432Hz as a groundtone. Because 432Hz is the frequency that resonates the best with the human body. Spiritual people even believe it opens the chakra's. But the biggest reason to use this frequency is that even when played very loud, it wont cause hearing damage. The Stradivarius Violin is made to only play /tune on 432Hz, if you tune it to 440Hz it will crack.
Every piece of music we listen to these days is recorded with 440Hz as a groundtone. This was decided by Joseph Goebbels in 1939. Goebbels worked for Hitler back then as a Nazi propaganda minister Joseph Goebbels dictated 440Hz as the standard tuning pitch. This to let people think and feel in a certain way. but up until today this groundtone has never changed, even the dialing tone on our telephone is still 440 Hz,

Read full document: Influence On Human Body

WHO (World Health Organization)

Fact sheet No 258: Occupational and Community Noise

The response of the human ear to sound depends both on the **sound frequency (measured in Hertz, Hz)** and the **sound pressure, measured in decibels (dB)**. A normal ear in a healthy young person can detect sounds with frequencies from 20 Hz to 20 000 Hz.

The guidelines also offer recommendations to governments for implementation, such as extending (and enforcing) existing legislation and including community noise in environmental impact assessments. The role of WHO is to provide leadership and technical support.

WHO has responded in two main ways: by developing and promoting the concept of noise management, and by drawing up community noise guidelines. The field is marked by a scarcity of literature, especially for developing countries. Some 20 years after its last publication on noise, WHO has issued Guidelines for Community Noise.

This publication, the outcome of a WHO expert task force meeting in London in March 1999, includes guideline values for community noise (listing also critical health effects ranging from annoyance to hearing impairment), for example:

How To Make A Wind Noise Complaint
June 7th, 2017

Global News Reports Ontario Wind Turbine Complaints
June 2nd, 2017

Drennan V Wind Company
May 14th, 2017

Ontario Government Admits Wind Noise Exceeds Regulations
April 23rd, 2017

Wind Noise Report By MOECC Ontario
April 9th, 2017

Articles of Interest

Articles of Interest
Select Month

Follow Us On Twitter

Environment	Critical health effect	Sound level dB(A)*	Time hours
Outdoor living areas	Annoyance	50 - 55	16
Indoor dwellings	Speech intelligibility	35	16
Bedrooms	Sleep disturbance	30	8
School classrooms	Disturbance of communication	35	During class
Industrial, commercial and traffic areas	Hearing impairment	70	24
Music through earphones	Hearing impairment	85	1
Ceremonies and entertainment	Hearing impairment	100	4

“If negative effects on sleep are to be avoided the equivalent sound pressure level should not exceed 30 dBA indoors for continuous noise”.

*The ear has different sensitivities to different frequencies, being least sensitive to extremely high and extremely low frequencies. (ref Fundamentals of Acoustics p. 19) Because of this varied sensitivity, the term “A weighting” is used: all the different frequencies, that make up the sound, are assessed to give a sound pressure level. The sound pressure level measured in dB is referred to as “A-weighted” and expressed as dB(A). Read more Fact sheet No 258: Occupational and Community Noise – February 2001 (WHO; 2001; 5 pages)

East Durham Wind Noise Assessment

NextEra Energy Canada
East Durham Wind Energy Centre

Noise Assessment Report
January 2013

Table 4-1 Summary of Sound Level Limits for Wind Turbines (One-hour Leq, dBA)

Wind Speed (m/s) at 10 m height	4	5	6	7	8	9	10
Wind Turbine Sound Level Limits Class 3 Area (dBA)	40	40	40	43	45	49	51

Wind companies are permitted to have wind noise between 40 – 51 dBA. Here is East Durham Wind Energy Centre Noise Study Report. Read more East Durham Wind Noise Assessment

Interesting Facts And Theories About The Power Of Sound

♪♫• ♫ ★•♪♫¸¸.☆¸♪♫• ♫.☆¨'`'*°☆.`★•♪♫ . ♪♫• ♫ ☾ °☆ . * ● ¸ . ♪♫• ♫ ★ ° :. . • ○ ° ★ . * . ♪♫• ♫ ♪♫• ♫ . ° . ● . ♪♫• ♫ ° ☾ °☆ ¸¸.● . ♪♫• ♫ ★ The Power Of Sound ★•♪♫¸¸.☆¸.☆¨'`'*°☆.`★•♪♫ ★•♪♫¸¸.☆¸.☆¨'`'*°☆.`★

The influence of music on human emotions has been understood and used from ancient times. Just think about the war drums used in every tribal combat. Throughout history we can see that there is always a drummer on the battlefield. The reason is obvious – the Martian music evokes the fight-or-flight hormonal response from the Limbic system which prepares the body of the soldier for combat.

The exact same thing has been used during World War II.

Tweets by @howgreenisthis

How Green Is This Retweeted

Wind Concerns
@WindConcernsONT

Did Germany's Chancellor Merkel just admit that wind turbines cause problems? "You can be really affected." @ONenvironment @JeffYurekMPP @ONenergy @fordnation @OntarioNDP @ONThealth cleanenergywire.org/news/merkel-ba…

Jan 15, 2020

How Green Is This
@howgreenisthis

CCSAGE's pending motions will be argued @ the Picton courthouse on Friday, January 17th commencing at 10am.

Embed View on Twitter

Tell Us How You Feel?

Do you think Industrial Wind Turbines are green?

- No
- Yes

Vote

View Results

Polls Archive

Categories

- All Categories
- Blinking Red Lights
- Community Blogs
- Down Wind Movie
- Events
- Exposing the Truth

Hitler has become notorious for his abilities to influence the masses. But he couldn't be able to do so without his understanding of the power of sound. There is a persistent rumor which suggests that before his speeches, the crowd had been exposed to very low frequency sounds that cannot be detected by our ears (the so called "brown noise").

These sounds could make people feel extremely unwell and uneasy. Just at the beginning of Hitler's talk, the sound would be shut off and the masses would begin to feel much better. Subsequently, they would associate Hitler himself to the feeling of wellbeing, trust and comfort.

There was another sly trick that he used. I have already mentioned that battle music can put soldiers into fight mode in seconds. But Hitler took a step further – he and his propaganda genius Joseph Goebbels changed the frequency of the note A into 440Hz* (which according to the Schumann resonance should naturally be 432Hz).

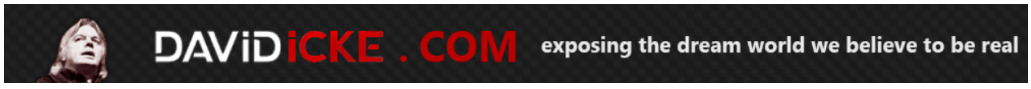
Read more The Power of Music

History and Study of Infra Sound

From **Wikipedia, the free encyclopedia**

Infrasound was used by the allies of World War I to locate artillery.[1] One of the pioneers in infrasonic research was French scientist Vladimir Gavreau, born in Russia as Vladimir Gavronsky.[2] His interest in infrasonic waves first came about in his lab during the 1960s, when he and his lab assistants experienced pain in the ear drums and shaking lab equipment, but no audible sound was picked up on his microphones. He concluded it was infrasound caused by a large fan and duct system and soon got to work preparing tests in the labs. Read more about Infrasound and the human and animal response

Hitler and Low Frequency Modulations



Watched a program on George Martin, the Beatles producer, last night..he said a very interesting thing about hitler.

He was talking about using frequency mods on Beatles tracks and playing tapes backwards etc.

He basically said that before a speech, Hitler's aides used to play very low frequency sound into the hall (so low that the human ear cannot pick it up but your body can feel it) , which essentially makes you feel unwell or a bit sick in your stomach and right before Hitler came out to speak they would shut it off, [whatever frequency mod system they had then], and people began to feel better straight away, and then Hitler came on, instantly anchoring a feeling of well being from the crowd to himself.

› Gallery
› Green Energy Act
› Health Canada
› Hydro Concerns
› Infrasound
› Judicial Review
› MOECC
› Politics
› Save Ostrander Point
› Social Media
› SWEAR
› Wind Concerns Ontario
› Wind Noise
› Wind Turbine Health
› Wind Turbine Projects

Photographs on Flickr

Popular Words

All Categories
Blinking Red Lights
Community Blogs
Down Wind Movie
Events
Exposing the Truth
Gallery
Green Energy Act
Health Canada
Hydro Concerns
Infrasound
Judicial Review
MOECC
Politics
Save Ostrander Point
Social Media
SWEAR
Wind Concerns Ontario

A senior member responded:
Very Interesting. I am SURE that would be true.
I do know that Hitler and crew were instrumental in altering the natural harmonic musical frequency of 432Hz. It was changed to 440Hz which is not harmonious, it creates an unrested, non harmonious feel, and IS STILL USED TODAY.

Quote:
Modern day music is stuck in a tuning frequency that was implemented throughout Nazi Germany by propaganda minister, Joseph Goebbels in 1939. His implemented 440Hz codified a New World Order of central pitch that was instrumental in leading our world into a state of discordance. For this tuning of A=440Hz is inherently out of sync with the divine music of the universe.

It is also known that Hitler and his Nazi regime were fervent in their search of the Holy Grail's secrets in order to manipulate the masses and control the world. Their study of esoteric principals, use of occult powers, advanced technologies, altered states of consciousness, including that of sound and frequency only helped to satisfy their goals.

Recent studies have proven that 'sound entrainment' has been, and is still being used today to coax brainwaves into certain patterns of thought and mood, and in Hitler's case, martial music broadcasted in 440Hz aided in altering his people into an aggressive and unbalanced state. Read more of the thread here Hitler and Low Frequency Modulations

Sonic Weaponry

"Research cell investigating how ultrasonic, sonic and infrasonic frequencies are used to demarcate territory in the soundscape and the ways in which their martial and civil deployments modulate psychological, physiological and architectural states."

The incorporation of sound into warfare may sound like a modern tactic, but the first reports have their roots in history. Back in 1944, as World War II slipped through Germany's fingertips, it was rumoured that Hitler's chief architect Albert Speer had set up research to explore his own theories of sonic warfare, with the intention of creating tools of death. Read more A History of Using Sound as a Weapon

List Of Methods Of Torture

Wind Noise
Wind Turbine Health
Wind Turbine Projects

contact us

community@howgreenisthis.org

Pin It

Bewaren

National Wind Watch

Latest News

Storm picks up around wind farm #SCT
Residents air concerns over wind farm project #NJ
Lincoln Land Wind sees first proposed case with FAA, sends notices for partner project in Macoupin #IL
Controversial wind turbine plans thrown out after inspector slams consultation 'in a pub' #ENG
Winneshiek County energy public hearings scheduled #IA
Full strike in occupied Syrian Golan in protest of Israeli plan for wind turbines #ISR
As APS announces new energy regulations, green-lit wind farm looks to build #AZ
Wind project is looking to expand its reach #IL

Physical Torture Methods

From **Wikipedia, the free encyclopedia**

** **Sound** (extremely high volumes, dynamic range, **low frequency**, high pitched noise, intended to interfere with rest, cognition and concentration). Read the list **Physical torture methods**

How Do Wind Turbines Produce Infrasound And Is This Hazardous To Humans If They Cannot Hear It?

Years later, Deerfield Wind impact on bear habitat in question #VT
Cattaraugus County Planning Board OKs new Farmersville wind law #NY

The infrasound is generated by the aerodynamic lift forces on the blades, which are necessary to provide the driving torque to rotate the blades and generate electrical power.

Newton's law requires that there are corresponding forces of reaction on the air passing over the blades. Although these forces may be comparatively "steady", the constantly changing position of the blades means that the resultant force pattern acting on the surrounding air is also changing so that, inevitably, infrasound is generated.

Additional factors, such as the difference between blades encountering slow moving air at the bottom of their cycle, and faster moving air higher up, causes further changes to the blade-lift and force pattern, which can result in higher intensity and more impulsive infrasound.

It has been considered that the levels of infrasound generated by wind turbines are too low to cause adverse health effects, but such opinions have often relied on a mistaken interpretation of the "threshold of hearing".

There have been numerous instances over the last 40 years where people have reported adverse effects at sound pressure levels which are too low for people to "hear" it, while recent research is starting to identify possible mechanisms by which this process may take place. Read more Malcolm Swinbanks: Questions Taken on Notice

Infra Sound / Low Frequency Noise And Wind Turbines

The Multi-municipal Wind Turbine Working Group was formed by municipal councillors in Grey, Bruce, and Huron Counties in Ontario in response to the growing number of complaints they were receiving from constituents concerning the installation of industrial wind turbines throughout the area.

Councillors were aware of their responsibility regarding the health, safety, and well-being of their constituents. The Multi-municipal Wind Turbine Working Group was set up to share ideas on how to fulfill that responsibility.

Complaints from citizens, including reports of adverse health impacts have persisted and increased as more turbines have been installed. The reported symptoms conform to

those described internationally by many people living near wind turbines.

With the proliferation of recent research and the rediscovery of earlier, until now largely ignored studies, infrasound and low frequency noise (LFN) can no longer be dismissed as irrelevant.

This report shows why it must be given full consideration as a contributing cause of the distress of some of those people living near wind turbine installations.

Read more Infra Sound / Low Frequency Noise And Wind Turbines .

THE STRAIGHT DOPE
FIGHTING IGNORANCE SINCE 1973
(IT'S TAKING LONGER THAN WE THOUGHT)

Is it true that Hitler utilized subsonic sound during his speeches to induce a feeling of unease in the listeners when he talked about things he wanted the crowd to rally against, but shut off the frequency when talking about things he wanted them to support? Would this even work on a large crowd of people in an open area?

Read the thread here Subsonic Sound and Hitler

Wind Turbines Can Be Hazardous To Human Health

Alec N. Salt, Ph.D., Cochlear Fluids Research Laboratory, Washington University in St. Louis.

Large wind turbines generate very low frequency sounds and infrasound (below 20 Hz) when the wind driving them is turbulent. The amount of infrasound depends on many factors, including the turbine manufacturer, wind speed, power output, local topography, and the presence of nearby turbines (increasing when the wake from one turbine enters the blades of another).

The infrasound cannot be heard and is unrelated to the loudness of the sound that you hear. Infrasound can only be measured with a sound level meter capable of detecting it (and not using the A-weighted scale). Video cameras and other recording devices are not sensitive to infrasound and do not reproduce it.

You cannot hear the infrasound at the levels generated by wind turbines, but your ears certainly detect and respond to it. The picture shows the enormous electrical potentials that infrasounds generate in the ear.

There are several ways that infrasound could affect you even though you cannot hear it. They are:

1.Causing Amplitude Modulation (pulsation) of heard sounds.
We know that infrasound affects the sensory cells of the ear in a way that changes their sensitivity (like turning the volume control of the stereo up and down repeatedly). This is a biological form of amplitude modulation that cannot be measured with a sound level meter. The people who are measuring amplitude modulation of heard sounds with sound meters are looking at something completely different. Biological amplitude modulation can be much more powerful, with the volume cycling from going from “off” to “full”, rather than just changing a few dB. So, to investigate amplitude modulation without considering the infrasound-induced component is probably not going to explain the true nature of the problem.
Symptoms: Pulsation, annoyance, stress

2.Stimulating “subconscious” pathways.
We know that activity in many nerves of the ear does not result in “hearing”. If the nerves from the utricle or semi-circular canals are stimulated, you may get eye movements and changes in tension of neck muscles, but you don’t hear it. The pathway of conscious hearing is very well established. It goes from the inner hair cells of the cochlea, through type I auditory nerve fibers, to the fusiform cells of the cochlear nucleus in the brain, and so on. This pathway has been well-studied. The outer hair cells of the ear (the ones that are sensitive to infrasound) do not connect to this conscious pathway. They connect to the type II nerves (which make up 5% of the nerve fibers), then to granule cells in the brain, then to cartwheel cells and to a host of other pathways in the brain. The cartwheel cells are known to be inhibitory to hearing which may explain why the stimulation is not heard. It is known that granule cells are connected into circuits related to attention and alerting. It is not unreasonable to think that stimulation of this pathway could wake you up, and you wouldn’t even hear what had actually woken you.
Symptoms: Sleep disturbance, panic, with chronic sleep deprivation leading to blood pressure elevation, memory dysfunction and more.

3.Causing Endolymphatic Hydrops
The endolymph is a fluid filled compartment in the ear, like a balloon, surrounded by delicate membranes. In some conditions, such as in people with Meniere’s disease, a swelling of this compartment occurs. These patients suffer from repeated vertigo spells, fluctuating low frequency hearing loss, tinnitus and a sensation of fullness or pressure in the ear. Low frequency sounds, at levels that are not damaging and do not affect hearing, have been shown to cause endolymphatic hydrops. This can occur quickly, but also recovers quickly so there are minimal consequences. This effect has been demonstrated with tones as low as 50 Hz, but has never been studied with lower sound frequencies or with infrasound. There is no reason to believe that lower frequency sounds will not generate hydrops, as we know that endolymphatic responses to infrasound are larger than those to heard sounds. As hydrops develops, endolymph moves and expands the weakest part of the balloon, which is the saccule. The saccule is the body’s gravity receptor, so if it is disturbed you will feel “off balance”, dizzy (subjective vertigo) and nauseaous, especially if only one ear is affected (maybe the one you had on the pillow?- see above). Studies so far have only studied this for brief exposures of a few minutes. Effects are likely to increase with prolonged exposure to the sound. Furthermore, when the endolymphatic hydrops reaches a degree where the helicotrema of the cochlea is occluded, this makes the ear about 20 dB more sensitive to the low frequency sound and will undoubtedly exacerbate the problem.
Symptoms: Unsteadiness, dysequilibrium, vertigo, nausea, “seasickness”, tinnitus, sensation of pressure or fullness in the ear

4.Possibly Potentiating Noise-Induced Hearing Loss
Animals were exposed to damaging noise, with and without low frequency sound present. When very low frequency sound was present, animals had greater hearing losses and larger areas of hair cell loss. So, if you are doing anything noisy (mowing the yard, using a chainsaw) the damage to your ears could be greater if low frequency or infrasound levels are high. It is therefore important to wear hearing protection when pursuing noisy pastimes near sources of infrasound (that you can’t even hear). As a side-note, hearing protectors, especially the over-the-ear cup type, will not protect against infrasound even though they do reduce the audible, damaging sounds you can hear.

Each of the above mechanisms is based on published data showing the phenomenon

exists, thus making it a scientifically plausible process. No one has shown that any of these four mechanisms cannot occur. However, the degree to which each phenomenon occurs in humans following prolonged exposure to the infrasound from wind turbines has not yet been demonstrated. But each now needs to be studied in more detail. The potential symptoms they could generate in people seem quite familiar though.

Read more Wind Turbines can be Hazardous to Human Health

Wind Turbine Noise: A Simple Statement Of Facts

Author: Waubra Foundation

Emission of Sound and Vibration

Note: **ILFN = infrasound and low-frequency noise.**

1. Wind turbine blades produce airborne pressure waves (correctly called sound but which, when unwanted, is called noise) and ground-borne surface motion (vibration).

2. Recent measurements have indicated that turbines generate vibrations even when shut down,[1] presumably from the wind causing the flexing of large blades and the tower structure, and that this vibration (when turbines are shut down) can be measured at significant distances.

3. The airborne energy manifests as sound across a range of frequencies from infrasonic (0–20 Hertz [Hz]) up through low-frequency sound (generally said to be below 200 Hz), and into the higher audible frequency range above 200 Hz. (Hertz is the variation in a particular changing level of sound pressure, as the rate of cycles [or period] per second).

4. Sound at 100 Hz is audible at sound levels of around 27dB (decibels) for an average person, whilst the level of sound required for average audibility rises quite quickly below frequencies of, say, 25 Hz. Sensation, being non-auditory but bodily recognition of airborne pressure waves, occurs at lower pressure levels of infrasonic frequencies than can be heard. At infrasonic frequencies the “sounds,” i.e., pressure waves, exist and may be detected by the body and brain as pressure pulses or sensations, but via different mechanisms than the perception of audible noise.

5. Periodic pressure pulses are created by each turbine blade passing the supporting pylon. This is an inherent consequence of the design of horizontal axis wind turbines. These energy pulses increase with increasing blade length, as does the power generating capacity. People living near turbines have described the effect of these pulses on their homes as “like living inside a drum”.

Read more Wind Turbine Noise: a simple statement of facts

Infrasound! Infrasonic Definition

Webster's Dictionary defines infrasonic, or infrasound, as **"1: having or relating to a frequency below the audibility range of the human ear. 2: utilizing or produced by infrasonic waves or vibrations.**"

Infrasound is especially dangerous, due to its strong vibrations, or oscillations. Infrasound waves hug the ground, travel for long distances without losing strength, and are unstoppable. Not much amplitude is needed to produce negative effects in the human body, and even mild infrasound exposure requires several hours, or even days, to reverse symptoms.

Depending on the pitch, infrasound can cause physical pressure, fear, disorientation, negative physical and mental symptoms, explode matter, incapacitate, and kill. For example, in World War II, Nazi propaganda engineers used infrasound to stir up anger in the large crowds that had gathered to hear Hitler. The result was a nation filled with anger and hatred.

Studies show the different ways in which infrasound affects the human body. As infrasound pitches, or cycles per second, decrease, deadly effects on the body increase. Infrasound disrupts the normal functioning of the middle and inner ear, leading to nausea, imbalance, impaired equilibrium, immobilization, and disorientation. Exposure to even mild doses of infrasound can lead to illness. Increased intensities of infrasound can result in death.

High-intensity/low-frequency sound and infrasound are powerful forces, and governments have tested and used them as a weapon of war. For example: "Acoustic, Infrasound. Very low-frequency sound, which can travel long distances and easily penetrate most buildings and vehicles. Transmission of long wavelength sound creates biophysical effects; nausea, loss of bowels, disorientation, vomiting, potential internal organ damage or death may occur. Read more infrasound!

Professor Denied Access To Health Canada Wind Turbine Data

Health Canada Santé Canada Canada

Health Canada
www.hc-sc.gc.ca

As part of his submission to the Australian Senate inquiry into wind turbines, associate professor Richard Mann of the University of Waterloo makes note of a paper recently presented at an international noise conference in Glasgow, and further mentions the fact that access to the taxpayer-funded Health Canada data has been refused.

Professor Mann states:

Our research paper has just been presented in Glasgow, Scotland. The citation is: J. Vanderkooy and R. Mann. “Measuring Wind Turbine Coherent Infrasound”. Wind Turbine Noise 2015, INCE/EUROPE, Monday 20th April to Thursday 23rd April 2015. Glasgow, Scotland. Link: http://www.cs.uwaterloo.ca/~mannr/WTN2015.pdf

I recently learned that Health Canada has collected extensive measurements of wind turbine noise, including infra sound, as well as wind turbine operational data, Link: https://www.wind-watch.org/documents/analysis-modeling-and-prediction-of-infrasound-and-low-frequency-noise-from-wind-turbine-installations/

Repeated requests to Health Canada, either to work together, or to study the data independently, have been denied. Read more Professor denied access to Health Canada wind turbine data.

Government Knew Of Impacts Before Green Energy Act Regulation Were Adopted

Ontario Ministry Of Environment – March – 2009

“We can’t avoid having the conversation, we just have to manage it properly…..I see things like low frequency noise a carefully navigated part of Wednesday’s agenda…”

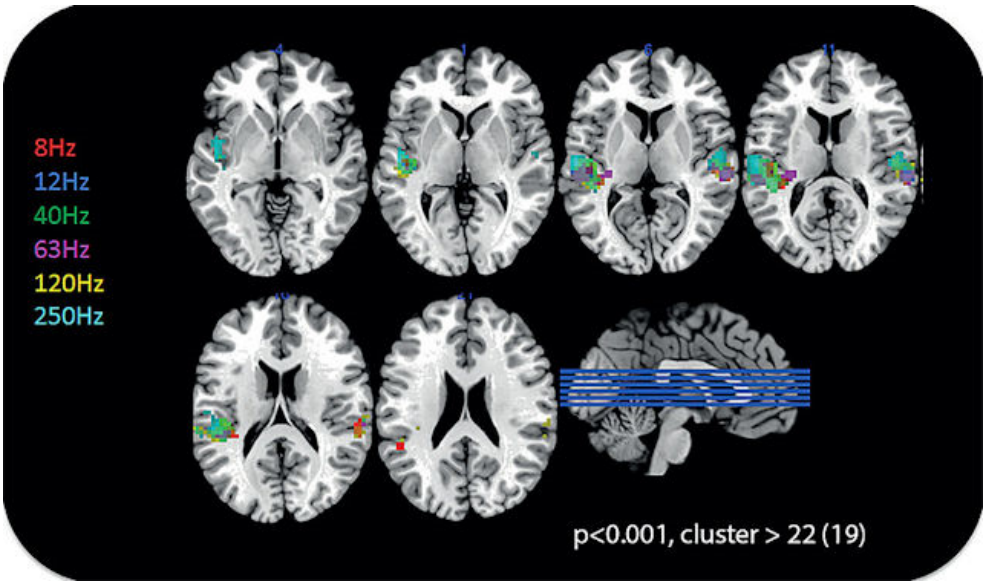
The Ontario government was fully aware of complaints of health impacts, distress and home abandonment in wind turbine projects well before the Green Energy Act regulations were adopted in September 2009.

These internal documents reveal one ministry conversation about low frequency noise and health impacts. Clearly the interests of industry are of more concern to them than the residents suffering the impacts. The pages that follow the ministry documents are letters submitted to the government from the Canadian Wind Energy Association, an enormous lobby group in favour of industrial wind energy and from some very prominent wind developers requesting the Ontario government omit measuring and monitoring of

infrasound/low frequency noise. The government followed industry direction.

In 2015, the government still has no ministry or agency that will deal with measured and documented low frequency/infrasound emissions that continue to make people sick. Read more: Government knew of impacts before Green Energy Act regulations were adopted

Are Wind Plants Harmful To Humans?



Activation of the auditory cortex during stimulation of the ear by low-frequency sound and infrasound. (Credit: Max-Planck Institut für Bildungsforschung)

Can You Actually Hear 'Inaudible' Sound?

Limits of human hearing (infrasound and ultrasound) examined

Are wind farms harmful to humans? Some believe so, others refute this; this controversial topic makes emotions run high. To give the debate more objectivity, an international team of experts dealt with the fundamentals of hearing in the lower limit range of the audible frequency range (i.e. infrasound), but also in the upper limit range (i.e. ultrasound).

The project, which is part of the European Metrology Research Programme (EMRP), was coordinated by the Physikalisch-Technische Bundesanstalt (PTB). At PTB, not only acoustics experts, but also experts from the fields of biomagnetism (MEG) and functional magnetic resonance imaging (fMRI) were involved in the research activities.

They have found out that humans can hear sounds lower than had previously been assumed. And the mechanisms of sound perception are much more complex than previously thought. Another vast field of research opens up here in which psychology also has to be taken into account. And there is definitely a need for further research. Read more Are wind farms harmful to humans?

Carmen Krogh made a powerful statement in her presentation at ideacity in Toronto. In calling her a “steady voice” and a “citizen” of the world, host Moses Znaimer commented on her solid and visionary work in public health. Her presentation is a must-see today.

View Carmen Krogh – Wind Turbines Can Harm Humans

Carmen Krogh – Wind Turbines Can Harm Humans

Share Like 25

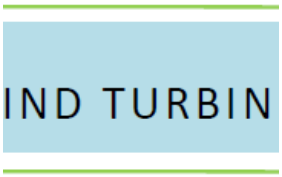
Bewaren

By howgreenisthis | November 24th, 2015 | Categories: All Categories, Exposing the Truth, Infrasound, Wind Noise, Wind Turbine Health | Tags: Carmen Krogh, Inaudible Sound, infrasound, low frequency noise, WHO, wind turbines, World Health Organization | 0 Comments

Share This Story, Choose Your Platform!

About the Author: howgreenisthis

Related Posts



Profile

Sign in with Twitter Sign in with Facebook
or

Comment

Name

Email Not published

Website

POST IT

This site uses Akismet to reduce spam. Learn how your comment data is processed.

WHO WE ARE!

How Green Is This is an organization of concerned citizens from rural Ontario, Canada discovering how NOT GREEN Industrial Wind Turbines are!

RECENT POSTS

Wind turbine radio frequency/electromagnetic energy: exploring the risk of harm to human health

MMWTWG Responses To MOECC Misleading Information

MOECC Discussing Wind Energy With

CATEGORIES

All Categories

Blinking Red Lights

Community Blogs

Down Wind Movie

GET SOCIAL

HOW GREEN IS THIS (HGIT) consists of volunteers who help communities in Ontario fundraise to pay the legal fees for their lawsuits. Our mandate is also to help educate the public concerning the question: "What's Wrong with Industrial Wind Turbines?"

MMWTWG

MOECC Wind Energy Presentation Intentionally Misleads Public

Letter From WCO To MOECC

Multi-Municipal Wind Turbine Working Group Media Release

Huron Wind Action Wind Turbine Noise and Health Complaint Procedure

How To Make A Wind Noise Complaint

Events

Exposing the Truth

Gallery

Green Energy Act

Health Canada

Hydro Concerns

Infrasound

Judicial Review

MOECC

Politics

Save Ostrander Point

Social Media

SWEAR

Wind Concerns Ontario

Wind Noise

Wind Turbine Health

Wind Turbine Projects

SUBSCRIBE TO THIS FEED

Wind turbine radio frequency/electromagnetic energy: exploring the risk of harm to human health

MMWTWG Responses To MOECC Misleading Information

MOECC Discussing Wind Energy With MMWTWG

Copyright 2019 How Green Is This

Like 0

VICE VICE ON TV I-D IMPACT REFINERY29

ADVERTISEMENT

This story is over 5 years old

MOTHERBOARD
TECH BY VICE

A History of Using Sound as a Weapon

Inside the real Loudness War.

By **Joe Zadeh**

Jul 30 2014, 6:10pm

IMAGE BY ADAM KLICZEK/WIKIMEDIA COMMONS

Last week, a collaborative research project **known as AUDiNT** (short for Audio Intelligence) **released *Martial Hauntology***,a box set of vinyl and literature that explores the darker history of sound. It's a journey into the lesser known realms of sonic weaponry.

The project is the latest in-depth study from Glaswegian electronic artist Steve Goodman (perhaps best know as Hyperdub label owner Kode9) and Manchester University research fellow Toby Heys. **Heys describes AUDiNT** as a "research cell investigating how ultrasonic, sonic and infrasonic frequencies are used to demarcate territory in the soundscape and the ways in which their martial and civil deployments modulate psychological, physiological and architectural states."

The incorporation of sound into warfare may sound like a modern tactic, but the first reports have their roots in history. Back in 1944, as World War II slipped through Germany's fingertips, it was rumoured that Hitler's chief architect Albert Speer had set up research to explore his own theories of sonic warfare, with the intention of creating tools of death. An episode of **the History Channel's *Weird Weapons*** claimed that his device, dubbed an acoustic cannon, was intended to work by igniting a mixture of methane and oxygen in a resonant chamber, and could create a series of over 1,000 explosions per second.

ADVERTISEMENT

Replay

This sent out a deafening and focused beam of sound which was magnified by huge parabolic reflector dishes. The idea, apparently, was that by repeatedly compressing and releasing particular organs in the human body, the cannon could potentially kill someone standing within a 100-yard radius in around thirty seconds. Fortunately, the weapon was never actually used in battle.

The actual volume of sound frequency isn't the only way sound has been used in war. In his **2009 book *Sonic Warfare***, a key body of research in the understanding of contemporary sonic thought, Goodman included a chapter titled "Project Jericho," which explored the US PSYOPS campaigns during the Vietnam War.

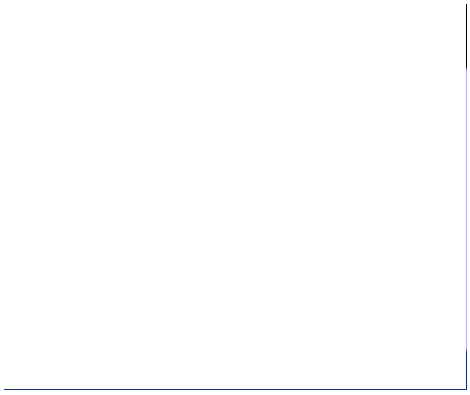
Goodman **described a particular campaign** known as Operation Wandering Soul. The Curdler, a helicopter-mounted sonic device, produced the

"voodoo effects of Wandering Soul, in which haunting sounds said to represent the souls of the dead were played in order to perturb the superstitious snipers, who, while recognizing the artificial source of the wailing noises, could not help but dread what they were hearing was a premonition of their own postdeath dislocated soul."

It was these operations, Goodman wrote, that directly inspired the famous scene of Francis Ford Coppola's *Apocalypse Now*, in which a fleet of helicopters fly towards their target whilst blasting Wagner's "Ride of the Valkyries."

And while Wagner might not exactly be a torturous sound, the use of popular music for non-lethal weaponry goes further than *Apocalypse Now*. **In 2003, the BBC reported** that US interrogators were using songs by Metallica, Skinny Puppy and, erm, Barney the Dinosaur, in a bid to break the will of Iraqi prisoners of war. As Sergeant Mark Hadsell **told *Newsweek* at the time**, "These people haven't heard heavy metal. They can't take it. If you play it for 24 hours, your brain and body functions start to slide, your train of thought slows down and your will is broken. That's when we come in and talk to them."

ADVERTISEMENT



All this kicked off a bizarre discussion about whether music used during torture meant royalties were owed to the artists. Skinny Puppy jumped on this and **filed a sizeable $666,000 royalties bill** claim against the American defence department.

Jump forward to June 13, 2005, when the late Israeli president Ariel Sharon had just agreed to the disengagement from Gaza. That involved the displacement of settlers from the West Bank area, and stories soon started filtering in that the Israeli Defence Force (IDF) was trying out a new weapon on the streets. "The knees buckle, the brain aches, the stomach turns, and

suddenly nobody feels like protesting anymore" reported **the *Toronto Star*'s Middle East Bureau.**

"An Associated Press photographer at the scene said that even after he covered his ears, he continued to hear the sound ringing in the back of his head," wrote **Amy Teibel for the Associated Press**. This special vehicle-mounted weapon was an LRAD (long range acoustic device). They're mostly used at sea **as a defence against pirates**, and can fire beams of up to 150-decibel alarm sounds at crowds.

Its victims on the streets knew it by another name: "The Scream."

AN LRAD ON A SHIP. IMAGE: **WIKIMEDIA COMMONS/TUCKER M. YATES**

Other sonic tactics against Palestinians were also reported, like jets breaking the sound barrier at low altitudes over settlements to cause what ***The Guardian* described as "sound bombs."**

And sonic weapons weren't limited to that part of the world, either. In 2004, the American Technology Corporation **landed a nearly $5 million deal** to supply LRADs to US troops in Iraq.

By 2011 and 2012, the use of LRADs began domestically in the US, when the government issued devices to various police forces, with their most publicised use coming during the Occupy Wall Street and G20 protests. Only seven months ago, the American-based LRAD Corporation also **struck**

a $4 million deal with "a Middle Eastern country" for their most powerful hailing device yet: the LRAD 2000X, which gazumps previous models by **beaming sound over 3,500 metres**.

Despite **domestic use elsewhere**, the UK is yet to use an LRAD on its own civilians for crowd dispersal. How it feels about the accelerating industry, however, is confusing. When London mayor and **water cannon enthusiast** Boris Johnson was **asked about LRADs** in March, he denied knowing of their existence, responding, "Is this some sort of April fool?" Another politician pointed out that the devices were installed on the Thames during the 2012 Olympics.

In fact, London is home to one of the **only non-military or police owners** of LRADs in the world: Anschutz Entertainment Group, or as you probably know it, The O2. It was once left outside the venue and unattended, where it was photographed by a worried Twitter user (the O2 insisted it couldn't have been misused).

> Can only conclude from **@O2** refusing to publicly answer whether this LRAD **pic.twitter.com/T4DlEjXW** could have been misused that the answer is yes
> — esoteric affect (@piombo) **November 13, 2012**

The increased use of sonic weapons by armies and police forces around the world, and the **growing stock market value** of LRAD Corporation, reveal a continuing fascination with utilising sound as a weapon, and the release of ever more in-depth studies like *Martial Hauntology* offers an insight into how sonic warfare is entering an age of global amplification.

TAGGED: **TECH**, **MOTHERBOARD**, **WEAPONS**, **LRAD**, **MOTHERBOARD SHOW**, **ACOUSTICS**, **NOISE KILLS**, **SONIC WEAPONRY**

Subscribe to the VICE newsletter.

Your email Subscribe

More like this