



Een 30 december 2019

wellicht ongebruikelijk

schriftelijk ingediende pleitnota van
Huijskens & Van Velzen inzake
LEE 19/4268 PW
op basis van het namens B&W
ingediend verweer van de gemeente
Noordenveld

in tegenstelling tot het logo van De
Rechtspraak hier links afgebeeld
onze eigen vollédige versie van
Vrouwe Justitia (the Warrior of zoals
in de hal van het gerechtsgebouw
Groningen een verbouwde Diana
Godin van de Jagt zonder slang
noch wetboek)

Vrouwe Justitia hier links verplettert
na het wegen van alle feiten met
weegschaal en blinddoek met haar
voet de leugenachtige slang op
basis van de Wetten beschreven in
het Wetboek en pas dan gebruikt zij
haar oordelend zwaard

de uitspraak in dit kortgeding zal
tonen of we een democratie of een
dictatuur zijn
feitelijk zal de uitspraak het ware
gezicht van De Rechtspraak tonen
eventueel wraken is derhalve
volstrekt overbodig

volgt rechter mr F Sijens de
heersende mores of de Wet

de democratie of dictatuur en de dwarsdenkers

de exacte reden dat eiser Huijskens in de bijstand is gekomen is een overbelasting door mensen die leven vanuit de persoonlijkheidsstoornis-narcisme veelal ontstaan omwille van de economie hetgeen geresulteerd heeft in een goeddeels genarcistificeerde samenleving en evenzo functionerende overheid

exact zulk soort genarcistificeerd gedrag van de gemeente Noordenveld ligt onder deze hele zaak want de gehele hogere overheid heeft een eed afgelegd van trouw aan De Kroon hetgeen tevens ook neerkomt aan een gezworen Eed aan de Economische Belangen van Multinational De Kroon en de overheid niet ten dienste staat aan het Volk maar aan De Kroon aan wie zij trouw hebben gezworen en hetzelfde geldt ook voor iedere Rechter

deze economische formule botst echter met de mensenrechtelijke verplichtingen van de staat en zo uit de uitspraak van de Hoge Raad inzake Urgenda is gebleken dat Nederland zich dient te houden aan het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens waarin de staat zich verplicht heeft het (gezins-)leven van burgers in Nederland te beschermen

en is het deze overheid van hoog tot laag die de ernstige de gezondheid-schadende overlast die deze Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven genereren dan wel veroorzaken bewust onder het gastapijt willen houden in de overgang naar het waterstofgas-belang van De Kroon

schriftelijke pleitnota LEE 19/4268 PW

de teneur van dit kortgeding is reeds gezet door de griffie die dit in overleg doet middels vooroverleg met de hoofd-griffie en de rechters en het zou zomaar kunnen ook in overleg met de gemeente Noordenveld zelf maar dat laatste zal evenals de sturende krachten binnen de gemeente Noordenveld zelf altijd slechts giswerk blijven wel kunnen eisers daarom al gereede twijfel hebben over het onafhankelijke onpartijdige oordeel van de rechter want in slechts 30 minuten behandeling kan er geen zuivere rechtsweging worden gepleegd hetgeen vooraf alweer duidt op het afschermen van de hogere economische belangen

een kortgeding als het onderhavige kan alléén op een waarlijk ónafhankelijke weegschaal worden gewogen als de rechter álles kán wegen en daar de griffie op onze eisen benoemd in de aangebrachte voorlopige ruwe versie van deze zaak met geen enkel antwoord komt én wat wij hebben ingebracht en verzocht nooit behandeld kan worden binnen de ingeplande slechts 30 minuten

ondanks dat wij hebben aangegeven meer tijd nodig te hebben kunnen wij nu al stellen dat de uitspraak volgens het ons bekend zijnde corrupt algoritme mogelijk reeds klaar ligt (Raad van State onterecht ingenomen wapenverlof) en de zitting slechts een showproces is (valse zedenzaak 1996) ténzij rechter mr F Sijens alsnog tot een onafhankelijk onpartijdig ander inzicht komt

ja een en ander is vanuit ervaringsdeskundigheid met de alom heersende corrupte rechtspraak welke deskundigheid niet onderhavig is aan de Konings-Eed gewoon voorspelbaar eisers gaan nu aan de hand van het verweer van de gemeente Noordenveld aantonen dat de gemeente Noordenveld inzake de volgende wetten

artikel 365 wetboek van Strafrecht

ambtsmisdrijf

artikel 302 wetboek van strafrecht

mishandeling

artikel 162 burgerlijk wetboek

onrechtmatige daad

te veroordelen is hetgeen om te zetten is in het inwilligen van al onze eisen inzake voorlopige voorzieningen

zo niet hebben we in ieder geval gewonnen inzake dat Nederland een dictatuur is en een groot deel van de bestuurslaag lijdt aan de narcistische persoonlijkheidsstoornis want deze zaak is kraakhelder heel simpel en beslaat meer dan alleen de belangen van eisers maar ook de belangen van mensen die gezondheid-technisch lijden aan de Laag Frequent Hertz golven welke de overheid kent en bewust onder het tapijt houdt

men kan zich in een samenleving waar sprake is van een heersende dubbele moraal zelfs gaan afvragen of er sprake is van georganiseerde misleiding

neem nu een monarchie en een democratie die kunnen qua instelling samen niet door een en dezelfde deur ze zijn totaal verschillend en de meeste hogere bestuurders zweren trouw aan De Kroon en niet aan de democratie

is er in onderhavig geval dan sprake van artikel 140 wetboek van strafrecht

dit ten bate van de jurisprudentie

het eerste dat de gemeente Noordenveld daarom in verweer nu wéér doet en al steeds doet is het manipuleren van de gehele waarheid en de complete inhoud *opsplitsen in een letterbak*

constructie met schuttinkjes tussen het ene en het andere en dat soort manipulatie is narcistisch gedrag ook wel benoemd als de salamtactiek die wettelijk gezien niet door rechters gevolgd mag worden tenzij de rechter inzake corrupt is en dat toch gewoon doet

sterker nog de salamtactiek is een negatief te kwalificeren verkoopmethode die waar toegepast de waarheid nooit dient dit geldt ook voor een dispuut als het onderhavige

verweerder wenst in verdediging alleen in te gaan op verzoek A van eisers maar verzoeken A B & C van eisers zijn onverbrekelijk met elkaar verbonden omdat het een het gevolg is van het ander als de rechter de verweerder volgt is de rechter corrupt want dan verzuimt die alles te wegen en zal die dat dus ook niet motiveren

er is ernstige de gezondheid aantastende overlast verzoek C waar de gemeente Noordenveld al anderhalf jaar bewust geen handhaving op pleegt hetgeen veroorzaakt dat eisers gedeeltelijk moeten vluchten in een overlevingsunit hetgeen extra kosten met zich meebrengt verzoek B en

de gemeente Noordenveld daarin de kans lijkt te zien eisers uit de gemeente Noordenveld weg te werken middels het op valse voorwendselen intrekken van de bijstandsuitkering van eisers verzoek A

zonder het bestaan van situatie C is er geen situatie B en was er mogelijk ook geen situatie A geweest hetgeen betekent dat er oorzakelijk verband is tussen dit A B & C eisers zijn voor de gemeente Noordenveld zoals De Koning dat zo benoemde in zijn kersttoespraak 2019 'dwars-denkers' en zelfs De Koning stelt dat die dwars-denkers er dienen te zijn om ware vrijheid te garanderen dus heeft de gemeente Noordenveld daar maar mee te dealen met waarlijk recht plegen hetgeen zij weigeren te doen en hun inzet is het bewust financieel kielhalen van eisers

verweerder opent hun verweer dan ook met het afschieten van verzoeken B & C van eisers

b. Vergoeden extra onkosten overlevingsunit (camper) vanaf 23 september 2019..... BRP locatie.

Betrokkenen kunnen voor deze kosten een aanvraag bijzondere bijstand indienen. In de mail van 5 november 2019 is aangegeven op welke wijze dat kan. Naar onze mening hoort dit onderdeel niet bij het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening.

dit zijn manipulaties van de waarheid door verweerder

eisers hebben 9 oktober 2019 via e-mail productie 17ma 00826 aan mw Petra Snip gevraagd of er een mogelijkheid was voor een tegemoetkoming in de extra onkosten vanwege het gebruik van een overlevingsunit (camper) vanwege de overlast waarop geen handhaving plaats vond door de gemeente Noordenveld

op 10 oktober productie 17ma 000825 reageerde mw Snip via de e-mail terug overleg te zullen hebben met de juridische afdeling gemeente Noordenveld inzake het verzoek

mw Snip van de afdeling BBZ heeft in haar E-mail van 16 oktober 2019 productie 17ma 000825 terug gereageerd dat ons verzoek tot kostenvergoeding onmogelijk was daags erna kwam via de reguliere post de brief dat wij een uren verantwoording diende te overleggen er was toen feitelijk nog geen sprake van opschorting van de bijstandsuitkering wel dreigen

in de e-mail van 5 november productie 17za 000891-000892 staat *u heeft aangegeven bijzondere kosten te hebben ten gevolge van uw situatie. (PUNT) Ook wilt u griffierecht aanvragen. (PUNT)* In de alinea erna staat *Los daarvan kunt u een aanvraag indienen via een aanvraagformulier bij mw. Gaikema etcetera..*

er is door de gemeente Noordenveld juridisch een scheiding gemaakt tussen het nu in verweer beweerde en in de E-mail van 5 november 2019 juridisch scheiden met een PUNTEN daarbij had mw. Snip na overleg met haar juridische superieuren de veel eerder gestelde telefonische vraag middels haar e-mail al afgewezen als onmogelijk

de de door verweerder nu beweerde bijzondere bijstand betrof dus alleen het griffierecht en geen overlevingsunit (camper) onkosten aangezien die al afgewezen was

er is geen melding gemaakt kostenvergoeding inzake overlevingsunit aan te kunnen vragen in een brief van 28 november 2019 productie 17k 000949-000951 wel is daarin gesteld dat wij bijzondere bijstand konden aanvragen vanwege eventueel te betalen griffierecht in casu dit kortgeding en de bijstandsuitkering was toen allang stopgezet

dat verweerder nu beweert dat eisers op 5 november 2019 bijzondere bijstand konden aanvragen is verweren met een dubbele tong dit zijn twee waarheden of twee onwaarheden van en door de gemeente Noordenveld gezien productie 17ma dat zo'n aanvraag niet kon daarbij verandert de gemeente Noordenveld continu vragen van eisers in aanvragen door eisers die de gemeente zelf initieert en dat is manipulatie oftewel narcistische gedraging

schriftelijke pleitnota LEE 19/4268 PW

omdat er duidelijk causaal verband is tussen de verzoeken van eisers inzake overlast C gebruik overlevingsunit (camper) waaruit kosten voortkomen vanwege uitblijven handhaving door gemeente Noordenveld B en ons zijn van dwars denkers poogt de gemeente Noordenveld ons bewust financieel te kielhalen middels A en daarom dient verzoek B meegenomen te worden in de voorlopige voorziening

c. Opleggen aan de gemeente Noordenveld per direct te gaan handhaven.....UGS-Norg.
Dit onderdeel hoort naar onze mening eveneens niet bij het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening. Voorgesteld wordt de stukken, die betrekking hebben op dit onderdeel, te overhandigen aan de vakafdeling Handhaving.

als verweerder dossierkennis heeft weet verweerder dat eisers in casu

op 3 september 2018 productie 8c 000223-000225 op aanraden van Menno Nienhuis van de gemeente Noordenveld de vakgroep Handhaving al aangeschreven hebben en is er reactie gekomen van die vakgroep Handhaving dhr Rik Koster juridisch medewerker WABO die op 6 september 2018 heeft gereageerd productie 8e 000229 en die hebben niets gedaan dan de melding doorgezet naar het SodM het SodM heeft dat weer teruggelegd bij de gemeente Noordenveld dat dit handhaven kan plaatsvinden middels de formele handreiking uit 1998 hetgeen allemaal al behandeld is door eiser in ruwe aanbreng kortgeding

mede gezien het eigen officiële gemeente Noordenveld beleid uit mei 2019 inzake laag frequent overlast in het evenementen-besluit waarin de gemeente Noordenveld aangeeft bekend te zijn met DbC oftewel Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven en de mening van de Minister van Economische Zaken en Klimaat dat handhaving in deze bij de gemeente hoort en B&W in een brief aan eisers officieel hebben aangegeven hier niets mee te kunnen doen is een rechterlijke uitspraak de gemeente Noordenveld te dwingen te gaan handhaven of andere passende maatregelen te komen eminent eisers hebben hier al uitgebreid over gemotiveerd in hun ruwe versie inbreng kort geding

handreiking van de DCRM website is dé mogelijkheid om vanuit de WABO te handhaven is
productie 11s 16 mei 2019 000425 SodM inzake handreiking
productie 11z 000531-000584 inhoud handreiking
productie 11za 000585-000592 leefmilieu toelichting handreiking

productie 2 000135-000136 handhaving DbC Groningen
productie 3 000137-000168 handhaving DbC Leeuwarden
productie 4 000169-000172 handhaving DbC Utrecht
productie 5 000173-000198 handhaving DbC Noordenveld 2019 op basis van
productie 6 000199-000214 handhaving DbC Limburg 1996

kortom een door rechterlijke uitspraak opgelegde voorlopige voorziening inzake handhaving plicht door de gemeente Noordenveld is mede gezien de Europese rechten van de mens op haar plaats

Ten aanzien van onderdeel a:

De heer Huijskens en mevrouw Van Velzen (hierna: betrokkenen) ontvangen met ingang van 23 mei 2019 een uitkering van de gemeente op grond van het Bijstandsbesluit zelfstandigen 2004/Participatiewet (hierna: PW). In het besluit van 12 juli 2019 zijn verplichtingen opgenomen, waaronder de inlichtingenplicht van artikel 17 PW.

jegens eisers door verweerder *betrokkenen* genoemd heerst toevallig of niet toevallig structureel wanbeleid door de gemeente Noordenveld de geschiedenis inzake de bijstandsuitkering van eisers gaat verder terug dan 23 mei 2019 en er lag al een klacht van betrokkenen tegen de gemeente Noordenveld vóór de huidige situatie en eigenlijk om exact dezelfde reden weigering informatievoorziening door de gemeente Noordenveld vanuit machtsdenken artikel 365 wetboek van strafrecht

schriftelijke pleitnota LEE 19/4268 PW

die eerste klachtzaak is afgesloten en dient hier slechts ten voorbeeld om het milieu te sparen behoeft dit dossier niet in kopie doorgestuurd te worden naar de gemeente Noordenveld dit IS een kopie van de gemeente Noordenveld zelf met uitzondering van het voorblad dat de voorzitter van de klachtencommissie betreft deze productie benoemen wij daarom met de naam van de voorzitter als productie mr drs JHGH Ananias MSc PMP

die eerste klachtzaak die begonnen is in december 2018 is pas tot afronding gekomen in mei 2019 terwijl tijdens de mondelinge klachtafhandeling duidelijk bleek dat de gemeente Noordenveld zich wel degelijk bewust was van de financieel nijpende situatie van aanvragers

het conflict betrof *het gedrag* van de BBZ consulent jegens aanvrager Huijskens en het door de consulent stoicijns weigeren aanvrager Huijskens nader te informeren omdat aanvrager Huijskens geheel terecht op dat moment besepte dat de door de gemeente Noordenveld opgevraagde enorme hoeveelheid documenten geen soulaas zouden bieden inzake zijn daadwerkelijke situatie dit feit is ook wel gebleken uit het latere haalbaarheidsonderzoek productie 17g 000757-000790 met name 000765-000766 waaruit blijkt dat het bij aanvrager Huijskens niet ging om de nutteloze cijfers maar om zijn levens-situatie versus een totale overkill aan narcistische lieden

de klachtencommissie heeft in de klachtenprocedure de ware reden van de klacht geheel weggelaten en alleen de letterbak regels tussen de lijntjes van die letterbak beoordeeld en de ware klacht van het vanuit kokervisie weigeren echt naar de aanvrager zijn problematiek te luisteren om aldus de gemeente Noordenveld te sparen vanuit de heersende corrupte narcistische mores hetgeen geresulteerd heeft in een corrupte uitspraak waar het paadje van de gemeente Noordenveld mee werd schoongeveegd en gehouden

eiser Huijskens heeft na de corrupte afloop van die eerste klacht bewust gekozen niet naar De Rechtspraak te gaan en gekozen voor een knieval voor de gemeente Noordenveld en juridisch kwaliteitsmedewerker mw Marleen van Zanten was Huijskens toen wel terwille en heeft al heel spoedig wél de totstandkoming van de bijstandsuitkering kunnen verwezenlijken evenwel mét schoonhouden van het paadje van handelswijze voor de gemeente Noordenveld

verweerder in dezelfde persoon als in de eerste klachtzaak stelt nu namens de gemeente Noordenveld wederom volstrekt éézijdig dat betrokkenen bij wet 17PW een inlichtingenplicht hebben en vernauwt de opschorting en uiteindelijk intrekking van de bijstandsuitkering geheel tot een klein vakje uit de gehele inhoud van de letterbak

dit is dé gekozen koers door de gemeente Noordenveld en gezien de slechts 30 minuten ingeplande tijd door de griffie voor de afhandeling van het kortgeding ligt de koers van De Rechtspraak bij voorbaat nu al op afwijzen van alle door eisers gestelde verzoeken

geheel om die reden van de corrupte afwerking van de eerste klacht heeft eiser Huijskens ervoor gekozen bij het nieuw ontstane dispuut niet de weg naar de klachtencommissie te volgen en rechtstreeks door te stomen naar De Rechtspraak waar eisers evenwel ook ernstige twijfels over hebben gezien hun ruwe aanbreng kortgeding 000001-000029 en met name complexiteit a t/m g op pagina's 000004-000014

verweerder heeft het dispuut verengt tot slechts artikel 17PW en toont daarmee de eigen manipulatie der waarheid aan indien De Rechtspraak meegaat met het verweer van de gemeente Noordenveld verklaart De Rechtspraak Nederland per direct officieel tot een dictatuur conform De Statuten Voor het Koninkrijk dus is de democratie dan gelijk ook een farce en dus een poppenkast

in de informatiemap van de gemeente Noordenveld die eisers pas half 2019 van de gemeente Noordenveld ontvingen staat dat de gemeente ook een informatieplicht heeft productie 17ib 000807-000813 staat op 000810 in de opsomming '*wat u van ons mag verwachten*' '*wij zullen u alle nodige informatie verstrekken*'.

Als aanvrager echter vragen heeft worden de antwoorden door de gemeente Noordenveld naar eigen believen ingevuld en is er qua informatie voorziening geen enkele wederkerigheid dan alleen

schriftelijke pleitnota LEE 19/4268 PW

zelf gestuurde manipulatieve informatievoorziening welke haaks staat op een democratie maar 100% op artikel 365 ambtelijk machtsmisbruik wijst

verweerder rept met geen woord meer naar de eigen manipulatieve handelswijze inzake bijvoorbeeld artikel 40PW waar zij wel nadrukkelijk met verkeerde jurisprudentie mee hebben geschermd hetgeen heeft geleid tot de huidige situatie daarover verderop meer

de gemeente Noordenveld blijft algoritmisch in gebreke door slechts gemanipuleerde informatie te verstrekken en des nodig door hen zelf ingevuld handelen als zijnde door aanvragers dan wel betrokkenen

de gehele gang van zaken lijkt erop te wijzen dat er iemand of meerderen binnen de gemeente Noordenveld handelt-handelen op een wijze die wel heel erg riekt naar *eigen genot putten uit machtswellust* hetgeen een van de vele narcistische gedragingen is

Op 18 september 2019 had de consulent Bbz telefonisch contact met de heer Huijskens, op zijn verzoek. Betrokkene meldde de aanschaf van een camper door schoonmoeder. Deze camper zou als overnachtingsplaats gebruikt worden. Enerzijds om te ontsnappen aan het laag frequent geluid van de nabij betrokkenen hun woonplaats Een gelegen gasopslag. Anderzijds om een overnachtingsplek te hebben voor een cursus van mevrouw Van Velzen in Utrecht. Het zou gaan om 1x per week. Verzocht werd om dit middels een wijzigingsformulier op te geven. Aan dit verzoek hebben betrokkenen voldaan door op 9 oktober 2019 een mail inclusief bijlages en wijzigingsformulier (dagtekening 8 oktober 2019) te sturen naar hun consulent Bbz bij de gemeente.

dit is een gegeneraliseerd verwarrend stuk van verweerder dat eisers een meldingsplicht hebben is dé kern van het feit dat eisers de gemeente Noordenveld hebben geïnformeerd over het op handen zijn van het lenen van een camper als overlevingsunit inzake de ernstige martelende overlast door de UGS-Norg

de overlevingsunit is een gevolg met betrekking tot verzoek C met medebrengen tot verzoek van de kosten onder B en met als resultaat verzoek omdat de gemeente Noordenveld zich in alle bochten wringt om maar niet te hoeven toegeven aan handhaven volgens de WABO omdat de financiële ramp dan niet te overzien is en de gemeente Noordenveld de burger dus gewoon mag laten lijden onder de martelingen die de UGS-Norg genereert hetgeen in tegenstelling staat tot de mensenrechten vastgelegd in de Europese rechten van de mens waar de gemeente Noordenveld zich dan dus niet aan houdt artikel 302 wetboek van strafrecht mishandeling

eisers verblijven niet constant in de overlevingsunit het is af en aan en sterker nog eisers hebben nooit of te nimmer afstand genomen van hun Basis Registratie Personen BRP en een en ander is het gevolg van het niet handhaven van en door de gemeente Noordenveld

dat van die cursus van 1x per week klopt ook niet en getuigd van kennisgebrek door de gemeente Noordenveld en getuigd van eigen invulling vanuit de aldaar heersende kokervisie

oftewel een nutteloze stofwolk ter afleiding
interessant is evenwel dat verweerder WP40 in verweer weglaat

Betrokkenen gaven in hun bericht aan feitelijk helemaal niet binnen de gemeente Noordenveld te kunnen verblijven. Dit wegens de door hen geschetste gezondheidsproblemen.

Om meer duidelijkheid te krijgen met betrekking tot de verblijfplaats(en) van betrokkenen werd op 16 oktober 2019 een brief verstuurd met een nieuw wijzigingsformulier voor de hele maand oktober 2019 en een formulier 'overzicht verblijf' met het verzoek alles in te vullen en ondertekend terug te sturen. Betrokkenen hebben niet aan dit verzoek voldaan, maar stuurden diverse reacties per mail.

schriftelijke pleitnota LEE 19/4268 PW

eisers zullen niet gelijk de hele emmer leegstorten omdat er genoeg alinea zijn dat met maat te doen

conclusie die getrokken kan worden is dat langdurige Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven zoals de UGS-Norg die vanaf juli-augustus 2018 is gaan genereren fysieke schade geven aan de burger want dit soort overlast is cumulatief oftewel progressief en geeft blijvend schade omdat het lichaam van de mens die dat ongewenst ondergaat als een permanente shock-wave therapie daardoor overgevoeligheid oploopt zo geeft de centrale verwarming thuis inmiddels ook Laag Frequent geluid af en dendert dat door de overbelasting op een bepaald moment door de hele installatie en ook dwars door de dan inmiddels beschadigde mens heen in het geval van eiser Van Velzen staan haar trommelvliezen regelmatig op afscheuren hetgeen ernstige pijnen geeft

verweerder gaat volstrekt aan de eigen *fantasie-boemel* op basis van gedeeltelijk ware informatie eisers hebben namelijk aangegeven eigenlijk binnen een straal van 10 km oftewel een cirkel van 20 km uit de buurt van de UGS-Norg zouden moeten verkeren maar dat wil niet zeggen dat eisers permanent afwezig zijn van hun BRP locatie en dat hebben eisers ook nooit gesteld dat verweerder die mening is toegedaan toont de eigen kokervisie van verweerder eisers hebben Noordenveld zelfs gevraagd LFg vrije plekjes binnen de gemeente voor te stellen

verweerder stelt *'betrokkenen hebben niet aan dit verzoek voldaan, maar stuurden diverse reacties per mail'*

vanwege de dreigingen van de gemeente Noordenveld de uitkering te beëindigen hebben eisers uiteindelijk op 29 oktober 2019 en onder protest een e-mail gestuurd aan niet alleen juridisch kwaliteitsmedewerker mw Marleen van Zanten maar ook aan de Burgemeester Secretaris en mw Snip productie 17t 000861-000872 om exact te zijn 000866-000867 en die brief is om juridische redenen van eisers zonder punten en coma's opgesteld

die brief van eisers is op 30 oktober ook aangetekend gestuurd aan burgemeester Klaas Smid productie 17u 000873

in die PDF-brief staat een lijst van verblijf inclusief datum plaats van overnachting en dat over de gehele periode van 24 september t/m 1 november en met procentueel uitgewerkt hoeveel tijd welke plaats en binnen welke gemeente en hoeveel tijd eisers wel degelijk op de BRP locatie hebben geslapen

de gemeente wist dus op 29 oktober waar eisers verbleven maar niet op de wijze zoals door de gemeente Noordenveld geëist namelijk op hún formuliertje en mét handtekeningen op dát bewuste formuliertje van hen

dat hebben eisers bewust niet op de wijze van gemeente Noordenveld gedaan omdat eisers in iedere e-mail betreffende dat bewuste lijstje een reactie hebben gestuurd aan de gemeente Noordenveld met een ondubbelzinnig duidelijk verzoek tot nadere informatie en aan dat informatie verzoek heeft de gemeente Noordenveld tot op de dag van vandaag nooit voldaan dat ondubbelzinnig verzoek van eiser wordt ook niet benoemd door verweerder en niet nader gespecificeerde als *'maar stuurde diverse reacties per mail'*

tevens hebben eisers aangegeven dat de gemeente Noordenveld gerust de plaatsen van verblijf mocht vaststellen op 12.00 uur middags met zelfs gebruik van de terminologie "Ante Meridien" het Latijn voor "Voor de middag"

voor een berekening van verblijf in connectie met de bijstandsuitkering leek en lijkt ons dat meer dan genoeg

maar de gemeente Noordenveld wilde om eigen redenen méér zonder door ons vanuit wederkerigheid opgevraagde opgaaf van de reden van het wáárom

de gemeente Noordenveld had om niet aangegeven reden behoefte aan handtekeningen op door hen onder dwang geëiste manier omdat zij naar instinct van eisers daar een ander belang in hadden dan strikt weten waar wij verbleven het moest minutieus en gezien de bijstandsuitkering die valt onder productie 17g 000757-000790 exact 000787

in het haalbaarheidsonderzoek opgemaakt door ASC.Advies/H.A. Schipper staat de voorgestelde bijstand voor Huijskens waar de gemeente Noordenveld mee akkoord is gegaan zo heeft Huijskens als zelfstandig ondernemer geen sollicitatie-plicht nog een tewerkstelling-plicht

Hier wordt een alternatief voorgesteld:

Er wordt wel voldaan aan artikel 1 sub c en artikel 2 lid 1 sub c van het Bbz 2004, voor de regeling "oudere zelfstandige".

- **Algemene bijstand te verstrekken tot de pensioengerechtigde leeftijd (in het kader van het Bbz 2004 artikel 25), waarbij rekening wordt gehouden met de uitkeringen die mevrouw Van Velzen reeds ontvangt en met de verwachte ondernemingsresultaten;**

dus ook hier ontbreekt de relevantie van een opgave van een exacte dagdeel verantwoording door eisers welke eisers door de verweerder benoemd als 'betrokkenen'

qua ambtelijk machtsmisbruik is het interessant dat eisers degene zijn die het kortgeding hebben opgestart en verzoekers zijn en niet de verweerder die eisers wegzet als 'betrokkenen'

dat is het omkeren van de teneur van de zaak waarmee wordt gepoogd de zuivere rechtsgang te beïnvloeden

diverse mensen werkzaam bij de gemeente Noordenveld als je het vanuit het strafrecht artikel 365 ambtelijk machtsmisbruik bekijkt zijn de betrokkenen

met dat soort woordgebruik poogt verweerder de zaak om te keren hetgeen wederom een vast kenmerk van bovengemiddeld narcisme is

verweerder *'door deze informatie te vragen van betrokkenen stond een besluit tot wijziging dan wel intrekking van het recht op bijstand op voorshands niet vast'*

Voor de gemeente was van belang vast te stellen hoeveel tijd betrokkene nu werkelijk doorbrachten op hun in de Basisregistratie Personen (hierna: BRP) geregistreerde adres, te weten Lindelaan 18 te Een. Door deze informatie te vragen van betrokkenen stond een besluit tot wijziging dan wel intrekking van het recht op bijstand op voorshands helemaal niet vast. Een oplossing van de door betrokkenen geschetste ongezonde woonsituatie kan echter niet worden gevonden middels de PW.

De betrokken consulent heeft geprobeerd betrokkenen te informeren over de reden van het vragen van de nader informatie en het verzoek tot inleveren van een verblijfsoverzicht. Dit leidde echter slecht tot uitvoerige mailwisseling.

Daarop is meermalen geprobeerd door ondergetekende om telefonisch contact te leggen met betrokkenen om zo uitleg te geven en om een afspraak te maken. Dit lukte niet, reden om dit nogmaals per mail te proberen. Betrokkenen wensten echter verder geen contact behalve schriftelijk.

hiermee is het doel voor de toepassing van gevraagde informatie wel vastgesteld

de gemeente Noordenveld heeft eerst geschermd met artikel 40 participatiewet met daarbij beweren relevante jurisprudentie te hebben

dat argument van die jurisprudentie bleek na bestudering kant noch wal te raken en betrof een geheel andere casus van bijstand aangevraagd op een brp postadres terwijl gerechtigde in een andere gemeente permanent op een boot woonde de betreffende persoon had dus geen volwaardig BRP adres

er is geschermd met dat eisers elders uitkering diende aan te vragen oftewel als eisers drie nachten elders slapen diende zij daar bijstand aan te vragen ronduit belachelijk

weggelaten werd dat eisers beiden hun bedrijf hebben in Een huisdieren hebben in Een hun bedden hebben in Een hun bedrijfsmiddelen in Een zijn hun investeringen in Een zijn eisers helemaal niet weg willen uit Een maar ernstige levensbedreigende overlast hebben waarin de gemeente Noordenveld weigert te handhaven

verweerder stelt *'een oplossing van de door betrokkenen geschetste ongezonde woonsituatie kan echter niet worden gevonden middels PW'*

de gemeente Noordenveld in de functies van Burgemeester en Wethouders en medewerkers hebben aangetoond absoluut geen medewerking te verlenen aan een oplossing

productie 8r 000275-000276 26 juni 2019 burgemeester en secretaris kunnen niets

productie 9p 000317-000318 8 maart 2019 ActiumWonen gemeente Noordenveld reageert niet terug

productie 5 000173-000198 datum ingang 8 mei 2019 wijziging geluidsbeleid gemeente Noordenveld op pagina 000194 schrijft gemeente Noordenveld dat *'de meeste hinder ontstaat echter door basdreunen om die reden is in het beleid ook een geluidsnorm voor lage tonen opgenomen Dbc norm'* en dat is exact wat de UGS-Norg genereert

de doelstelling van de gemeente Noordenveld lijkt volgens eisers meer op het wegwerken van dwars-denkers omdat de gemeente Noordenveld wéét dat eisers het zonder bijstand waar eisers wél recht op hebben financieel niet redden dat is burgers bewust financieel kielhalen

verweerder stelt *meermaals gepoogd te hebben telefonisch te overleggen*

dat is nogal wieses als er dingen gebeuren die niet in de haak zijn en met ambtelijk machtsmisbruik te maken hebben eisers zijn derhalve alert geweest en hebben bewust schriftelijk gecommuniceerd zonder gebruik van punten en coma-s te maken hetgeen het juridisch ondeelbaar maakt

telefoongesprekken zijn daarin lastiger

maar niet getreurd eisers hebben aangegeven dat eisers alle telefoongesprekken opnemen vanwege kwaliteitsdoeleinden

productie 17s 000857-000859 exact 000858 onderaan

'consulent heeft geprobeerd betrokkenen te informeren' dat was telefonisch op 22 oktober 2019 productie 17o 000835-000840 deze is nogmaals in kleur bijgevoegd bij deze schriftelijke pleitnota de relevante accenten zijn rood voor mw. Snip

blauw voor eisers

de enige informatie die mw. Snip aan eisers heeft gegeven is dat het hen gaat om vast te stellen waar eisers feitelijk verblijven en met die kokervisie insteek gaat de gemeente Noordenveld gruwelijk de fout in

op pagina twee stelt Snip *'uw feitelijke verblijfplaats is voor de participatiewet van belang, niet waar u ingeschreven staat, niet uw woonplaats'*

bij het vaststellen van de feitelijke woonplaats gaat het volgens de gemeente Noordenveld dan nog om artikel 40 van de Participatie Wet maar de gemeente Noordenveld past die wet maar gedeeltelijk toe met bewust weglaten van delen de gemeente Noordenveld gaat freewheelen met het Wettelijke regels vrij toepassen van wat de feitelijke woonplaats is dat doen zij of uit pure domheid en dan zitten de medewerkers niet op de juiste functie of het gebeurt doelbewust en dan is het een misdrijf artikel 365 wetboek strafrecht ambtelijke dwang

Hoofdstuk 2. Rechten en plichten

§ 2.3. Inlichtingenplicht en afstemming

Artikel 17. Inlichtingenplicht

1. De belanghebbende doet aan het college op verzoek of onverwijld uit eigen beweging mededeling van alle feiten en omstandigheden waarvan hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat zij van invloed kunnen zijn op zijn arbeidsinschakeling of het recht op bijstand. Deze verplichting geldt niet indien die feiten en omstandigheden door het college kunnen worden vastgesteld op grond van bij wettelijk voorschrift als authentiek aangemerkte gegevens of kunnen worden verkregen uit bij ministeriële regeling aan te wijzen administraties. Bij ministeriële regeling wordt bepaald voor welke gegevens de tweede zin van toepassing is.

in verweer inzake reden van stoppen uitkering heeft verweerder het alleen nog maar over artikel 17 PW

in de aanloop ging het bij de door verweerde bedoelde informatie voorziening door mw Snip echter nog om artikel 40 PW waarbij de gemeente Noordenveld wel erg veel sub artikelen lijkt te hebben vergeten weggelaten of eisers niet over informeert

mw Snip stelt in dat telefoongesprek zelfs

‘ik ga alleen maar over dat kleine stukje’ & ‘ik zit ook in een spagaat’

Hoofdstuk 5. Uitvoering

§ 5.1. De aanvraag

Artikel 40. Woonplaats en adresgegevens

1. Het recht op bijstand bestaat jegens het college van de gemeente waar de belanghebbende woonplaats heeft als bedoeld in de **artikelen 10, eerste lid, en 11 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek**. Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat bijstand aan een belanghebbende zonder adres als bedoeld in **artikel 1 van de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens** wordt verleend door het college van een bij die maatregel aan te wijzen gemeente.
2. Het college verbindt aan de verlening van bijstand aan een belanghebbende zonder adres als bedoeld in **artikel 1 van de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens** de verplichting dat hij aangifte doet van een door hen ter beschikking gesteld briefadres als bedoeld in **artikel 1 van die wet**.
3. Indien bij de beoordeling van het recht op bijstand blijkt dat het door een belanghebbende verstrekte adres van hemzelf, van zijn echtgenoot of van een kind afwijkt van het adres waaronder de betrokkene in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens staat ingeschreven, schort het college de betaling van de bijstand op.
4. Geen opschorting vindt plaats indien:
 - a. de afwijking redelijkerwijs geen gevolgen kan hebben voor het recht op of de hoogte van de bijstand;
 - b. de belanghebbende van de afwijking redelijkerwijs geen verwijt kan worden gemaakt;
 - c. daarvoor naar het oordeel van het college dringende redenen aanwezig zijn.
5. Het college doet schriftelijk mededeling van de opschorting, bedoeld in het derde lid, aan de belanghebbende en stelt hem daarbij in de gelegenheid de in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens opgenomen adresgegevens te doen aanpassen binnen een door het college te stellen termijn.
6. De opschorting wordt beëindigd zodra het aan het college gebleken is dat de afwijking niet meer bestaat. Indien de afwijking ook na de krachtens het vijfde lid gestelde termijn nog bestaat, herzielt het college het besluit tot toekenning van de bijstand of trekt het dit in met ingang van de eerste dag waarop de betaling van de bijstand is opgeschort.

dé reden dat het gegaan is zo het gegaan is is te vinden in de PW hoofdstuk 5 uitvoering artikel 40 lid 4C de Burgemeester en Wethouders van de gemeente Noordenveld willen de oorzaak van het probleem van de overlast niet erkennen omdat het de UGS-Norg —> NAM —> Shell en dus De Kroon betreft aan welke laatstgenoemde alle bestuurders en rechters in Nederland de Eed van trouw hebben gegeven en daar zit die spagaat

dan nog wat wettelijke dwalingen door de gemeente Noordenveld namelijk in artikel 40 wordt verwezen naar wat de feitelijke BRP is en wel in artikel 10 & 11 van het personen en familierecht hierin staat duidelijk

artikel 10 lid 1 & lid 2

pas bij gebreke aan een vaste woonstede geldt dat de woonstede is ter plaatse van zijn werkelijk verblijf

een rechtspersoon heeft zijn woonplaats waar hij volgens wettelijk voorschrift zijn zetel heeft artikel 11 lid 1 een natuurlijk persoon verliest zijn woonstede door daden, waaruit zijn wil blijkt om haar prijs te geven uit NIETS blijkt echter de wil van eisers hun woonstede op te geven

Boek 1. Personen- en familierecht

Titel 3. Woonplaats

Artikel 10

1. De woonplaats van een natuurlijk persoon bevindt zich te zijner woonstede, en bij gebreke van woonstede ter plaatse van zijn werkelijk verblijf.
2. Een rechtspersoon heeft zijn woonplaats ter plaatse waar hij volgens wettelijk voorschrift of volgens zijn statuten of reglementen zijn zetel heeft.

Boek 1. Personen- en familierecht

Titel 3. Woonplaats

Artikel 11

1. Een natuurlijk persoon verliest zijn woonstede door daden, waaruit zijn wil blijkt om haar prijs te geven.
2. Een natuurlijk persoon wordt vermoed zijn woonstede te hebben verplaatst, wanneer hij daarvan op de wettelijk voorgeschreven wijze aan de betrokken colleges van burgemeester en wethouders heeft kennis gegeven.

verweerder poogt niet voor niets de stopzetting van de bijstand uitkering te beperken tot artikel 17 PW omdat uit alle opgetelde stukken glashelder blijkt dat het de gemeente Noordenveld is die zelfs met dwalingen poogt eisers uit de gemeente Noordenveld weg te letterbakken zonder de L

dat er sprake is van zowel artikel 365 Wetboek van Strafrecht ambtsmisdrijf als ook artikel 302 wetboek van strafrecht mishandeling hetgeen opgeteld geeft artikel 162 burgerlijk wetboek onrechtmatige daad door B&W van de gemeente Noordenveld is glashelder

dan hebben eisers 10 november 2019 nog een brief gestuurd naar de gemeenteraad
productie 17ze 000913-000938
deze is op advies van ? weggewerkt in bak vertrouwelijke stukken
productie 17zf 000939 15 november 2019 meldt de raadsgriffie aan eisers *dat ingekomen brief nr 4 ter kennisname op de 'vertrouwelijke' lijst met ingekomen stukken is geplaatst voor de gemeenteraadsleden van Noordenveld*
zover de werking van de democratie binnen de gemeente Noordenveld
ook hier is antwoord uitgebleven

Op 1 november 2019 ontving de gemeente een brief van betrokkenen, maar niet de gevraagde formulieren. Op 30 oktober 2019 werd een opschortingsbrief (ook per mail) aan betrokkenen verstuurd met het verzoek om de ontbrekende gegevens alsnog in te leveren.

De reactie van betrokkenen komt er kort gezegd op neer dat de vraag van de gemeente om inlichtingen te verstrekken over hun verblijfplaats een schending is van de privacy.

de vraag is waarom de gemeente Noordenveld zo gespinsd is op gesepareerde formulieren met handtekeningen en de reden is duidelijk de gegevens hebben zij namelijk wel degelijk ontvangen zelfs aangetekend de gemeente Noordenveld poogt echter consequent de informatie te splitsen uit het geheel van de laag frequent overlast naar een afgezonderd detail vanwege angst voor jurisprudentie opbouw van het alom door de overheid ontkende laag frequent probleem dat inmiddels bewuste vormen heeft aangenomen hetgeen het tot een door de onschendbare overheid gepleegd misdrijf artikel 302 maakt jegens de burgers en de gemeente Noordenveld eisers middels ambtelijke dwang juridisch de gemeente uit poogt te l'etterbakken des nodig met financieel kielhalen

schriftelijke pleitnota LEE 19/4268 PW

de gegevens van verblijf heeft de gemeente op 29 oktober wel degelijk van eisers ontvangen zelfs aangetekend maar niet zo gedetailleerd en privacy schendend als gevraagd de vraag van eisers is vanaf ontvangst van die formulieren op 17 oktober 2019 steevast geweest nadere informatie van de gemeente Noordenveld te ontvangen waarom zij voor deze schending van de privacy van eisers kiezen daar gaat eigenlijk die hele door verweerder genoemde mail correspondentie over zonder dat verweerder zich echter motiveert het verzoek van eisers aan de gemeente Noordenveld is steevast dat zij zich inzake de vergaande schending van de privacy van eisers motiveren en daarin hebben eisers de privacy wetgeving achter zich staan

productie ZL 000953-000960 exact 000954 algemene regels voor verwerking persoonsgegevens bescherming persoonsgegevens
de bescherming persoonsgegevens mogen slechts worden verzameld als daarvoor een precieze doelomschrijving wordt gegeven

gaande de correspondentie is gebleken dat de gemeente Noordenveld als hun *precieze motivatie* allereerst onjuiste jurisprudentie had aangereikt vervolgens de Wet inzake vaststellen van BRP van eisers de gemeente Noordenveld eisers blijvend aan de laars heeft gelapt als het om subs en lid onderdelen gaat en die subs en lid van artikel artikelen 40 PW en artikel 10 & 11 personen & familierecht niet te gebruiken noch als informatie hebben doorgegeven

het vaststaand feit dat de gemeente Noordenveld niet alleen die precies doelomschrijving niet heeft gegeven dan alleen met gemanipuleerde onjuistheden hebben eisers gereede twijfel gegeven over de zuiverheid van de achterliggende verzwegen en ware intentie dat de gemeente Noordenveld die privacy gevoelige gegevens met toegepast ambtelijke dwang wilde opeisen

tot op heden hebben eisers de ware precieze motivatie niet van de gemeente Noordenveld gekregen dan alleen ambtelijke dwangmaatregelen

Op 4 november 2019 heeft ondergetekende opnieuw maar onverrichter zake geprobeerd telefonisch contact op te nemen met betrokkenen om een en ander uit te leggen. En meer duidelijkheid te verkrijgen of er contacten bestonden met een woningstichting voor vervangende huisvesting. Daarom per mail van dezelfde datum verzocht om terug te bellen. Betrokkenen reageerden per mail van 4 november 2019 alleen schriftelijk te willen communiceren. Per mail van 5 november 2019 heeft ondergetekende betrokkenen meegedeeld dat het zinvol leek een afspraak te maken, vandaar de telefoontjes en de mail. In deze mail ook uitleg over de mogelijkheid van het aanvragen van bijzondere bijstand voor de door betrokkenen aangegeven kosten ten gevolge van hun situatie. Om betrokkenen nog de gelegenheid te geven contact op te nemen voor een afspraak dan wel de gevraagde gegevens in te leveren, werd op 6 november 2019 nogmaals een opschorting verstuurd.

die e-mail van verweerder productie 17za 000891 nu wederom door verweerder in verweer aangedragen toont met '*dat het zinvol leek*' slechts het schoonvegen van het eigen paadje tevens toont het betoog van verweerder in die e-mail dat de gemeente Noordenveld impliciet gewoon weigert op papier te zetten wat de motivatie van de gestelde privacy schendende eis is want verweerder schreef '*verder ga ik niet met u in discussie via de mail*'

de rest van deze alinea is een herhaling van voorgaande

Behalve een nieuwe mail ontvingen wij geen reactie. Bij besluit van 20 november 2019 is het recht op uitkering na opschorting ingetrokken, gebaseerd op artikel 54 lid 4 PW.

eisers stellen dat dit bovenstaande puur uit kokervisie voort komt

De gemeente mag niet onnodig informatie vragen van een uitkeringsgerechtigde. De PW is echter een laatste vangnet. Volgens de geldende rechtsregels dient de vraag waar iemand woonplaats heeft beantwoord te worden aan de hand van concrete feiten en omstandigheden. Belanghebbende is verplicht ter zake juiste en volledige informatie te verstrekken, aangezien dat gegeven van essentieel belang is voor de verlening van bijstand.

eisers stellen dat verweerder in herhaling valt en weg laat waar het om gaat en eigenlijk aantoont hoe manipulatief verweerder te werk gaat
artikel 40 PW verwijst naar het persoons en familierecht artikel 10 en 11 zoals reeds aangehaald en stelt dat de BRP van eisers gewoon Lindelaan 18 te Een is
verweerder is dus
of dom
of bewust manipulatief corrupt

daarbij stelt artikel 40 lid 4 dat er sprake kan zijn van een afwijking
de gemeente Noordenveld wenst die wettelijk toegestane afwijking niet toe te passen omdat er anders jurisprudentie ontstaat hetgeen weer maakt dat de gemeente Noordenveld zich vanwege weigeren te handhaven als medeplichtige strafbaar maakt aan artikel 302 wetboek van strafrecht zijnde martelen

Betrokkenen hebben zelf meegedeeld een groot deel van de week niet op het in BRP geregistreerde adres te verblijven, de nachten grotendeels elders door te brengen. Het gaat hierbij ook om verblijf buiten de grenzen van de gemeente. Het is aan hen om de door de gemeente gevraagde informatie te verstrekken. Gezien de door betrokkenen geschetste problematiek is ook op voorshands duidelijk is dat het niet gaat om een kortdurende situatie. Nu betrokkenen ondanks herhaalde verzoeken niet het gevraagde hebben overgelegd, heeft de gemeente geen verder onderzoek kunnen doen naar waar betrokkenen hun woonplaats hebben.

omdat het meeste van bovenstaande alinea in deze schriftelijke pleitnota al de revue heeft gepasseerd halen eisers er twee delen uit

‘...het gaat niet om een kortdurende situatie’

oftewel de gemeente Noordenveld stelt hier expliciet te beseffen dus te weten dat de situatie betreffende de Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven van de UGS-Norg geen kortdurende situatie zijn en derhalve ook impliciet dat de martelingen artikel 302 wetboek van strafrecht gewoon doorgaan en de gemeente Noordenveld niet van plan is te handhaven

‘heeft de gemeente Noordenveld geen verder onderzoek kunnen doen naar waar betrokkenen hun woonplaats hebben’

dit is nonsens

nonsens is nonsens ook als verweerder de juridisch kwaliteitsmedewerker mw Marleen van Zanten is van de gemeente Noordenveld die volgens eisers kennelijk een kokervisie heeft ontwikkeld na 15 jaren te hebben gewerkt op een en dezelfde afdeling binnen die gemeente en eisers op de LinkedIn pagina van verweerder namens B&W behalve de HAVO geen nadere opleidingen hebben kunnen vinden

nu heeft een van de eisers genaamd Huijskens ook slechts MAVO en toch heeft hij zich autodidact opgewerkt als narcisten buster van De Rechtspraak
in de afsluiting van deze schriftelijke pleitnota zullen eisers hier nader op in gaan

Bezwaar:

Betrokkenen hebben op 21 november 2019 een (niet ondertekende) mail gestuurd met de omschrijving 'formeel bezwaar'. Deze is in behandeling genomen door het secretariaat van de commissie bezwaarschriften. Betrokkene wensten echter geen bezwaar behandeld te zien door de betreffende commissie. Het bezwaar is inmiddels niet ontvankelijk verklaard bij besluit van 20 december 2019. Betrokkenen hebben daar per mail van 29 december 2019 op gereageerd door nadrukkelijk te stellen alleen formeel bezwaar te hebben gemaakt tegen stopzetting van de uitkering en geen gebruik te willen maken van de bezwaar commissie wegens vermeende corruptie. Voordat beroep (voorlopige voorziening) kan worden ingesteld, dient op grond van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar tegen een besluit te zijn ingesteld. Daaraan hebben betrokkenen voldaan.

over dit bovenstaand punt zijn eisers en verweerder het wel eens met dank aan de juridisch medewerker voor de vlotte afwerking van de niet gewenste behandeling en afwerking door de corrupte klachtencommissie

Betrokkenen kunnen zich opnieuw melden bij de gemeente Noordenveld om een uitkering aan te vragen voor de algemene kosten van het bestaan. Dit geldt ook voor het aanvragen van bijzondere bijstand. Op verzoek is daarvoor op een aanvraagformulier verzonden.

Wij menen ten aanzien van het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening dan ook dat ons besluit in stand dient te blijven.

eisers stellen dat vanwege hun verzoeken A & B & C dat hernieuwde aanvraag niet nodig zou moeten zijn als de rechter in al zijn wijsheid beslist dat de uitkering hersteld dient te worden en niet eisers straf verdienen met verlies van twee tot drie maanden bijstand uitkering welks dan ten koste gaat van de verstrekte aflossingsvrije lening voor de cursus van eiser Van Velzen zie productie 17Hb 000801-000804

dan mag de gemeente Noordenveld jegens de rechter nader verduidelijken of de onkosten onder verzoek B van eisers vallende onder de bijzondere bijstand ook gelden voor de overlevingsunit (camper) omdat mw Snip in overleg met verweerder eerder had gemeld dat die kosten niet middels bijzondere bijstand worden vergoed

afsluiting

voor eisers blijft wel staan hoe deze hele gang van zaken te verklaren is heeft de juridisch medewerker op eigen houtje gewerkt vanuit een eigen kokervisie of is haar handelswijze verordonneerd / ingegeven door B&W zelf uitroep-teken-vraag-teken

eisers halen even een stuk aan uit hun brief aan B&W en gemeenteraad Noordenveld is gestuurd welke door de raadsgriffie ter inzage in de map binnengekomen vertrouwelijke stukken is geplaatst productie 17ze 000913-0000926

Huijskens waarschuwde de gemeente Noordenveld al voor zijn juridisch Rambo karakter

inhoudelijk neutraal luisteren en lezen is voor velen echter zó moeilijk en als wij kijken naar het meer dan een jaar lang bewust niet ingrijpen bij ernstige ziek makende door de UGS-Norg gegenereerde overlast kunnen wij

gezien de optelsom van strafbare feiten en bewust handelen bewust níét handelen is als het bestuursders zijn wettelijk óók handelen dan is het niet-handelen dé handeling hetgeen vervolgens vanuit de werking der corrupte mores vaak weer wordt afgedekt ook vanuit eventuele onschendbaarheid der spelers inmiddels ook gaan stellen te maken te hebben met een criminele organisatie en dan wordt daarmee gelijk de inhoud van de crinoline bewezen en is de democratie in de gemeente Noordenveld dood en is burgemeester Klaas Smid geen

schriftelijke pleitnota LEE 19/4268 PW

burgemeester maar de Onderkoning van graafschap Noordenveld van De Kroon en is juridisch kwaliteitsmedewerker een eufemisme voor dienaar van de onderdictator

*voor wie de crinoline niet heeft gelezen
een monarchie is per definitie een dictatuur zo is de wet
de Constitutionele artikelen voor het Constitutioneel Koninkrijk 1 1a & 2 zijn daar indiscutabel
duidelijk over Alex is samen met Maxima dé baas*

*schending artikel zeven Grondwet
als we een dictatuur blijken te zijn zo het qua algoritmisch handelen der gemeente Noordenveld
lijkt en het nog komend algoritmisch voorspelbaar handelen door De Rechtspraak
lijkt het ons in geval van Huijskens de zoveelste keer dat je vanwege je vrijheid van
meningsuiting wordt bestraft als je met het uiten middels die vrije mening-inzichten te dicht bij de
versluierde waarheid achter de nep-democratie terecht komt dan blijkt je in Nederland zelfs niet
meer vrij te mogen denken en dien je jezelf onder gezette dwang willoos over te geven aan de
heersende macht en als dat het geval is is de democratie echt mordsdood
er ligt namelijk nog steeds géén antwoord op onze vraag naar de motivatie van de gemeente
Noordenveld dat wij een **uren administratie** dienen te overleggen dus de gemeente Noordenveld
faalt de gemeente eist onder dwang en zonder achterliggende motivatie en dat was in die oude
democratie nog ambtelijk strafbaar handelen het bewijs gaat nu geleverd worden*

eisers persisteren in hun verzoeken & A & B & C
het is nu aan de onafhankelijke onpartijdige rechter met zijn voet de slang die het wetboek poogt
te manipuleren te verpletteren en aldus gemotiveerd zal tonen of Nederland een democratie of
een dictatuur is

extra bijlagen bij dit kortgeding

- a RTV Noord 31 juli 2017 Burgemeester Klaas Smid inzake weinig respect dat de NAM al
 - b begint terwijl onderbouwing niet rond is en is daarom naar de Raad van State gestapt
 - c transcriptie met kleur accentuering telefoongesprek met mw. Snip afdeling BBZ
 - d NOS artikel 20 december 2019 inzake uitspraak Hoge Raad Europese rechten van de
 - e Mens inzake gezondheid
 - f NOS artikel 28 december 2019 inzake 'mensen die brommende of dreunende toon horen
 - g willen meer onderzoek'
 - h RTV Noord 27 december 2019 'het lastige onderzoek naar geluidshinder: we houden
 - i onszelf voor de gek'
 - f kopie kenteken camper eigendom
 - g bijgewerkte onkosten specificatie overlevingsunit (camper) gebruik
 - h het dossier drs JHGH Ananias MSc PMP
- i alleen voor ogen rechter op advies huisarts eigen medische lijst bevindingen vanaf 23
september 2019 ter zitting in te zien

er komt binnenkort een hele simpele voor de meeste mensen begrijpelijke uitgave van Huijskens
inzake de echte situatie rondom Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven die door velen in de
'ingewikkelde niet bewijsbare sectie' worden gestald

R. Huijskens

bsn nr 032688490

brp Lindelaan 18 9342PL Een

C.A.M. van Velzen

bsn nr 187580340