

Raad van State
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

25 oktober 2019

Betreft: Instellen van Beroep tegen
Definitief Instemmingsbesluit gasopslag Norg genomen door Minister Eric Wiebes
van Economische Zaken en Klimaat.

Voor de vorm schrijf ik nog even netjes 'Geachte' Raad van State,

Motivatie van het mezelf richten tot de Koning

Het lijkt mij niet minder dan netjes om voordat ik mijn boven vernoemd beroep nader motiveer u informeer waarom ik mijn ingesteld bezwaar tegen de uitbreiding van de UGS-Norg van de NAM gelijk al aan de Koning zelf had geschreven, oftewel aan onze Statutaire Alleen Heerser.

Ik stel namelijk uit ervaring al jaren dat in mijn geval het Bestuursrecht van de Raad van State corrupt is niet vanuit mijn emotie maar als een hard onderbouwd feit.
Dit harde feit heb ik indertijd ook schriftelijk gemeld aan de Raad van State die helaas niet verder reageerde middels de Secretaris die mij schriftelijk melde dat de (corrupt afgehandelde zaak) was afgesloten.
De Raad van State ook het Bestuursrecht staat strak onder de Koning zelf die de Voorzitter van de Raad van State is daarbij staat de Koning volgens *artikel 2 van het Statuut Voor Het Koninkrijk* Wettelijk te boek als 'dé Regering'.

De Raad van State kan moeilijk gaan beweren dat wat er in *Het Statuut voor het Koninkrijk* geschreven staat nonsens is want dan zou de Raad van State Bestuursrecht, net als ik geregeld al doe, stellen dat dit nonsens is oftewel stellen dat *nonsens ook nonsens is* ook al staat deze statutaire regel vastgelegd in de Statuten voor het Koninkrijk.
Als De Raad van State dat gaat doen zijn in Nederland alle wettelijke regels ook gelijk nonsens geworden.
Ik neem aan dat de Raad van State dit inhoudelijk snappen kan en zal.

Het indertijd door de Raad van State corrupt afgewerkte beroep is indertijd gepleegd in mijn beroep tegen de beslissing van een bestuursrechter dat ik in de tijd na Tristan van der Vlis te Alphen aan de Rijn mijn wapenverlof kwijt was geraakt omdat de politie twijfelde aan mijn psychische stabiliteit.
Inmiddels blijkt uit een uitspraak van de Hoge Raad inzake de verantwoordelijke voor die aanslag dat er niet aan mijn psychische toestand getwijfeld had moeten worden maar aan de psychische gesteldheid van de rijksoverheid zelf.

Tevens werd mijn wapenverlof onterecht ingenomen op aangeven van een toenmalige D-66 korpschef. Markant was dat de bestuursrechter die mijn hoger beroep afwees in haar motivatie stelde de inhoud van mijn (nog steeds ongewijzigde) online staand drieluik op www.HoeDenkIk.nl niet op inhoud te wegen maar puur omdat ik die geschreven en verstuurd had (schending van mijn vrijheid van meningsuiting Artikel 7 Grondwet) terecht mijn wapenverlof kwijt was geraakt.
Tevens zat er binnen die hele verlofinname procedure kinderporno in gemaakt door Justitie Nederland dat maakte het foute van de Rijksoverheid wat teveel zichtbaar dus trad de corrupte mores in werking t/m de Raad van State aan toe.

Wat er met dit ingesteld beroep zichtbaar wordt is het corrupt algoritme van de Rijksoverheid, dus blijf ik me richten aan de Koning zelf ik kan niet anders want anders doen is volstrekt zinloos
Markeer even dat de Bestuursrechter toentertijd terug te lezen in haar motivatie de inhoud van mijn stukken (Essay, alles is omgekeerd / Conclusie van Antwoord / Nederland of EgoLand) niet wilde beoordelen. In mijn ingediende zienswijze UGS-Norg gaat het nu net zo als toentertijd.

Uit de houding van de toenmalige D66 Korpschef Letty Demmers van der Geest bleek toen ook al dat de waarheid in de doofpot moest blijven want ik had in mei 2011 al online gezet dat de politie verantwoordelijk was voor het bloedbad omdat zij de verlofregeling niet juist hadden gehandhaafd. Het heeft meer dan acht jaren geduurd voordat de Hoge Raad nu hetzelfde heeft verklaard als wat ik al acht jaren geleden schreef en om die reden mijn wapenverlof kwijt raakte. Ook inzake de aanvraag uitbreiding UGS-Norg opslag geldt hetzelfde gedrag.

CO2, Stikstof, Perfluoractaan (PFAS), Laag Frequent Hertz Druk en 5G Golven vervuiling

Zoek de klimaat / milieu gezondheidsverschillen...

Ik ga niet teveel zijpaden bewandelen maar zoals de Minister President niet zolang geleden al zei (omdat het hem zo uitkwam in zijn regelmatige *alles is verschrikkelijk ingewikkeld* verdediging) *alles heeft met elkaar te maken*.

De ambtelijke schrijvers die de *Nota van Antwoord zienswijzen IB Norg* voor Minister Wiebes hebben uitgewerkt blinken uit in het ontbinden van alles dat in verband staat tot elkaar. In narcisten-kennis-taal bestaat de inhoud van die Nota uit niets anders dan wolligheid en het disconnecten van het zicht op de samenhang der dingen.

De gehele situatie omtrent het hele klimaat geneuzel
(ik neem de klimaat problematiek serieus maar wel op basis van ware feiten)
is een afleiding van de realiteit en geheel andere belangen die ik inmiddels heb gepubliceerd op mijn website www.NarcistenBuster.nl onder het tabblad narcismus 2.0 waarvan het hoofdstuk is; *De Constitutionele Onschendbare Crinoline Coïtus-Eroïca van Dagobert I, II, III & IV*
<https://www.narcistenbuster.nl/wp-content/uploads/2019/10/De-Crinoline.pdf>
Het decennialang liegen manipuleren en heersend bovengemiddeld narcisme heeft geleid tot deze publicatie, ik voeg deze nu formeel in als 'ingebracht online stuk' omdat de Rijksoverheid toch niet de moeite neemt die te lezen en ik hiermee alleen het ware gedrag van de Rijksoverheid belicht en het klimaat spaar door deze niet uit te printen.

De hele uitbreiding van de UGS-Norg is slechts een afleidingsmanoeuvre voor het volk van wat echt aan de orde is gelijk aan *misbruik*. Ik ontleed dat misbruik weer om het ware gedrag te tonen.

Ik brei toe naar mijn beroep inzake de beslissing van Minister Wiebes.
Er zit een stop op nog meer Stikstof uitstoot, op de aanwezigheid van een microgram PFAS in een kilo droge aarde zit zelfs een verplaatsingsverbod vanwege de gezondheid van mensen.
Op Laag Frequent Hertz Druk Golven ligt geen enkel verbod, die worden dan ook al jaren ontkend, verdoezeld en verklaard als 'geluid' terwijl het Laag Frequent Hertz Druk Golven betreft die indien het qua Energie Sterke Staande Golven zijn schade toebrengen aan de mens die binnen die Staande Golven leeft.
Nogmaals; LFg betreft Laag Frequent GOLFEN met meer en minder energie/druk in allerlei golven die worden benoemd als HERTZ GOLFEN van laag tot heel hoog.

ShockWave therapie is een behandeling met ShockWave apparatuur die Laag Frequent Hertz Druk Golven genereren voor plaatselijke behandeling van menselijk weefsel waarvan de behandeltime beperkt is tot zo'n 15 minuten per keer.
De UGS-Norg is zo'n ShockWave generator maar een hele grote en sterke met heel veel Pressure/druk die de Laag Frequent Golven van de NAM geven.

NAM, Shell, Wiebes en zijn gehele Ministerie doen niets anders dan deze keiharde ziekmakende waarheid ontkennen en verdoezelen en dat doen zij bewust en zeer volhardend vanaf 1997.

In 1997 zijn de ondergrondse gasopslag locaties Norg en Gripskerk in gebruik genomen (zie bijlage inzake geschiedenis NAM) De laatste wetgeving inzake geluidsoverlast, waar Hertz Golven overlast dient te staan, stamt uit 1997.

Op basis van laag frequent overlast golven is in 1998 een extra handreiking gedaan door het Ministerie inzake Laag Frequent die géén soulaas biedt. Dat zijn 21 jaar oude normen.

Nu inhoudelijke behandeling van de Definitieve Beslissing van de Minister

De Minister heeft in zijn genomen definitieve beslissing niets vermeld over de Laag Frequent Hertz Druk Golven en faalt daarmee 100% in zijn genomen beslissing en brengt het volk dat daar last van ondervindt daarmee qua gezondheid zeer ernstig in gevaar.

Derhalve verzoek ik de Raad van State de Minister op te dragen de Gasopslag UGS-Norg en die van Grijskerk geheel stop te zetten totdat er gedegen onderzoek is verricht en afgerond naar de lichamelijke en psychische schade die Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven genereren aan het volk.

Stikstof Stop, PFAS stop dus ook een stop op SLFHDG.

Of dwing Minister publiekelijk bekend te maken dat hij een sluipmoordenaar van het volk is vanwege de Economische belangen van De Kroon en lees hiertoe dan toch maar even

De Constitutionele Onschendbare Crinoline Coïtus-Eroïca van Dagobert I, II, III & IV

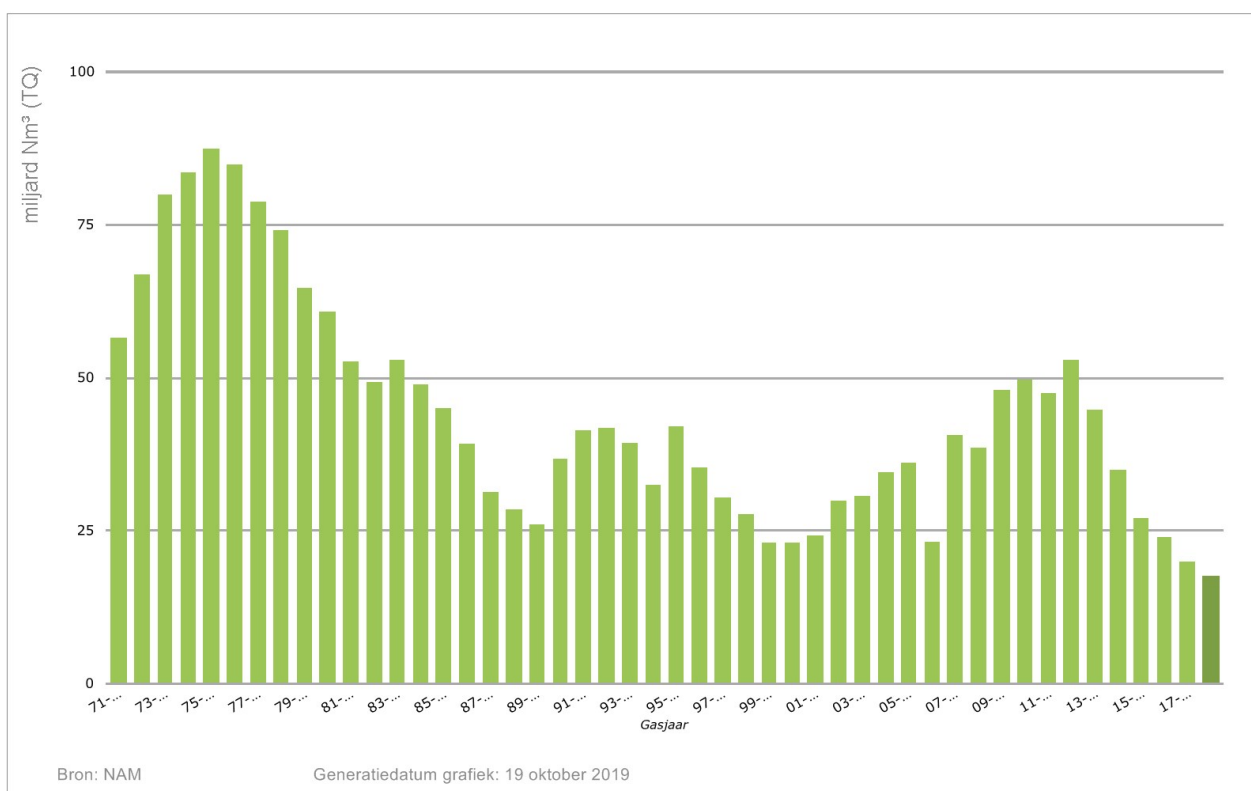
De Minister verschuilt zich achter het SodM, het Tcbb en de Burgemeester, het SodM verschuilt zich achter de Minister, het Tcbb, de Burgemeester, het Tcbb verschuilt zich achter het SodM, de Minister en de Burgemeester, de Burgemeester verschuilt zich achter de Minister, het SodM en het Tcbb, waar gaat de Raad van State zich achter verschuilen...

De hele SLFHDG problematiek wordt al 21 jaar bewust onder de pet gehouden en zelfs de onderzoeksinstituten werken aan het onder de pet houden van deze problematiek mee, bewust niets doen is ook iets actief doen, namelijk kiezen niets te doen en sorry maar dan kom je uit bij *ich habe es nicht gewusst*.



Totaal uit Groningen-gasveld gewonnen gas

Van gasjaar 1971-72 t/m gasjaar 2018-19



Voor vragen kunt u een e-mail sturen naar informatie@nam.nl of bellen naar 0592 - 362 100.

© 2019 NAM. Bekijk de interactieve versie van deze grafiek op namplatform.nl.

Vanaf juli/augustus 2018, zeg maar rond het besluit de gaskraan dicht te gaan draaien, is de SLFHGD overlast ernstig verhoogd, ook heb ik uitgebreid aangetoond dat de overlast (in ons geval) afkomstig is van de UGS-Norg.

Waarom zouden wij die geconstateerde overlast hebben gekregen als de UGS-Norg minder gas uit het Groningenveld afneemt...

Zou het kunnen zijn dat de NAM die eigendom is van onder andere Shell qua gegevens verstrekking aan het publiek niet eerlijk is...

Zou het zo kunnen zijn dat het gehele overheidsapparaat zich gediensig opstelt ten aanzien van De Kroon en dat het daarom allemaal zo corrupt verloopt binnen grondgebied NL omdat de dubbelheid nu eenmaal een van de kenmerken is van doorgeschoten narcisme... zeg maar de bekende verborgen dubbele agenda van doorgeschoten narcisme...

Zolang de SLFHGD niet zijn onderzocht zouden de Ondergrondse opslagen helemaal niet operationeel moeten mogen draaien, de vergunningen zijn gewoon niet compleet. Maar ja, dit zou Nederland niet zijn als het gewoon wel gebeurt met incorrecte vergunningen.

Het TCBB stelt op pagina 17 van de Definitieve Beslissing van Wiebes;

De Tcbb benadrukt het feit dat er over het gedrag van het veld onder de voorgenomen condities nog weinig bekend is. De regio adviseert om een onafhankelijke partij onderzoek te laten doen naar de mogelijke effecten van gasopslag op gebouwen en bouwwerken.

Volgens de door de NAM opgegeven gegevens op de AGSI+ website heeft de NAM sinds 2011 vele jaren ruim boven de verleende vergunning opgeslagen en nadat ik dat bekend heb gemaakt is dit harde feit stevast onder het tapijt geveegd, hoezo zijn er daarover dan geen gegevens volgens het Tcbb... en is nu alsnog nieuw onderzoek doen alleen maar een versluiering van reeds bekende gegevens...

Ik voeg mijn zienswijze ook bij dit beroep bij als completering van dit beroep / gedragsanalyse.

Zou *De Constitutionele Onschendbare Crinoline Coïtus-Eroïca van Dagobert I, II, III & IV* dan toch een stuk van de sluier optillen...

De Nota van Antwoorden IB Norg zienswijzen

Dit stuk loop ik door voor de vorm en wordt een herhaling van gedragskenmerken inzake bovengemiddeld narcisme...

De redenen achter mijn andere nieuwe stukken *De Pil Van Een* en *Nederland Narcistenland* waarin ik o.a. uiteenzet dat ieder klimaatplan een andere reden heeft dan het klimaat zelf tenzij je het drastisch uitdunnen van de bevolking hebt als versluierde plan der echte motivatie.

Ik vind persoonlijk de hele vormgeving van de nota zeer vertroebelend werken, daarbij wordt er vaak ingegaan/verdedigd op eigen gemaakte 'uittreksels' waardoor het ingediende reeds is verdraaid alvorens op die verdraaiing een antwoord wordt gegeven, een voorbeeld;

Pagina 45 punt 21 0081 Samenvatting Zienswijze(n)

21 Indiener geeft aan dat winning uit Groningergasveld is toegenomen in 2018, ondanks dat de Minister en de NAM beweerden dat de winning afnam. Indiener onderbouwt deze stelling door resultaten van LFg metingen door antennes.

Ehh... met zo'n *samenvatting* als onderstreept zet de ambtenaar die de samenvatting heeft gemaakt de schrijver van de zienswijze weg als een idioot, de samenvatting als zodanig is namelijk pure nonsens.

Ik ga op alle NOTA reacties van de Minister op mijn ingediende zienswijze een RE geven, niet teveel omdat de *samenvattingen* niet van mij afkomstig zijn.

Zo brengen zij de verwarring in een procedure en trappen de meeste mensen daarin.

Pagina 3 punt 1 0081 Samenvatting zienswijze(n)

1 Indiener heeft geen vertrouwen in de overheid, zowel bestuur noch rechtspraak, en beschrijft diverse voorbeelden. Bijvoorbeeld de reactie van Burgemeester van gemeente Noordenveld op rapport NAA dat niet blijkt dat er een verband is tussen LFg en USG Norg en de klachten van indiener.

Antwoord

Gezien de gebeurtenissen in Groningen kan ik mij het gebrek aan vertrouwen van de indiener in zowel de NAM, als vergunninghouder van het Groningenveld, als in ministerie van EZK voorstellen. Ik wijs er wel op dat toezicht op NAM wordt gehouden door SodM en ik verantwoording over mijn beleid afleg aan de Tweede Kamer. Daarnaast bestaat de mogelijkheid tot beroep tegen mijn besluiten bij de hoogste bestuursrechter van Nederland (Raad van State).

RE

Hier benoemd de Minister wel een relevant gegeven, want de SodM is dan Staatstoezicht en die benaming zegt al wat, namelijk de Staat oftewel niet het Land Nederland waarbinnen de SodM dus een wassen neus is en waar van de Minister dus ook géén echt antwoord op komt. Het is meer bijles in staatsrecht.

De Burgemeester ontkent het bewijs van verband tussen LFg en UGS Norg en ook de Minister zwijgt.

Oftewel afdeling; ich habe es nicht gewusst...

Pagina 3 punt 2 0081 Samenvatting zienswijze(n)

2 Indiener wenst stopzetting van alle operationele Koninklijke Shell winning installaties van fossiele brandstoffen vanwege foutief verleende vergunningen wereldwijd.

Antwoord

UGS Norg is een gasopslag, geen winningsinstallatie. Dit besluit betreft alleen de gasopslag Norg. Ik kan bovendien geen besluiten nemen over elders in de wereld verleende vergunningen.

RE

Juridisch technisch gekissebis in samenvatting geperst.

Bij een afgegeven vergunning op basis van halve waarheden dient de boel stilgezet te worden tot er helderheid is voor de gezondheid van de bevolking of je vertelt de échte waarheid aan het volk. Hoe ik de UGS-Norg in samenhang tot andere Shell bezigheden benoem is spijkers zoeken op laag water, het bezwaar op de uitbreiding betreft de UGS-Norg, een ronduit zielige verdediging.

Pagina 3 punt 3 0081 Samenvatting zienswijze(n)

3 Indiener betwijfelt de argumenten die door de overheid worden gebruikt om Nederland van het aardgas af te halen.

Antwoord

Het besluit met betrekking tot UGS Norg ziet niet op het ombouwen van gebruikers van aardgas in Nederland. De argumenten waar de indiener op doelt zijn voor dit besluit niet relevant.

RE

Omzeilen waar het echt om gaat, dus de reactie is nietszeggend en geen antwoord.

Pagina 3 punt 4 0081 Samenvatting zienswijze(n)

4 Indiener eist dat UGS Norg per onmiddellijke ingang wordt stilgezet omdat de NAM / Shell zich niet houdt aan de afspraken.

Antwoord

Er wordt toezicht gehouden op NAM door het Staatstoezicht op de Mijnen. Staatstoezicht op de Mijnen kan mij in het uiterste geval adviseren UGS Norg stil te leggen.

RE

SodM heeft helemaal geen bevoegdheid, alles is lange termijn planning en dan is het leed reeds toegebracht, onderzoek zoals dat naar LFg wordt allemaal op de lange termijn gezet. SodM is net zo'n wassen neus als het poppenhuis der nep democratie.

Het hele circus wast elkander de voeten in hun nep democratie.

Lees Crinoline.

Pagina 12 punt 5 0081 Samenvatting Zienswijze(n)

5 Indiener geeft aan dat internetkoppelingen op openbare website van de NAM met aanvraag van de ter inzage legging niet werken.

Antwoord

NAM publiceert een groot aantal rapporten en documenten op haar website. Dat is een goede zaak. Tegelijkertijd is NAM niet verantwoordelijk voor informatievoorziening omtrent de besluiten die ik neem. Ik heb alle relevante stukken voor dit besluit ter inzage gelegd en digitaal beschikbaar gesteld, via de bekende kanalen (zowel rijksoverheid.nl als NLOG.nl).

RE

Ik ga niet eens opzoeken of ik het in mijn aanhef heb geschreven, dit gaat nergens over, dit antwoord is een versluiering hetgeen een bewust gekozen afleiding is.

Pagina 12 punt 6 0081 Samenvatting Zienswijze(n)

6 Indiener toont middels een voorbeeld dat burgers worden geïnformeerd met feitelijk onjuiste informatie. "Door het verruimen van de opslagcapaciteit van Norg kunnen piekvragen langer door de gasopslag worden opgevangen in plaats van door het opvoeren van de productie uit gasclusters in het Groningerveld. Met name bij een aanhoudende vraag, bijvoorbeeld wanneer tot laat in de winter nog lage temperaturen voorkomen, kan het hierdoor zijn dat er meer uit het veld geproduceerd moet worden, terwijl een vlakkere winning voor de ontwikkeling van de seismiteit beter was geweest. Daarnaast kunnen gasopslagen ook voorzien in de vraag naar laagcalorisch gas in het geval dat andere L- gasmiddelen onverhoopt uitvallen." Dit stukje hierboven laat zien hoe er wordt ingewerkt op de emotie van het volk terwijl alles al lang in kannen en kruiken zit en ook geheid doorgaat.

antwoord

Het genoemde voorbeeld is een juiste afspiegeling van de noodzaak van de gasopslag Norg.

RE

Dit is net als de vorige narcistische versluiering en geeft geen antwoord op iets, het toont ook hoe middels een zelf gemaakte samenvatting buiten de context de Minister de burger niet serieus neemt.

Pagina 12 punt 7 0081 Samenvatting Zienswijze(n)

7 Indiener geeft aan dat de overheid en Shell onduidelijke meeteenheden en rekentools gebruiken om het beeld te vertroebelen voor gewone burgers.

antwoord

NAM en mijn wettelijke adviseurs (SodM, Tcbb en de Mijnraad) publiceren diverse documenten over de methoden en modellen die worden gebruikt in de risicobeoordeling. Daarnaast publiceer ik de documenten over het besluitvormingsproces. Hierbij is alle informatie openbaar beschikbaar. Daarnaast heb ik iedereen op een informatieavond de gelegenheid geboden vragen te stellen over het besluit. Daarbij waren ook NAM en enkele adviseurs aanwezig.

RE

Och och och weer... Mijn punt staat hiermee keihard overeind, het is niet te volgen wat de Shell/ NAM doet, zeker niet democratisch te volgen. Geen journalist noch burger kan de werkwijze zelf controleren en dat strookt exact met het feit van het zijn van een nep democratie.

Dan het 'daarnaast heb ik ...'. Ik ben aldaar geweest en dit antwoord slaat echt als K op D, een trommelstok op een varken etcetera... Onze ervaring met de NAM is dat ze niet betrouwbaar zijn, daarover genoeg in mijn zienswijze.

Pagina 12&13 punten 8/9/10/11 0081 Samenvatting Zienswijze(n)

8 Indiener geeft aan dat Norg stil gezet moet worden totdat er gedegen onderzoek is gedaan naar de laag frequente golven waar hij zelf last van heeft. Indiener geeft aan dat dit nu bewust niet wordt gedaan door de overheid. Indiener geeft aan dat er een verschil is tussen LFg geluid en LFg golven en dat de DbA norm niet goed is. Geeft aan dat gedane onderzoeken niet goed gedaan en geïnterpreteerd waren. Indiener geeft volgende commentaar op meetwijze: "De 'druk' van de LFg golf is waar het om gaat, want al ligt de LFg golf onder iemands gehoorgrens dan genereert die LFg wel degelijk een drukgolf. Deze druk wordt in het NAA rapport beschreven met de afkorting:

p[Pa] door geluidsgolven veroorzaakte drukverschillen t.o.v. de atmosferische druk (begrippenlijst rapport NAA, pagina 16 van 17) (een fout is dat er in de verklarende tekst staat dat het bij p[Pa] meting gaat om 'geluid' maar het bij 'LFg Hz' gaat om de voor velen onhoorbare 'druk golven'). Deze p[Pa] meting wordt echter niet uitgevoerd, mede omdat het NAA ook in dat rapport schrijft; tevens zijn er voor LFg geen wettelijke grenswaarden van toepassing (pagina 15 van 17 rapport) (...)." Indiener heeft het akoestisch rapport over zijn huis toegevoegd als bijlage.

9 Indiener geeft aan dat de overheid al 20 jaar lang niets doet aan onderzoeken naar overlast door LFg.

10 Indiener gaat in op definities van LF-geluid en LF-golven en merkt op dat de staat deze termen doelbewust misbruikt.

11 Indiener heeft kritiek op de gehanteerde DbA norm, vastgesteld in 1933. "Het wetenschappelijk DbA idee dat er een gemiddeld mens is die horen kan volgens de DbA norm is de grootste nonsens die er bestaat en een schande dat een Rijksoverheid die wettelijke norm nog steeds hanteert als geldende norm qua milieugeving."

Antwoord

Klachten over laagfrequent geluid waarvan de klager denkt dat deze door een NAM-locatie worden veroorzaakt, worden in eerste instantie door NAM behandeld. Indien partijen daar niet uitkomen, kan de klager zich tot SodM wenden.

In het algemeen volgt uit een overleg tussen NAM en de klager dat er een geluidsrapport wordt gemaakt in opdracht van de klager op kosten van NAM. In het algemeen wordt daarbij ook gevraagd om een dagboek bij te houden om te kijken of de activiteiten van de locatie kunnen worden gekoppeld aan de geluidsklachten.

NAM heeft low noise branders geplaatst op de UGS Norg om overlastklachten door laagfrequent geluid te voorkomen. Laagfrequent geluid wordt overigens betrokken bij de (handhaving van) de Wabo-vergunning, dat buiten het bereik van het opslagplan valt.

RE

Deze is écht té érg als kleuter antwoord en bevestigt dat de hele Nota van Antwoord van de Minister knip en plakwerk is en niet daadwerkelijk op inhoud is bestudeerd.

Klachten over laagfrequent geluid waarvan de klager denkt dat deze door een NAM-locatie worden veroorzaakt, worden in eerste instantie door NAM behandeld. Dit bewijst het kleuterantwoord, dit alles is uitgevoerd en staat uitgebreid beschreven in onze zienswijze. Wij hebben de oorsprong van de Laag Frequent bewezen en nu antwoord de Minister met 'waarvan de klager denkt.' hetgeen aantoonde dat de Minister de burger niet serieus neemt... Indien partijen daar niet uitkomen, kan de klager zich tot SodM wenden. Ook dit is geschied en ook hier is niets zinnigs uitgekomen, uitgebreid beschreven in complete zienswijze. In het algemeen volgt uit een overleg tussen NAM en de klager dat er een geluidsrapport wordt gemaakt in opdracht van de klager op kosten van NAM. Ook dit is uitgebreid gebeurd en behandeld in onze zienswijze, in dat opgemaakt rapport wordt zelfs de koppeling gemaakt tussen de UGS-Norg en ons woonadres, alleen dat de UGS-Norg toen bewust op een laag pitje is gezet door de NAM, wij kunnen namelijk zelf opnamen maken, ook uitgebreid beschreven in zienswijze en online gezet. In het algemeen wordt daarbij ook gevraagd om een dagboek bij te houden om te kijken of de activiteiten van de locatie kunnen worden gekoppeld aan de geluidsklachten. Wij hebben inmiddels af en aan een jaarboek gemaakt en de koppeling die ze allemaal stoïcijns ontkennen wordt gewoon ontkend hetgeen alles zegt over de bewuste leugenachtigheid en onbetrouwbaarheid van NAM, Shell, Overheid, Minister Wiebes. NAM heeft low noise branders geplaatst op de UGS Norg om overlastklachten door laagfrequent geluid te voorkomen. Gaat dus kennelijk over de fornuizen en wanneer dan, is dat soms gebeurd eerste helft 2018 voordat ze full power gingen draaien...en dus kennelijk wisten dat ze full ,power gingen draaien? ... en kennelijk werkte dat dan niet... Laagfrequent geluid wordt overigens betrokken bij de (handhaving van) de Wabo-vergunning, dat buiten het bereik van het opslagplan valt. Hier wordt dus openlijk bekend hoe de boel corrupt is dichtgetimmerd met manipulaties want de 'geluidsnorm' die gehandhaafd wordt is de DbA curve welke door mij bewezen 100% nonsens is (luister youtube kanaal 'Robbert Huijskens'. De Burgemeester van de Gemeente Noordenveld heeft ons geschreven dat een en ander buiten zijn bevoegdheid valt.

tevens wordt er hier in deze zin geschreven *dat buiten het bereik van het opslagplan valt* okay dan... waarom valt de UGS-Norg buiten de algemene allesoverkoepelende Wabo, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) regelt de omgevingsvergunning. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) regelt de omgevingsvergunning en de omgevingsvergunning is één geïntegreerde vergunning voor bouwen, wonen, monumenten, ruimte, natuur en milieu. Dus hoezo valt de UGS-Norg daar buiten?
Is dit feit dat de Minister nu toegeeft gerelateerd aan mijn geschreven stuk *De Crinoline...*!
Oftewel is Koninklijke Nederlandse Shell een Vrijstaat?

Pagina 13 punt 12 0081 Samenvatting Zienswijze(n)

Indiener geeft aan dat de NAM alle mogelijke argumenten en bewijzen benut om de aanvraag te ondersteunen, en hierbij ook gebruik maakt van seismologische 'bewijzen' die ze niet waar kunnen maken.

antwoord

De seismische risicobeoordeling van NAM is getoetst door mijzelf en mijn wettelijke adviseurs. Het risicobeheerssysteem dat voor de gasopslag van toepassing is "ten genoeg van" de Inspecteur Generaal der Mijnen van de toezichthouder, zoals gepubliceerd in 2017.

RE

Wederom bewijst de Minister hiermee de gestelde vraag niet te beantwoorden. Het is namelijk al bewezen door de aardbevingen en zelfs de laatste grote in mei 2019 dat al die seismologische bewijzen nonsens zijn en ze blijven ook nonsens als de minister die bekeken heeft want nonsens is nonsens en blijft nonsens, zelfs als Minister Wiebes gaat rondspringen als Hofnar blijft het antwoord van de Minister nonsens.

Pagina 13 punt 13 0081 Samenvatting Zienswijze(n)

13 Indiener geeft aan dat de NAM niet ingaat op berichten/bewijzen van indiener die middels Wetranfser naar de NAM worden verzonden. De NAM reageert niet naar indiener op toegezonden stukken met DbA informatie.

Antwoord

Het is aan NAM zelf om te bepalen om te reageren op berichten of bewijzen die haar worden toegestuurd. Het voorkomen en beperken van geluidsoverlast is geen onderdeel van het besluit. Geluidsoverlast is onderdeel van de omgevingsvergunning, het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente is hiervoor het bevoegd gezag.

RE

Aha! De NAM staat dus kennelijk boven alles, oftewel op één niveau met De Kroon, of beter zoals ik in mijn 'De Constitutionele Onschendbare Crinoline Coitus-Eroica van Dagobert I, II, III & IV' heb omschreven Shell net zo onschendbaarheid is als De Kroon omdat Shell onderdeel is van Multinational De Kroon.

De Burgemeester en Secretaris van de Gemeente Noordenveld stellen in hun brief aan ons dat dit niet zo is! Dat college...ach... wat moeten we nog van die meelopers vinden... Brief in bijlage.

Pagina 13 punt 14 0081 Samenvatting Zienswijze(n)

14 Indiener citeert eigen YouTube kanaal als tegenbewijs (Robbert Huijskens) over wat de Wettelijke DbA werkelijk omvat en legt gedetailleerd uit hoe indiener dit heeft verkregen. Indiener claimt dat de overheid direct iets aan de wettelijke standaard DbA moet doen.

Antwoord

Het voorkomen en beperken van geluidsoverlast alsook de wettelijke DhA grenzen zijn geen onderdeel van het besluit. Geluidsoverlast is onderdeel van de omgevingsvergunning, het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente is hiervoor het bevoegd gezag.

RE

Okay..., ik zal de brief van de Burgemeester en de Secretaris van de Gemeente Noordenveld (waarbinnen de UGS-Norg zich bevindt) bijvoegen waarin zij toch echt ondubbelzinnig verklaren hierin géén bevoegdheid te hebben.

Kijk, het is toch echt heel simpel, de NAM, de Shell en wellicht in het verborgene De Kroon houden zich aan geen enkele regel en dat duidt op 'onschendbaarheid' van de NAM/Shell. Tevens toont dit hoe het 'verdeel en heers' principe inderdaad binnen Nederland regeert, want uiteindelijk heeft blijkens dit opgeschreven gemanipuleer volgens de Minister dus niemand bevoegdheid en word je verleidt mee te gaan in een uitgesplitst deeltje en je zit altijd weer bij het verkeerde 'loketje' en dat toont de heersende corrupte mores binnen de Nederlandse overheid annex nep democratie en alles wijst dan toch echt naar het bestaan van een onschendbare Multinational De Kroon waarvan de aandelen liggen opgeslagen onder laagjes NV's bij onder andere de ABN-AMRO. Dus heb je als burger geen rechten en mag je gewoon dood neervallen door de overlast die De Kroon genereert ter winstbejag.

Pagina 41 punt 15 0081 Samenvatting Zienswijze(n)

15 Indiener is van mening dat Shell een dubieuze rol heeft in het aardgas-vrij maken van Nederland. Indiener is van mening dat Shell LNG produceert en dit aan de Nederlandse staat gaat verkopen op het moment dat het Groningerveld leeg is.

Antwoord

Het instemmingsbesluit heeft betrekking op de verruiming van de opslagcapaciteit van gasopslag Norg, maar heeft geen betrekking op de productie en verkoop van LNG.

RE

Kennelijk snapt Minister Wiebes nog steeds niet dat alles met alles te maken heeft, de Minister President heeft dat onlangs namelijk wél uitgesproken, en ook dat het daarom allemaal zo ingewikkeld is, hetgeen een vooruitgang lijkt te betekenen op de scorelijst van de Minister President. Het is echter niet zo verschrikkelijk ingewikkeld als je het land niet versluiert verdeeld tussen het zijn van zowel een democratie als ook een monarchie, Nederland is dan Statutair Bi-Anarchistisch.

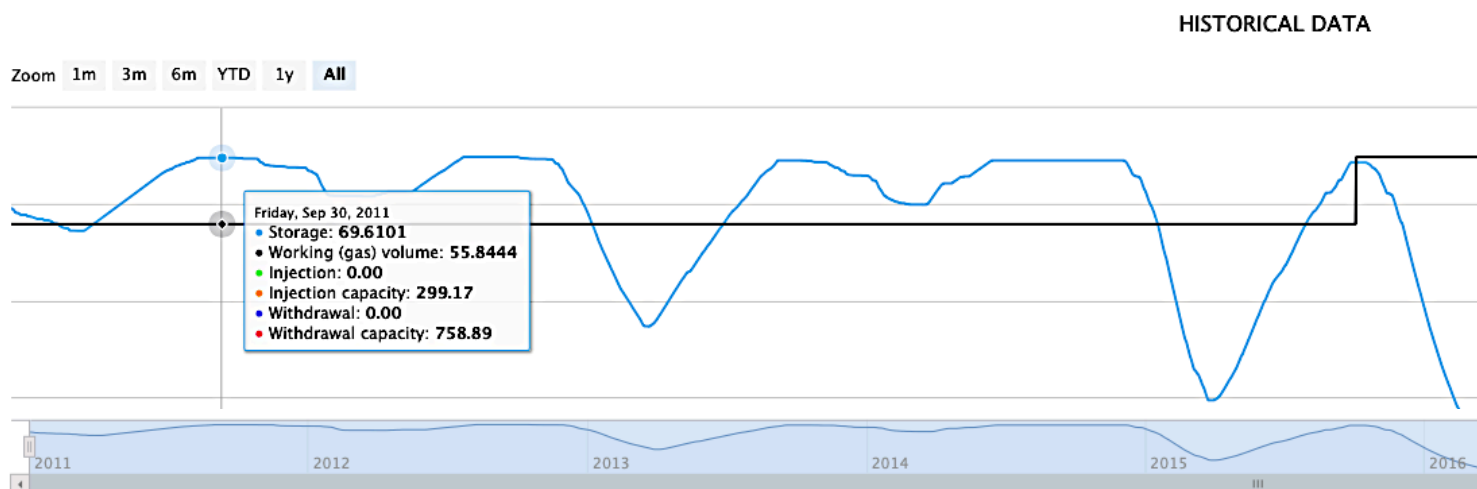
Pagina 43 punt 16 0081 Samenvatting Zienswijze(n)

Indiener geeft aan dat de NAM vanaf 2011 zo'n 1,4 miljard m3 aardgas heeft opgeslagen in de UGS Norg. Dit ligt ruim boven de toelaatbare hoeveelheid aardgas waarvoor een vergunning is verleend.

Antwoord

Het opslagplan waarmee eerder is ingestemd biedt plaats voor 5 miljard Nm3 gas injectie en productie. Het SodM ziet toe op de opgelegde grenzen aan de gasopslag.

RE



Hoe hard moet je zijn om te bewijzen dat de Minister hier liegt, wederom alles buiten de ware context. Dit zijn de gegevens van de NAM zelf op de AGSI+ website, opslag UGS-Norg, van 2011 t/m seizoen 2015/2016 is de NAM ieder jaar weer ruime boven de vergunning gegaan met injecteren in de UGS-Norg. Zwarte lijn is verleende vergunning, de blauwe hun werkelijke

gepleegde opslag. Is gewoon openbaar te zien op <https://agsi.gie.eu/#/graphs/21W000000000015A/NL/21X000000001075A>
Next...

Pagina 44 punt 17 0081 Samenvatting Zienswijze(n)

Indiener geeft aan dat er meerdere opslagen zijn in Nederland en dat het aardgassysteem onduidelijk is: "Dit toont dat de huidige aanvraag naar 6 miljard M3 een poppenkast en dus een afleidingsmanoeuvre is, een afleidingsmanoeuvre is voor iets anders." (haalt niet traceerbaar stuk tekst aan waarin technische reden gebruik Norg duidelijk gemaakt wordt) "In dit stukje hierboven zie je hoe er wordt ingewerkt op de emotie van het volk terwijl alles allang in kannen en kruiken zit en ook geheid doorgaat. (...) Op de AGSI website zie je dat, ondanks heel matige winters de gasopslag jaarlijks gewoon zo goed als leeg gaat. (...)" De indiener wil dat de waarheid over de aardgasproductie in Nederland wordt weergegeven. Indiener heeft energiebalans 2019 toegevoegd als bijlage.

Antwoord

De overige gasopslagen in Nederland zijn:

- Piekgas Installatie Alkmaar, geopereerd door Taqa Piek Gas;
- Ondergrondse Gasopslag Bergermeer, geopereerd door Taqa Gas Storage; • Ondergrondse Gasopslag Grijpskerk, geopereerd door NAM;
- UGS EnergyStock, geopereerd door EnergyStock.

Alle gasopslagen zijn verbonden met het hogedrukleidingnetwerk van GTS. De gasopslagen Bergermeer en Grijpskerk zijn gevuld met hoogcalorisch aardgas. De gasopslagen EnergyStock, Norg en Alkmaar zijn gevuld met gas van zogeheten Groningengaskwaliteit.

De gasopslag EnergyStock is klein (~600 miljoen Nm³) en heeft als doel om dagelijkse variaties in vraag en aanbod op te vangen. De gasopslag Alkmaar is ook kleiner dan de gasopslag Norg en is bedoeld als piekgasinstallatie om de pieken in de vraag op te vangen. De gasopslag Norg is daarom essentieel om de seizoensafhankelijke variaties van de vraag naar gas op te vangen.

RE

● EnergyStock	2.5388
UGS EnergyStock	2.5388
● NAM	80.9501
UGS Grijpskerk	27.6701
UGS Norg (Langelo)	53.2800
● TAQA Gas Storage	46.0284
UGS Bergermeer	46.0284
● TAQA Piek Gas	5.0764
UGS Alkmaar	5.0764

Tjonge zeg, de schrijver van dit antwoord namens Wiebes is niet erg goed in het versluieren van de waarheid, is ook best lastig als iemand die een zienswijze indient het wel door heeft...

Het antwoord getuigt van het bouwen van gemanipuleerde angst scenario's voor het volk, doen ze al vele jaren. Gronings aardgas is gewoon een mega groot export product van Multinational De Kroon en dat eeuwig (sorry hoor) gezeik over 'pieken opvangen bij koude' is het bekende narcistisch gaslichten van het volk met angst scenario's opdat het volk maar niet inziet dat ze door Multinational De Kroon beroofd worden van het aardgas onder hun voeten.

De antwoord samenvatting is echt

Neem alleen al dit, de minister stelt Indiener geeft aan dat er meerdere opslagen zijn in Nederland en dat het aardgassysteem onduidelijk is:

Dit is om de waarheid heen schrijven, oftewel narcistische versluiering.

Waar welk soort aardgas waar zit vind ik totaal onbelangrijk.

*Tevens bestrijd ik niet het feit dat er opslagen zijn, of nodig zijn.
Ik bestrijd de onderliggende narcistische leugens samen met de Laag Frequent overlast met gezondheidsbedreiging.
Ik streef het openbaren van de ongelogen waarheid aan het volk na.*

Er wordt al jaren door de Overheid en de NAM en de Shell gedweept met dat deze installaties gebruikt worden voor onze aardgas voorziening van het volk ten behoeve van gasfornuizen en Centrale Verwarming installaties.

*De waarheid is dat Multinational De Kroon het aardgas verhandeld en middels export verkoopt en dat dit beter kon en kan met grote ondergrondse opslagen, dan gaat een en ander sneller.
De ene grote opslagput is UGS-Norg, de andere Grijskerk en de derde is Bergermeer nabij Alkmaar. De vierde is de piekgasinstallatie te Alkmaar. De vijfde is Energy Stock.
Okay, rephrase;*

*De waarheid van deze uitleg van Wiebes is;
EnergyStock is NAM en ik denk al jaren voorbereid testproject HyStock Waterstofgas.*

Grijskerk is NAM en de kleinere export opslag.

Langelo (is UGS-Norg) is NAM en de grotere snelle export opslag.

Bergemeer is de grote export opslag van TAQA van de Verenigde Arabische Emiraten.

De TAQA piekgas installatie voor koude winters wordt gerund door TAQA, oftewel door de Verenigde Arabische Emiraten.

Het tempo waarmee de opslagputten steeds weer leeg gaan heeft niets te maken met de koude, geen ene reet!

Ben gewoon eerlijk tegen het volk, maar ja, dan kan je het volk niet meer zo goed uitbuiten... met verplichte winkelnering... wie kent dat nog, de tijd van verplichte winkelnering... verboden per 1909, de meeste mensen slapen.

*Ja ja minister Wiebes van Economie van de Adelhouders, dit is inderdaad niet exact zoals de winkelnering was maar verplicht van het gas af en verplichte zorgverzekering en verplichte dit en dat is dat allemaal wel degelijk...
Het is allemaal versluierd terug gekomen... het volk wordt met onderwijs niet voor niets dom gehouden...*

Pagina 44 punt 18 0081 Samenvatting Zienswijze(n)

18 Indiener merkt op dat GasTerra zich moet houden aan het instemmingsbesluit dat de SodM heeft opgelegd aan de NAM, ondanks dat vanuit de SodM wordt aangegeven dat het instemmingsbesluit zich richt tot de NAM en niet tot GasTerra. Indiener geeft aan dat GasTerra in feite in handen is van de NAM en dat Gas Terra zich in die situatie dan ook moet houden aan het instemmingsbesluit.

Antwoord

Het instemmingsbesluit richt zich tot NAM. Het klopt dat NAM er uiteindelijk voor verantwoordelijk is dat het gebruik van de gasopslag Norg plaatsvindt binnen de kaders van het instemmingsbesluit. Hiermee is uiteindelijk ook de handelingsruimte voor GasTerra bepaald. Overigens kent GasTerra de volgende aandeelhoudersstructuur: EBN (40%), de Staat (10%), Shell (25%) en ExxonMobil (25%).

RE

Wederom het verdeel en heers principe. Moet ik deze versluieringen blijven uitleggen aan de kleuters die aan de leiding zijn...

Ik ga die Louis van Gaal met zijn quotes steeds beter begrijpen; 'Ben ik nou degene die zo slim is, of ben jij nou zo dom?'

Pagina 44 punt 19 0081 Samenvatting Zienswijze(n)

19 Indiener eist dat de uitbereiding van Norg wordt afgewezen.

Antwoord

Zoals uitgelegd in het besluit wordt de verruiming van de gasopslag Norg gedaan met als doel het voorkomen van productief fluctuaties van het gasveld Groningen waardoor het seismisch risico van Groningen afneemt. De druk in de gasopslag zal hierdoor meer fluctueren. Het is niet mogelijk om de druk stabiel te houden in de gasopslag.

Dit besluit geldt voor een beperkte periode. De situatie zal in 2022 op dat moment anders zijn met een stikstoffabriek in Zuidbroek. Het is op dit moment nog onduidelijk wat de rol van de gasopslag Norg zal zijn in de toekomst na 2022. Ik zal NAM vragen in het geactualiseerde opslagplan, dat uiterlijk 1 april 2022 bij mij moet worden ingediend, een doorkijk te geven naar de termijn en de wijze waarop de gasopslag Norg gesloten kan worden.

RE

Een bende rotzooi antwoord. De UGS-Norg heeft vele jaren op 7 miljard gedraaid.

Het is een hele versluiering operatie voor de waarheid van de nieuwe noordelijke provincie HyStock als waterstofgas fabriek voor Europa.

Productie fluctuaties ha, ha, ha, ha, ha....

Pagina 45 punt 20 0081 Samenvatting Zienswijze(n)

20 Indiener ervaart overlast door de LFg sinds medio juli 2018 als zijnde zware dreunen, gerommeld en duwend geluid. Het aanwezig zijn van deze LFg geeft aan dat er sinds medio juli 2018 meer geproduceerd wordt dan is afgesproken.

Antwoord

De gasproductie en injectiecijfers van de gasopslag Norg zijn openbaar beschikbaar via het NLOG portaal. De laatst beschikbare cijfers zijn tot en met april 2019. Hieruit blijkt dat in de gasopslag Norg voor gasjaar 2017-2018 maximaal 5,0 miljard Nm³ is geïnjecteerd en geproduceerd. Gasjaar 2018-2019 is nog niet beëindigd. Tot en met april 2019 is 4,3 miljard Nm³ geproduceerd en 0,35 miljard Nm³ geïnjecteerd. Dit gasjaar loopt echter nog tot oktober 2019. De meeste gasinjectie zal in de zomer plaatsvinden.

De indiener claimt dat laag frequent geluid een directe relatie heeft met de hoeveelheid gas die gewonnen wordt. Echter zullen bij een lagere druk in het veld de compressoren harder moeten werken waardoor (als dit de bron is van het geluid) het geluid zou toenemen. Dit heeft echter geen directe relatie met de hoeveelheid gasproductie.

RE

De overheid, de NAM, de Shell, De Kroon werken met empirische gegevens, oftewel rekenmodellen die nota bene ook nog eens uitgaan van de eerlijkheid van de verstrekker van de gegevens t.b.v. de rekenmodellen.

De gegevens van Shell (NAM) zijn per definitie onbetrouwbaar en stroken ook niet met de verneembare harde feiten.

De woorden komen niet overeen met constateerbaar gedrag en de harde feiten.

Pagina 45 punt 21 0081 Samenvatting Zienswijze(n)

21 Indiener geeft aan dat winning uit Groningergasveld is toegenomen in 2018, ondanks dat de Minister en de NAM beweerden dat de winning afnam. Indiener onderbouwt deze stelling door resultaten van LFg metingen door antennes.

Antwoord

De gasproductiecijfers van het Groningen gasveld zijn openbaar beschikbaar via het NLOG portaal. In de onderstaande tabel is te zien dat de gaswinning in Groningen jaarlijks afneemt.

gasjaar	Miljard Nm ³	Toegestane limiet
2014-2015	35	
2015-2016	27	27
2016-2017	24	24
2017-2018	20,1	21,6
2018-2019	15,1 (tot en met juli)	19,4 (bij gemiddelde temperatuur)

De indiener claimt dat laag frequent geluid een directe relatie heeft met de hoeveelheid gas die gewonnen wordt. Bij een lagere druk in het veld zullen de compressoren harder moeten werken waardoor (als dit de bron is van het geluid) het geluid zou toenemen. Dit heeft echter geen directe relatie met de hoeveelheid gasproductie.

RE

Ik herhaal;

De overheid, de NAM, de Shell, De Kroon werken met empirische gegevens, oftewel rekenmodellen die nota bene ook nog eens uitgaan van de eerlijkheid van de verstrekker van de gegevens t.b.v. de rekenmodellen.

De gegevens van Shell (NAM) zijn per definitie onbetrouwbaar en stroken ook niet met de verneembare harde feiten.

De woorden komen niet overeen met constateerbaar gedrag en de harde feiten.

Pagina 59 punt 22 0081 Samenvatting Zienswijze(n)

22 Indiener geeft aan dat schade momenteel niet wordt afgehandeld door Shell en vraagt wie er verantwoordelijk is voor de afhandeling van schade door de gaswinning door Shell.

Antwoord

Indien een bewoner vermoedt dat schade is ontstaan door de gasopslag kan hij of zij dit melden bij de TCMG. Deze commissie oordeelt zelfstandig over de hoogte van het schadebedrag. Dit wordt vervolgens op NAM verhaald.

RE

Wederom trekt schrijver dezes het verband eruit. Gaat om het algemeen gedrag gebaseerd op harde feiten en zichtbaar gedrag.

NAM/Shell kunnen wel beweren dat ze schade vergoeden maar de praktijk is op gebied van gedrag en harde feiten flut hetgeen op bovengemiddeld narcistisch gedrag duidt.

Het zegt iets over de denkbepkeringen van schrijver en gebrek aan overkoepelend zichtveld hetgeen weer wel tekenend is voor de huidige samenleving en het onderwijs niveau.

Pagina 59 punt 23 0081 Samenvatting Zienswijze(n)

23 Indiener geeft aan dat LFg schade aanbrengt aan meer dan 1,3 miljoen mensen in Nederland en dat de overheid zich daaraan schuldig maakt. De indiener claimt van de overheid: "Het ongewenst met LFg binnendringen van het volk dient per direct te stoppen. Want het volk wordt op deze wijze door de Overheid met LFg aangerand en verkracht en dat is onacceptabel misbruik en dient per direct te stoppen."

Antwoord

De indiener claimt dat laag frequent geluid een directe relatie heeft met de hoeveelheid gas die gewonnen wordt. Echter zullen bij een lagere druk in het veld de compressoren harder moeten werken waardoor (als dit de bron is van het geluid) het geluid zou toenemen. Dit heeft echter geen directe relatie met de hoeveelheid gasproductie.

RE

Wederom gaslighting en géén antwoord op de door de minister zelf verdraaide samenvatting.

Het is heel simpel... de Minister verklaart niet waarom wij verneembaar en opneembaar sinds het besluit de gaskraan verder dicht te draaien enorm veel meer overlast hebben gekregen van Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven die 100% bewijsbaar worden gemaakt door de UGS-Norg van de NAM-Koninklijke Shell die net als de Koning ook onaantastbaar blijkt te zijn.

Wederom wordt er omheen gedraaid waarom de UGS Norg gedurende de jaren 2011 t/m 2015 7 miljard kubieke meter aardgas kon opslaan in de UGS-Norg met twee compressoren en waar is dan die derde gebouwde compressor voor en waarom is er dan vanaf juli augustus 2018 martelende verkrachtende overlast ontstaan vanuit de UGS-Norg...

De Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven (niet geluid maar druk golven) hebben een direct verband met de productie van de UGS-Norg.

UGS-Norg kan sinds de grote verbouwing in 2015 simultaan injecteren en exporteren en de verstrekte gegevens met gesproken woorden of geschreven woorden zijn geen bewijs.

Nonsens is en blijft nonsens, ook als die wordt uitgesproken door een Minister, de NAM, de Shell of de onschendbare Koning zelf, nonsens blijft nonsens.

Het feit dat Kamerleden en Ministers hun trouw aan de Kroon zweren geeft al aan dat hun antwoorden per definitie De Kroon dienen en NIET het Volk of een lid van het volk. Zij zullen bij afgelegde Eed altijd liegen in het voordeel van De Kroon.

Pagina 66 punt 24 0081 Samenvatting Zienswijze(n)

24 Indiener betreft privéleven en persoonlijke situaties in het beschrijven van zijn standpunten.

Antwoord

De beantwoording van de verschillende punten die in deze zienswijze naar voren komen, zoals de stelling dat de gasopslag verantwoordelijk is voor laagfrequent geluid en mogelijkheid tot aardbevingen die schade kunnen veroorzaken, zijn onder de overige thema's opgenomen.

RE

Wat een knappe redentatie van de Minister, pew... Bij een burger inclusief eenmanszaak is de rechtspersoon een en dezelfde. Ik weet dat heel veel boekhouders geen weg weten met deze feiten, het verschil tussen een ondernemer en een rechtspersoon, hetgeen hun eigen beperking toont. Aldus zijn ook de ZZP'ers ontstaan...

Pagina 66 punt 25 0081 Samenvatting Zienswijze(n)

25 Indiener is van mening dat de Koning en de Koninklijke familie verbonden zijn aan bedrijven die de gaswinning in Groningen uitvoeren, en er belang bij hebben dat deze bedrijven blijven functioneren. Indiener toont een verband aan tussen staatsbezoeken van Koningin Beatrix, evenals bezoeken van Koningin Máxima in haar rol als speciaal gezant van de VN voor microfinanciering, en landen waar Shell zich ontwikkelt op gebied van LNG.

Antwoord

Ik zie geen verband tussen de zienswijze en het door mij te nemen besluit.

RE

Als de Minister dat verband niet ziet raad ik het aandachtig lezen en bestuderen van 'de crinoline' van harte aan; <https://www.narcistenbuster.nl/wp-content/uploads/2019/10/De-Crinoline.pdf>

Pagina 66 punt 26 0081 Samenvatting Zienswijze(n)

26 Indiener beweert dat de rijksoverheid al vanaf 1998 bekend is met LFg overlast omdat sinds 1998 de 'Handreiking LFg' gebruikt wordt, waarin de DbA curve als leidraad is opgenomen.

Antwoord

Klachten over laagfrequent geluid waarvan de klager denkt dat deze door een NAM-locatie worden veroorzaakt, worden in eerste instantie door NAM behandeld. Indien partijen daar niet uitkomen, kan de klager zich tot SodM wenden.

In het algemeen volgt uit een overleg tussen NAM en de klager dat er een geluidsrapport wordt gemaakt in opdracht van de klager op kosten van NAM. In het algemeen wordt daarbij ook gevraagd om een dagboek bij te houden om te kijken of de activiteiten van de locatie kunnen worden gekoppeld aan de geluidsklachten.

NAM heeft low noise branders geplaatst op de UGS Norg om overlastklachten door laagfrequent geluid te voorkomen. Laagfrequent geluid wordt overigens betrokken bij de (handhaving van) de Wabo-vergunning, dat buiten het bereik van het opslagplan valt.

RE

Herhaling van hetzelfde antwoord van pagina 12&13 de punten 8/9/10/11 van de Nota van Antwoord van de minister die herhaalde nonsens = nonsens behelzen, een mooie afsluiting van reacties op de Nota van Antwoord van de Minister.

Geachte Raad van State,

Ik verzoek u niet slechts de uitbreiding van de UGS-Norg af te wijzen maar die stil te zetten totdat er een gedegen onderzoek is gedaan naar de uiteindelijk levensbedreigende gezondheidsklachten die de gevolgen zijn van LFg (in de volksmond Laag Frequent geluid) Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven die de UGS-Norg maakt en daarmee als een vorm van lichamelijke verkrachting aan de mens toebrengen middels ongewenst binnendringen van het menselijk lichaam met Continu Hertz Druk Verkrachting.

In het voorzien van aardgas aan huishoudens voor hun CV, centrale Verwarming spreken we over gewenst en betaald gedrag, bij ongewenste en daarmee afgedongen opgelegde levering van Hertz DrukGolven spreken we ook over geleverde CV maar dan inzake ongewenste Continu Verkrachting. Feitelijk vindt er zelfs groepsverkrachting plaats van het volk, ook van hen die de Hertz Druk Golven niet bewust kunnen vernemen. Er wordt al gesproken over 1.700.000 mensen, dat is 10% van de bevolking.

De door de Overheid, de NAM, Koninklijke Shell gehanteerde DbA normering van wat een mens kan vernemen/horen deugt niet, die DbA norm is inmiddels zelfs gefundeerd op een wereldwijde ISO norm die gewoon simpel bewijsbaar niet deugd en valt onder nonsens.

Alles al ingebracht in onze zienswijze en te beluisteren op youtube kanaal 'robbert huijskens'. De waarheid kan je alleen pogen te ontdekken op basis van gedrag en harde controleerbare feiten, woorden gesproken/geschreven zijn in een bi-anarchistisch land per definitie onderhevig aan gemanipuleerde leugens, het is maar net wie je dient, de democratie of de alleen heerser.

In een land dat bestaat uit een dubbele moraal, namelijk die van een Monarchie en van een kennelijke Democratie gaat zo'n land uiteindelijk kapot aan de verborgen agenda's en morele dubbelheid van de bestuurders, een gebied kan niet geregeerd worden door *én een alleen heerser én een gekozen democratie* welke door het volk gekozenen hun trouw moeten zweren aan die alleen heerser.

De boodschap is helder, onze democratie is een nep democratie.

De vraag is dus hoe onafhankelijk de Raad van State nu zal blijken te zijn, dient de onafhankelijke rechtspraak het volk, oftewel *het land met haar volk of de monarchie* oftewel de alleen heerser?

Teveel narcisme geeft persoonlijkheidsstoornissen en bovengemiddelde narcisten worden steeds erger in hun behoeften, narcisten worden daarom op termijn on-bevredigbaar, ze hebben nooit meer genoeg en in extase kunnen ze zelfs gaan uitroepen '*ik wil meer, meer, ik wil meer*' en hiermee behoeft je niet alleen te kijken naar psychopaten als Jeffrey Epstein maar kun je gerust ook kijken naar aandeelhouders, door mij ook wel Adelhouders benoem.

Narcistische onbalans is een psychisch infectueuze overdraagbare persoonlijkheidsstoornis die o.a. de bijwerking heeft van macht over andere mensen te willen hebben omdat de bovengemiddelde narcist daarvan geniet, des nodig bereikt de narcist dat doel met onderdrukking en genieten van het lijden van anderen.

Het heeft er alle schijn van dat dit gekoppeld fenomeen in het geval van Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven ook aan de hand is.

In Nederland als voorbeeldland waar Premier Mark Rutte het zo graag over heeft zie je de splitsing in twee werelden ook steeds verder groeien, de oude Adel heeft zeg maar de aanval van het groot genot geopend en je ziet hoe de onderstroom van deze samenleving langzaam aan wegwijnt.

Stralingsziekte, fibromyalgie, ShockWave therapie (laag frequent hertz golven therapie), maar wellicht ook van Parkinson... Laag Frequent Hertz Golven overbelasting, etcetera, ze hebben veelal allemaal dezelfde symptomen die heel vaak verkeerd worden gediagnosticeerd omdat Staande Hertz Druk bewust wordt verzwegen en daarmee is dat een internationale misdaad tegen de menselijkheid. Maar ja, dat deed De Kroon in Nederlands-Indië ook al.

Alles is al gezegd en geschreven en de Overheid blijft stoïcijns doof voor wat Laag Frequent Hertz Druk Golven met een mens die daar constant in moet leven doet en fysiek en psychisch aanricht.

Allereerst is het tijd de LFg verstoringen bij de juiste naam te gaan noemen, dat pogen psychiaters en psychologen ook te leren aan delinquenten in de TBS klinieken.

Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven betekent:

Staande = nagenoeg continue

Laag Frequent = onder de 125 Hertz

Hertz = een trillingsgolf van heel laag tot super hoog, van onhoorbaar voor de meeste mensen naar hoorbaar, naar ver boven ons gehoor. (zo bestaat het aankomende nieuwe 5G ook uit Hertz golven waarvan we niet weten wat die gaan doen met onze hersenen)

Druk = kracht, is hoe zacht of hard ergens tegenaan duwen

Golven = Feitelijk zou er moeten staan Laag Frequent Hertz want Hertz is per definitie een golf. Dan hoort er nog een meting bij met een eigen specificatie en die is de [P], de Pressure die vertelt hoeveel kracht (druk/pressure) er in die gegenereerde Hertz zit. Laag Frequent Hertz Pressure, LFHP

LFg wegzetten als 'Laag Frequent geluid' is een narcistische gaslighting en nonsens, het betreft Laag Frequent Golf, dus Laag Frequent Hertz met een [P] pressure waarde.

De laatste 'geluidsnormen' die de overheid t.b.v. onder andere geluidsoverlast heeft gemaakt stammen uit exact hetzelfde jaar dat de UGS-Norg en de UGS-Grijskerk operationeel werden, 1997 en sluiten Hertz Pressure [P] geheel uit.

In 1998 is er nog een extra 'handreiking' gedaan waarin echter alleen wordt geschreven over LFg als **geluid** en dat dit gerelateerd is aan de DbA norm. Het [P] verhaal wordt volledig verzwegen.

In het rapport dat wij hebben bijgevoegd aan onze zienswijze ben ik uitgebreid ingegaan op dit [P] verhaal en dat het Noordelijk Akoestisch Adviesbureau in opdracht van de NAM/Shell bij ons heeft uitgevoerd de [P] norm wel benoemd in hun rapport maar niet heeft gemeten. Verder handhaaft ook de NAA de Nederlandse Wettelijke geluidsnorm van de DbA stammende uit 1997 (en van origine stamt die norm uit 1931) en hangt alles op aan die nonsens.

De NAM / Shell wéten wel degelijk dat zij zware laag Frequent Hertz Druk Golven genereren en doordat wij die kunnen ervaren omdat de UGS-Norg nagenoeg in onze achtertuin zit, kunnen we ook hun activiteiten waarnemen die niet stroken met dat de NAM op last van de Minister de winning van het aardgas uit het Groningenveld verlaagd heeft omdat het niet strookt met de juist gestegen zware LF Pressure Hertz overlast vanaf juli augustus 2018.

De UGS-Norg is gedeeltelijk voorzien van hoge aarden wallen juist om die zware Laag Frequent Pressure Hertz te remmen voor de omgeving. Op de website van de NAA kan men zien hoever de Laag Frequent Hertz door alles heen dringt.

Ook in de Nota van Antwoord staat te lezen dat de NAM speciale kappen op de fornuizen heeft gemaakt t.b.v. dempen van de Lage Hertz Pressure, hetgeen dus niet afdoende is.

Over de [P] pressure (kracht) die bij Laag Frequent Hertz hoort zwijgt de Nederlandse Overheid in alle Hertz-toonaarden, naarstig proberen zij dat wat wij brengen onder de pet te houden. De economische gevolgen zouden enorm zijn, niet voor het land noch voor het volk maar voor de aandeelhouders, dan wel Adelhouders.

Een omgevingsvergunning afgeven voor zware industrie en windmolens zonder metingen te doen naar Herz {P} Druk is crimineel en moorddadig.

Het is net zoals bij Tristan van der Vlis dat de politie verantwoordelijk bleek voor het bloedbad dat Tristan uitvoerde.

Mijn wapenverlof werd ingenomen en dat werd goedgekeurd door de Raad van State omdat ik schreef over kinderporno gemaakt door de politie en niemand mijn drieluik op feitelijke inhoud las. Mijn retorische drieluik op www.HoeDenkIk.nl was een waarschuwing over de verloederende en teloorgang van de samenleving die ik zag plaatsvinden waar de gezamenlijke overheid doofstom en blind voor was en is en kennelijk blijft. Ik raakte mijn wapenverlof kwijt omdat ik gebruik maakte van de vrijheid van meningsuiting en de schending van dat grondrecht liep helemaal door tot in de Raad van State. Ik voeg die uitspraak bij als bijlage.

Zolang er geen metingen en rapporten gebaseerd op de échte waarheid zijn en dus wetenschappelijk, hetgeen wil zeggen NIET empirisch maar op basis van in het geval van de leugenachtige organisatie NAM / Koninklijke Shell CONTINU HERTZ DRUK controle metingen

dienen te zijn en dat er eerst een standaard komt voor hoeveel Hertz Druk er gegenereerd mag worden onder welke druk [P] mensen maximaal dienen te leven.
Zolang dat er niet is dient de UGS-Norg (en Grijskerk) plat gelegd te worden, net als Tristan van der Vlis geen wapenverlof had mogen krijgen.

Het enige feit dat het gevolg van platleggen van de UGS locaties heeft is dat de snelle export wordt platgelegd. In de Nota van Antwoord van de minister zegt hij niets over wat ik heb ingebracht dat TAQA van de Verenigde Arabische Emiraten het opgeslagen aardgas in Bergermeer wereldwijd veilt/verkoopt en dat snelle levering vanuit de ondergrondse gasopslag installaties daarbij helpt omdat je sneller kunt leveren en dat zie je niet terug op de AGSI+ website. de Minister roept dan allerlei dingen maar zoals ik steeds zeg kijk naar het gedrag en controleer de harde feiten, in Nederland kun je de woorden van de Overheid in principe niet meer geloven. Dat het volk dan moet lijden omdat ze geen aardgas meer kunnen krijgen is een keiharde leugen en slechts angst-strafmaatregel als je de narcist in de weg staat, dan gaan ze je bestraffen en zeggen ze *'foei stoute burger, krijg jij ook geen aardgas meer, lekker pûh, sliep uit, sliep uit'* zó groeit en werkt doorgeslagen narcisme in een bi-anarchistische samenleving namelijk, narcisten vertonen dan vaak kleutergedrag.

De bevolking gebruikt slechts een klein deel van het totale aardgas verbruik, de industrie veel meer en het meeste aardgas bestaat uit export en daar verdienen alleen de Staat en aandeelhouders en dus de Adelhouder aan.

De effecten van het ondergaan van Staande Hertz Druk is enorm, ik ga nu niet uitweiden maar wij moeten onze woning steeds weer ontvluchten anders houden wij het hier niet vol door hoofdpijnen, diverse vreemde op fibromyalgie gelijkende verschijnselen lijkende op, trillingen van het lichaam, bloedvaten en hart problemen, neusverstoppingen, slijmvlies problemen, pijnen in spieren en voetzolen, de lijst is enorm. Uit de omgeving van minimaal 10 Km knap je op, onder de Hertz Druk wordt je letterlijk ziek en zelfs depressief.

Het depressief worden van de bevolking onder de Staande Druk van Hertz Golven (dat kan óók met 5G) komt D-66 & The Blue Line Society mogelijk heel goed uit om het klimaatprobleem op te lossen.

Ouderen die depressief worden, dan gratis stervensbegeleiding aangeboden krijgen door D-66 (de partij van De Adel) vanwege een *voltooid (depressief) leven* mét een gratis uitvaart pakket van gratis geresommeerd worden met gratis cake gesubsidieerd door The Blue Line Society & De Goede Doelen Organisaties.

Als je namelijk gaat lijden onder de Staande Hertz Druk en depressief wordt dan wil je uiteindelijk wel dood, net als in de film *Soylent Green* en er is dan altijd wel weer een handige ondernemer die van de geresommeerde menselijke resten weer wat nuttigs kan maken zoals lekker reine-zeep van wellicht Unilever ten bate van de mooie circulaire klimaat economie.

Weet u geachte Bestuursrechters van de Raad van State, een Bleu-Line-Bi-Anarchie geeft perversiteit, keer op keer, eeuw na eeuw, *die na mij leeft die ziet maar* denkt de perverseling. Neem Royal Dutch Shell Global Transport die in 2017 wereldwijd en on-line claimt 125 jaar te bestaan terwijl zij op dat moment 110 jaar bestaat, namelijk pas in 1907 werd opgericht, dat is een keihard feit.

De perversiteiten die op de golven van de bi-anarchie steeds na zo'n twee eeuwen weer hetzelfde algoritme veroorzaken geven dat een groepje jongens van 11 t/m 14 jaar in de openheid van een voetbalveld een meisje van 13 gewoon twee maal lekker verkrachten, de andere vriendjes gezellig meekijken en dat ook zo tof en leuk gewoon filmen met zo'n Smart Snake phone omdat 'social media' zo leuk zijn...

Dat is het gevolg als de empathie in de mens sterft door teveel narcisme in de samenleving.

Ik ga het niet over religie hebben maar in het boek Jozua kan je lezen over het verhaal van Jericho. De Israëlieten moesten zes dagen rondom de stad wandelen, de zevende dag moesten ze dat zeven keer doen. De priesters moesten vervolgens op hun bazuinen blazen en de muur van Jericho zou omvallen op de Hertz trillingen van de bazuinen.

Op woensdag 13 maart 2019 maakte ik de foto hieronder van de gevallen muren van Jericho...



Ik ga nu werken aan een nieuw stuk over Hertz Pressure Golven, de gevolgen, de kenmerken en hoe onze Bleu-Line Overheid daarmee om gaat.

De uitspraak van De Raad van State gaat niet over mijn eis maar zal iets tonen over de Raad van State zelf en over de status van Bleu-Bi-Anarchistisch-Nederland.

Toch voor de vorm mijn eisen...

Eis 1;

Ik eis dat de ernstige levensbedreigende martelingen en verkrachtingen stoppen totdat voldaan is aan langdurige wetenschappelijk gezondheidsonderzoek inzake Herz Pressure metingen en voor die tijd eis ik dat de UGS-Norg niet meer ruimte krijgt voor nog meer opslag omdat zij zich toch niet aan de vergunningen houden.

Het *langdurige* aspect van meten dient te gebeuren omdat de NAM de UGS-Norg gewoon zachter laat draaien als er officieel gemeten wordt. Ja, ik heb samen met de NAA simultaan mijn eigen opname gemaakt, kennelijk heb ik zeer goedkope betere apparatuur, de NAA erkend de link tussen ons woonadres en de Fornuizen van de UGS-Norg met hun meting, hetgeen Wiebes ontkent in zijn Nota van Antwoord hetgeen in gewoon Nederlandse taal betekent dat de minister liegt.

Eis 2;

Ik eis mijn betaalde griffierecht terug te krijgen van de Minister.

Eis 3;

Als de Raad van State beslist dat de UGS-Norg wel mag uitbreiden zonder dat er een Hertz Pressure normering is opgemaakt ingesteld en opgemeten eis ik dat er op zeer korte termijn van zes weken een oplossing komt dat wij weg kunnen komen onder de versluierde moordende Hertz Pressure van de UGS-Norg en dat dit gearrangeerd dient te worden door de Gemeente Noordenveld, de NAM / Koninklijke Shell met een goede vervangende woning met dezelfde soort faciliteiten inclusief het vergoeden van alle daaruit voortkomende kosten want wij gaan hier fysiek steeds meer kapot en lijden en verliezen energie aan de Staande Hertz Pressure gegenereerd door de UGS-Norg van de NAM en wij hebben extra onkosten omdat wij moeten vluchten met een geleende camper en wij lijden hierdoor als ondernemers ook nog eens financiële schade.

Bij verhuizing zonder schadevergoeding verliezen wij meer dan € 50.000 aan eigen investeringen op de Lindelaan 18 te Een en dat verlies is onterecht want de vervuiler of zij die dat gedogen dienen de schade te betalen, in een ware democratie werkt dat aldus.

Robbert Huijskens

Geboren 21 mei 1957 te Breda



Lindelaan 18,
9342PL Een

Inhoud bijlagen ter gemak voor mijn ingesteld beroep;

Brief Gemeente Noordenveld

inzake Laag Frequent en de door hen aangegeven zienswijze en bezwaar mogelijkheden die zij bewijsbaar gezien hun ingediende zienswijze niet uitvoeren.

Eigen ingediende zienswijze

NAA rapport overlast Lindelaan 18 Een

onderaan bladzijde 15 wordt de verbinding gelegd tussen de UGS-Norg en ons adres

maar de UGS-Norg draait bij de meting extreem zacht en ik heb simultaan eigen opname gemaakt tijdens de meting van de NAA en ik heb over de maanden andere eigen veel hardere opnamen van UGS-Norg

E-mail contact met SodM Jan van Driel inzake datum laatste uitgave geluidsnormen inzake LFg

en die wordt bevestigd op 1998

Ook zie je binnen de E-mail dat wij bij de NAM inloop avond zijn geweest die de Minister in zijn Nota van Antwoord benoemd.

Uitspraak Raad van State inzake ingenomen wapenverlof Huijskens,

ook uit die zaak blijkt dat ook de Raad van State de zaak 'inname wapenverlof' niet op de handelswijze van het Gerechtshof heeft beoordeeld terwijl dat dé reden van mijn gang naar de Raad van State was omdat de Bestuursrechter in Hoger Beroep de inhoud ook niet op inhoud beoordeelde en dus verkeerd handelde, de Raad van State heeft die foute handelswijze niet beoordeeld oftewel 'schijnt aan de burger'.

RIVM publicatie 31 januari 2017 inzake LFg

Vanaf website NAM, NAM verslag history NAM

met datum begin van UGS-Grijpskerk en UGS-Norg

die corresponderen met laatste geluidsmilieu uitgaven van De Staat

GEMEENTE



NOORDENVELD

BEZOEKADRES

↑
Raadhuisstraat 1
9301 AA Roden

POSTADRES

↑
Postbus 109
9300 AC Roden

WEBSITE/E-MAIL

↑
www.gemeentennoordenveld.nl
postbus@gemeentennoordenveld.nl

TELEFOON

↑
T 050 – 50 27 222

→ Mevrouw C.A.M. van Velzen en de heer Huijskens
Lindelaan 18
9342 PL EEN

UW BRIEF VAN
6 juni 2019ONDERWERP
Overlast UGS Norg

UW KENMERK

ONS KENMERK
zaak: 461480RODEN
26 juni 2019

Geachte mevrouw Van Velzen en mijnheer Huijskens,

Met onze brief van 20 mei hebben we u willen uitleggen dat de gemeente geen besluiten kan nemen over wat u ons hebt voorgelegd. De Rijksoverheid heeft de NAM vergunningen verstrekt voor de bedrijfsactiviteiten die in Langelo worden uitgeoefend. Het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) is het orgaan dat er op toeziet dat de NAM zich aan de afgegeven vergunning houdt. Als de NAM op welke wijze dan ook overlast veroorzaakt en schadeplichtig is zal dit door de SodM moeten worden vastgesteld en aangetoond waarna eventueel sancties volgen. De gemeente Noordenveld speelt hier noch in juridische zin, noch in schadeplichtige zin een rol in.

U verwacht van de gemeente Noordenveld dat zij zich inzet voor de gezondheid en veiligheid van haar inwoners. Dat doen wij binnen de wettelijke basis die wij daartoe voorhanden hebben. In dit geval de Mijnbouwwet. Wij voeren dan ook met enige regelmaat bestuurlijk overleg met het ministerie van Economische Zaken en Klimaat, en maken ten volle gebruik van onze advies, zienswijze en bezwaar en beroep mogelijkheden. Met als uitgangspunt de veiligheid en daarmee ook de gezondheid van onze inwoners.

De gemeente Noordenveld heeft geen enkele wettelijke basis om een besluit met rechtsgevolgen voor de NAM te nemen over het onderwerp dat u heeft aangekaart. Daarmee valt dit onderwerp ook niet onder de bepalingen van de Algemene Wet Bestuursrecht met betrekking tot ingebrekestellingen. Hoewel we begrijpen dat dit voor u een onbevredigend antwoord zal zijn, is het wel het enige antwoord dat wij u kunnen bieden.

De brief die u naar de gemeenteraad heeft gestuurd is opgenomen op de lijst van ingekomen stukken van de raad nr. 23-2019. De gemeenteraad bepaalt het verdere verloop van de afhandeling van uw brief.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Noordenveld,
Klaas Smid, burgemeester

Marinus van der Wal, directeur – secretaris

Bijlagen

De Narcisten Buster

1 juni 2019

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Opslagplan Norg
Postbus 248, 2250 AE Voorschoten
Zienswijze inzake NAM Staatscourant 2019 nr. 23189 25 april 2019.

Geachte Minister Eric Wiebes van Economie & Klimaat,

Omdat de voor mij algoritmisch voorspelbare geadresseerde straks de Voorzitter van de Raad van State zal moeten zijn, de Grondwettelijk Alleen Heerser Koning Willem-Alexander von Amsberg die ik wel moet aanschrijven omdat Zijn eigen Democratische Systeem, beginnende bij de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State bewijsbaar Corrupt is, ga ik me nu al richten op onze Alleen Heerser Koning Alex, scheelt schrijfwerk.

Majesteit, bij deze mijn *zienswijze annex bekendmaking annex verzoek tot* voorlopige stopzetting van alle operationele Koninklijke Shell winning installaties van fossiele brandstoffen vanwege foutief verleende vergunningen wereldwijd inzake de Aardgas Klimaat Leugen in dit geval toegespitst op de namens U genomen beslissing inzake NAM Staatscourant 2019 nr. 23189 25 april 2019.

Het Stockholm Syndroom annex de werking der Pantograaf annex de Psychisch Economische Verkrachting van een volk (vanuit kleutergedrag bewust handelen door Overheid, Machthebbers ☞A & ☞M, Adelhouders):

De Pantograaf

Majesteit, mijn brein werkt inmiddels als een pantograaf.
Met een pantograaf kun je de algoritmische structuur van een kleine schets overtekenen en omzetten in een grotere schets.
Wat ik doe wordt door mensen met bovengemiddeld aangelegde narcistische gedragingen (de meesten van politie t/m gerechtspsychiaters etc.) nog wel eens 'weggezet' als 'een verwerkingstraject' van mij aangedaan leed. Dat is helaas voor hen onjuist en een in mezelf gepasseerd station, een Pantograaf at work Ik heb op mijn 18de een bewuste keuze gemaakt niet hetzelfde te worden als mijn ouders, al had ik bij die keuze nog geen enkele kennis over de persoonlijkheidsstoornis narcisme, dat gebrek heb ik ruimschoots ingehaald. Mijn levenservaringen hebben mij het vermogen gegeven om van mijn oude ervaringen, met een psychische pantograaf (terrorist van het denken) een grotere tekening te maken van Uw Grondwettelijke Samenleving. Deze scherp geschreven zienswijze dient onze samenleving, hetgeen geoorloofd is volgens Uw Grondwet middels Artikel Zeven, de Vrijheid van Meningsuiting inhoudelijk gelijk staande aan een Algemeen Nut Beogende Instelling doel ten algemene nutte.
Evenwel heeft Uw Raad van State jaren terug al geoordeeld dat ik mijn wapenverlof terecht kwijt was geraakt omdat ik schrijf zonder dat Zij

De Narcisten Buster

noch de Afhankelijke Partijdige Rechter in Hoger Beroep de inhoud van wát ik schrijf bewust niet beoordeeld heeft.

De enige die de inhoud beoordeeld heeft is de Politie en die Politie Flut Visie staat online op mijn eerste website HoeDenkIk.nl

Ik ga er nu niet te diep op in maar Nederland heeft een schijn democratie en de complete organisatie is gericht op de Alleen Heerser, op U Koning Willem Alexander (en op Uw vrouw Koningin Maxima en Uw familie).

Als je eerst de algoritmische gedragingen van de eigen omgeving en vervolgens als ervaringsdeskundige, middels gebruik van een psychische Pantograaf, het gedrag van de Rijks Overheid jarenlang bestudeerd hebt, kortom ervaringsdeskundige bent geworden inzake bovengemiddeld narcisme scan en tackle je iedere brief en tekst van de Overheid op hun eigen gedrag.

Mijn eerste trigger is geweest dat Justitie Nederland eigenhandig kinderporno heeft gemaakt van mijn dochter. Uiteindelijk bleek dat de gehele Rijks Overheid daar over de jaren niets mee deed, ook de democratische politiek niet, oftewel zoals de oprechte eerlijke werking van de Rijks Overheid wordt getoond aan de Onderdanen is niet waar en is een manipulatieve mega leugen.

Mijn tweede trigger is geweest dat mijn eigen 32 jaar lang volgehouden huwelijk gebaseerd bleek te zijn op een 100% bewuste leugen en ik in dat huwelijk slechts een façade bleek te zijn voor iemand met serieuze gedragsproblemen. Dat werd wederom een Pantografische beyond schets.

Toen door enkele toevalligheden struikelde ik daarna zagezegd, dus puur door toevalligheden over de Koninklijke Nederlandse Shell heen en ook daar liet ik mijn pantografische werking dan maar op los.

Het hele aardgas-klimaat probleem zoals dat door de Overheid wordt geschetst en aan de burgers wordt gepresenteerd blijkt een enorme leugen te zijn.

Deze leugen is zo groot dat er absoluut sprake is van bovengemiddeld narcistische gedragingen jegens het volk.

Psychopaten (de ultieme vorm van doorgeschooten narcisten) kunnen psychisch zeer complex zijn, psychopaten kunnen verkrachters zijn, de seksuele misbruikers van zeer jonge kinderen, maar in de overtreffende trap stel ik dat psychopaten soms ook dusdanige persoonlijkheidsstoornissen kunnen ontwikkelen waardoor zijzelf zelfs graag verkracht willen worden omdat ze psychisch zo ziek zijn.

(zie hiertoe bijvoorbeeld brandstichters die gepakt willen worden, of het in Duitsland plaatsgevonden kannibalisme van een man die zich met eigen goedkeuring vrijwillig liet kannibaliseren en alvorens hij door de kannibaal werd gedood en geslacht eerst nog samen met die kannibaal zijn eigen geslachtsdeel heeft opgegeten)

Er zijn zulke zieke geesten die juist graag misbruikt / verkracht willen worden als hun meest ultieme genotbeleving, mogelijk door een Stockholmsyndroom.

Om mijn visie te doorgronden dien je ook naar de geschiedenis van Koninklijke Nederlandse Shell te kijken, want de UGS-Norg is o.a. Koninklijke Shell.

Wat naar ik aanneem de grootaandeelhouders van de Koninklijke Nederlandse Shell in de doofpot willen houden is het schandelijk verleden van het door de

De Narcisten Buster

RijksOverheid (onder PvdA bewind) pogen Indonesië terug te veroveren vanwege de enorme hoeveelheid grondstoffen 'aardolie' en het 'goud'. Zolang je die foute geschiedenis niet inziet kan je het heden, het NU ook niet goed duiden en daarom moet dat Indië verhaal van het Koningshuis in de doofpot blijven. Ik heb op mijn website al genoeg over dat onderwerp geschreven maar om te duiden wil ik een voorval uitschrijven dat heel goed toont hoe ziek doorgeschoten narcisme gaat en dan duid ik op de komende bezwaren / visie in deze verdere zienswijze;

De jappen hadden interneringskampen waarin zij de mensen lieten creperen. In een van die kampen hadden de soldaten een zieke hobby, een lijk van een Nederlander lieten ze vollopen met water zodat het lichaam opzwol. Dan, onder luid gelach en plezier sprong een jap met zijn volle gewicht op het lijk en spoot het water uit de oren mond en pofte de ogen eruit, wat een narcistische lol. (dit uit een opgenomen getuigenis, ergens in de doofpot van de Overheid) Wat ik er mee zeggen wil is dat bij doorgeschoten narcisme het respect medeleven en empathie tegenover anderen verloren is gegaan en waar dat nog wel vertoond wordt slechts een façade is.

Ik ga nu niet dieper op die materie in gezien bovengenoemd onderwerp 23189, de aanvraag uitbreiding opslag UGS-Norg door Koninklijke Shell.

De pantografische structuurschets van Royal Dutch Shell

Majesteit, Alleen Heerser,

Royal Dutch Shell is ontstaan toen uw voorvader Koning Willem de Derde in 1890 een paar miljoen Florijnen (fl) stak in het toen op te richten Shell en Shell kreeg van uw Grootopa dan ook al gelijk het Koninklijk embleem al voordat het officieel werd opgericht bij een notaris.

Omdat U Majesteit Alex van Koninklijke Bloede bént was u al hoog intelligent toen u uit de Majesteitlijke schoot van uw Majesteitlijke Moeder Beatrix ter aarde kwam.

U gaat daarom vanuit uw automatisch ook aangeboren enorme alles overtreffende intelligentie nu dus ook allemaal snappen wat ik in mijn zienswijze ga schrijven vanuit mijn Pantografische denkwijze.

U als Grondwettelijke Majesteitlijke Alleenheerser zult het vanwege uw onmetelijke intelligentie 100% met mij eens dienen te zijn dat Uw Voorvaderen / Voormoeders wel héél dom zouden zijn geweest als zij de aandelen van het met hulp van uw grootopa opgerichte Koninklijke Shell zouden hebben verkocht. Dan zou er in de Koninklijke super intelligentie ergens een ernstige schade zijn hebben moeten ontstaan met als enige mogelijkheid de psychische gevolgen van opgelopen ernstige syfilis dus die aandelen heeft Uw Koninklijk Huis heel logisch nog steeds als familie, welke U belastingtechnisch vrij kunt doorschuiven binnen de directe familie, in bezit heeft.

De Narcisten Buster

Persoonlijk

Majesteit, ik ken u niet persoonlijk maar U bent wel de Grondwettelijke Alleenheerser (Monarch) over Nederland.
Hoe Uw Grondwettelijk Recht op Alleen-Heersing ten aanzien van de Macht van uw vrouw Koningin Maxima zit weet ik niet.
Wat ik wél zie zijn wat Pantografische Golven ~.

Majesteit, ik heb als ervaringsdeskundige geen énkele aanleiding u te betichten van ook maar iets aan narcistische gedragingen!
Als u evenwel niet ingrijpt na het doornemen van dit stuk kan ik dat wel degelijk gaan doen, ook al bent U bij Wet onschendbaar, ik denk en schrijf over 'gedrag'.

Ik ga nu langzaam door schrijven naar de verbanden en zienswijze bezwaren tegen de uitbreiding van de UGS-Norg.
Tevens snap ik zeer goed dat met wat ik allemaal vang in deze zienswijze door de Overheid toch niets gedaan wordt tenzij het volk alsnog wakker wordt.

Enkele zienswijzen op:

Wijziging Aanvraag Opslagplan UGS Norg van Koninklijke Shell Nederland

² http://www.namplatform.nl/gaswinning-en-aardbevingen/aardbevingen/onderzoek-aardbevingsschade-buiten-contour/_jcr_content/par/textimage_1820293032.stream/1458749672644/cc9011210377240167e4d080487a1027fb06bca3eaa92200320c265291faad95/addendum-bodem-and-water-groningen-west-4b.pdf

³ http://www.commissiebodemdaling.nl/files/1202097-000-BGS-0003-r-Gebouwschade%20Loppersum_def_par_20110421.pdf

Als er in een aanvraag die ter inzage op internet staat koppelingen staan dienen de koppelingen wel te werken. Ik vind dit niet speciaal een bezwaar maar wel een onzorgvuldigheid. De Koninklijke Nederlandse Shell is ondanks vele beweringen al heel veel decennia zeer onzorgvuldig ten aanzien van burgers en volkeren, we hoeven alleen maar te kijken naar Shell in Nigeria.

Tevens houdt de NAM online bij wat zij in de ondergrondse opslag stopt op de Europese website <https://agsi.gie.eu/#/>
Uit hun eigen, toen nog arrogante opgaven op die website, blijkt ondubbelzinnig dat de NAM Norg —> Koninklijke Shell al vanaf 2011 zo'n 1.4 miljard boven de vergunningen aan aardgas heeft opgeslagen in de UGS Norg, who cares.
Oftewel, Koninklijke Nederlandse Shell doet gewoon wat zij maar wil en de huidige aanvraag is een vanuit narcistische denkstructuren bedachte afleidingsmanoeuvre voor iets geheel anders.
Het stiekem op heel hoog tempo leegtrekken van het aardgas uit het Groningenveld met als gevolg de aardbeving van 22 mei 2019 in Westerwijtwerd, Gapperhaus leidde snel de aandacht van de aardbeving af met zijn juist daarom belachelijke notitie over seks alleen op contract basis.

De Narcisten Buster

Geachte heer Smallenbroek,

Op 16 juli 2015 heeft NAM een aanvraag ingediend tot wijziging van het instemmingsbesluit op het opslagplan van 2014. Zoals aangegeven in uw brief van 29 augustus 2018 is het instemmingsbesluit op dit opslagplan vernietigd door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In dit dossier zou weer een nieuwe beslissing op bezwaar moeten worden genomen, hetgeen complex is door onder andere de veranderde wetgeving op dit punt.

In uw brief verzoekt u NAM om haar aanvraag van 15 november 2016, waarin instemming wordt gevraagd met een geactualiseerd opslagplan dat de opslag van 7 miljard Nm³ mogelijk maakt (verder: het Ingediende Opslagplan), zodanig aan te passen dat uitgegaan wordt van een maximaal werkvolume van 6 miljard Nm³. De achtergrond van dit verzoek is gelegen in het besluit van de Minister om de productie uit het Groningenveld in 2030 terug te brengen naar nul. Verder heeft SodM op 12 juli 2018 in het kader van het instemmingsbesluit Groningen geadviseerd de opslag naar 6 miljard Nm³ uit te breiden om fluctuaties en de vraag naar Groningengas verder te beperken. Zowel de Mijnraad als SodM hebben de minister verzocht de gaswinning uit het Groningenveld en de gasopslag Norg meer in samenhang te bezien.

NAM voldoet graag aan dit verzoek.

Het plan was deze leegzuig operatie van het Groningenveld uit te voeren in tien jaar maar dat werd vanwege eerdere aardbevingen versneld naar uiterlijk 2022. Zoals hiervoor al geschreven verzocht de NAM / Shell om verhoging naar 7 miljard M3 maar dat deed de Koninklijke Nederlandse Shell al jaarlijks illegaal in 2011, 2012, 2013, 2014 t/m half oktober 2015.

“De UGS Norg speelt een belangrijke rol bij de beperking van regionale productief fluctuaties. Momenteel is het werkvolume van de UGS Norg beperkt tot 4,8 – 5,0 miljard Nm³ door de drukgrenzen die zijn vastgelegd in het vigerende opslagplan. NAM en GasTerra hebben tevens geanalyseerd welk effect een werkvolume van 6 miljard Nm³, aansluitend bij het opslagplan dat NAM in 2015 heeft ingediend, heeft op het aantal fluctuaties. Hieruit blijkt dat het aantal

Dit toont dat de huidige aanvraag naar 6 miljard M3 een poppenkast en dus een afleidingsmanoeuvre is, een afleidingsmanoeuvre is voor iets anders. Het stukje hierboven verteld dat er wordt samengewerkt tussen de NAM en GasTerra en wie GasTerra is kom ik verderop op terug.

De Narcisten Buster

6.2 Aanwijzing GasTerra

DGKE-PGG / 19087095

GasTerra heeft een contract met de eigenaar van Norg, NAM, om de faciliteit te gebruiken. Hierdoor gaat GasTerra momenteel over de dagelijkse inzet van de gasopslag Norg. SodM adviseert om GasTerra de aanwijzing te geven om de inzet van de gasopslag Norg te optimaliseren tussen volledige inzet van het volume en het beschikbaar zijn van voldoende capaciteit bij koude perioden. Zoals SodM terecht aangeeft, richt dit instemmingsbesluit zich tot NAM en niet tot GasTerra. Om die reden zal dit instemmingsbesluit geen bepalingen kunnen bevatten die zich richten tot GasTerra. Aangezien het gebruik van Norg moet worden betrokken bij de operationele strategie op basis van de Mijnbouwwet is echter geborgd dat Norg optimaal wordt ingezet.

In het stukje hierboven blijkt al hoe lekker onbegrijpelijk de gehele aardgas huishouding van de grootaandeelhouder is vormgegeven. Zelfs in de zinsopbouw wordt het al wazig.

GasTerra heeft een contract met de eigenaar van Norg, NAM, (!) om de faciliteit te gebruiken.

GasTerra is qua aandelen 25% van Shell Nederland B.V., 25% van Esso Nederland B.V., 40% van EBN. B.V. en 10% van de Nederlandse Staat.

EBN is een 'transitie bedrijf' en stelt, net als Koninklijke Dutch Shell, ook dat aardgas de meest schone fossiele brandstof is. Dus rijden we 130 km per uur.

Ook in dit stukje wordt de indruk gewekt dat het gaat om genoeg aardgas in koude perioden voor de burger maar dat is onzin. (kom ik op terug)

Door het verruimen van de opslagcapaciteit van Norg kunnen piekvragen langer door de gasopslag worden opgevangen in plaats van door het opvoeren van de productie uit gasclusters in het Groningenveld.¹ Met name bij een aanhoudende vraag, bijvoorbeeld wanneer tot laat in de winter nog lage temperaturen voorkomen, kan het hierdoor zijn dat er meer uit het veld geproduceerd moet worden, terwijl een vlakkere winning voor de ontwikkeling van de seismiteit beter was geweest. Daarnaast kunnen gasopslagen ook voorzien in de vraag naar laagcalorisch gas in het geval dat andere L-gasmiddelen onverhoopt uitvallen.

¹ Er is nog een opslag voor laagcalorisch gas, PGI Alkmaar, maar deze berging is geen onderdeel van het 'Groningensysteem' en wordt al ingezet op moment dat de vraag het hoogst is.

Pagina 3 van 20

In dit stukje hierboven zie je hoe er wordt ingewerkt op de emotie van het volk terwijl alles allang in kannen en kruiken zit en ook geheid doorgaat. Dit hele poppenkast spel is om het volk rustig te houden en hun blik op de realiteit te versluieren.

Op de AGSI website zie je dat, ondanks heel matige winters de gasopslag jaarlijks gewoon zo goed als leeg gaat. De burger neemt slechts 22% af van het in 2017 totaal aan gewonnen aardgas.

Ja, inderdaad, stroom wordt ook veelal opgewekt met aardgas maar dat is ook handel en dus indirect gebruik waar het volk ook dik voor betaald.

De Narcisten Buster

Aan het eind van het stukje een aantekening over *'Er is noghet hoogst is'*. In alle stukken wordt de ware bedrijfsnaam van die PGI Alkmaar verborgen gehouden.

Die Piek Gas Installatie is van TAQA, een Arabisch bedrijf gevestigd in de Verenigde Arabische Emiraten. De officiële naam is 'TAQA PGI Alkmaar'. Waarom die naam versluierd wordt gehouden straks meer.

TAQA heeft nóg een bedrijf in Noord Holland, TAQA Bergermeer B.V. Zie je ook allemaal op de AGSI website. Dat is ook een Underground Gas Storage bijna net zo groot als UGS Norg maar die werkt met minder druk. Het Arabische TAQA mag in Bergermeer B.V. zo'n 4.5 miljard M3 aardgas opslaan, gas dat afkomstig is uit het Groningenveld.

Zienswijze op: Ondergrondse Gasopslag Norg Seismisch Risicobeheerssysteem (Shell)

2 Inleiding

Bij besluit van 26 juni 2014, kenmerk DGETM-EM/14102640, heeft de Minister van Economische Zaken (De "Minister") ingestemd met een gewijzigd opslagplan ondergrondse gasopslag Norg (UGS Norg) waarbij het maximale werkvolume is uitgebreid van 3 miljard Nm³ naar 7 miljard Nm³.

Bij besluit van 6 augustus 2015, kenmerk DGETM-EO/15103827, heeft de Minister ingestemd met een wijziging van dit opslagplan met betrekking tot de gemiddelde reservoirdruk in een deel (compartiment 2) van het reservoir en zijn aanvullende voorwaarden en beperkingen gesteld.

Pas op 1 oktober 2015 gaat op de AGSI website de opslagcapaciteit naar 7 miljard M3.

Exact op 1 april 2015 ging de injectiecapaciteit van zowel de UGS Norg / Shell simultaan omhoog met die van het Arabische TAQA UGS Bergermeer B.V. Op de UGS Norg heeft Koninklijke Shell Nederland dan namelijk een extra derde compressor in gebruik genomen en wordt TAQA Bergermeer B.V. operationeel.

3 Korte beschrijving van de UGS

De Ondergrondse Gasopslag Norg (UGS Norg) wordt gebruikt voor het leveren van productiecapaciteit ter ondersteuning van het Groningen veld. Daarmee heeft de UGS Norg een cruciale rol in het belevaren van de markt op momenten van hoge vraag naar aardgas.

De UGS Norg bestaat uit een bovengrondse gasbehandelingsinstallatie nabij Langelo. Hier wordt het geproduceerde gas behandeld in twee productietreinen en staan drie compressoren opgesteld om het gas te injecteren. In 2014 is begonnen met het uitbreiden van de productie en injectiecapaciteit ter compensatie van de dalende piekcapaciteit van het Groningenveld als gevolg van drukdaling (depletie).

Uit het gasveld Norg is tussen 1983 en 1995 gas geproduceerd, de depletiefase. Na het stopzetten van de gasproductie is het geschikt gemaakt voor ondergrondse gasopslag door het terug op druk te brengen met Groningen gaskwaliteit gas. In 1997 is UGS Norg in bedrijf genomen.

Er zijn twee kleine, niet voelbare bevingen geregistreerd die met een grote waarschijnlijkheid toe te schrijven zijn aan het gasveld Norg. De eerste beving vond plaats tijdens de productieperiode (in maart 1993) en de tweede tijdens het terug op druk brengen (in juni 1999).

De Narcisten Buster

In het stukje hierboven twee relevante dingen;

'In 1997 is UGS Norg in gebruik genomen.' Hier kom ik op terug inzake LFg overlast en handreiking RijksOverheid 21 oktober 1998 inzake overlast.

In 2014 is begonnen met het uitbreiden van de productie en injectiecapaciteit ter compensatie van de dalende piekcapaciteit van het Groningenveld als gevolg van drukdaling (depletie).

De piekcapaciteit wordt gecompenseerd door de Arabische TAQA Piek Gas Installatie van ongeveer een 1/2 miljard M3 aardgas.

Die uitbreiding is niet vanwege drukdaling maar t.b.v. hogere productiecapaciteit want met twee compressoren werkte de UGS Norg/Shell sinds 2011 al bewijsbaar op 7 miljard m3 opslag capaciteit zichtbaar op de AGSI website. De ware reden is dat TAQA Bergermeer B.V. gevoed diende te worden uit het Groningenveld want dat veld moet leeg vanwege de poen van de Adelhouders.

Bouwstenen Voor Operationele Strategie Groningenveld 2018/2019 (Shell)

3.2. Rol van GasTerra

GasTerra is een commerciële marktpartij die is aangewezen voor de verkoop van het Groningenveldgas en die daarnaast de Groningen systeem middelen UGS Norg en PGI Alkmaar heeft gecontracteerd. Op de PGI Alkmaar wordt in het Bouwstenen Document verder niet ingegaan. Op basis van deze elementen in haar portfolio speelt GasTerra een belangrijke rol in het kunnen afdekken van de leveringszekerheid van de L-gasvraag, hoewel dit laatste geen (wettelijke) taak van GasTerra is. Op basis van de door GTS bepaalde behoefte aan Groningenveldgas op jaarbasis bepaalt GasTerra met de inzet van haar L-gasmiddelen (waaronder UGS Norg) in belangrijke mate hoe het Groningenveld wordt ingezet en heeft GasTerra dus een sleutelrol om NAM in staat te stellen het Groningenveld binnen de randvoorwaarden van de Verwachtingenbrief te kunnen opereren.

In een benoemd maar meer verborgen bestand (dat je zelf op internet dient te zoeken) staat wat meer over de rol van GasTerra.

GasTerra heeft twee niet wettelijk verplichte taken, handel en leveringszekerheid L-gasvraag (huishoudens).

Aandeelhouders GasTerra.

25% Esso (ExxonMobile Corporation)

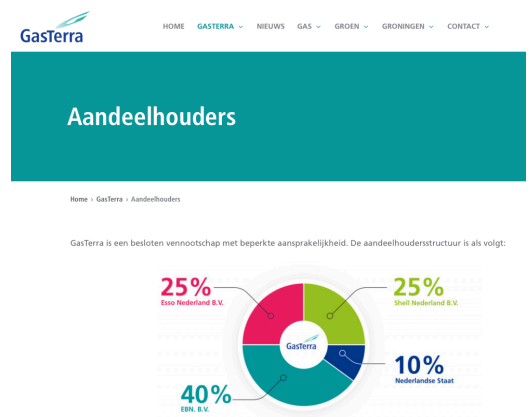
25% Royal Dutch Shell

10% Nederlandse Staat

40% EBN (aan de directeuren te zien een Europees gerichte onderneming)

Deze vier aandeelhouderspartijen sturen de gasvoorziening aan en beslist over de UGS Norg.

Het Staatstoezicht van de Mijnen controleert dat maar die werken onder de Minister van Economie en Klimaat, Eric Wiebes (ex Shell)



De Narcisten Buster

TAQA Bergermeer BV staat volledig los van De Staat

Van de Internationale website van het Arabische TAQA

GSB GAS STORAGE PRIMARY CAPACITY 2019 AUCTION RULES INTRODUCTION

These rules govern the qualification for, participation in and consummation of the auctions of Standard Bundled Units of gas storage capacity at Gas Storage Bergermeer (the Netherlands), as defined in the Standard Storage Services Agreement version 1.5. Two Auctions are scheduled for 11 December 2018 ("Auction 1" and "Auction 2") and one Auction is scheduled for 12 February 2019 ("Auction 3"), on which days Bids for the respective Auction can be submitted via e-mail to a duly appointed Notary at Allen & Overy.

Successful Bids will result in binding primary capacity agreements between the Bidder and TAQA Gas Storage B.V., the commercial operator of Gas Storage Bergermeer, a company under the laws of the Netherlands, with registered offices in Alkmaar, company no. 27154985 ("GSB").

Allen & Overy LLP, a limited liability partnership incorporated in England and Wales, with registered offices at Apollolaan 15, 1077 AB, Amsterdam, the Netherlands, company no. 34368587 ("Allen & Overy") will conduct and administer the Auctions.

https://www.gasstoragebergermeer.com/wp-content/uploads/2018/11/TEN_DM-193608-v4-Auction_Rules_2019_.pdf

Aha, daar verdampt ons aardgas waar de alle huishoudens €30 extra per maand voor moeten betalen vanwege het klimaat en dat Groningenveld aardgas aan 'elders' wordt verkocht en 'elders' wordt verbrand t.b.v. het klimaat!



En wie houdt dan het geld van die veilingen in de Iederen Beurs van Hermelijnen bont.

En waar is de afwerking van de schade in Groningen van die fucking Royal Dutch Shell.

Er wordt vaak opgeroepen aan de Koning Shell het kroontje af te nemen, dat kán dus niet, Koninklijke Shell IS van de Alleen heerser, onze Monarch!

Als je de democratie hebt 'ont(k)leed' en ziet dat de democratie niets anders is dan een de Alleen Heerser dienende poppenkast die wordt aangestuurd vanuit de Bilderberg-Groep, mede opgericht door wijlen Prins Bernhard, zijn dochter Beatrix meer aan haar vader hing dan aan haar moeder Juliana, tja, dan heb je een sterke speler in de schaduw nodig die al eens over haar man (die wellicht op zijn vader Claus lijkt) op nationale televisie zei 'dat was een beetje dom'.

Ik zelf ben ook vele vele jaren 'een beetje dom' geweest.

Ik was namelijk verblind door narcistische ouders en een ernstig narcistische partner met zéér complexe gedragingen, domheid 'comes to us all'.

Gaat erom wat voor keuze je maakt als je wakker wordt uit die domme droom!

De Narcisten Buster

Centraal Bureau voor de Statistiek CBS

Er wordt door de Overheid, in de breedste zin des woord's, misbruik gemaakt van allerlei 'meet eenheden' die je eerst om dient te rekenen om te kunnen snappen wat er eigenlijk staat.

Zo werk ik vanuit 'gedrag' en de Overheid vanuit regels regels en nog eens regels en op al die regels zitten weer subregels en je ziet door de regels het normaal gebalanceerd gedrag tussen empathie en narcisme niet meer terug. Noem het maar fake news.

Even een simpele uitleg over wat die regels doen in bijvoorbeeld 'de zorg' die onbetaalbaar is geworden.

Onze 'zorg' is geen zorg meer maar primair een marktwerking verdienmodel, vandaar ook dat ziekenhuizen gewoon failliet gaan en velen met mindfucking in slaap zijn gesust als zombies in een gecreëerde Sims Overheid Wereld.

Het zijn de 'regels' waarachter de huidige Overheid zich verschuilt, velen die een hypotheek hebben doen het eigenlijk ook maar zij zijn al een slaaf van het systeem zijn geworden en volgen dat systeem als zombies omdat de empathie veelal reeds gedood is door de Overheid, de zielloze Sims mensheid.

Kom je op een ziekenhuis afdeling kan het voorkomen dat er zes mensen achter beeldschermen zitten om aan administratie en aan risico beperking te doen voor verzekeraars en zijn er slechts twee mensen echt bezig zorg te verlenen aan patiënten.

Ik heb iets waar ik ff voor naar een dermatoloog moet, klein onderhuids dingetje wat er beter ff uit gaat, vijf minuten werk, klaar (eventueel met kweekje maar denk het niet).

Eerst verplicht huisarts, controle, kosten.

Huisarts stuurt E-mail naar ziekenhuis, kosten.

Ziekenhuis stuurt mij een brief, kosten.

Ziekenhuis stuurt mij brief, verandering afspraak, kosten.

Pasje, bewijzen van die ik ben, alles moet mee, kosten.

Medisch dossier met BSN nummer functioneert voor geen meter, alles gaat en moet drie dubbel, kosten.

Ik verwacht dat ik bij de afspraak met de dermatoloog weer een nieuwe afspraak krijg voor de gewenste vijf minuten ingreep, kosten.

Hoeveel heeft mijn ingreep tot heden al gekost zonder verkregen echte zorg!?

De kleine ingreep moet nog komen!

Nou, Overheid en Shell werken net zo, de Gasunie heeft zelfs een online omreken-tool voor de diverse meeteenheden, allemaal lekker troebel zodat niet alleen de gewone burger, maar ook een journalist het allemaal niet meer volgen kan.

De Narcisten Buster

Het zijn exact die 'regels' waarachter het ware gedrag van de Overheid verscholen wordt en bovengemiddelde narcisten (de ziel-lozen der Overheid, (variant op dak-lozen onder het Volk)) maakt het niets uit anderen te manipuleren, daar genieten ze juist van, van de macht.

CBS, Centraal Bureau Statistiek, jaarverbruik Energie; aanbod, omzetting en verbruik. Ik zet die pagina van d.d. 9 april 2019 online.
Peta Joule (PJ) is de gehanteerde meeteenheid.
Ik houd het heel simpel;

2017, CBS aardgas tabel in Petajoule	
Totaal aanbod hernieuwbare en niet hernieuwbare energie	1294
Winning (aardgas land en offshore)	1388
Invoer	1624
Uitvoer	1681
Totaal aardgas verbruik NL	1299
22% (procent) gaat naar huishoudens	288
Dan nog elektra opwekking, al met al gaat er veel naar de industrie (marktwerking verdienmodel)	

De marktwerking/verdienmodel staat haaks op het klimaat.
De huishoudens moeten verplicht €30 per maand extra betalen vanwege het klimaat. Denk even na en je ziet dat je als huishoudens verneukt wordt door de Overheid.

Dan is er nog handel, import en export en met veel grotere hoeveelheden dan wat we als burgers volgens Overheden verbruiken.
Plus dat het Arabische TAQA kennelijk geld verdient aan gas uit het Groningenveld aangeleverd door Koninklijke Shell - NAM en de UGS Norg weer onder beheer van GasTerra staat.

Attentie

Andere conclusie op basis van de cijfers 2017 van het CBS.
We importeren en exporteren veel meer gas dan we winnen en verbruiken!

Hoezo moeten we dan van het gas af als voorbeeldige voorloper voor de wereld. Fuck Diederik Samson en P.M. Mark Rutte, beiden Bilderberg-groep bezoekers.

Dat is vreemd, toch!
Hoe kan het dan zijn dat we volgens ex Shell medewerker Minister Eric Wiebes nog niet van de winning uit het Groningenveld af kunnen. Dat is niet omdat we het niet kunnen importeren maar omdat er partijen zijn die als aandeelhouder of familie heel veel aan de export van het Groningengas willen verdienen.

De Narcisten Buster

Mensen in Groningen slijp de psychische messen des woord's en bestrijd hen door hun gedrag te benoemen zo hard je kunt weerhoud je van fysiek geweld blijf binnen de Wettelijke regels (dat het volk vanuit emotie gaat reageren zijn de machthebbers namelijk op uit) maak strak gebruik van de onderbouwde vrijheid van meningsuiting inzake hun grensoverschrijdend gedrag. Dat benoem je zoals ze dat in een Forensisch Psychiatrische Kliniek nog aan hun narcistische patiënten pogen bij te brengen.

Hare Majesteit Koningin Maxima

'Schoenmaat 42' las ik op een artikel van HP de Tijd.
Artikel van Frans van Deijl, 1 mei 2009.
'*Maxima de listige princesses*'.

Frans schreef een fantastisch artikel, hij was wakker!
"Ze ziet er telkens prachtig uit, zodat we trots op haar kunnen zijn, en dus op onszelf (-) Máxima's lach klatert het luidst, haar tranen doen het meest oprecht aan." Of: "Door Máxima, en door Máxima alleen, is het vorstenhuis van een in de democratie verdwaald instituut weer herrezen tot bloem van de natie."

Wat had Frans van Deijl gelijk, maar bijna niemand ziet zulke waarheid, net als inzake de waarheid achter 9/11.
Alex, it is time to wake up! Kijk naar je eigen dochter als jouw vader naar jou.

Tekst RTL interview Koningsdag 2019.
Princess Amalia; *Nou het is altijd een enorm feest en ik ben enorm blij dat ik mee mag doen en ik zie er elk jaar weer enorm naar uit ... dat iedereen er een enorm feest ervan maakt en ik ben daar enorm trots op dat ik dat ik hier in dit land woon....*
het is af en toe nog even onwerkelijk voor mij om me te realiseren dat dit nu echt mijn leven is maar ehm ik heb het altijd heel leuk dus ehm ... dat iedereen het leuk vindt om een handje te hebben gekregen van ons....
King Alex; *eerst jezelf leren kennen voordat je de zaak kunt dienen, als je de tijd hebt .. en krijgt...*
Queen Maxima; *Deze familie wil winnen, zeer competitief...*
Princess Amalia; *ik geef geen show-versie van mezelf, dus tja, tis heel eerlijk...*

Koning Willem Alexander, doe net als je vader je 'tie' af en volg je vader.
Denk niet aan de familie maar aan je ziel, dán denk je aan je dochter.
Doel van de macht (kapitaal) is de nieuwe LNG wereldorde. Tja, boven de pet van menig journalist, maar jij weet het!
Of ben je al te ver heen en ben jij je vader vergeten net als de website van het Koninklijk Huis ook niet meer weergeeft dat jij namens de VN aan water management hebt gedaan.

De Narcisten Buster

TAQA doet overigens niet alleen in 'energie' maar ook in 'water' maar dat weet jij vast ook allang want wellicht ben jij helemaal niet 'een beetje dom' zoals jouw vrouw Maxima ooit over jou zei.

Wat jij toen namelijk poogde te doen was jouw vrouw beschermen tegen de media en daardoor zei jij toen iets dom's maar jouw motivatie was liefde jegens jouw vrouw, zoals een mannelijk partner behoort te doen.

Jouw dochter in opleiding gleed ook even de Koninklijke Keuken uit met ... *dat iedereen het leuk vindt om een handje te hebben gekregen van ons....* anders weet de Rijks VoorlichtingsDienst toch wel een oplossing, toch!

Ikzelf hield mijn vrouw in 1996 ook de hand boven het hoofd tijdens de verhoren door de onderontwikkelde recherche inzake de stoornis narcisme. Het leven is voor iedereen een leepad des levens met goede of slechte keuzen.

Even wat officiële bezoeken, die alles met de UGS Norg / Koninklijke LNG Shell te maken hebben ff op een rijtje onder het kopje 'De Prelude';

De Prelude en de Pantografische Rood-Gele Draad tussen Uw Koninklijk Huis en Shell

The 2030 Agenda for Sustainable Development van de Verenigde Naties waarvan Uw vrouw Koningin Maxima ook een opdracht heeft; is dat het met de rechterhand en (facebook) gezicht Microkrediet aanmoedigen of met de linkerhand achter de rug gehouden andere Maximale dingen doen behartigen van het familiekapitaal vervat in Royal Dutch Shell om middels LNG overmacht de machtsverdeling in de New World Order later te beïnvloeden.

Het is net als Greta Thunberg al vertelde over haar ervaring over de V.N. climat conference in Katowice, de duizenden deelnemers, waarvan velen met privé vliegtuigen kwamen vraten zich vol aan het klimaat belastende vlees. Die conferentie had niets met klimaat te maken maar met voorbereidingen treffen naar de nieuwe wereldorde. Een nieuwe wereldorde die de wereldbevolking wil reduceren naar 500 miljoen met alle geniepige narcistische methoden die hen ter beschikking staan zodat de machthebbers zelf genoeg aardgas overhouden.

De strijd onder de rijken is 'wie heeft straks de meeste macht (geld)' en wat dat betreft zijn we niet verder ontwikkeld dan in de middeleeuwen, slechts met meer techniek en geen groei in de menselijke ziel, in tegendeel, de ziel moet dood.

Ik heb twijfels over de 'functie' die uw vrouw uitvoert als voormalig vicepresident van Duitse Banken en heden Speciale pleitbezorger van de VN Secretaris-Generaal voor inclusieve financiering voor ontwikkeling.

De VN functie van uw vrouw lijkt mij pantografisch niet te gaan om de ontwikkeling van de armen maar voor de rijkdom van een selecte groep, de verborgen agenda.

De Narcisten Buster

Het lijkt namelijk meer op een algoritmische werking van verborgen belangen, het voor de camera's zwaaien met de ene arm 'de ontwikkeling van arme mensen middels het maken van schulden middels leningen om het kapitalistisch systeem der aandeelhouders te dienen' (!!!!!)

(hetgeen hen juist de slaaf van het kapitalistisch systeem maakt) als dekmantel terwijl er met de linker arm andere verborgen dingen gebeuren die stevast raakvlakken hebben met de belangen van inmiddels een van de wereldwijd grootste Multinationals: Koninklijke Shell.

Met het ontkennen van Uw Koninklijk Huis als Grootaandeelhouder van Koninklijke Shell maakt het Koningshuis zichzelf eigenlijk volstrekt belachelijk en zetten de leden van het Koningshuis zichzelf weg als zeer domme mensen, dat zult u met mij eens moeten zijn Majesteit.
Koning Willem Alexander, het leven bestaat uit keuzen, geen keuze maken is óók een gemaakte keuze.

De lijn tussen het Koninklijk Huis en haar Staatsbezoeken en de bezoeken van Uw Vrouw Maxima inzake micro krediet en/of Koninklijke Shell Nederland;

Koningin Beatrix haar laatste staatsbezoeken

21-22 januari 2013

BRUNEI-DARUSSALAM

Sultan en Yang Di-Pertuan (Staatshoofd), Haji Hassan al Bolkiah

Met Alexander en Maxima

(aldaar Royal Dutch Shell Liquid Natural Gas belangen) (LNG)

10-11 januari 2012

OMAN

Sultan Qaboos bin Said al-Said

Met Alexander en Maxima

(aldaar Royal Dutch Shell Liquid Natural Gas belangen) (LNG)

8-9 januari 2012

VERENIGDE ARABISCHE EMIRATEN (TAQA operationeel in Nederland 2015)

President Khalifa bin Zayed Al Nahayan

Met Alexander en Maxima

(aldaar Royal Dutch Shell Liquid Natural Gas belangen) (LNG)

9-10 maart 2011

QUATAR

Emir Hamad bin Khalifa Al-Thani

Alexander en Maxima

(aldaar Royal Dutch Shell Liquid Natural Gas belangen) (LNG)

De Narcisten Buster

Koningin Maxima, bezoeken inzake VN Toegang tot financiële diensten

13-15 mei 2019

ETHIOPIË

Bezoeken ministers economische zaken, president etcetera.

Opstootje bij slums.

Nieuwe gas en olie velden gevonden, grote belangen Koninklijke Shell, markt vrijgegeven. Liquid Natural Gas mogelijkheden, uitvoer via Djibouti. (LNG)

10-12 februari 2019

JORDANIË, Liquid Natural Gas (LNG) activiteit. (LNG)

28-30 mei 2018

INDIA, Opbouw Shell LNG mogelijkheden (LNG)

20-21 maart 2018

JORDANIË, Maxima én Alexander (officieel Staatsbezoek)

11-13 februari 2018

11-13 februari 2019 INDONESIË

Maxima poogt tweede maal meer voet aan de grond te krijgen, Shell, oorzaak 'politie acties jaren 40', komt daar niet meer echt binnen.

6 - 7 september 2017

MEXICO, Shell wint LNG charter 2018 (LNG)

30 mei -1 juni 2017

VIETNAM, Shell is daar vertrokken vanwege belemmeringen door Vietnamese Overheid en is na jaren weer terug gegaan (LNG)

30 augustus - 1 september 2016

INDONESIË. eerste poging Shell faalt

9 februari -11 februari 2016

PAKISTAN, Shell (LNG)

16-18 november 2015

BANLADESH, Import o.a. Shell (LNG)

30 maart - 1 april 2015

MYANMAR, Shell ontwikkeld LNG faciliteiten (LNG)

Je kunt stellen dat Koningin Maxima in het kader van haar VN werk eigenlijk bijna altijd heel toevallig alleen maar gaat naar landen waar Shell zich ontwikkeld op gebied van LNG, vloeibaar natuurlijk (aard)gas.

Sorry, dit zijn de harde feiten, in alle landjes die Maxima voor haar Micro krediet bezoekt is Royal Dutch Shell heel toevallig hard bezig met o.a. LNG.

In Nederland moeten we van het aardgas af en dus voeren we dat met openbare veiligen af via het Arabische TAQA, aangeleverd door de NAM Koninklijke Shell.

De Narcisten Buster

De PRELUDE, het grootste schip ooit, een LNG fabriek van Royal Dutch Shell die sinds 2017 / 2019 !!! boven Australië in de zee ligt en 25 jaar niet van z'n plek af komt om LNG te maken en te leveren, ook aan Nederland want het Groningenveld is dan leeg 😂😂😂😂 Koninklijke Shell is dan de redder in nood en levert LNG aan Nederland voor veel geld dat omgekeerd wordt aangeleverd en wordt opgeslagen bij TAQA en UGS Norg 😂😂😂😂 wie gaat er straks nog met een leeggezogen portemonnee zwaaien op Koningsdag Koning Willem IV Alexander cel Mare van Oranje

Mijn Koning Willem IV, Majesteit;

Op 1 november 2016 stond u samen met uw vrouw, Koningin Maxima in Australië te kijken naar het van LEGO gebouwde schaalmodel van de Prelude van Koninklijke Shell Nederland in het Shell hoofdkantoor te Perth. Wilt u mij als de Grote Onschendbare Alleen Heerser uitleggen waarom dat plan met voorbedachte rade wordt uitgerold terwijl simultaan de burgers van Nederland worden geknecht en van het gas af moeten, is dit opdat uw dochter over enkele jaren op Koninginnedag kan blijven zeggen '*dat iedereen het leuk vindt om een handje te hebben gekregen van mij....*'!

Dat we van het gas af moeten is een leugen! Uw eigen Koninklijke Shell roept nog steeds dat aardgas de schoonste fossiele brandstof is.

Door naar de volgende leugen van de Alleen Heerser, van LNG naar LFg want een alleenheerser is Overall voor verantwoordelijk en vandaar dat de Alleen Heerser Grondwettelijk ook Onschendbaar is.

Bedenk dan wel even met welke landen die een Alleen Heerser hebben overeenkomsten hadden of hebben.

Ik heb vanwege mijn denken al scherpe kogels mee naar huis gekregen als boodschap, ook ben ik gewaarschuwd door een gepensioneerd politiemann.

Deel twee zienswijze / bezwaar

LFg 'Laag Frequent golven'

Ik eis niet alleen dat de uitbreiding van de UGS Norg wordt afgewezen maar eis ook dat de UGS Norg per onmiddellijke ingang wordt stilgezet totdat er eerst gedegen onderzoek is gedaan naar Laag Frequent golven omdat zware Laag Frequent golven het menselijk lichaam langzaam vernietigen hetgeen tot de dood kan lijden. Ik ga deze eis vanzelfsprekend onderbouwen.

Tevens eis ik het stil zetten van de UGS Norg omdat de NAM / Koninklijke Shell andere dingen doet dan zij verteld te doen, ook dat zal ik onderbouwen want nonsens is nonsens, ook als die nonsens wordt verteld door Koninklijke Shell.

De Narcisten Buster

Vanaf juli 2018 t/m heden ernstige LFg overlast thuis

Dit deel van het verhaal staat al in diverse kleuren op mijn website narcistenbuster.nl maar moet ik hier voor de formele eenheid ook in uitschrijven.

[ik schrijf niet vanuit wrok, ik schrijf omdat het volk naar mijn visie recht heeft op eerlijke informatie en ik mijn eigen ziel wil behouden en heel wil houden, als je misstanden ziet heb je een keuze, of meedoen(brede makkelijke weg) of verzet plegen (smalle moeilijke weg).

Dus, geachte Politie, dit is wat ik al deed en jullie in jullie motivatie inname wapenverlof over schreven toen ik in 2011 schreef 'wat ik aan de wereld achter zou laten als zou sterven' hetgeen een te moeilijke tekst was voor jullie bleek te zijn toen een narcistische Korpschef uit de Provincie Zeeland jullie de opdracht gaf om mij mijn hobby af te nemen met de rest van Justitie in jullie kielzog achter jullie aan.

Mijn motivatie was toen en is heden niet moeilijker noch makkelijker dan dit]

De UGS Norg injecteert van ongeveer april t/m juli aardgas in de bodem én produceert daarnaast tevens aardgas.

De hoofdbewoner van ons huisadres en ik vernamen wel wat van de injectie, van de productie hadden wij nooit overlast. Vanwege de eerste ervaring met de injectie overlast ben ik voor wat onderzoek naar de UGS Norg geweest en heb aangebeld, ik kreeg uitleg inclusief dat na de injectieperiode de overlast weg zou zijn. Wij hebben geaccepteerd dat dit zo werkte.

Echter, in de vroege ochtend van 14 juli 2018 schrok mijn vriendin wakker van een enorme druk in haar oren/trommelvliezen.

(ik herinner me nu net (koppeling in mijn associatief brein) dat ook ik op een nacht ben wakker geschrokken van een enorme steek in een van mijn oren, het bloedde wat en, nou ja, whatever)

Haar oren deden zeer en slapen was onmogelijk. Dit begon steeds vaker te gebeuren. In augustus 2018 begon het vernemen van dit zware dreunen een continu 24/7 gebeuren te worden.

Toen dit begon had Minister Wiebes net toestemming gegeven de productie op 19 miljard M3 te zetten. Er is in eerdere jaren, te vinden op de website van de NAM zelf, echter vele malen veel meer gas geproduceerd uit het Groningenveld en nog nooit ervoeren wij deze ernstige ons fysiek gestel aantastende overlast. De winning zou afgebouwd gaan worden en met name de gas-win-putten in de buurt van Loppersum werden afgesloten.

Wij stuurden schriftelijke onze klachten en kregen als antwoord nietszeggende reacties van de Gemeente Noordenveld, Actium Wonen etcetera. De NAM nodigde ons uit maar zij zijn op ons verzoek bij ons thuis gekomen. Het zou niet aan hen liggen. Daag de Narcisten Buster, K.v.K. nr: 54786150 uit.

De Narcisten Buster

Om een lang verhaal korter te maken, kwam ik er achter dat de Rijks Overheid al 20 jaar bewust géén onderzoek doet naar ernstige overlast door Laag Frequente golven en dat komt omdat die overlast wordt veroorzaakt door zware industrieën, windturbines, warmtepompen en onderdelen van de Koninklijke Shell. De keuze van de Grondwettelijke Alleen Heerser is **'niets doen'**.

Geen keuze en/of niets doen is ook een BEWUSTE keuze

Bewust de keuze maken geen onderzoek te doen naar overlast wat Laag Frequente golven doen met de burger is een bewuste keuze die al vanaf 1998 wordt gehandhaafd en daarmee is dat een bewuste poging met voorbedachte rade tot doodslag, bij twijfel dient de Overheid namelijk niet te gaan inhalen.

Je kunt als Rijksoverheid niet iets beslissen te doen als je de feiten van welke je wel degelijk bewust bent dat die bestaan verbergt verzwijgt en niet meeweegt in de te nemen en/of reeds genomen beslissing. (bij Justitie Nederland is deze corrupte werkwijze allang gemeengoed)

LFg overlast wordt al decennia bewust weggelaten uit beslissingen van de Staat en verborgen gehouden achter de leugen van de 'DbA Curve'. Probleem is wel dat de we een Monarchie zijn, dus een Alleen Heerser hebben, de democratie een nep democratie is gebleken te zijn en het er alle schijn van heeft dat het Koningshuis een grote vinger in de aandeelhouders pap van Shell heeft en de politiek middels stromannen en eigen belangen volgt wat de Bilderberg-Groep hen toefluistert, de zoveelste Groen Linkser is nu ook weer naar de Bilderberg Groep bijeenkomst 2019 uit verborgen eigenbelang. Ik ga evenwel tóch met reden proberen het volk in beweging te krijgen.

Intuïtie en simpele logica

De Rijksoverheid werkt met 'regels', ik werk met 'logica' op basis van 'gedrag', heel veel regels zijn vaak nonsens en worden geloofd omdat de Rijksoverheid de regel gesteld heeft en mensen geneigd zijn de Rijksoverheid te geloven.

Om deze zienswijze / bezwaar nu niet al te dik te maken geef ik niet alle voorbeelden, maar ik denk dat ik mezelf toch her en der daartoe laat verleiden. Nota Bene, de NAM / Koninklijke Shell heeft een verzoek ingediend dat met bijlagen 195 pagina's beslaat en dan zitten er nog extra bijlagen onder die bijlagen, dus, niet zeuren dat ik veel schrijf, bestudeer dat of gebruik het als WC papier vanwege de klimaatdoelen, mij maakt het niets uit, ik toon als Narcisten Buster het Uw volk misbruikend en des nodig vernietigend Gedrag uitgevoerd door Uw RijksOverheid.

De Narcisten Buster

Duiden van wat LFg is

LFg-eluid of LFg-olven.

De eerste wijze van misbruik die uit de discussie genomen dient te worden is dat LFg 'Laag Frequent geluid' is, het zijn 'Laag Frequente **golven**'.

Dit is een bewust gecreëerde leugen om het volk mee te doen laten indutten, ook juridische verwarring creëert met een versluiering opdat het volk het niet meer snapt en slachtoffers als 'gestoorden' in een doodlopende steeg worden gemanoeuvreed.

Geluid wordt overgedragen door trillingen in de lucht die de membranen in ons hoofd (oren/trommelvliezen) ook laten trillen op de trillingen van de lucht. Hetzelfde geldt voor de lagere niet altijd voor iedereen hoorbare maar wel of niet door iedereen verneembare LFg trillingen.

Onze trommelvliezen die wel alle trillingen kunnen ervaren zetten in het binnenoor andere deeltjes aan het werk en die maken stroompjes van de trillingen die via de hersenstam worden doorgegeven naar de hersenen. De hersenen maken van die elektrische signaaltjes iets wat we herkennen als 'geluid'. Ieder mens is verschillend en ieder mens ervaart trillingen, want daar bestaat geluid uit. De ene mens is gevoeliger en de ander is ongevoeliger.

Daarom hebben enkele wetenschappers in 1933, oftewel heden zo'n 87 jaar geleden 'wetenschappelijk' vastgesteld wat de mens gemiddeld hoort en dat is benoemd als de DbA curve.

'Kijken' werkt net als horen. Onze ogen zijn onze CMOS sensoren die stroompjes maken van binnenkomend licht. Die stroompjes gaan via de hersenstam naar de brein die er een beeld van creëert in ons brein wat we denken te zien.

De moderne videocamera technieken kunnen ook een beetje hetzelfde als onze hersenen doen. Moderne videocamera's leggen niet meer ieder beeldje helemaal afzonderlijk opnieuw vast, als er in een beeldje na het vorige beeldje (25 beelden per seconde) niets veranderd, houdt de electronica van de camera het eerste beeldje vast in het geheugen en zet dat vast en gaat het een gedeelte repeteren (voorsorteren/herhalen). Daarmee spaart het opslagruimte en extra inspanning, de camera slaat dan alleen nog maar nieuwe (deel) informatie op.

Tinnitus maakt een toon in het hoofd (ik heb er zelf een van 7.000Hz en kan het volume reguleren door mijn kaak naar voren te bewegen).

Onze hersenen bouwen uit opgedane ervaringen ook automatismen op omdat ze heel veel info moeten verwerken, het brein sorteert daarom als het ware voor op wat ze verwacht.

Vallen bijvoorbeeld de onderdelen die de stroompjes opwekken van 7.000 Hertz achter het trommelvlies uit en komen er wel stroompjes van 6.000 hertz en 8.000 Hertz in de hersenen terecht dan gaan de hersenen zelf invullen (voorsorteren) op wat ze verwachten dat er komt, maar er zit geen info in wat ze verwachten, er komt als het ware 'een lege file' voorbij en dan gaat het brein dat gemis invullen met een ruis / piep.

Het wetenschappelijk DbA idee 'dat er een gemiddelde mens is die horen kan

De Narcisten Buster

volgens de DbA norm' is de grootste nonsens die er bestaat en een schande dat een Rijksoverheid die wettelijke norm nog steeds hanteert als geldende norm qua milieuwetgeving.

Ik kom straks terug op deze norm, eerst nog wat uitleg voor Dummies.

Vanuit simpele levens-ervaringslogica ben ik in staat bestaande en tevens door Overheden ontkende LFg vast te leggen en ook voor hen hoorbaar te krijgen. Naast de actuele ernstige overlast die LFG in bepaalde gevallen kan veroorzaken kan net als bij uitval het brein er ook voor zorgen dat bij langdurige ernstige LFg overlast de hersenen de LFg golven zelf gaan imiteren en versterkt regenereren, dán ben je qua overlast, veroorzaakt door langdurige LFg overlast helemaal permanent in de aap gelogeed, het wordt dan permanente hersenschade aangedaan door de initiële veroorzaker van die LFg overlast.

Er is inmiddels wel een ISO DbA norm vastgesteld maar die is net zo'n nonsens als de DbA norm uit 1933.

Lucht kan gaan trillen op Hertz golven, toon laagte/hoogte. Dat zijn trillingsgolven die een 'sinus' hebben, een 'golf', op Apple is dat leesteken 'alt-n' = ~ , een golfje.

Je hebt bij elektrische gelijkstroom 'blok golven' en bij wisselstroom 'sinus golven'. Beiden zijn hoorbaar te maken en binnen de DbA curve en voor iedereen die geen gehoorbeschadigingen heeft hoorbaar.

Dit kan iedereen proberen op de onlinetonegenerator.com , de ene heet dan 'sine' (golf), de andere 'square' blok.

Met een goede koptelefoon kan iedereen hiermee spelen en zichzelf testen en ook de Hertz (Hz) hoogte van de eigen Tinnitus vaststellen.

Deze online-tone-generator is niet wetenschappelijk gekalibreerd maar is een prima instrument om mee te werken en is ook behoorlijk accuraat.

Iedere sinus heeft een eigen wetenschappelijk vastgestelde 'lengte' van de sinus (golf). Bij Laag Frequent is die lang en bij hoog frequent is die heel kort. (met dank aan de website van het Noord Nederlands Akoestisch Adviesbureau) De sinus golf van 20 Hz is bijvoorbeeld 17,20 meter.

50 Hz = 6,88 meter.

100 Hz = 3,44 meter

1000 Hz = 0,34(4) meter

4000 Hz = 0,08(6)

Iedere sinus heeft daarbij een eigen 'energie', een sterkte, gewoon zoals je niet alleen een grote golf van de zeebranding kunt horen maar daar ook een energie in zit, een kracht die je al dan niet op je in laat beuken.

Neem een popconcert, met name in de lage Hz golven zit energie, een van dé sensaties van een popconcert zijn die hele harde lage Hz golven die je borstkas doen laten trillen.

De Narcisten Buster

Uitstapje één

Ik ga nu een eerste uitstapje maken naar wetenschappelijke nonsens is nonsens, hoe werkt wetenschappelijke nonsens.

Mensen nemen nonsens aan omdat iemand 'gestudeerd' heeft of gewoon van geboorte de titel Koning heeft (sorry Alex, niet persoonlijk bedoeld). In het leger werkt het net zo, je wordt niet geacht zelf na te denken maar de regels die de generaal stelt gewoon blind te volgen. Ga eens zelf denken en kietel je eigen brein.

De Big Bang, het kijken naar afstanden in de ruimte, het zijn slechts geponeerde bedenksels van enkele mensen die een titel voor hun naam hebben maar hun mening nergens op kunnen baseren en vervolgens wordt op die bedenksels voort geborduurd.

Onlangs stelde ik mijn vriend emeritus hoogleraar Oxford University John Lennox een vraag over ons heelal en hij gaf mij een 'doe het zelf in denken' als retorisch antwoord.

For example, how do we know that specific stars are so many million light years away.

[Als voorbeeld, hoe weten we bijvoorbeeld dat specifieke sterren zoveel miljoen lichtjaren verwijderd zijn.]

Het is allemaal giswerk door en van wetenschappers.

Gewone mathematische logica samen met kennis over narcisme verklaart wat onzin en geen onzin is, deze combi van gedragkennis en logica is een psychisch atoom wapen tegen het menselijk bovengemiddeld narcistisch brein.

Ga eens mathematisch (logisch) nadenken over het 'rond draaien van de aarde'. Copernicus bedacht ergens rond 1550 als eerste dat we om de zon draaien, Galileo Gallilei versterkte dat beeld rond 1650 en de rest van heden hang allemaal aan die bedenksels.

We geloven dat al jaren omdat het ons wordt geleerd, maar is dat wel zo!

Volgens de wetenschap draait de aarde ter hoogte evenaar om zijn as met 1.670 kilometer per uur.

In Nederland draaien we zo rond de 1.031 kilometer per uur.

Op de Noordpool draaien we dus gewoon bijna een beetje om onze eigen tenen heen in 24 uur.

Maar, denk nu zelf eens even wat groter.....

Het heelal is groot, heel groot.

Ik verplaats mezelf hier bijna ongemerkt met 1.030 kilometer per uur, sneller dan een verkeersvliegtuig en de lucht, de wolken en wind draaien allemaal met me mee want als het windstil is waait mijn haar niet eens op.

De Narcisten Buster

Het zal wel komen omdat we onder een dampkring leven die samen met de zwaartekracht alles binnenboord houdt en de luchtmoleculen dus ook met grote snelheid met de aarde meedraait. Okay, geaccepteerd!

Maar;

We zien in een donkere heldere nacht allemaal sterren in het firmament staan die volgens de wetenschap op vele lichtjaren afstand staan die evenwel met z'n allen ten aanzien van elkaar op gelijke positie blijven staan en heel langzaam synchroon bewegen ten opzichte van je eigen ogen terwijl we zelf zo hard ronddraaien dat we zonder te verstappen onszelf in een uur tijd 1.031 km (286 meter p/s) voortbewegen ten aanzien van wat we in het heelal zien. Maar dat betekent dan wel dat al die sterren die lichtjaren van ons vandaan staan ook allemaal, ieder op hun eigen snelheid, ook allemaal dezelfde mathematische verplaatsing hebben ten aanzien van elkander en de aarde en mijn ogen en hun positie vasthouden. Dat is wel heel onwaarschijnlijk.

Dan ook nog even onze aardse omvlieg snelheid om de zon, die is volgens de wetenschappers namelijk 29.783 kilometer per seconde erbij. Wat betekent dit voor de synchrone bewegingssnelheid van het sterrenstelsel die zich op vele lichtjaren afstand bevinden en we zien bij heldere donkere nacht altijd dezelfde sterrenhemel, het wordt al met al steeds onwaarschijnlijker.

Ik schrijf niet wat wel waar is, ik duid alleen op dingen die onwaarschijnlijk zijn, tenzij je in sprookjes gelooft.

Dan onze maan, die staat eigenlijk stil en draait niet om zichzelf heen, we zien altijd hetzelfde 'gezicht', behalve dat die maan om de aarde draait en over de uren der nacht langzaam aan ons voorbij trekt, terwijl wij zelf hier in Nederland met 1.031 kilometer per uur rond razen, dan nog dat we naast dat we al draaien en met z'n allen ook al om de zon razen met 29.783 kilometer per seconde en de maan dat kunstje dus ook allemaal uitvoert met stilstaand gezicht.

Hoe kan de maan bij deze snelheden en haar eigen massa, afremmen om niet te snel om de aarde heen te gaan, dan de bocht te ronden en weer gas te geven, de aarde inhalen en weer toppen, dan weer afremmen en toe maar, waar zitten die straalmotoren en remmen met deze snelheden. De maan is dan een betere coureur dan 'onze' Max Verstappen.

En die ruimte wandelingen der astronauten dan 🤪

Nog mooier zijn dan alweer al die satellieten die allemaal mooi stil kunnen hangen boven de aarde ergens op de grens tussen.... Met een satellietschotel kun je locken op zo'n satelliet en dat komt zeer nauw.

O ja, dat doet de 'zwaartekracht' allemaal.

De hele wetenschap heeft wel gedachten over wat 'zwaartekracht' is, ik ook, maar ook dat is een aanname, de wetenschap kan de oorzaak van de zwaartekracht nog steeds niet wetenschappelijk bewijzen, het is slechts een aanname!

Wie gelooft deze bull shit!

De Narcisten Buster

Een verklaring waarom dit bedenkensel is gecreëerd is dat leiders willen dat de mens afdwaalt van het geloof in een God en gaat geloven in hun leiders koning/keizer/admiraal, secularisatie kennen ze allemaal. Secularisatie staat voor een leidinggevend besteld zonder 'geloof' —> de mens losgemaakt van de eigen ziel, het doel van de Nieuwe Wereldorde.

Op school wordt bij natuurkundeles aan de leerling geleerd dat we kunnen horen volgens de DbA curve. We leren onze kinderen bull shit.

Horen of niet horen, ervaren of niet ervaren

De Rijksoverheid denkt inzake LFg volgens bedachte nonsens en hangt hun beleid daaraan op en die nonsens ga ik nu ontzenuwen.

Als ik dat kan bewijzen zal de Rijksoverheid dat dan vanwege financiële belangen van de Alleen Heerser, die hen van inkomen voorziet waarvan zij hun hypotheek weer kunnen betalen, niet willen erkennen en dan komt de echte nonsens los, oftewel gaan zij hun waar gezicht tonen. De gehele overheid werkt aldus, van laag t/m hoog. Een heel simpel voorbeeld waarvan ik er inmiddels velen heb opgespaard, twee van de meest voorkomende narcistische elementen; manipuleren en omkeren.

Mijn vriendin schrijft aan de Gemeente *'ik stel u in gebreke'*. De Burgemeester van de Gemeente schrijft haar terug *'u schrijft dat u overweegt ons in gebreke te stellen'*. De overheid luistert niet naar de burger onder hen maar luistert alleen naar wat er van boven henzelf naar beneden komt en als de burger zich dan realiseert dat we in een monarchie leven, in een land met een 'Alleen Heerser', besef je naar wie iedereen die onderdeel van die Overheid uitmaakt alleen maar luistert. Zo gauw je ook een rechtszaak hebt die tegen de Rijksoverheid is moet je echt media attentie hebben wil je zo'n zaak winnen, want met media attentie kunnen ze hun masker verliezen. De media zijn heden echter ook allang in handen van aandeelhouders die het narcistische marktdenken aanhangen.

Intermezzo Dagblad van het Noorden.
Dagblad van het Noorden is van de NDC mediagroep, zij zijn weer van de Stichting FB Oranjewoud, die weer van de Friesland Bank is. Oranjewoud is oude link met het Koninklijk Huis. De Friesland bank is 100% van de RaboBank. Dus wie bepaald wat het Dagblad van het Noorden als nieuws brengt, de aandeelhouders van de RABOBank. Daar verdwijnen overigens uit beeld wie de aandeelhouders zijn want dat zijn de 'leden' net als bij de Bilderberg-Groep Koninklijk Huis. Aardbeving Westerwijdt was woensdag ochtend 22 mei 2019, op 26 mei 2019 brengt het DvhN een artikel *'NAM-werknemers vinden aardbevingen heel vervelend, maar zijn dol op hun baan'* emotionele manipulatie.

De Narcisten Buster

Dan lijdt die gehele Overheid ook nog eens aan de Mores, de ongeschreven narcistische Wet die bóven de Wet (die voor de burgerij geldt) wordt gehanteerd.

Met het 'bedenksel' van de DbA curve wordt ieder argument van overlast van de burger van tafel geveegd.

Als het geluid tijdens een meting al het risico loopt boven die Curve te komen zetten ze een installatie net voor de meting gewoon even wat zachter want eigenlijk alle commerciële geluidsmetingsbureau's werken alléén voor het grotere bedrijfsleven omdat ze daar goed geld mee kunnen verdienen (narcistischemarktwerkingsalgoritme)

Het Noord Nederlands Akoestisch Adviesbureau heeft in hun rapport vastgesteld dat zij inderdaad de LFg van de NAM UGS Norg bij ons thuis kunnen meten en ook dat dit van de 'fornuizen' van de UGS Norg afkomstig is maar dat wij daar vanwege de DbA curve geen last van kúnnen hebben.

De NAA stelde dat de NAM de UGS Norg echt niet zachter zet vanwege de meting maar wij vernemen dat gewoon wel dus ook dat is weer nonsens, maar iedereen binnen de Rijksoverheid gelooft dan de NAA want hun nonsens lijkt wetenschappelijk.

Er is evenwel wel degelijk een verband gelegd tussen de UGS Norg en wat wij vernemen.

De Burgemeester van Gemeente Noordenveld heeft evenwel weer aan mijn vriendin geschreven dat er uit het rapport van de NAA niet blijkt dat er een verband is tussen LFg van de UGS Norg en onze klachten, dus kan de Burgemeester (net als vele anderen de Alleen Heerser dienenden) wederom niet op inhoud lezen want dat staat wel degelijk onderaan blad 13 van 17 in dat NAA rapport.

Dit betekent dus nogmaals dat de Burgemeester niet kan of niet wil lezen wat er in dat NAA rapport staat omdat hij nu eenmaal de machthebbers boven hem dient en niet de burger-meester is die de benaming wel pretendeert dat hij is. Dit gedrag geldt vanzelf voor álle gemeenten die de lagere Overheid vormen.

Wat in de DbA curve en in de metingen wordt weggelaten is de 'druk' die gepaard is aan de Hz golf.

Stel je een grote golf voor die op het strand valt en beukt en doe dat zonder dat er druk in zit (kracht /pressie), oftewel die dreun is er niet, dan lijken het natte watten die op het strand vallen.

Die druk wordt in het NAA rapport wel benoemd in de lijst 'wetenschappelijke' eenheden maar er wordt standaard niets mee gedaan door de industrie zelf betaalde meetbureau's en als de Overheid zo'n onderzoek zou betalen is ook het belang van de onschendbare Monarch in het geding.

De Narcisten Buster

De 'druk' van de LFg golf is waar het om gaat, want al ligt de LFg golf onder iemands gehoorgrens dan genereert die LFg wel degelijk een drukgolf. Deze druk wordt in het NAA rapport beschreven met de afkorting; p[Pa] door geluidsgolven veroorzaakte drukverschillen t.o.v. de atmosferische druk (begrippenlijst rapport NAA, pagina 16 van 17) (een fout is dat er in de verklarende tekst staat dat het bij p[Pa] meting gaat om 'geluid' maar het bij 'LFg Hz' gaat om de voor velen onhoorbare 'drukgolven') Deze p[Pa] meting wordt echter niet uitgevoerd, mede omdat het NAA ook in dat rapport schrijft; *tevens zijn er voor LFg geen wettelijke grenswaarden van toepassing* (pagina 15 van 17 rapport) en dát betekent dat er door de Rijksoverheid al 20 jaar vergunningen worden verleend zonder aan LFg Wettelijke grenswaarden te stellen en dáármee zet de Overheid zichzelf impliciet neer als een Criminele Volk Verkrachtende Organisatie want de overlast is reeds bekend in de door de Rijksoverheid uitgegeven handreiking uit 1998.

Het toeval wil dat wij hier thuis beiden de LFg gegenereerd door de UGS Norg vernemen en horen, beiden evenwel anders.

Bij ieder individu is de ervaring anders, van helemaal niets ervaren t/m ernstige ondraaglijke klachten.

Hz golven hebben als eigenschap dat het per individu ergens van horen veranderd naar ervaren of zoals bij veel burgers die het gewoon niet ervaren. Evenwel voor hen die het niet ervaren, hetgeen zo'n 90% van de bevolking betreft denken zij dat die overlast ook niet bestaat terwijl die voor hen niet verneembare Hz golven wel degelijk ook dwars door hen en hun huizen heen gaan.

Het menselijk lichaam reageert op die lage Hz golven met zich verdedigen. Zo kunnen bloedvaten zich bijvoorbeeld gaan verdikken en de afsluiting van bloedvaten veroorzaken.

In plaats van dat wij dus zeuren zijn wij lichtwerkers (mensen met meer antennes) die aan andere mensen duiden wat er gaande is, ook met hún lichaam en geest.

Doordat wij beiden die antennes hebben en dichtbij de UGS Norg wonen konden wij vanaf juli 2018 en vanaf augustus 2018 bijna 24/7 vernemen dat er bij de UGS Norg iets geheel anders gebeurde dan dat Minister Wiebes en de NAM beweerde dat zij deden. Ze zouden de winning uit het Groningenveld in seizoen 2018/2019 al afbouwen máár wij contesteerden in de LFg overlast dat het omgekeerde kennelijk aan de hand was.

De UGS Norg produceerde véél harder dan wij hen vanaf april 2015 ooit hebben vernomen/horen doen.

LFg Hz golven gaan daarbij bijna overal doorheen en richten als ze veel druk/energie in zich hebben (onmerkbaar) schade aan het lichaam aan.

Extreem lage Hz golven kunnen aardbevingen genereren, zie HAARP installaties.

De Narcisten Buster

Door mijn vele decennia durende achtergrond in de audiovisuele wereld heb ik een manier bedacht om de LFg overlast die wij ervaren te kunnen opnemen en hoorbaar te kunnen maken voor hen die het niet zelf bewust kunnen vernemen en dat de LFg overlast van de UGS Norg van de NAM dus van de Koninklijke Shell afkomstig is staat buiten kijf.

We hebben onlangs de Voorzitter van Stichting Laagfrequentgeluid hier op bezoek gehad, hij lijdt al zo'n 20 jaar onder zware LFg en gaat verder en verder kapot.

Ik heb dit soort overlast klachten altijd met een korrel zout genomen, ik was er gewoon niet goed mee bekend (lekker dom en arrogant van mezelf) maar niemand die mij er ook over informeerde over hoe het echt is en hoe je het kunt ervaren. Onze Rijksoverheid misleidt de burger dan ook gewoon uit naam van de zittende Alleen Heerser. Ik ben met name voor hen die de overlast hebben een 'lichtwerker' en dat vind ik best wel mooi voor op de Curriculum Vitae van mijn zielsleven.

Net als de aanvraag van de NAM / Koninklijke Shell wordt de waarheid door de Rijksoverheid en de grote industrie simpelweg verbloemd tussen een berg letters op papier.

Het is namelijk héél wetenschappelijke kennis op niveau van mijn eigen boerenlullenverstand waarmee je het bestaan van LFg kunt laten horen maar helaas is dat boerenlullenverstand in Nederland verloren gegaan onder domme overheidsregels en uit nog dommere leerboeken en bovengemiddeld narcisme. Iedereen wordt misleidt door de domme regels die de waarheid verdoezelen achter moeizame maskers terwijl in mijn denken 1 & 1 nog altijd gewoon 2 is, als je de oude basis ervaringskennis nog maar gewoon in je hebt.

Nou ja, ik heb nog meegemaakt dat in Nederland er een tweede televisiekanaal kwam, Nederland Twee, dat er een kastje op de Philips televisie kwam te staan met een rode en een witte knop om te schakelen tussen UHF en VHF.

De Rijksoverheid weet dus al van deze LFg overlast vanaf 1998 gezien de 'handreiking LFg met daarin de DbA curve als leidraad maar die handreiking heeft geen wettelijke kracht, die internationale nonsens DbA curve wel.

Het RIVM weigert een preliminair (voorafgaand) onderzoek te doen naar de huidige bevolking van het gebied windmolenpark Oostermoer en Drentse Wolden. Zij doen al wel wat inzake het in kaart brengen van LFg overlast maar alles ook middels de DbA curve én met de valse claim geachte Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu dat we het niet kunnen horen.

De Overheid heeft dus nu bewezen schijt aan de burger te hebben en dient slechts de mammon, het geld. burgers zijn (uitzonderingen daar gelaten) snot voor hen.

LFg blijkt namelijk zó simpel aan te tonen dat niemand er aan gedacht heeft dit zo simpel te doen vanwege de dikke stapels misleidende wetenschappelijke papieren en bijna geheel uitgefaseerd gebrek aan basis logica.

De Narcisten Buster

Kijk, de kern van de zaak is dat het volk, net als eeuwen terug, dom gehouden dient te worden en middels ingezakt onderwijs ook wordt gehouden en dan vind ik het zó subliem mooi dat de nog lerende Prinses Amalia op Koningsdag per ongeluk vanuit de Koninklijke keuken tegen de verslaggeefster zei;

... ik denk dat iedereen het wel leuk vindt als ze een handje hebben gekregen van ons....

Amalia, dit is niet persoonlijk bedoeld... jij klapte onder de live mediadruk uit de Koninklijke keuken.

Dit soort van denken is dus hoe Amalia achter de schermen wordt opgeleid want deze tekst heeft zij niet zelf bedacht, die heeft zo overgenomen en er onder mediadruk uit geklapt.

Nee, het is niet zo erg nee maar het zegt wel wat over haar opleiding, in 66% van de gevallen herhalen patronen zich. Het is hoe er binnen de absolute Nederlandse bovenstroom wordt gedacht over het volk, dat het volk al blij is met het krijgen van een handje..... Simpel!

Ik ga op mijn beurt nu 'een handje geven aan de Rijksoverheid' en dus uiteindelijk 'een handje aan de Koning' want dat is waar deze zienswijze terecht gaat komen want niemand durft.

Al komt deze zienswijze niet letterlijk bij de Alleen Heerser, psychisch komt die er wel want we zijn Grondwettelijk een Monarchie!

Geen handje zonder inhoud maar een stevige handdruk met inhoud.

Beste Alex (uitstapje twee)

Voor mij is iedereen gelijk en ik ga nu ff normaal doen.

Jouw opa en mijn opa filmde beiden met een 16mm Paillard camera, mijn vader begon zijn film carrière ook met een Paillard en mijn eerste shots maakte ik zelf ook met een van de Paillard camera's van mijn vader voor de NCRV film Bomans in Triplo. Ik hing uit een kloosterraampje toen een monnik begraven werd in de Kloostertuin van het klooster alwaar de broer van Godfried Bomans leefde.

Uitzending NCRV, 23 november 1970, in die tijd drie miljoen kijkers met een enorm hoge waardering. Dat was 22% van de bevolking.

Ik was dus 13 jaar toen ik mijn eerste camera shot t.b.v. de TV maakte met een Paillard, mijn shot zit niet in de uitzending, ik was nog niet ontwikkeld genoeg en mijn ouders (filmteam) liepen ook in mijn beeld.

Bomans in triplo werd samengesteld door NCRV coryfee Jan van Hillo en mijn ouders waren het filmteam, vader Jan camera, moeder Rita geluid.

In het begin van de documentaire Bomans in Triplo spreekt Bomans een overweging uit in een storm en onder veel geruis van de wind door de bomen, mooi sfeervol geluid, toen konden ze dat nog, nu niet meer, grappig toch! Mijn leerschool ligt in de simpelheid der praktijk der dingen je doelen bereiken met als stelling 'weg met de bagger der regels die mensen dom maken en hen het vermogen om zelf na te denken ontnemen'!

De Narcisten Buster

Laag Frequent kun je namelijk heel gewoon opnemen en heel simpel hoorbaar maken. Zo simpel dat de Rijksoverheid het niet en ook nooit meer kán ontkennen.

Evenzo simpel kun je daarmee de DbA normering keihard tackelen.

Het geluid dat ik echter nooit heb opgenomen dat mijn vader bij een zoveelste huwelijkse ruzie (zal wel met dat Gooische matras te maken hebben gehad, hij was een beetje jaloers) een van zijn Paillard camera's te barsten flikkerde op zijn eigen evenwel daardoor te barsten gaande REVOX D36 smeeet.

Wist je dat je een complete Cello in één klap ook dwars door een oude binnendeur heen kunt slaan, evenwel is hij dan wel veranderd in kleine partjes, dat is pas een LFg dreun kan ik uit ervaring vertellen. Zelfs de politie kwam

langs. Dat ter zijde 😂 ik ben om vele redenen nu een gemotiveerd filosoof geworden die graag lichtwerker is want narcisme brengt destructie zoals o.a. aan die Paillard, REVOX, Cello en MENSEN.

Maar ook nog even dit 🏰 Alex.

Ik geloof niet in secularisatie en dus ook niet in een instituut als Monarchie, ook al is dat Grondwettelijk vastgelegd. Bij secularisatie wordt ook wel dwang uitgeoefend, ik houd me dus liever bij het bestaan van een niet kerkelijke God. Wereldwijd ruim 40.000 Shell Tankstations hebben, tevens een wereldwijd LNG netwerk opbouwen is een serieuze machtsfactor onder de Nieuwe Wereldorde.

De NAM sleept er in hun aanvraag van alles bij, zoals seismologische 'bewijzen' wat ze nu bewijsbaar niet kunnen waarmaken, getuige de aardbeving van 22 mei 2019.

Bovengemiddeld narcistische mensen tonen vanuit een rare innerlijke behoefte wel degelijk hun ware gezicht maar dat doen ze veelal op slinkse verborgen wijze. Een voorbeeldje.

Mijn ex had al toen ik haar ontmoette twee boeken in bezit, de ene was een biografie over 'Marie Stuart, Queen of Scots' waarin o.a. ook werd beschreven over de seksuele intriges van Hare Majesteit, het andere boekje dat er steevast tegenaan stond op de boekenplank was een boekje over 'De Dwangneurose'.

Ik had dat kleine boekje ook wel gezien maar heb nooit de verbanden gezien, het verband tussen de gecombineerde inhoud van beide boeken kon ik pas achteraf doorzien. Het huwelijkse probleem stond dus het gehele huwelijk lang al pal voor mijn neus en ik doorzag het verband niet, het was te beyond om door mij voor mogelijk gehouden te kunnen worden.

Zo is de vlag van de Verenigde Naties een afbeelding van een 'platte aarde'. De scheepvaart navigeert overigens ook nog steeds op een 'stilstaande' sterrenhemel.

Japan wilde tijdens WO2 olie van Nederlands-Indië, Nederland en de VS blokkeerde dat, toen bombardeerde Japan Pearl Harbour dat op een ronde

De Narcisten Buster

aarde héél ver ten zuid oosten ligt ten opzichte van Japan en pas daarna veroverden zij Nederlands-Indië vanwege de belangrijke grondstof 'aardolie'.

Kijk je op een platte kaart van de aarde naar de ligging van Japan, Hawaii en voormalig Nederlands-Indië is Pearl Harbour eerst aanvallen voor je Nederlands-Indië inpikt eigenlijk heel vanzelfsprekend en noodzakelijk, het is dan zeevaart-technisch amper een omweg te noemen.

Kijk dan gelijk ook maar even verder naar de optie van een 'platte aarde' kan je op heldere dagen eens gewoon gaan kijken naar 'hoe ver' je over de zee kunt zien. Daarover is veel te vinden op internet, ook the 'earth curve calculator' <https://dizzib.github.io/earth/curve-calc/?d0=30&h0=10&unit=imperial>
Ik ga niet beweren dat de aarde plat is maar ik weet wel dat ik op heldere dagen veel verder kan kijken dan dat ik volgens die earth curve calculator zou moeten kunnen kijken, tja

Zo ontdekte ik onlangs in mei 2019 ook toevallig dat de World Health Organisation van de U.N. nieuwe ICD richtlijnen hebben gepubliceerd (die nog niet helemaal compleet zijn) waarin zij de nieuwe Mortality and Morbidity Statistics hebben opgesomd die vanaf 2022 wereldwijd gaan gelden. Dit doen ze zodat alle landen de ICD-11 richtlijnen nu al kunnen gaan vertalen en bekrachtigen.

Als je een beetje narcistische taal kunt lezen is in die hele ICD-11 de mens verworpen tot een levend wezen dat wordt gerangschikt op sustainability, oftewel op duurzaamheid. Dat een mens bestaat uit lichaam en geest en dus ook een ziel heeft is compleet uit de ICD-11 weggefilterd.

<https://icd.who.int/browse11/l-m/en#/http://id.who.int/icd/entity/1448597234>

Dit betekent dat, als ik niet eerder vermoord wordt, mijn gehele betoog inzake de narcistificatie van de samenleving / wereld per 1 januari 2022 wordt weggevaagd want in de ICD-11 wordt bij hoofdstuk 6 inzake Mental, behavioural or neurodevelopmental disorder de in de DSM-5 vermelde narcistische persoonlijkheidsstoornis geheel weggevaagd als '6D10.2 niet - gespecificeerde rest categorie'.

Met recht kan ik nu stellen dat de secularisatie waar de Nieuwe Wereldorde op uit is (ook de Bilderberg Groep) stevig vorm begint te krijgen.

Per 1 januari 2022 kan ik worden weggezet als een psychische kwakzalver terwijl de narcistische persoonlijkheidsstoornis dé hoofd stoornis is onder alle andere stoornissen, zoals streven naar extreme macht middels de secularisatie van het volk een van de ernstige narcistische stoornissen is.

Wat zowel secularisatie als ook de WHO met hun ICD-11 doen is het bewerkstelligen van de ontzieling van de mensheid, hetgeen noodzakelijk is t.b.v. de Nieuwe Wereldorde omdat een kenmerk van veel leidinggevend is dat zij zelf ook ontziend zijn.

Het 'ontziend zijn' is een vast algoritmisch kenmerk van narcisten.

Neem Noord Koreaans Heilige Fuhrer Kim Jong-Un die naar geloven gewoon zijn familie en politici vermoord als hem iets niet bevalt. Kim is een mooi

De Narcisten Buster

voorbeeld, evenals Trump met zijn 'Mexican wall' en was ik in maart geschokt was bij het zien van de Palestijnse muur tussen Israël en Palestijns gebied, allemaal het gevolg van narcistisch leiderschap.

Ik heb eerder in 'het paradigma van de ziel' geschreven over een film uit 1973 'Soylent Green' waar mensen die het niet meer trekken in de geseclariseerde wereld zich vrijwillig laten euthanasiëren en dan worden geresomeerd tot voedsel. Ik heb in een ander filosofische overweging wel andere kleuren gekozen voor de resomatie koekjes maar in die film wordt vertolkt wat er in 2022 staat te gebeuren. In die film uit 1973 worden van geresommeerde mensen koekjes (voedsel) gefabriceerd die dan rood geel en groen zijn. De Prelude van Koninklijke Shell heeft als kleuren rood en geel, de naam van de boot van het Koninklijk Huis heet De Groene Draeck. Ach geseclariseerd toeval of een Goddelijk geleid toeval op zielsniveau... ik bedenk deze dingen niet, het zijn de feiten.

Iedereen kan de Wettelijke DbA leugen horen

De Overheid en de NAM / Koninklijke Shell maken zich er heel eenvoudig vanaf door heel simpelweg niet naar mijn en dé bewijzen te luisteren als ik hen via WeTransfer voorbeelden van de DbA nonsens toe stuur. De NAM download die niet eens. Dit is je reinste 'kleutergedrag' wat o.a. ook weer een van de algoritmische kenmerken is van narcisten 🙄🙄🙄.

Dus ga even luisteren op mijn youtube kanaal 'Robbert Huijskens' daar heb ik wat muziek en andere voorbeelden op gezet van wat de Wettelijke DbA werkelijk doet met muziek en met het geluid van mijn Nespresso machientje waarvan de Overheid Wettelijk heeft vastgesteld dat dit De Standaard is en ik nu keihard stel dat die Wettelijke Standaard NONSENS IS, oftewel bull shit. Dat kanaal voeg ik nu in als benoemd bewijs en maak ik nu dus onderdeel van mijn bewijs. Met de DbA nog langer als norm stellen toont de Rijks Overheid onomstotelijk aan een leugenachtige organisatie te zijn.

Een van de voorbeelden is een Snip & Snap opname uit 1966, de techniek was toen nog niet de techniek van heden. Het eerste deel is alleen LFG en daarin zit niets relevants, het tweede deel is 'vlakke' weergave, oftewel alles. het derde deel is al het LFG weggehaald. Je hoort dan geen enkel verschil in het relevante deel van de stemmen van en Piet Muijselaar (Snip) en Willy Walden (Snap). Ook heb ik er een kleine onlangs gemaakte opname op gezet van het beroemde kerkorgel uit Bolsward en laat ik het verschil horen tussen zonder DbA Curve en mét de DbA curve. Wie dan de DbA Curve nog zegt de waarheid te zijn en geen nonsens verklaar ik voor fantast, ook al is het de Alleen Heerser Koning Willem Alexander zelf.

De Narcisten Buster

De DbA curve instellen

Iedereen die een redelijk videomontage programma heeft zoals Adobe, Avid dan wel Final Cut 10 (FCX) van Apple hebben een softwarematige 'equaliser' waarop je de DbA curve prima en simpel kunt instellen.

Ook dat is allemaal te zien op mijn youtube kanaal 'Robbert Huijskens'.

Je kunt met zo'n montageprogramma video met geluid weergeven en de equaliser aan en uit schakelen terwijl je er weer een beeldscherm opname van maakt, dan hoor je heel simpel wat de DbA curve doet en dat die curve anno 2019 pure onzin is.

Wetenschappelijk bewijs? Jazeker, het is prima te herhalen en ook door iedereen die een beetje van videomontage weet uit te voeren en als je computer portable is overal uitvoerbaar.

Het is zelfs zo simpel dat gewoon niemand er nog aan gedacht had, ik heb toevallig de benodigde info in een associatief brein samen zitten, meer is het niet.

Hoe kan je LFg hoorbaar maken

Hoe kan je LFg van windturbine's warmtepompen en de UGS Norg hoorbaar/verneembaar maken aan hen die het normaliter niet horen/vernemen, of zich er niet van bewust zijn het te horen/vernemen, oftewel, hoe kunnen mensen die voor gek verklaard omdat ze overlast hebben van iets dat anderen niet horen nu simpelweg aantonen dat die LFg er wel degelijk is.

Deze voor velen niet verneembare overlast kan voor mensen die deze dus wel ervaren zelfs gelijk staan aan martelen dus als de Rijks Overheid bewust niets doet aan deze overlast maakt de Rijks Overheid zich ook bewust schuldig aan martelingen. Volgens mij zijn tegen martelingen internationale mensenrechten opgesteld.

Over duidelijk zielloze mensen zoals ex VVD Tweede Kamerlid Ton Elias zal ik verder maar niets schrijven, die heeft op de radio inzake de aardbeving in Groningen als ex VVD'er zijn waar gezicht, ontdaan van zijn narcistisch schapen masker, zelf al aan Nederland getoond. Zó zijn narcisten mensen, dit is hun ware verscholen gedrag.

Nu zijn de dienaren van de Alleen Heerser en de Alleen Heerser zelf aan de beurt of door in te grijpen of door hun schijn heilig seculair masker af te leggen, dat is hun vrije keuze, ik benoem een en ander alleen op gedragsniveau.

Je neemt heel gewoon met een redelijk goede condensator microfoon met 48 Volt fantoomvoeding geluid op, de microfoon op een standaard zonder rubber ophanging geplaatst.

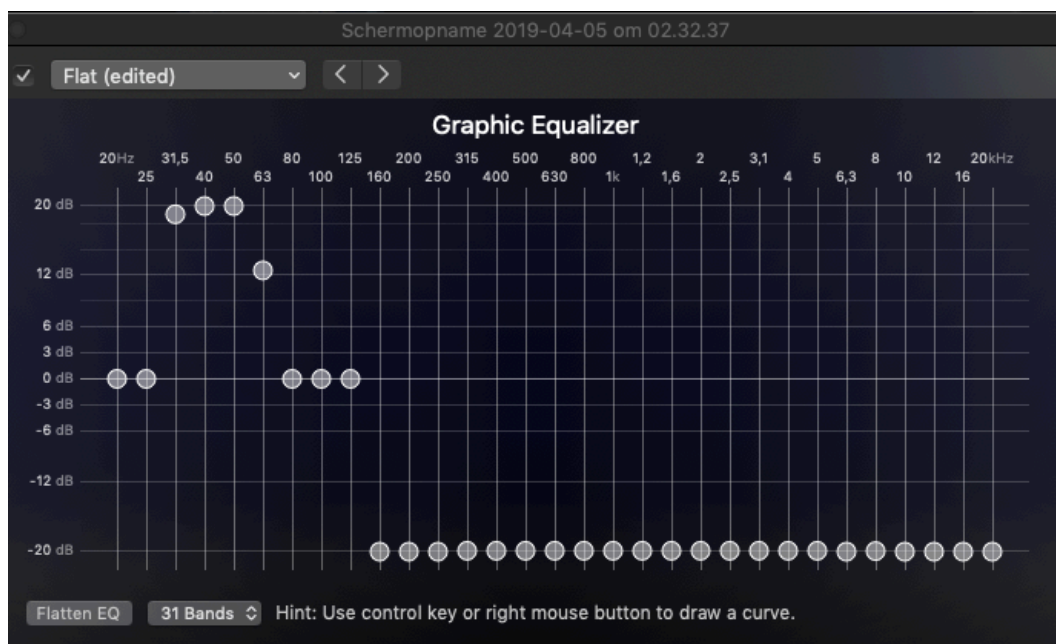
De Narcisten Buster

Buiten wel windbescherming met een plop-kap want je mag het laag frequent juist niet afkappen.

Op videocamera's en microfoons wordt wind afgekapt vanaf 75Hz en daaronder. Met de gratis te downloaden 'iSpectrum analyser' op je MacBook of Laptop kan je de opname registreren/opnemen via een USB kabel.

Deze opname zet je op de tijdlijn in je videomontage programma en je schakelt de equaliser in.

LFg bevindt zich vanaf 125 Hz neerwaarts. Het middengebied versluiert vaak het LFg dat voor mensen die er overlast van hebben wel degelijk aanwezig blijft.



Je zet alles boven de 125Hz qua niveau 20 Db naar beneden waardoor de Laag Frequent golven niet meer versluiert worden door de hogere. Bij sterke LFg neem je die met een goede microfoon op deze wijze heel simpel op en als de LFG echt sterk is kun je die met een goede koptelefoon dan al horen.

Om het beter hoorbaar te maken zet je de diverse octaven die LFg betreffen wat omhoog, op die simpele wijze maak je de LFg waarvan heden volgens het RIVM zo'n 8% van de bevolking, oftewel zo'n 1.300.000 mensen, serieuze hinder van ondervinden voor iedereen met redelijke oren hoorbaar.

Zet je daar weer de wettelijke DbA norm op met de curve is er helemaal geen geluid meer over!

Ik heb aan een producent van de orgelmuziek mijn opname laten horen en hij zei gelijk dat je onder zulke lage Hz geluiden die er nagenoeg constant zijn niet kunt leven. Ik zet die opname met enige versterking ook online.

Afgekapt vanaf 57 Hz naar boven, dus alleen LFg onder de 57Hz het betreft wat sterker gemaakt origineel UGS Norg LFg, ziet de Koninklijke

De Narcisten Buster

Shell wellicht óók een verdienmodel in, ik dacht dat kennis inzake Narcisme een verdienmodel kon zijn, wat zat ik daarmee verkeerd, de Staat is allang te ver heen.

Ik ben dus nog steeds 'een beetje dom' Alex, jij niet meer, ik ben evenwel een lichtwerker.

Olongren heeft onlangs bekend gemaakt dat warmtepompen niet harder mogen klinken dan 40 Db, maar Kajsa, als je over die norm de DbA norm zet bestaat er dus helemaal geen overlast meer want het betreft LFg 50 Hz en de DbA curve snijdt dat gewoon weg alsof het er niet is.

Tevens stelt Kajsa dat de warmtepompen qua audio geïsoleerd moeten worden. Kajsa, dat betekent dan wel een isolatie dikte van 6,8 meter rondom van materiaal die de lage LFg ook echt tegen kan houden, dus een pomp omkleed in een isolatiecirkel van bijna 14 meter doorsnede want de warmtepomp genereert 50Hz LFg.

Website NAA 50Hz;

In lucht 344 m/s, golflengte 6,88 meter.

In water 1480 m/s, golflengte 29,60 meter.

In beton 3400 m/s, golflengte 68 meter.

In staal 5050 m/s, golflengte 101 meter.

Succes met jouw Nonsens warmtepomp overlast bestrijding Kajsa Olongren.

Het huidig heersend beleid van het Ministerie van Economie en Klimaat, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en Ministerie van Veiligheid en Justitie is dat zij er al 20 jaren bewust voor gekozen hebben niets te doen aan de ernstige overlast, ik bewijs nu echter dat LFg bestaat en dat de Koninklijke Shell ernstige overlast geeft en de eindverantwoordelijke is de bij Grondwet Alleen Heersende Monarch.

Op dit moment komt het Ministerie van Economische zaken, mede dankzij de inzet van enkele mensen binnen het SodM, niet verder dan dat de LFg problematiek bij een commissie is neergelegd die nog jaren na gaat denken of er onderzoek gedaan moet gaan worden naar LFg overlast.

Met LFg dringt de Koninklijke Shell en dus de Rijksoverheid en dus ook de Alleen Heerser ongewenst binnen in onze lichamen en dat staat gelijk aan verkrachting.

Als u weet heeft van dit misdrijf bent u verplicht daar onmiddellijk onderzoek naar te plegen en passende maatregelen op te nemen, doet u dat niet per ommegeande bent u allen aan die ik dit nu bekend maak binnen de Rijksoverheid wettelijk medeplichtig aan massale groepsverkrachting van zo'n 1.300.000 mensen want er komen overal uit het land inmiddels steeds meer LFg overlast klachten.

Nou maakt dat helemaal niets uit want ons Rechtssysteem is allang failliet gegaan op basis van het intern heersende gedrag zijnde de verziekte mores.

De Narcisten Buster

Niet veel mensen snappen noch weten dat als de Overheid niets doet dat ook een actieve keuze is dus de Rijks Overheid al 20 jaren de actieve keuze maakt om niets te doen inzake LFg overlast en dat zelfs actief verdoezeld met de DbA norm en dat is dus een misdrijf Minister Grapperhaus want het betreft bewuste aanranding en verkrachting van 8% van het volk en een klein deel heel ernstig en continu!

Dan helpt de tekst ... *dat iedereen het leuk vindt om een handje te hebben gekregen van ons....* ook niet meer.

Ga hier maar eens even op kauwen.

Ik kan voorspellen hoe dit verder gaat.

Eerst zal de politiek haar ware demo(n)cratisch gezicht dienen te laten zien aan het volk, evenzo geldt dit voor de Rijksoverheid, dat is hun keuze.

Naar verwachting wordt dat dus niets want ze doen en durven niets want Shell is Koninklijk en dat betekent dat Shell net als de Koning Onaantastbaar is.

Dus deze zienswijze wordt straks formeel de Raad van State.

De Raad van State is ook corrupt getuige mijn eerdere zaak wapenverlof tegen de corrupte Rechtspraak en dat de Raad van State ook toen al weigerden de valse justitiële kinderporno als bewijs van wat ik wilde bepleitten te accepteren. Dus daarom gaat het nu al om wat de Alleen Heerser ervan zal vinden en mee gaat doen, gaat de Koning straks ook zijn ware gezicht aan het volk, zijn onderdanen tonen.

De meeste strijders tegen windturbines, in de volksmond windmolens snappen nog niet eens altijd dat het om LFg gaat. Ben ik Don Quichotte of een Trabajador de la Luz. Wie is er hier zijn verstand dan wel zijn/haar ziel verloren!

Overlast lichaam

Er zijn allerlei verschijnselen die zware 24/7 LFg overlast geven met als basis zeer ernstige vermoeidheid.

Je komt niet meer tot rust omdat je hersenen gewoon continu doordraaien, ook tijdens de slaap en de niet weg te denken LFg Hz golven constant poogt te vertalen naar hoorbare dingen en dat kan geen levend wezen aan, dit geeft dat je niet meer goed rust hetgeen je volledig uitput tot je sterft.

Het is onmogelijk om weg te denken noch weg te nemen, zelfs met afleidende geluiden zoals een ventilator blijft het LFg gewoon doordrammen.

Het tast het lichaamsweefsel in steeds grotere mate aan, hart, spieren, hersenen.

Het is dus ook een stiekeme manier om mensen ziek en uiteindelijk dood te maken, hetgeen de Agenda 2030 van de United Nations die op weg zijn naar een kleinere nieuwe wereldorde te stichten goed kan dienen.

Heel veel mensen raken moe, zij snappen vaak niet waar het vandaan komt, ook veel artsen snappen het absoluut niet.

De Narcisten Buster

Daarbij hebben we ook nog eens hoogfrequent overlast wat we ook niet horen maar waar producenten van Samsung en Apple de gebruikers wel voor waarschuwen diep in je smartphone menu.

Ik ben altijd een gezonde (wel wat te zware) vent geweest, ik raak per dag meer uitgeput (hetgeen onze Overheid vast wel zal bevallen).

Samenvattend

De Overheid wéét nu middels mijn online bewijzen van het bestaan van ernstige LFg overlast en dat de DbA curve nonsens is en kan dat niet meer ontkennen dus moet zij er accuut iets aan doen!

Ze kunnen het alleen nog maar ontkennen door zeer laf gedrag en de bewijzen niet te gaan bekijken en niet te beluisteren.

Het ongewenst met LFg binnendringen van het volk dient per direct te stoppen Want het volk wordt op deze wijze door de Overheid met LFg aangerand en verkracht en dat is onacceptabel misbruik en dient per direct te stoppen.

De waarheid inzake het aardgas en klimaat en Koninklijke Shell Prelude en vloeibaar aardgas LNG en het Arabische TAQA moet door de Overheid en de Politiek en door de Alleen Heerser eerlijk aan het Volk worden verteld dan wel te worden toegegeven.

Het is tijd dat de Overheid en Politiek en Justitie en dus ook de Alleen Heerser eerlijk worden.

Het wordt ook tijd dat de bevolking weer zelf gaat nadenken en de keuze maakt om wakker te worden of zij zichzelf nog verder door de bovenstroom tot Sims slaven te laten verworden.

Ik verwacht dat ook deze zienswijze geheel volgens de regels door de Overheid zelf op de website van die Overheid zal worden weergegeven.

Ik kan deze zienswijze ook digitaal aanleveren, deze kan ook gedownload worden van mijn website narcistenbuster.nl maar de milieu belastende eis van het Ministerie is per post aanleveren.

Ik koppel zowel het NAA rapport als ook de CBS cijfers 2017 aan deze PDF. Beide stukken staan ook op narcistenbuster.nl

NAA rapport

<https://www.narcistenbuster.nl/wp-content/uploads/2019/05/5955-Geluidsmetingen-LFG-Lindelaan-18-te-Een.pdf>

CBS aardgas verbruik cijfers Nederland 2017

<https://www.narcistenbuster.nl/wp-content/uploads/2019/06/CBS-cijfers-2017.pdf>

De Narcisten Buster

Mijn manueel therapeut zei mij net voor mijn scheiding
'als er niet gepraat wordt KAPPEN'
Het is qua LFg overlast tijd dat de Overheid daarmee gaat KAPPEN !

Of Koninklijke Staat der Nederlanden geef toe dat de Rijks Overheid een
het Volk misbruikende, Volk verkrachtende Overheid is.

De Overheid is van top tot teen goeddeels ge-narcistificeerd met als gevolg
destructie van onze samenleving.

De Overheid wil dat het volk zich meer en meer gaat gedragen naar hun eigen
eeuwig manipulerend narcistisch gedrag, beginnende bij het Onderwijs.

Ik schreef Jesse Klaver na zijn boekje 'meer empathie in de samenleving' al dat
hij de helft aan info in zijn boekje weg liet; de empathie in balans met narcisme.
Ik hoorde nooit iets terug van die volksmenner Jesua Klaver
Het boekje van Jesse is een narcistisch misbruik middel om de gewone man
mee te manipuleren tot meer empathie, meer prooi te zijn van de narcisten.

Mensen die bovengemiddeld narcistisch zijn leven ten koste van anderen en zijn
destructief voor de aarde, klimaat, de mensheid en de civilisatie.

Ik ben wel even klaar met schrijven voor mijn website, want deze zienswijze
staat al op mijn website voordat het Ministerie deze ontvangen heeft.
Ik wil de bovengemiddeld narcistische mensen dan ook danken voor hun
persoonlijke bijdragen die mij de mogelijkheid heeft gegeven aan gedragsstudie
te doen inzake narcisme want anders had ik alles dat ik geschreven heb
tenslotte niet kunnen schrijven noch mijn websites kunnen bouwen,
zij zijn ten slotte zelf mijn studiemateriaal geworden en op gedrag zit volgens mij
nog geen copyright noch portretrecht.
Ik ga wat zitten spelen met mijn wereldontvanger, misschien tref ik daar nog wel
wat inhoudelijk zinnigs aan dat er qua klimaat wat toedoet.....

Hoogachtend,

Robbert Huijskens



narcistenbuster@gmail.com
Lindelaan 18, 9342 PL Een



ONDERZOEK LAAGFREQUENT GELUID WONING LINDELAAN 18 TE EEN

Uitgevoerd op 31 januari 2019



noordelijk
akoestisch
adviesburo

ONDERZOEK LAAGFREQUENT GELUID WONING LINDELAAN 18 TE EEN

Uitgevoerd op 31 januari 2019

Opdrachtgever	Nederlandse Aardolie Maatschappij BV Afdeling Vergunningen & Omgevingsmanagement Asset Groningen Schepersmaat 2 9405 TA Assen
Contactpersoon	mevrouw J. Mulder-Teunissen
Uitgevoerd door	Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV
Behandeld door	A. Donker J.H. Vrijs
Datum	12 maart 2019
Kenmerk	5955/NAA/jv/ft/1

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	3
2	Grenswaarden en toetsing.....	4
3	Laagfrequent geluid.....	5
4	Ondervonden hinder.....	7
5	Uitgevoerde metingen	8
5.1	Meetopzet in en rond de woning	8
5.2	Geluidsmetingen nabij de NAM-locatie	8
5.3	Weersomstandigheden	8
5.4	Gebruikte apparatuur	9
6	Meetresultaten in en bij woning	10
6.1	Uitleg gepresenteerde meetresultaten	10
6.2	Bespreking meetresultaten	11
7	Meetresultaten bij NAM-locatie	13
7.1	Algemeen	13
7.2	Bedrijfsparameters NAM-installatie UGS-Norg	13
7.3	Bespreken meetresultaten nabij NAM-locatie	13
8	Relatie gemeten geluid in woning en nabij NAM-locatie.....	14
9	Samenvatting en conclusies	15
	Begrippenlijst.....	16

BIJLAGEN

1	Situatie: luchtfoto woning, omgeving en NAM-locatie UGS-Norg
2	Vragenlijst ondervonden hinder
3	Gebruikte meet- en analyse apparatuur
4	Meetresultaten in en bij woning
5	Spectrogrammen gecorrigeerd voor de gehoordrempel
6	Meetpunten nabij de NAM-locatie UGS-Norg
7	Meetresultaten nabij NAM-locatie UGS-Norg
8	Bedrijfsparameters NAM-installatie UGS-Norg

1 INLEIDING

Door de bewoners aan de Lindelaan 18 te Een (Gemeente Noordenveld) wordt al geruime tijd hinder ondervonden van laagfrequent (LF) geluid. De bewoners, Mevrouw L. van Velzen en de heer R. Huijskens, wijzen de NAM-locatie UGS-Norg als veroorzaker van de overlast aan. De NAM-locatie is gelegen op circa 2500 meter van de woning.

In opdracht van de Nederlandse Aardolie Maatschappij BV (NAM) is door het Noordelijk Akoestisch Adviesburo een aantal geluidsmetingen uitgevoerd in en rond de woning. Tevens zijn, direct voor en na de geluidsmetingen in de woning, een aantal geluidsmetingen uitgevoerd in de buurt van de NAM-locatie. Bijlage 1 geeft een beeld van de omgeving van de woning (foto Google Earth).

De geluidsmetingen zijn uitgevoerd op 31 januari 2019 in de avond. Tijdens de metingen was het rustig weer en stond er weinig wind. De uitvoering van de metingen is gebaseerd op de NSG-richtlijn Laagfrequent geluid uit 1999. In deze richtlijn is het uitgangspunt dat “de meting geschiedt op een plaats en tijd dat het hinderlijke LF-geluid naar het oordeel van de gehinderde daadwerkelijk hoorbaar is”.

Het doel van het uitgevoerde onderzoek is het objectiveren van de ondervonden overlast door laagfrequent geluid en te toetsen aan de NSG hinder curve. Daarnaast is onderzocht of een relatie kan worden aangetoond met geluid veroorzaakt door de NAM-locatie.

Op bladzijde 16 en 17 worden enkele akoestische begrippen nader toegelicht.

2 GRENSWAARDEN EN TOETSING

In Nederland zijn voor laagfrequent geluid geen wettelijke grenswaarden van toepassing. Ook in de Milieuvergunning van de NAM-locatie is geen geluidsvoorschrift opgenomen met betrekking tot laagfrequent geluid. Voor woningen buiten de geluidzone rond de NAM-installatie geldt een etmaalwaarde voor het equivalente geluidsniveau (geluidbelasting) van 50 dB(A).

Voor de toetsing van laagfrequent geluid wordt vaak gebruik gemaakt van de NSG-richtlijn Laagfrequent geluid. In dit onderzoek is getoetst aan de LF-hinder curve uit richtlijn. De curve heeft betrekking op geluid binnen in de woning. De richtlijn wordt gebruikt om LF-geluidklachten te objectiveren. Indien de gemeten waarden boven de NSG LF-hinder curve liggen is er sprake van hinder.

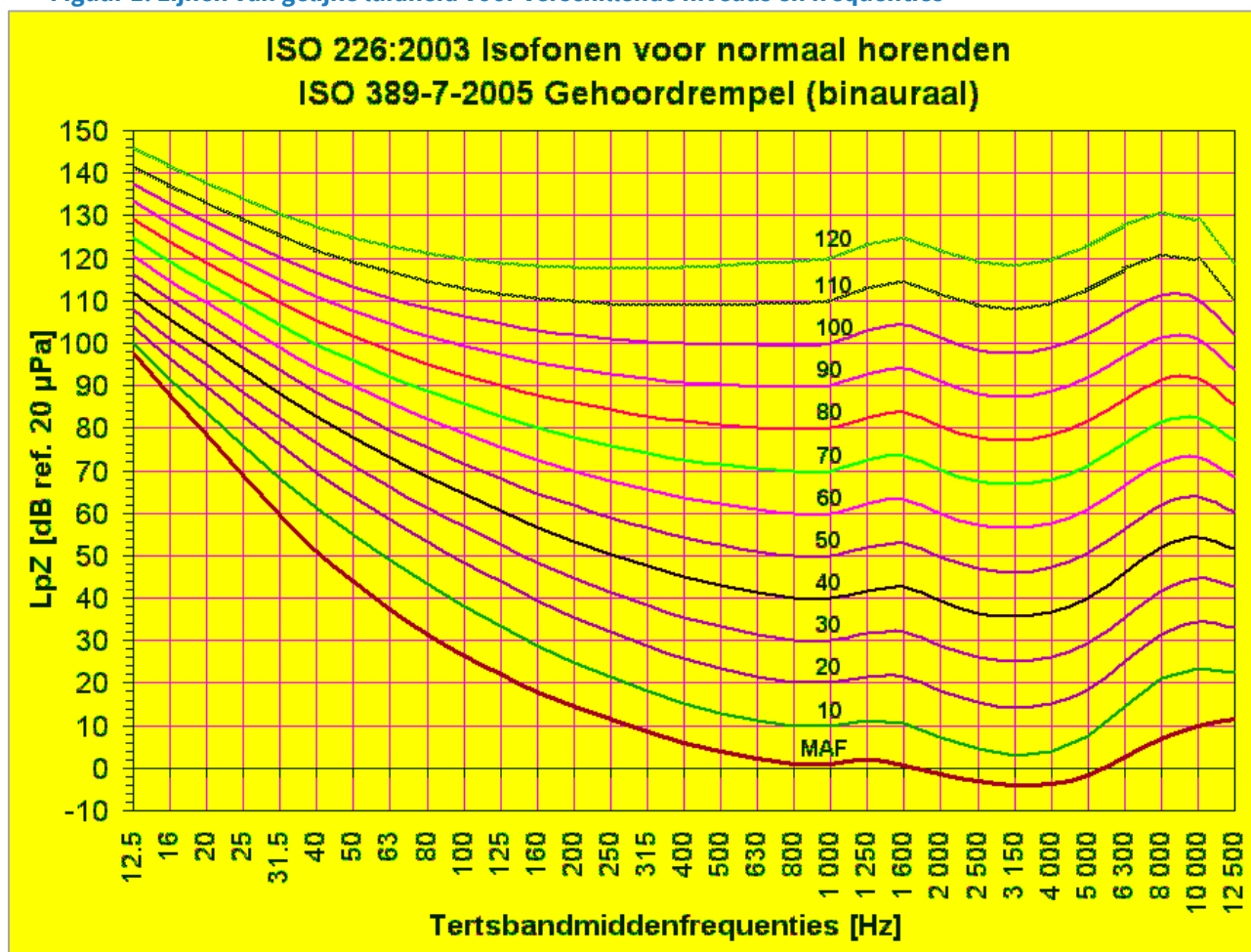
3 LAAGFREQUENT GELUID

In het Woordenboek Nederlandse taal (Van Dale, internet 2017) wordt “geluid” omschreven als een “trillende beweging van de lucht die door het gehoororgaan wordt waargenomen”. Laagfrequent geluid wordt over het algemeen omschreven als het aandeel dat zich bevindt in het frequentiegebied tussen 20 en 100 Hz. Het frequentiegebied lager dan 20 Hz wordt aangeduid met “infrageluid”. Dit “infrageluid” wordt meestal niet meer als “geluid” waargenomen, maar uit zich veelal als een drukkend gevoel op de oren of als het trillen van lichaamsonderdelen in de borst- of buikholte. Als bijkomend effect kunnen deze zeer laagfrequente luchtrillingen objecten in een woning in trilling brengen, waardoor rammelende geluiden kunnen ontstaan.

Laagfrequent geluid heeft een aantal karakteristieke eigenschappen, waarvan als belangrijkste kunnen worden genoemd:

- als gevolg van het niet lineaire gedrag van het menselijke gehoor (zie figuur 1) wordt laagfrequent geluid pas bij hoge geluidsdrumniveaus waargenomen. Zo bedraagt volgens ISO 389-7:2005 het laagste niveau dat door luisteren met beide oren bij een frequentie van 800 Hz kan worden waargenomen 1 dB t.o.v. 20 μ Pa. Bij 100 Hz treedt deze waarneming pas op bij een niveau van ruim 26 dB, terwijl voor het waarnemen van een frequentie van 20 Hz ruim 78 dB nodig is;

Figuur 1: Lijnen van gelijke luidheid voor verschillende niveaus en frequenties



MAF= Minimum Audible Field - laagste niveau dat door luisteren met beide oren kan worden waargenomen

- door het niet lineaire gedrag van het menselijke gehoor is de niveautoename waarbij een verdubbeling van de luidheid optreedt bij lage frequenties aanzienlijk geringer dan bij hogere frequenties. Hierdoor wordt laagfrequent geluid al snel als zeer luid en verstorend ervaren. In figuur 1 vertegenwoordigt iedere hogere lijn een verdubbeling van de waargenomen luidheid. Bij 1000 Hz treedt deze verdubbeling op bij een niveautoename van 10 dB, bij 20 Hz gebeurt dit echter al bij een niveau toename van circa 5 dB. Het gevolg is dat een toon met een 10 dB hoger geluidsdruk-niveau bij 1000 Hz wordt waargenomen als twee keer zo luid en bij 20 Hz als vier keer zo luid;
- door de grote golflengte in relatie tot de afmetingen van een menselijk hoofd, is het door te luisteren zeer moeilijk de richting van de bron van het geluid te bepalen;
- het geluid ondervindt op zijn weg van de bron naar de ontvanger weinig invloed van luchtabsorptie en bodemdemping, zodat het in tegenstelling tot geluid met hogere frequenties op grote afstand van de bron nog waarneembaar is;
- als gevolg van de grote golflengte (3 meter bij 100 Hz tot 17 meter bij 20 Hz) ondervindt laagfrequent geluid vaak weinig hinder van obstakels, zoals afschermingen en gebouwen, zodat de niveaus achter dergelijke obstakels nog duidelijk kunnen worden waargenomen;
- door de relatief geringe massa van ramen en dakconstructies bieden deze weinig bescherming tegen het in een woning binnendringen van laagfrequent geluid;
- door de overeenkomst van de golflengte met de eigenfrequentie(s) van constructie onderdelen (zoals bijvoorbeeld een raam in een woning) ondervindt het geluid nagenoeg geen reductie bij zijn weg door deze constructie;
- door de overeenkomst van de golflengte van tonen in het geluidsspectrum met de door de afmetingen van een ruimte bepaalde eigenmodes kunnen staande golven in deze ruimte ontstaan, waardoor grote variaties in de verdeling van de niveaus in die ruimte kunnen optreden;
- In situaties waarin men klaagt over laagfrequent geluid, zijn in het tertsband- of smalbandspectrum pieken zichtbaar in het laagfrequente gebied die duiden op tonen. Volgens Piorr en Wietlake komen er bij laagfrequent geluidklachten in een (woon)ruimte altijd één of meer laagfrequente tonen voor.

4 ONDERVONDEN HINDER

De hinder wordt door beide bewoners ervaren. Door de bewoners is een vragenlijst ingevuld welke is toegevoegd als bijlage 2 aan dit rapport. Hieronder is samenvatting van de antwoorden gegeven:

- het wordt omschreven als “dreunen”, gerommel en duwend;
- het wordt waargenomen in de eigen woning en de omgeving;
- het wordt overal in huis even sterk waargenomen;
- overlast sinds eind juli 2018;
- het wordt vrijwel altijd waargenomen;
- lijkt op Nespresso machine op stenen aanrecht;
- het veroorzaakt zeer veel/ondraaglijke hinder;
- het weer heeft geen invloed;
- uitschakelen verdachte geluidsbronnen en hoofdschakelaar hebben geen effect.

Om een indicatie te krijgen van de frequentie van de hinder is een test uitgevoerd waarbij de gehinderde een zuivere toon via een speciale koptelefoon kreeg aangeboden. De test is blind uitgevoerd: de testpersoon kon de frequentie van de aangeboden toon niet zien. Door aan te geven of de frequentie van de hinder, hoger of lager is dan de aangeboden toon is getracht de frequentie van de hinder te achter halen. Tijdens de test werd aangegeven dat het wel lastig was. Het resultaat was uiteindelijk dat de frequentie van de hinder tussen de 35 en 45 Hz ligt. De test geeft niet meer dan een indicatie over de frequentie van de ondervonden hinder.

5 UITGEVOERDE METINGEN

5.1 Meetopzet in en rond de woning

De uitvoering van de metingen is gebaseerd op de NSG-richtlijn Laagfrequent geluid uit 1999. In deze richtlijn is het uitgangspunt dat “de meting geschiedt op een plaats en tijd dat het hinderlijke LF-geluid naar het oordeel van de gehinderde daadwerkelijk hoorbaar is”. Tijdens aankomst in de woning werd door de bewoners aangegeven dat de hinder minder was dan normaal. Er werd door de bewoners getwijfeld of de NAM-installatie wel maximaal in bedrijf was. Tijdens de metingen werd de hinder wel duidelijk waargenomen door de bewoners.

Er is gelijktijdig gemeten op drie meetpunten: twee in de woning en één meetpunt buiten. De meetpunten zijn gekozen in overleg met de bewoners. Het eerste meetpunt is gekozen op de plek waar de hinder het eerst is opgemerkt: boven de zitbank in de woonkamer. Het tweede meetpunt is gekozen ter hoogte van het kussen, boven het bed, in de slaapkamer. De slaapkamer is gesitueerd onder het schuine dak op de eerste verdieping van de woning. Het derde meetpunt is gekozen buiten achter de woning (aan de zijde van de NAM-locatie). De registratieapparatuur stond tijdens de meting opgesteld in een andere ruimte: de bijkeuken.

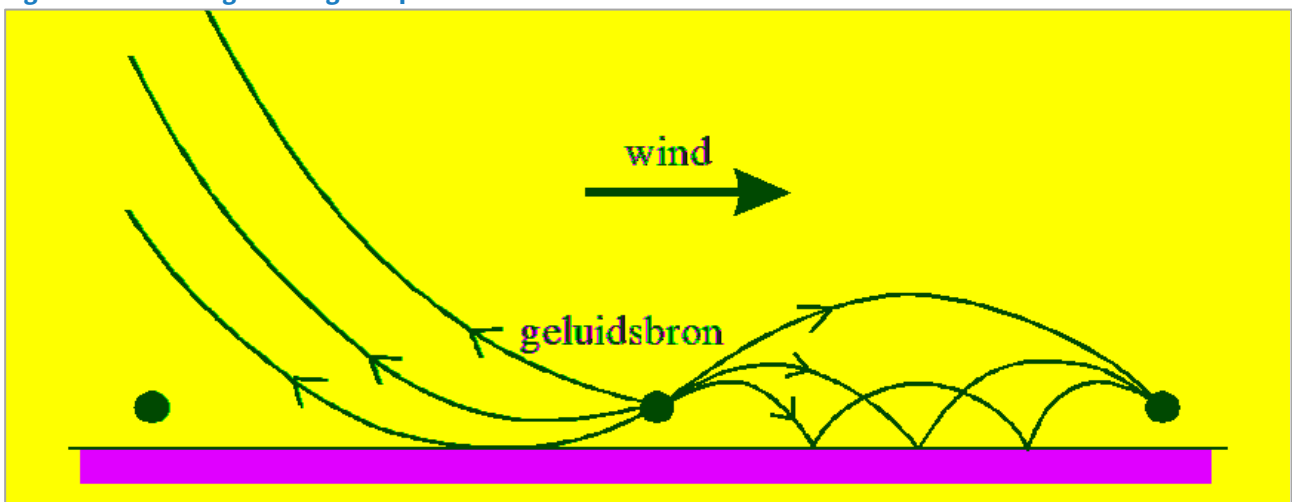
5.2 Geluidsmetingen nabij de NAM-locatie

Om een relatie te kunnen leggen tussen het gemeten geluid in de woning en de NAM-locatie zijn tevens, voor en na de metingen in de woning, geluidsmetingen uitgevoerd nabij de NAM-locatie. Ook zijn geluidsmetingen uitgevoerd op grotere afstand van de NAM-locatie in ongeveer de richting van de woning (voor zover eenvoudig te bereiken; langs de weg).

5.3 Weersomstandigheden

Het is een bekend fenomeen dat de verspreiding van geluid over grote afstanden sterk afhankelijk is van de heersende weersomstandigheden. Dit is een gevolg van de kromming van de geluidsstralen die onder invloed van de wind bij meewind naar de aarde toe worden gebogen en bij tegenwind van de aarde af. Dit wordt gevisualiseerd in de volgende figuur.

Figuur 2: Kromming van de geluidspaden door de wind



Dit fenomeen kan worden herkend in bijvoorbeeld het geluid van een druk bereden verkeersweg. Zo zijn bij een windrichting van deze weg naar de ontvanger (meewind) de verkeersbewegingen op grote afstand vaak goed te herkennen. Bij een tegengestelde windrichting (tegenwind) is het geluid aanzienlijk zwakker, waarbij de verkeersbewegingen dan vaak niet meer als zodanig zijn te herkennen.

De bewoners geven aan dat de weersomstandigheden geen of weinig invloed hebben op de waargenomen hinder. Voor de volledigheid zijn de weerscondities tijdens de metingen in tabel 1 weergegeven.

Tabel 1: Weersomstandigheden tijdens de metingen *

Datum	Bewolkingsgraad	Windrichting	Windsnelheid [m/s]	Temperatuur [°C]
31 januari 2019	1/8 tot 8/8	Oost	2-4	0 tot -1

*gegevens afkomstig van KNMI-station Eelde (tussen 20.00 en 23.00 uur)

Voor de geluidsmetingen nabij de woning waren de weersomstandigheden gunstig. Ervan uitgaande dat de NAM-locatie de bron van de hinder is zijn de metingen uitgevoerd binnen de randvoorwaarde uit de handleiding “Metten en rekenen industrielawaai”, versie 1999 (binnen meteoraam condities).

5.4 Gebruikte apparatuur

De apparatuur die gebruikt is voor de metingen en voor de uitwerking van de meetgegevens is vermeld in bijlage 3. Tijdens de metingen in de openlucht was de microfoon steeds voorzien van een windbol. Voor en na de metingen is het meetsysteem gecontroleerd met behulp van een referentiebron. Er zijn geen onregelmatigheden geconstateerd.

6 MEETRESULTATEN IN EN BIJ WONING

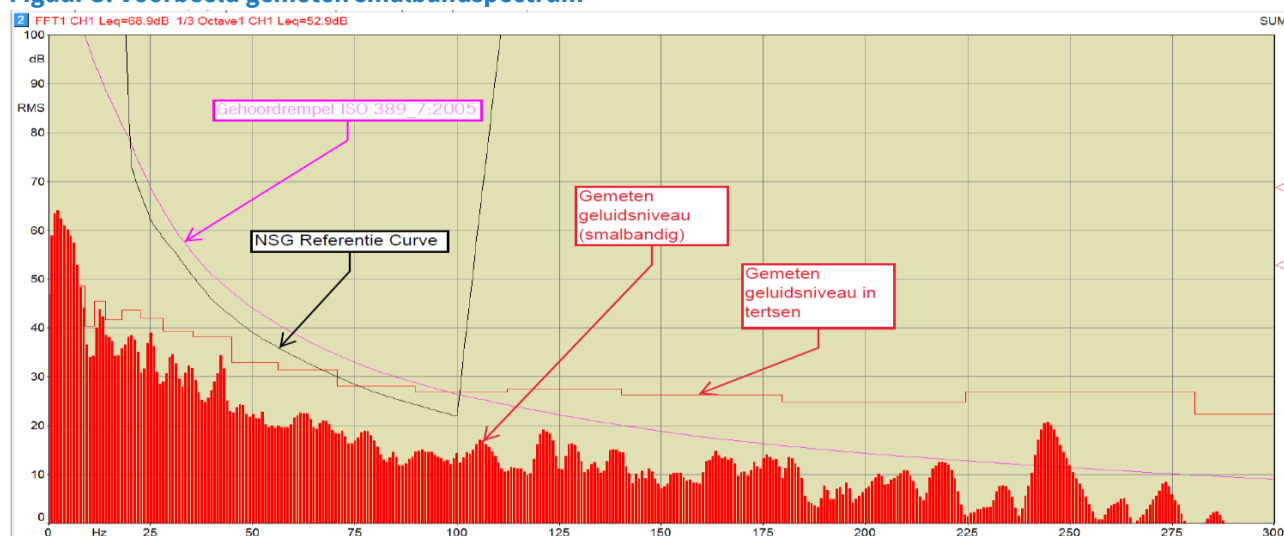
De metingen zijn uitgevoerd op 31 januari 2019 in de avond tussen 20:24 en 21:37 uur. De meetresultaten van de uitgevoerde meetsessies zijn weergegeven in bijlage 4. Elke meetsessie heeft een duur van 10 minuten. Per meet-sessie zijn de resultaten weergegeven op twee pagina's.

In situaties waarin men klaagt over laagfrequent geluid, zijn in het laagfrequente gebied van het geluidsspectrum pieken (tonen) zichtbaar. Volgens Piorr en Wietlake komen er bij laagfrequent geluidklachten in een (woon)ruimte altijd één of meer laagfrequente tonen voor (stelling wordt ondersteund door andere onderzoekers). Het onderzoek richt zich dan ook op tonen in het laagfrequente frequentiegebied waarbij de aandacht met name uitgaat naar het frequentiegebied tussen de 35 en 45 Hertz (zoals aangegeven door de bewoners).

6.1 Uitleg gepresenteerde meetresultaten

In de drie bovenste grafieken van bijlage 4 zijn de gemeten smalbandspectra, gemiddeld over de meetperiode, per meetpunt weergegeven. De metingen zijn ongewogen en met een frequentie-interval van 0,76 Hz. Op de verticale as staat het niveau in dB aangegeven en op de horizontale as de frequentie in Hertz. In deze grafieken staat tevens het gemeten geluidsniveau in tertsen aangegeven. Tevens staan de NSG LF-hinder curve en de ISO 389_7:2005 gehoordrempel aangegeven. In figuur 3 een voorbeeld, met enige verklarende teksten, van deze grafieken.

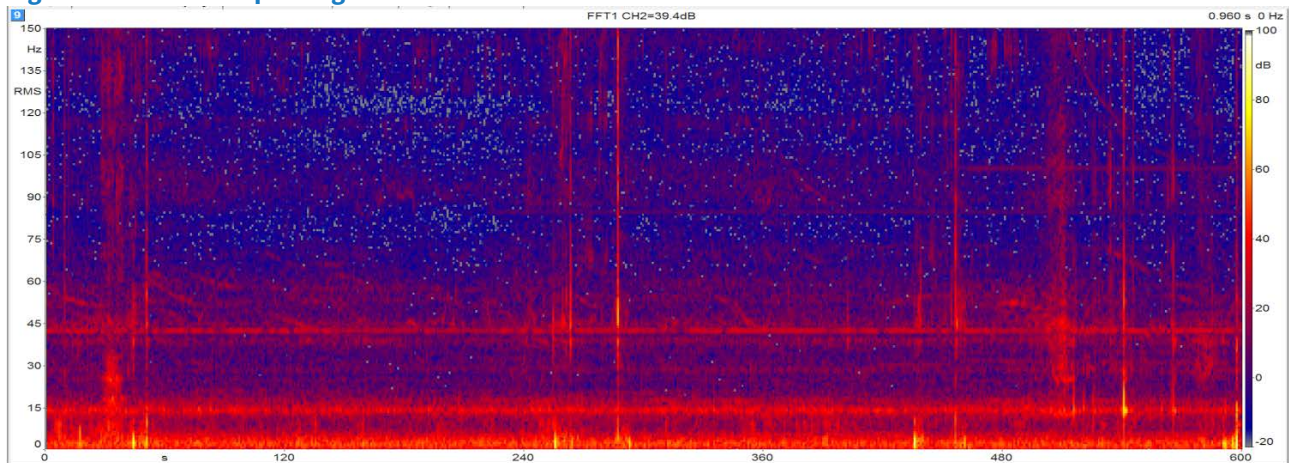
Figuur 3: Voorbeeld gemeten smalbandspectrum



In de drie onderste grafieken van bijlage 4 zijn dezelfde meetresultaten weergegeven in de vorm van spectrogrammen. Hierbij is steeds een frequentie-interval van 0,76 Hz en een tijdinterval van 1 seconde gehanteerd. In een dergelijk spectrogram wordt het verloop van de frequentie-inhoud van een signaal weergegeven als het boven-aanzicht van verschillende na elkaar geplaatste smalbandspectra. Hierbij is op de horizontale as de voortschrijdende tijd uitgezet, terwijl op de verticale as de frequenties zijn weergegeven. De hoogte van de spectraallijnen (die de geluidsdrumniveaus in de verschillende frequentiebanden weergeven) wordt weergegeven met een kleur die overeenkomt met de kleurenbalk aan de rechterzijde van ieder spectrogram.

In een spectrogram zijn discrete tonen die eens in de tijd een min of meer constante frequentie hebben te herkennen aan de horizontaal verlopende kleurgebieden. Relatief kortdurende evenementen met een bredere frequentie-inhoud (zoals gebons als gevolg van lopen door de woning) worden weergegeven als verticaal georiënteerde kleurgebieden. Een voorbeeld van een dergelijk spectrogram is weergegeven in figuur 4.

Figuur 4: Voorbeeld spectrogram



In figuur zijn een aantal horizontale lijnen zichtbaar. Dit zijn de tijdens de metingen continu aanwezige tonen (in dit geval circa 42 Hz en circa 15 Hz).

Op pagina 2 van elke meetsessie is in de drie bovenste grafieken, per meetpunt, het verloop van het A-gewogen en C-gewogen geluidsniveau in de tijd weergegeven. In de grafiek linksonder is het gemiddelde A-gewogen spectrum, per meetpunt in tertsbanden, tijdens de meting weergegeven in het frequentie gebied van 20 Hz tot 10.000 Hz. In de grafiek midden onder is dezelfde grafiek weergegeven ingezoomd op het frequentiegebied tussen 20 en 140 Hz. In de grafiek rechtsonder worden de ongewogen tertsbandniveaus, voor de drie meetpunten, weergegeven ten opzichte van de NSG LF-hinder curve. De NSG LF-hinder curve is weergegeven in zwart.

6.2 Bespreking meetresultaten

In de eerste meetsessie, gestart om 20:24 uur, zijn zowel in de woonkamer als in de slaapkamer een aantal duidelijke tonen herkenbaar in de meetresultaten. In de woonkamer zijn tonen te herkennen bij 100, 50, 39, 30, 15 en 10 Hz. In de slaapkamer bij 100, 50, 25 en 12,5 Hz. Buiten zijn nauwelijks tonen te herkennen. Zowel in de woonkamer als de slaapkamer was het relatief stil. Het A-gewogen geluidsniveau in woon- en slaapkamer, gemiddeld over 10 minuten, bedroeg respectievelijk 22,9 en 17,3 dB(A). Het binnen de woning gemeten geluidsniveau blijft duidelijk beneden de NSG LF-hinder curve.

Tijdens de tweede meetsessie, gestart om 20:49 uur, is de hoofdschakelaar van de elektriciteit in de woning uitgeschakeld en na een paar minuten weer ingeschakeld. Het doel van deze meting was te onderzoeken of de gemeten tonen in de woning mogelijk een relatie hebben met het elektriciteitsnet. Elektrische apparatuur in de woningen kan zelf tonen, meestal 50 of 100 Hz, produceren. In de spectrogrammen van de tweede meetsessie is het uitschakelen en later weer inschakelen van de elektriciteit, met name in de woonkamer bij 100 Hz, goed herkenbaar. Direct na het inschakelen van de stroom is met name de 100 Hz frequentie een paar minuten extra hoog. Gesteld kan worden dat de 100 Hz component voor een belangrijk deel door de installaties in de woning zelf worden veroorzaakt.

Direct na het inschakelen van de stroom is ook het aanslaan van de diepvries, 60 Hz, goed zichtbaar. De tonen van 50, 39 en 30 Hz in de woonkamer en 50, 25 en 12,5 Hz in de slaapkamer blijven zichtbaar. Het A-gewogen geluidsniveau in woon- en slaapkamer, gemiddeld over 10 minuten, bedroeg respectievelijk 23,6 en 17,9 dB(A). De binnen de woning gemeten geluidsniveau blijft duidelijk beneden de NSG LF-hinder curve. Alleen in woonkamer wordt in de 100 Hz tertsband, veroorzaakt door het weer inschakelen van de elektriciteit, de curve overschreden.

De derde meetsessie is gestart om 21:12 uur. In zowel de woonkamer als de slaapkamer zijn tonen te herkennen bij 100, 50, 30 en 25 Hz. De 25 Hz is alleen in het eerste deel van de meting herkenbaar. De 30 Hz, licht oplopende toon, is alleen aan het einde van de meting te zien (zowel binnen als buiten). Het tijdstip waarop deze toon begint blijkt

later ongeveer overeen te komen met het opstarten van de fornuizen op de NAM-locatie. Het A-gewogen geluidsniveau in woon- en slaapkamer, gemiddeld over 10 minuten, bedroeg respectievelijk 23,0 en 17,9 dB(A). Het binnen de woning gemeten geluidsniveau blijft duidelijk beneden de NSG LF-hinder curve.

Om 21:27 uur is de vierde meetsessie gestart. Deze metingen zijn gestart tijdens het opruimen van de meetapparatuur en het controleren van het meetsysteem met een referentietoon. Tijdens de meting is er veel, met name in de woonkamer, gepraat en gelopen. Het stoorgeluid is goed zichtbaar door de verticale lijnen in de spectrogrammen. De meting is toch getoond omdat later bleek dat de fornuizen van de NAM-locatie tijdens deze meting in bedrijf waren. In de meting buiten zijn tonen te herkennen bij circa 64 en 35 Hz. Omdat tijdens de meting een referentiebron op de microfoon is geplaatst, zijn de gemiddelde waarden van de meting niet bruikbaar. Om toch iets te kunnen zeggen over de optredende niveaus binnen de woning is uit de meting een deel geselecteerd met relatief weinig stoorinvloed (lopen/praten). Het geselecteerde start om 21:32 en heeft een lengte van 64 seconden. De tonen bij circa 64 en 35 Hz zijn ook binnen herkenbaar. Als blijkt uit de meetresultaten, tertsbandspectrum, wordt met name in de woonkamer nog veel stoorinvloed gemeten. Het A-gewogen geluidsniveau in woon- en slaapkamer, gemiddeld over 64 seconden, bedroeg respectievelijk 58,9 en 22,9 dB(A). De tertsbanden van 100 Hz en hoger zijn binnen in de woonkamer duidelijk hoger dan buiten. Het deel waar de tonen van 64 en 35 Hz zich in bevinden, de tertsbanden van 20 tot 80 Hz, zijn wel bruikbaar. Het binnen de woning gemeten geluidsniveau blijft, in het bruikbare deel van het spectrum, beneden de NSG LF-hinder curve.

Uitgangspunt van de NSG-richtlijn Laagfrequent geluid bij de beoordeling van het gemeten geluid is: “een geluid kan **geen** hinder veroorzaken als het niveau ervan beneden de gehoordrempel ligt. Als daarentegen een LF-geluid aantoonbaar boven de gehoordrempel ligt dan is dat een objectieve bevestiging van de aanwezigheid van hoorbaar, en dus in potentie hinderlijk, LF geluid. Uiteindelijk zijn de individuele gehoordrempel en de omstandigheden bepalend voor de hoorbaarheid. Omdat deze in het algemeen niet bekend zijn, wordt in plaats daarvan een referentiecurve gebruikt.

Uit de meetresultaten blijkt dat de gemeten tonen beneden de NSG-referentiecurve en de ISO 389_7:2005 gehoordrempel liggen. De geconstateerde tonen kunnen, volgens de NSG richtlijn, geen hinder veroorzaken.

Hier kan nog wel enige nuance in worden aangebracht. De gehoordrempel kan per persoon behoorlijk verschillen.

In bijlage 5 zijn de spectrogrammen, van de verschillende meetsessies, nog eens weergegeven gecorrigeerd voor de gehoordrempel van het menselijke gehoor. Voor deze frequentieweging is de inverse (omgekeerde) van de gehoordrempel voor het luisteren met twee oren in een diffuus geluidsveld gebruikt, zoals deze is opgenomen in ISO 389-7:2005; “Reference threshold of hearing under free-field and diffuse field listening conditions”. Toepassing van deze weging heeft tot gevolg dat 0 dB(HT) overeenkomt met de gehoordrempel. Uit deze bijlage blijkt dat de gemeten tonen onder de 30 Hz niet relevant zijn voor de beoordeling: deze tonen liggen te ver onder de gehoordrempel.

7 MEETRESULTATEN BIJ NAM-LOCATIE

7.1 Algemeen

Op diverse meetpunten nabij en op wat grotere afstand van de NAM-locatie UGS-Norg zijn voor en na de metingen in de woning geluidsmetingen uitgevoerd. De verschillende meetpunten zijn aangegeven op bijlage 6. De resultaten van de uitgevoerde metingen zijn weergegeven in bijlage 7. Wat opviel was dat na afloop van de metingen in de woning de NAM-installatie, en met name de fornuizen, op vrij grote afstand van de locatie (meetpunt 5) te horen was. De fornuizen produceren laagfrequent geluid. Tijdens de metingen voorafgaande aan de metingen in de woningen stonden de fornuizen uit. Om te achterhalen of de fornuizen tijdens de metingen in de woning aan hebben gestaan zijn de bedrijfscondities bij NAM opgevraagd.

7.2 Bedrijfsparameters NAM-installatie UGS-Norg

Omdat bij de bewoners twijfels bestonden over de bedrijfssituatie van de NAM-locatie tijdens de geluidsmetingen zijn niet alleen de bedrijfscondities van de avond van de 31 januari opgevraagd. Om de bedrijfssituatie van de weken voorafgaande aan de metingen zijn opgevraagd. In bijlage 8 zijn de belangrijkste bedrijfscondities, de totale gasproductie en het aan/uit staan van de fornuizen, grafisch weergegeven.

Op blad 1 van bijlage 8 zijn de bedrijfsparameters van de avond van de metingen, donderdag 31 januari 2019, weergegeven. De uitgevoerde geluidsmetingen, zowel in de woning als nabij de NAM-locatie, staan in de grafiek aangegeven. Tijdens de derde meetsessie in de woning zijn de fornuizen (F-1301 en F-1303) ingeschakeld en tijdens de vierde sessie stonden ze aan. Tijdens de geluidsmeting bij de NAM-locatie voorafgaande aan de metingen in de woning stonden de fornuizen uit. De meting bij de NAM-locatie na afloop van de meting in de woning zijn uitgevoerd terwijl de fornuizen aan stonden. Tijdens de laatste meting gingen de fornuizen uit (ook duidelijk te horen).

Op blad 2 van bijlage 8 zijn de bedrijfscondities van 1 week weergegeven. In de grafiek is tevens de periode van de geluidsmetingen aangegeven. In blad 3 van de bijlage is de trend van 20 dagen voorafgaande aan de geluidsmetingen weergegeven. Uit de bedrijfscondities blijkt dat de NAM-installatie tijdens de geluidsmetingen representatief in bedrijf was.

7.3 Bespreken meetresultaten nabij NAM-locatie

Tijdens de laatste meting, op meetpunt 4 om circa 22:32 uur, schakelden de fornuizen uit. In de metingen is duidelijk te zien, en ter plaatse goed te horen, dat het aandeel LF-geluid afneemt. Het afschakelmoment klopt met de bedrijfsparameter zoals die zijn ontvangen van NAM (zie § 7.2). In het spectrum ligt het zwaartepunt rond de 66 en 34 Hz.

Op grotere afstand, meetpunt 5 en 6, zijn deze tonen rond de 66 en de 35 Hz ook duidelijk te herkennen. Rond de 48 Hz zit ook nog een toon, welke vooral op meetpunt 5 goed te zien is. De oorsprong van deze tonen zijn de fornuizen (F-1301 en F-1303). Andere tonen zijn op de meetpunten op afstand niet te herkennen.

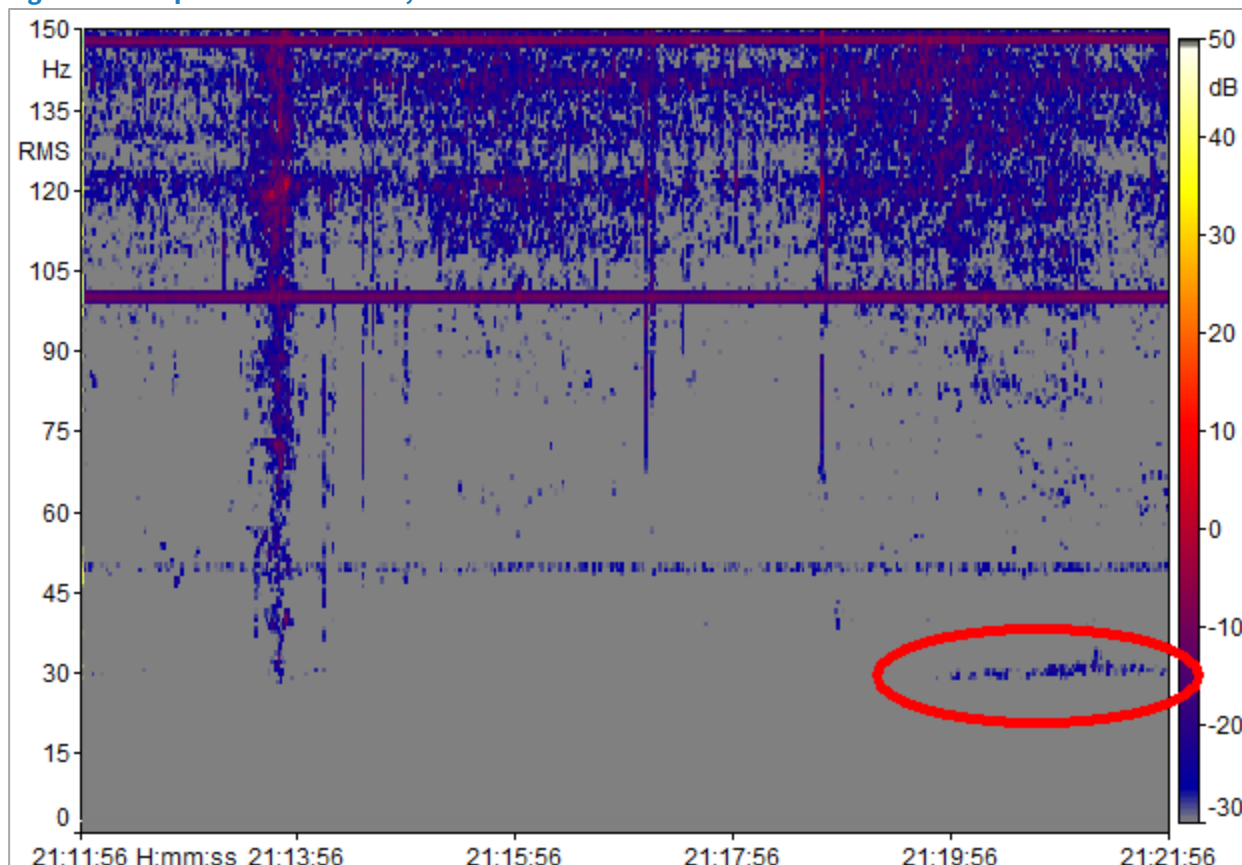
Op de meetpunten dichtbij de installatie zijn, als de fornuizen uit zijn, de tonale componenten van de transformatoren 100 en 200 Hz, duidelijk te herkennen. Deze tonen zijn op grotere afstand van de NAM-installatie niet meer herkenbaar.

De conclusie is dat de fornuizen LF-geluid veroorzaken en op afstand van NAM-locatie te horen en herkenbaar zijn. Overige LF-geluidsbronnen, welke mogelijk ter plaatse van de woning Lindelaan 18 hinder zouden kunnen veroorzaken, zijn niet gevonden.

8 RELATIE GEMETEN GELUID IN WONING EN NABIJ NAM-LOCATIE

Tijdens de derde meetsessie in de woning zijn, volgens de bedrijfsparameters van de NAM, de fornuizen ingeschakeld. In de spectrogrammen is het inschakelen van de fornuizen herkenbaar. In figuur 5, detail uit bijlage 5, is het inschakelen van de fornuizen, rond 21:20 uur, bij een frequentie net boven de 30 Hz te zien.

Figuur 5: Meetpunt in woonkamer; inschakelen fornuizen



Ook tijdens de volgende meetsessie, zie bijlage 4 en 5, zijn tonen van circa 35 en 64 Hz zichtbaar. De metingen nabij de NAM-locatie tonen aan dat die worden veroorzaakt door de fornuizen. De frequentie van rond de 35 Hz bevindt zich binnen het door de bewoners aangegeven frequentiegebied (zie hoofdstuk 4).

De gemeten waarden zijn echter wel laag, ten minste 10 dB(A) onder de NSG LF-hinder curve. De geconstateerde tonen kunnen, volgens de NSG richtlijn, geen hinder veroorzaken.

9 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Door de bewoners aan de Lindelaan 18 te Een (Gemeente Noordenveld) wordt al geruime tijd hinder ondervonden van laagfrequent (LF) geluid. De bewoners wijzen de NAM-locatie UGS-Norg als veroorzaker van de overlast aan. De NAM-locatie is gelegen op circa 2500 meter van de woning.

Door het Noordelijk Akoestisch Adviesburo zijn op 31 januari 2019 geluidsmetingen uitgevoerd in en rond de woning. Tevens zijn, direct voor en na de geluidsmetingen in de woning, een aantal geluidsmetingen uitgevoerd in de buurt van de NAM-locatie. Er werd door de bewoners getwijfeld of de NAM-installatie tijdens de geluidsmetingen wel maximaal in bedrijf was.

In Nederland zijn voor laagfrequent geluid geen wettelijke grenswaarden van toepassing. Ook in de Milieuvergunning van de NAM-locatie is geen geluidsvoorschrift opgenomen met betrekking tot laagfrequent geluid. Voor de toetsing van laagfrequent geluid wordt vaak gebruik gemaakt van de NSG-richtlijn Laagfrequent geluid. In dit onderzoek is getoetst aan de LF-hinder curve uit die richtlijn. De curve heeft betrekking op geluid binnen in de woning. De richtlijn wordt gebruikt om LF-geluid klachten te objectiveren. Indien de gemeten waarden boven de NSG LF-hinder curve liggen is er sprake van hinder.

Het doel van het uitgevoerde onderzoek is het objectiveren van de ondervonden overlast door laagfrequent geluid en te toetsen aan de NSG LF-hinder curve. Daarnaast is onderzocht of een relatie kan worden aangetoond met geluid veroorzaakt door de NAM-locatie.

Om een indicatie te krijgen van de frequentie van de hinder is een test uitgevoerd waarbij de bewoners een zuivere toon via een speciale koptelefoon kreeg aangeboden. De test is blind uitgevoerd: de testpersoon kon de frequentie van de aangeboden toon niet zien. Door aan te geven of de frequentie van de hinder hoger of lager is dan de aangeboden toon, is getracht de frequentie van de hinder te achterhalen. Het resultaat was uiteindelijk dat de frequentie van de hinder tussen de 35 en 45 Hz ligt.

Uit de uitgevoerde metingen kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- In het laagfrequente frequentiegebied zijn in de woning een aantal tonen te herkennen. Uit de meetresultaten blijkt dat de gemeten tonen beneden de NSG LF-hinder curve en de ISO 389_7:2005 gehoordrempel liggen. De geconstateerde tonen kunnen, volgens de NSG richtlijn, geen hinder veroorzaken.
- De belangrijkste toon in de woning heeft een frequentie van 100 Hertz. Tijdens de tweede meetsessie is de elektriciteit van de woning afgeschakeld. De toon van 100 Hz was gedurende de periode zonder elektriciteit grotendeels verdwenen. Gesteld kan worden dat de 100 Hz component voor een belangrijk deel door de installaties in de woning zelf worden veroorzaakt.
- Uit bijlage 5 blijkt dat de gemeten tonen onder de 30 Hz niet relevant zijn voor de beoordeling: deze tonen liggen te ver onder de gehoordrempel.
- Uit de bedrijfscondities blijkt dat de NAM-installatie tijdens de geluidsmetingen representatief in bedrijf was.
- Tijdens de metingen nabij de NAM-locatie viel op dat de fornuizen laagfrequent geluid produceren en op grote afstand van de NAM-locatie te horen en herkenbaar zijn. De fornuizen zijn echter niet continu in bedrijf. Overige LF-geluidsbronnen op de NAM-locatie, welke mogelijk ter plaatse van de woning Lindelaan 18 hinder zouden kunnen veroorzaken, zijn niet gevonden.
- Uit nadere analyse van het door de fornuizen geproduceerde geluid en het binnen de woning gemeten geluid blijkt dat het inschakelen van de fornuizen in de woning herkenbaar en te meten is. De frequentie van rond de 35 Hz bevindt zich binnen het door de bewoners aangegeven frequentiegebied (zie hoofdstuk 4). De gemeten waarden zijn echter wel erg laag: ten minste 10 dB(A) onder de NSG LF-hinder curve. De geconstateerde tonen kunnen, volgens de NSG-richtlijn, geen hinder veroorzaken. Hier kan nog wel enige nuance in worden aangebracht. De gehoordrempel kan per persoon behoorlijk verschillen.

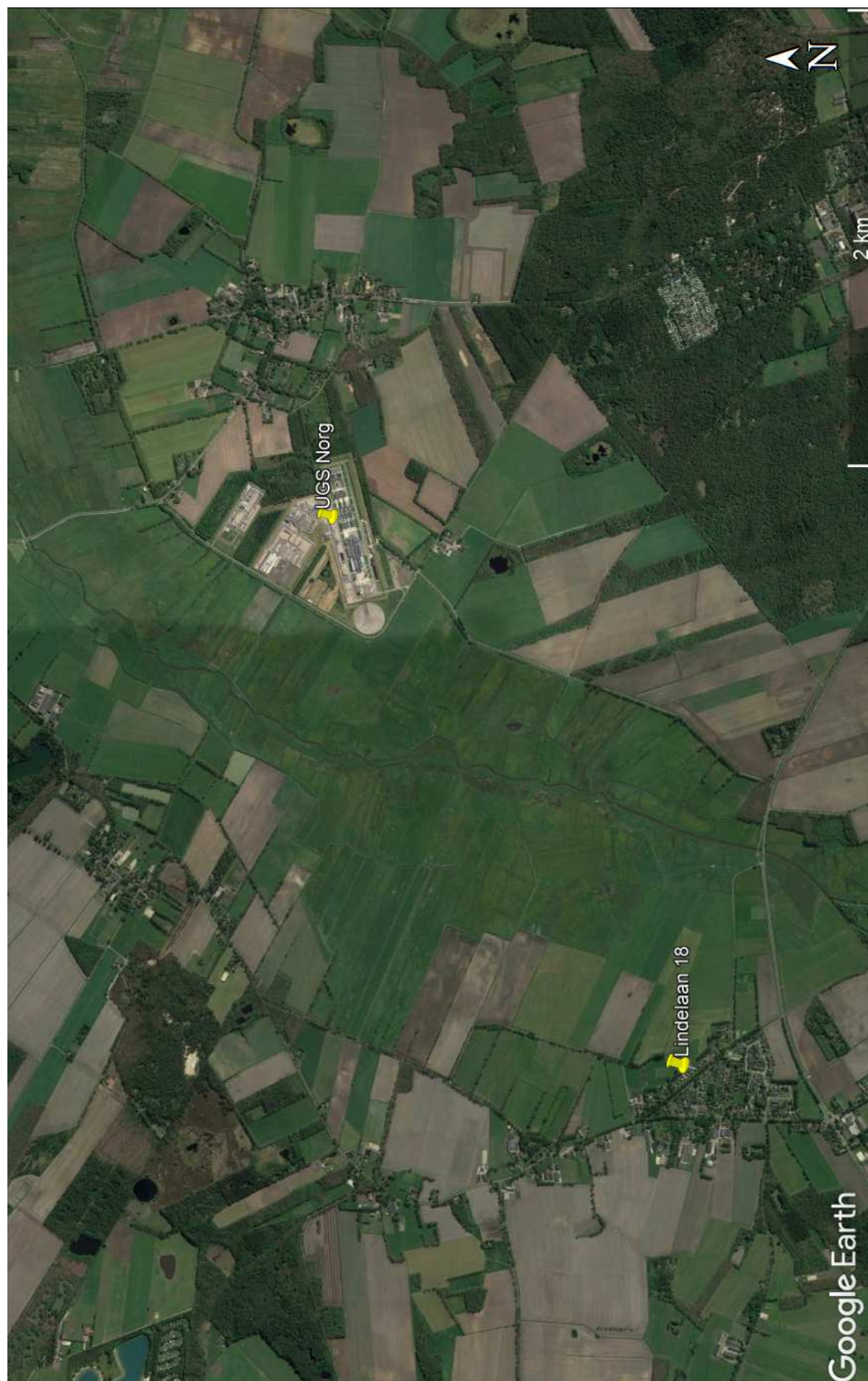
BEGRIPPENLIJST

Begrip/terminologie	Notatie [eenheid]	Omschrijving [herkomst omschrijving]
A-gewogen		behandeld met een <i>frequentieweging</i> die overeenkomt met de 40 dB <i>contour voor gelijke luidheid</i> van het menselijk oor [IEC 651, ISO 226]
bandbreedte (filterbandbreedte)		het verschil tussen de frequenties waar het filter een 3 dB niveauverschil t.o.v. de middenfrequentie realiseert [IEC 225]
dB	dB	Decibel, eenheid waarin een geluidsniveau wordt uitgedrukt (ten opzichte van 20 µPa)
dB(A)	dB(A)	geluidsniveau gecorrigeerd (volgens de A-curve) voor de gevoeligheid van het menselijk gehoor
frequentie		toonhoogte
frequentieweging		frequentie-afhankelijke signaalbewerking waarbij voor verschillende frequenties een uiteenlopende kwalificatie (weging) wordt toegepast [IEC 651]
geluid		met het menselijk oor waarneembare luchttrillingen [Wgh]
geluidsdruk	p [Pa]	door geluidsgolven veroorzaakte drukverschillen t.o.v. de atmosferische druk
geluids(druk)niveau	L _p [dB/dB(A)]	de gemeten of berekende momentane geluidsdruk uitgedrukt in dB of dB(A) t.o.v. 20 µPa
geluidsoverdracht		wijze waarop het transport van geluid van bron naar ontvanger plaatsvindt
infrageluid	[dB/dB(A)]	luchttrillingen met frequenties lager dan 20 Hz en die met het menselijk oor alleen bij hoge niveaus kunnen worden waargenomen
laagfrequent geluid	[dB/dB(A)]	luchttrillingen met frequenties tussen 20 Hz en 100 Hz
octaafband		frequentieband met een constante procentuele <i>bandbreedte</i> van 70% van de middenfrequentie; de middenfrequentie van elke volgende band is het dubbele van de middenfrequentie van de voorgaande band [IEC 225]
ongewogen / lineair / Z-gewogen		zonder enige vorm van <i>frequentieweging</i> [IEC 651]
smalbandanalyse		frequentie-analyse met een lineaire frequentieschaal, waarbij filters met een constante bandbreedte worden toegepast; het verschil tussen de middenfrequenties van opvolgende frequentiebanden is gelijk aan de <i>bandbreedte</i>
stoorgeluid		het op een bepaalde plaats optredende geluid, veroorzaakt door andere geluidsbronnen dan die waarvan het geluidsniveau moet worden bepaald [Handleiding]

tertsband	frequentieband met een constante procentuele <i>bandbreedte</i> van 23% van de middenfrequentie; de middenfrequentie van elke volgende band is ongeveer 1,26x de middenfrequentie van de voorgaande band; bij frequenties vanaf 500 Hz komt het goed overeen met de selectiviteit van het menselijk oor [IEC 225]
tonaal geluid	geluid met een op het <i>beoordelingspunt</i> (binnen het aldaar aanwezige geluid) duidelijk waarneembaar tonaal karakter. De waarneembaarheid van dit karakter vindt op subjectieve wijze plaats [Handleiding]
woning	gebouw dat voor bewoning gebruikt wordt of daartoe bestemd is; in ruime zin: <i>geluidsgevoelig object</i> [Wgh]
Z-weging	zonder enige vorm van <i>frequentieweging</i>

Referenties in begrippenlijst

<i>Handboek:</i>	<i>Handboek sanering industrielawaai, oktober 1995</i>
<i>Handleiding:</i>	<i>Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999</i>
<i>Handreiking:</i>	<i>Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998</i>
<i>IEC 225:</i>	<i>Octave, half octave and third octave filters intended for the analysis of sound and vibration</i>
<i>IEC 651:</i>	<i>Sound level meters</i>
<i>ISO 226:</i>	<i>Normal equal-loudness level contours</i>
<i>Wgh:</i>	<i>Wet geluidhinder</i>
<i>Wm:</i>	<i>Wet milieubeheer</i>





noordelijk
akoestisch
adviesburo

VRAGENLIJST

t.b.v. inventarisatie klachten laagfrequent geluid

Geachte heer/mevrouw,

U heeft aangegeven overlast te ondervinden van laagfrequent geluid.

Om meer inzicht te krijgen in de aard van dit laagfrequent geluid, wordt u verzocht de bijgevoegde vragenlijst in te vullen. Deze lijst bestaat uit vier onderdelen:

Deel A betreft de persoonlijke gegevens van de persoon die het geluid waarneemt;

Deel B heeft betrekking op het geluid dat u waarneemt;

Deel C betreft uw woning en de woonomgeving;

Deel D bevat vragen over uw eigen gehoor.

Bij de meeste vragen kunt u meerdere onderdelen kiezen. Dit wordt aangegeven met keuzevakjes. U kunt uw keuze kenbaar maken door één of meerdere vakjes zwart te maken of aan te kruisen.

Bij sommige vragen moet een keuze worden gemaakt (meestal ja of nee). Dit wordt aangegeven met een sterretje. U kunt uw keuze kenbaar maken door het onderdeel dat niet van toepassing is door te strepen.

☒ aankruisen (er zijn meerdere antwoorden per vraag mogelijk)

* bij keuzemogelijkheid doorstrepen wat niet van toepassing is

Bij de samenstelling van deze vragenlijst is gebruik gemaakt van de volgende publicaties:

- Habets, T., Gielkens-Sijtermans, C. & Vlerken, R., *GGD-richtlijn Laag Frequent Geluid*. Tiel: GGD Rivierenland, 2002
- Meldpunt gezondheid & milieu, *Registratieformulier voor het melden van gezondheidsklachten door blootstellingen vanuit het milieu en/of consumentenproducten*. Bunnik: Auteur, 7 september 2010
- Nederlandse Stichting Geluidshinder, *Evaluatie NSG-richtlijn laagfrequent geluid*. Delft: Auteur, 2001





noordelijk
akoestisch
adviesburo

A. Persoonlijke gegevens

Persoon die het geluid waarneemt:

Naam en voorletters: L. van Velzen & Robbert Huyjskens

Straatnaam en huisnummer: Lindelaan 18

Postcode: 9342 PL

Woonplaats: Een

Telefoonnummer: 06 922 211 332

E-mailadres: lian.van.velzen@gmail.com

Man & vrouw*

61 52

Leeftijd:

Ingevuld op: 3 (dag) februari (maand) 2019 (jaar)

Indien iemand anders de vragenlijst heeft ingevuld, dan ook graag diens gegevens vermelden.

Invuller: n.v.t.

Naam en voorletters:

Straatnaam en huisnummer:

Postcode:

Woonplaats:

Telefoonnummer:

E-mailadres:





noordelijk
akoestisch
adviesburo

B. Vragen over het karakter van het waargenomen geluid

1. Hoe kan het geluid dat u waarneemt het best worden omschreven?

- ☐ brommen
- ☐ bonzen
- ☒ dreunen
- ☐ zoemen
- ☐ fluiten
- ☐ piepen
- ☒ anders, te weten: *gerommel en duwend*

2. Op welke van de volgende plaatsen neemt u het geluid waar?

- ☒ in de eigen woning
- ☒ ook in de woning van de bureu
- ☒ in de tuin / op het balkon
- ☒ in de woonomgeving
- ☒ in de gehele woonplaats
- ☐ het geluid is overal
- ☒ elders, te weten: *Langlo, Steenberg, NAM lokatie.*

3. In welk vertrek in uw woning hoort u het geluid het best?

- ☐ vooral in de woonkamer
- ☐ vooral in de keuken
- ☐ vooral in de slaapkamer
- ☐ vooral op zolder
- ☐ vooral in de garage / schuur
- ☒ overall in huis (ongeveer) even sterk
- ☐ elders, te weten:

4. Waar in dat vertrek of in die vertrekken hoort u het geluid het beste?

- ☐ overall hetzelfde
- ☐ midden in de kamer
- ☐ bij de voorgevel
- ☐ bij de zijgevel
- ☐ bij de achtergevel
- ☐ bij een raam
- ☐ in een hoek van de ruimte
- ☐ bij de muur van de buurwoning
- ☐ bij het plafond (onder het dak)
- ☐ bij de vloer
- ☒ elders, te weten: *zie 3*

5 april 2018
5850/ad/vragenlijst v2011-03-KP
Blad 3 van 12



naa.nl



noordelijk
akoestisch
adviesburo

5. Op welke wijze neemt u het geluid waar?

- ☒ met het oor
- ☒ door druk op de oren
- ☒ door druk in het hoofd
- ☒ door het voelen van trillingen in het lichaam (handen / voeten / zittend / liggend)*
- ☐ door het voelen van trillingen op de borst
- ☐ door het voelen van trillingen van de buik
- ☐ anders, te weten:

6. Welke van deze manieren van waarnemen is het sterkst?

- ☐ met het oor
- ☒ door druk op de oren *Lianda*
- ☒ door druk in het hoofd *Adoboot*
- ☐ door het voelen van trilling in het lichaam (handen / voeten / zittend / liggend)*
- ☐ door het voelen van trillingen op de borst
- ☐ door het voelen van trillingen van de buik
- ☐ anders, te weten:

7. Trillen vloeren, muren of andere delen van het huis?

- ☐ ja, de vloer of een deel van de vloer trilt
- ☐ ja, de muur (muren) of een deel van de muur (muren) trilt
- ☐ de meubels trillen
- ☐ de kopjes trillen (rammelen)
- ☒ anders, te weten: *geen idee*

8. Het geluid bevat voornamelijk:

- ☒ zeer lage (~~nauwelijks hoorbare~~) tonen
- ☐ lage tonen
- ☐ hoge tonen

9. Varieert het geluid regelmatig in sterkte op het moment dat u het hoort?

- ☐ nee, het is een constant geluid
- ☐ nee, het varieert juist onregelmatig
- ☐ ja, elke (aantal) seconden is het luider en weer zwakker volgens een min of meer regelmatig patroon
- ☐ ja, elke (aantal) minuten is het luider en weer zwakker volgens een min of meer regelmatig patroon
- ☒ anders, te weten: *het is een basisgeluid met rumble*





noordelijk
akoestisch
adviesburo

10. Varieert het geluid regelmatig in toonhoogte op het moment dat u het hoort?

☐ nee, in het geluid zijn geen tonen te herkennen
☐ nee, de toonhoogte van het geluid is constant
☐ nee, de toonhoogte van het geluid varieert onregelmatig
☐ ja, elke (aantal) seconden varieert de toonhoogte van het geluid volgens een min of meer regelmatig patroon
☐ ja, elke (aantal) minuten varieert de toonhoogte van het geluid volgens een min of meer regelmatig patroon
☒ anders, te weten: *nee, het geluid bestaat uit verschillende tonen die met dezelfde frequentie variëren op verschillende geluidstips.*

11. Kunt u zeggen op welk bekend geluid het lijkt?

Het geluid lijkt op: *een nespresso machine op sterk vuur aanrecht dit minder luid maar wel continue.*

12. Sinds wanneer neemt u het geluid waar?

☒ sinds: *begin juni.. (maand) 2018 (jaar) = Oelast*
☐ kan het niet precies zeggen, maar ongeveer sinds:

13. Op welke tijden neemt u het geluid waar?

☐ vrijwel de gehele dag
☐ vooral 's nachts
☐ vooral overdag
☐ op alle dagen van de week
☐ alleen op werkdagen
☐ alleen op zon- en feestdagen
☐ vooral gedurende de ochtend
☐ vooral gedurende de middagpauze
☐ vooral gedurende de namiddag
☐ vooral gedurende de avond
☒ anders, te weten: *vrijwel altijd. (als de NAM onderhand af iets deeglijk heeft is het minder tot nihil)*

14. Op welke tijden neemt u het geluid juist niet waar?

☐ vooral 's nachts
☐ vooral overdag
☐ alleen op werkdagen
☐ alleen op zon- en feestdagen
☐ vooral gedurende de ochtend
☐ vooral gedurende de middagpauze
☐ vooral gedurende de namiddag
☐ vooral gedurende de avond
☒ anders, te weten: *zie vraag 13*

5 april 2018
5850/ad/vragenlijst v2011-03-KP
Blad 5 van 12



naa.nl



noordelijk
akoestisch
adviesburo

15. Zijn er perioden dat u het geluid niet kunt waarnemen (bijvoorbeeld omdat u afwezig bent)?

- ☐ 's nachts
- ☐ overdag
- ☐ op werkdagen
- ☐ op zon- en feestdagen
- ☐ gedurende de ochtend
- ☐ gedurende de middagpauze
- ☐ gedurende de namiddag
- ☐ gedurende de avond
- ☒ anders, te weten: *als we niet thuis zijn of niet in de omgeving zijn.*

16. Hoeveel uur per etmaal brengt u gemiddeld in uw woning door?

± 18 (aantal) uren

17. Welke andere mensen horen het geluid of hebben er last van?

- ☐ alleen ik hoor het
- ☒ huisgenoten
- ☐ buren
- ☐ bezoekers
- ☒ anderen, te weten: *NAA-John Vrij
Actium - Arjen Hoogeveen*

18. Wat heeft u gedaan om van het geluid af te komen en had dit succes (d.w.z. verminderde of verdween het geluid)?

- ☐ een andere slaappleats gekozen; wel / geen* effect
- ☐ het bed verplaatst in de slaapkamer; wel / geen* effect
- ☒ oordopjes ingedaan; *wel* / geen* effect
- ☐ het hard(er) aanzetten van radio of televisie; wel / geen* effect
- ☐ normaal gesloten ramen geopend; wel / geen* effect
- ☐ normaal geopende ramen gesloten; wel / geen* effect
- ☐ verdachte bron(nen) uitgezet; wel / geen* effect
- ☐ hoofdschakelaar van de elektriciteit uitgezet; wel / geen* effect
- ☐ buren gevraagd verdachte bron(en) uit te zetten; wel / geen* effect
- ☐ buren gevraagd hoofdschakelaar elektriciteit uit te zetten; wel / geen* effect
- ☒ bij bedrijven in de woonomgeving geïnformeerd; *wel* / geen* effect
- ☒ anders, te weten: *info ingewonnen over LFg.*





noordelijk
akoestisch
adviesburo

19. Kunt u aangeven hoe hinderlijk het geluid is?

- ☐ geen hinder
- ☐ weinig hinder
- ☐ matige hinder
- ☐ veel hinder
- ☒ zeer veel hinder
- ☒ ondraaglijke hinder

20. Waarom vindt u dit geluid hinderlijker dan andere geluiden?

- ☒ het is overall
- ☒ het is doordringend
- ☐ ik word er zenuwachtig van
- ☒ ik kan er niet van (door)slapen
- ☐ ik weet niet wat het is
- ☐ ik wordt door niemand serieus genomen
- ☒ anders, te weten: *over het algemeen 24/7, je kunt er niet aan ontkomen, het is zeer schadelijk voor de gezondheid.*

21. Welke instanties heeft u reeds om hulp verzocht?

- ☒ gemeente
- ☐ provincie
- ☐ politie
- ☐ GGD
- ☒ verhuurder
- ☒ (huis)arts
- ☒ milieu-inspectie *Sodm*
- ☒ anders, te weten: *NAM.*

22. Zijn er geluidsmetingen verricht?

- ☐ nee
- ☒ ja, op (datum): *31 januari 2019*
- door (instantie met contactpersoon): *NAA / Arend Donker*

23. Heeft u behalve hinder ook gezondheidseffecten ten gevolge van het geluid?

☒ ja ☐ nee



naa.nl



noordelijk
akoestisch
adviesburo

24. Zo ja, kunt u aangeven welke gezondheidseffecten u heeft ten gevolge van het geluid?

- ☒ vermoeidheid
- ☐ prikkelbaarheid
- ☐ onrustig zijn
- ☐ gespannen zijn
- ☒ concentratieproblemen
- ☒ hoofdpijn
- ☒ slapeloosheid
- ☐ buikklachten
- ☒ misselijkheid
- ☐ oorsuizingen
- ☒ anders, te weten: *oorsuizing*

25. Gebruikt u medicijnen ten gevolge van de hinder die u ervaart van het geluid?

☒ ja / ☐ nee

26. Merkt u in uw woning wel eens iets van:

- ☒ een oplopende druk in de oren?
- ☐ een trillend gevoel over uw hele lichaam?
- ☐ een trillend gevoel op de borst?
- ☐ een trillend gevoel in de buikstreek?
- ☐ een ongemakkelijk gevoel door een laag, zoemend geluid?
- ☐ een onverklaarbaar gevoel van ongemak?

27. Neemt u het geluid duidelijker of minder duidelijk waar tijdens specifieke weersomstandigheden?

- ☒ nee, het weer heeft geen invloed op het geluid
- ☐ ja, het geluid is duidelijker / minder duidelijk* te horen bij wind uit het noorden / oosten / zuiden / westen*
- ☐ ja, het geluid is duidelijker / minder duidelijk* te horen bij koud weer
- ☐ ja, het geluid is duidelijker / minder duidelijk* te horen bij warm weer
- ☐ ja, het geluid is duidelijker / minder duidelijk* te horen bij mistig weer
- ☐ ja, het geluid is duidelijker / minder duidelijk* te horen bij regenachtig weer
- ☐ anders, te weten:

28. Is het geluid wel eens helemaal weg?

☒ ja / ☐ nee

*De extreme overlast heel soms wel.
afhankelijk van weersomstandigheden bij de NAM.*





noordelijk
akoestisch
adviesburo

C. Vragen over uw woning en de woonomgeving

1. In wat voor soort woning woont u?

- ☒ eengezinswoning; hoekwoning / tussenwoning / twee-onder-een-kap / vrijstaand*
- ☐ portiekwoning / appartement / flat* (welke etage?.....)
- ☐ woning direct naast of boven winkels of (horeca)bedrijf
- ☐ anders, te weten:

2. Schatting van het bouwjaar van de woning?

jaartal: 1956

3. In wat voor soort omgeving ligt uw woning?

- ☐ in stads-/winkelcentrum
- ☐ nabij stads-/winkelcentrum
- ☐ in drukke woonwijk met doorgaande wegen
- ☐ in rustige woonwijk zonder veel verkeer
- ☒ in buitengebied (polder / bos / weiland / weinig verkeer / geen industrie)*
- ☒ anders, te weten: wel industrie t.w. Gasopslag Norg (NAM)

4. Waar ligt uw woning?

- ☐ nabij auto(snel)weg(en); binnen 500 m afstand
- ☐ nabij grotere lokale wegen; binnen 500 m afstand
- ☐ nabij bedrijventerrein; binnen 500 m afstand
- ☐ nabij een spoorweg(station); binnen 150 m afstand
- ☐ nabij een vliegveld; binnen 10 km afstand
- ☐ onder een aanvliegroute van een vliegveld
- ☐ geen van deze bronnen
- ☒ anders, te weten: UGS Norg 2,8km

5. Hoe lang woont u in deze woning?

april 2015 (aantal) jaren 4 jaar

6. Op welke wijze wordt deze woning geventileerd?

- ☐ natuurlijk (alleen ramen)
- ☒ mechanische ventilatie (afvoer met ventilator, aanvoer door roosters en/of ramen)
- ☐ gebalanceerde ventilatie (mechanische afvoer en aanvoer met ventilator)
- ☒ anders, te weten: mechanische ventilatie is afgevoerd, zetten dit handmatig aan, indien nodig.





noordelijk
akoestisch
adviesburo

7. Wat voor apparatuur heeft u in woning en wat is daarvan de geschatte leeftijd?

- ☐ airconditioning jaar
- ☒ koelkast 3... jaar
- ☒ diepvries 4... jaar
- ☐ aquarium jaar
- ☐ terrarium jaar
- ☐ binnenvijver jaar
- ☒ c.v.-installatie 20... jaar
- ☐ vloerverwarming jaar
- ☐ stadsverwarming jaar
- ☐ schakelklokken jaar
- ☐ audio-video-installatie jaar
- ☐ DECT-telefoon jaar

8. Is er in of nabij uw woning sprake van de aanwezigheid van installaties voor algemeen gebruik en zo ja kunt u op een schets aangeven waar?

- ☐ liftinstallatie
- ☐ gemeenschappelijke centrale verwarmingsinstallatie
- ☐ centraal ventilatiesysteem
- ☐ ventilatiekokers
- ☐ hydrofoorinstallatie
- ☒ anders, te weten:

UGS Norg op 2,8 km afstand.

eventueel schets situatie toevoegen:



noordelijk
akoestisch
adviesburo

D. Vragen over uw gehoor

1. Heeft u een goed gehoor?

☒ ja, met beide oren kan ik goed horen
☐ ja, met één oor kan ik goed horen
☐ ja, ik heb een beter gehoor dan gemiddeld voor mensen van mijn leeftijd
☐ nee, ik heb een slechter gehoor dan gemiddeld voor mensen van mijn leeftijd
☐ ik heb gehoorverlies aan beide oren
☐ ik heb gehoorverlies aan één van beide oren

2. Heeft u onlangs een gehoortest laten doen?

ja / nee*

zo ja, op: (maand) (jaar)

resultaat:

3. Heeft u moeite met telefoneren?

ja / een beetje / nee*

4. Kunt u in een omgeving met geroezemoes een gesprek volgen?

ja / met moeite / nee*

5. Kunt u gefluister op een afstand van 2 meter verstaan?

ja / nee*

6. Heeft u het gevoel dat de meeste mensen onduidelijk praten?

ja / nee*

7. Vindt u zichzelf "geluidgevoelig"? (bijvoorbeeld irritatie door chips zak in bioscoop)?

ja / nee*

5 april 2018
5850/ad/vragenlijst v2011-03-KP
Blad 11 van 12



naa.nl



noordelijk
akoestisch
adviesburo

8. Heeft u (ook) hinder van andere milieuaspecten? (bijvoorbeeld stank, stof, verkeerslawaaï)?

ja/nee*

zo ja, van:

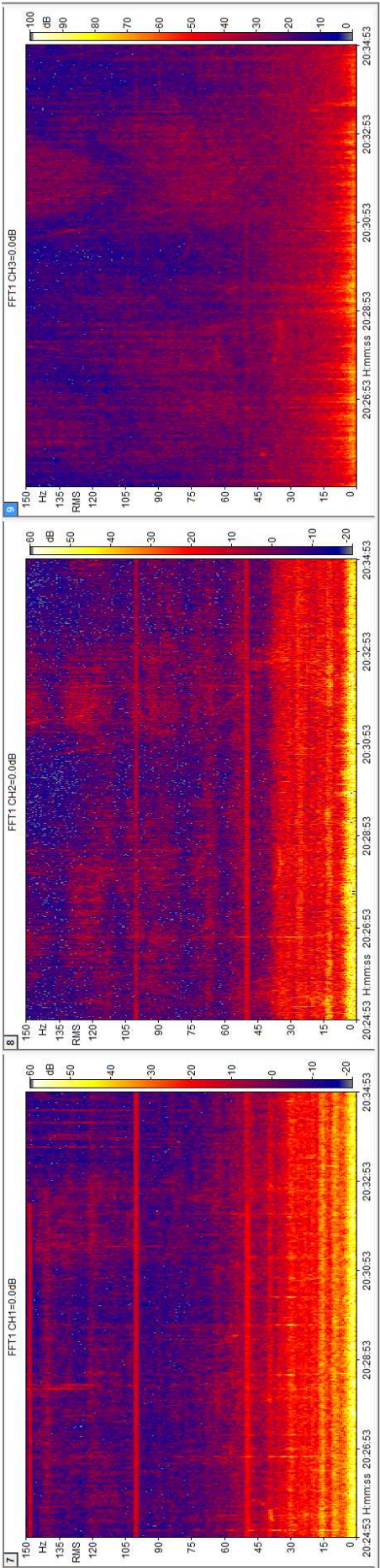
Einde van de vragenlijst

5 april 2018
5850/ad/vragenlijst v2011-03-KP
Blad 12 van 12

naa.nl

Apparaat	Merk	Type
½” microfoonsysteem (3x)	PCB	378B2
microfoonwindscherm (3x)	Brüel & Kjær	UA-1650
8 kanaals analysator	SINUS	Soundbook MK2 Expander
instrument controller	Asus	N752V
Analyse-applicatie	SINUS	SAMURAI v2.8
Geluidsniveau-analysator	Brüel & Kjær	2250
½” microfoonsysteem	Brüel & Kjær	4189
microfoonwindscherm	Brüel & Kjær	UA-1650
Akoestische referentiebron	Brüel & Kjær	4231

Voorafgaand aan de meetsessie zijn alle meetketens gecontroleerd m.b.v. een akoestische referentiebron. Aan het eind van de meetsessie is deze controle herhaald, waarbij geen relevante discrepanties zijn vastgesteld.



Woonkamer

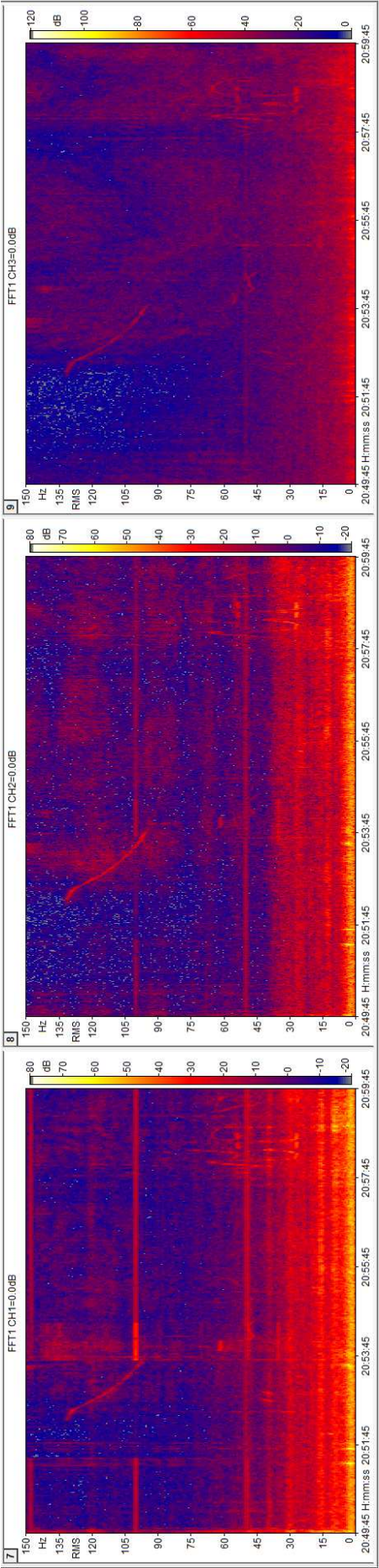
Slaapkamer boven

Buiten

Circa 100 Hz, 50 Hz, 39 Hz, 30 Hz, 15 Hz, 10Hz

Circa 100 Hz, 50 Hz, 25 Hz en 12,5 Hz

Rood=woonkamer; Blauw=slaapkamer; Groen=buiten; Zwart=NSG-curve - Grafieken boven: verloop geluidsniveau (A en C-gewogen)
Grafiek linksonder en midden onder: gemiddeld A-gewogen geluidsniveau - Grafiek rechtsonder: toetsing aan NSG-curve



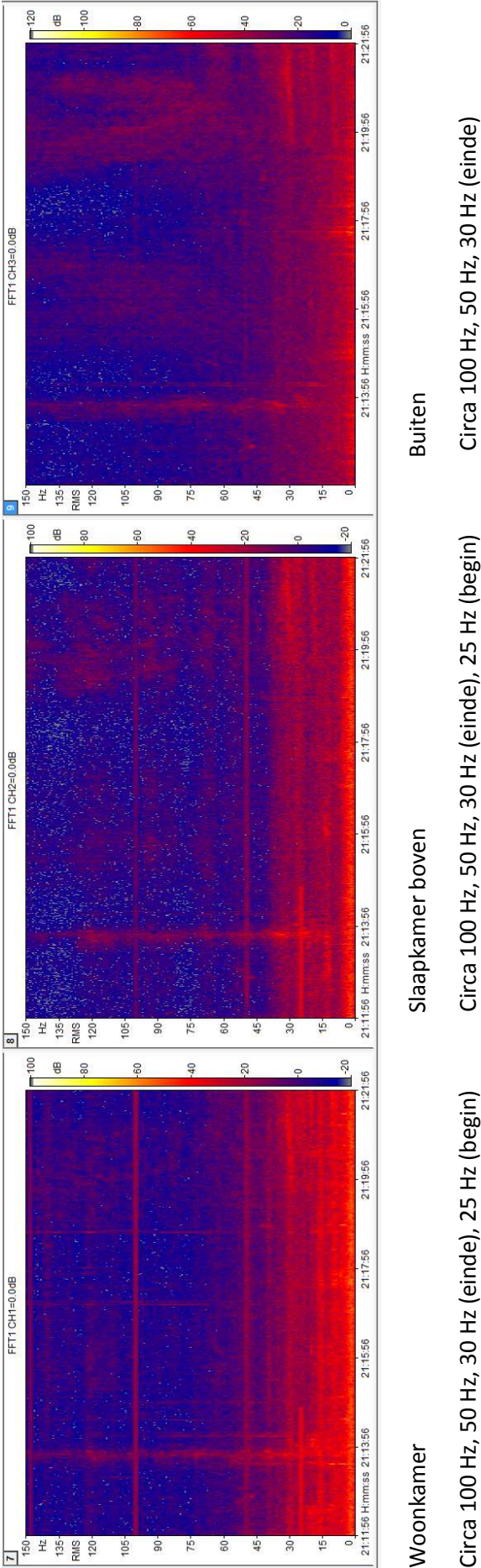
Woonkamer

Slaapkamer boven

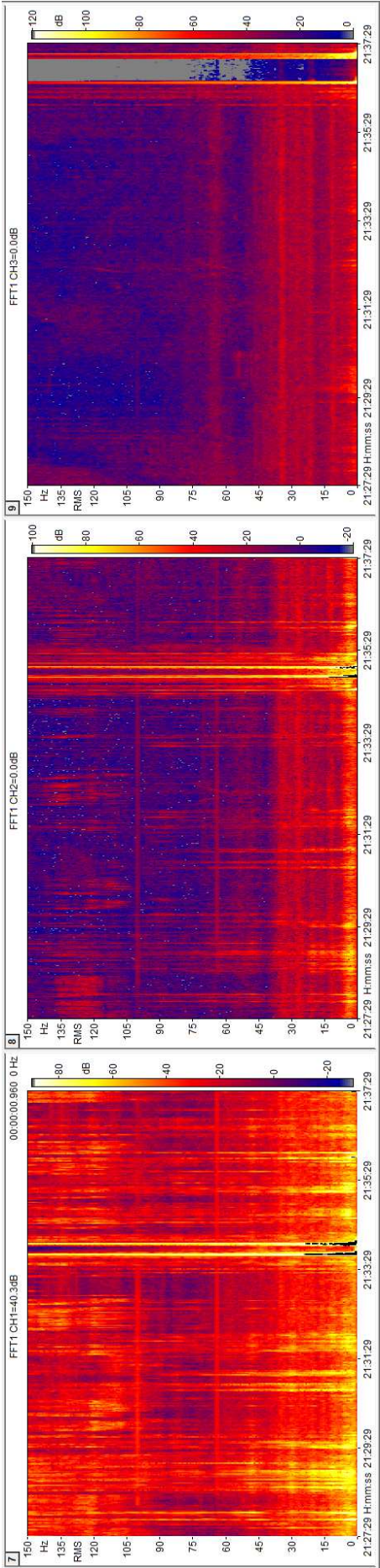
Buiten

Hoofdschakelaar stroom afgeschakeld tussen 20:51:30 en 20:53:38 uur (100 Hz verdwijnt) na het inschakelen komt de 100 Hz toon luider terug. Ook kort inschakel diepvries (60 Hz; direct na weer inschakelen stroom) is goed te zien. Tonen circa 100 Hz, 50 Hz, 39 Hz en 30 Hz

Rood=woonkamer; Blauw=slaapkamer; Groen=buiten; Zwart=NSG-curve - Grafieken boven: verloop geluidsniveau (A en C-gewogen)
Grafiek linksonder en midden onder: gemiddeld A-gewogen geluidsniveau - Grafiek rechtsonder: toetsing aan NSG-curve



Rood=woonkamer; Blauw=slaapkamer; Groen=buiten; Zwart=NSG-curve - Grafieken boven: verloop geluidsniveau (A en C-gewogen)
Grafiek linksonder en midden onder: gemiddeld A-gewogen geluidsniveau - Grafiek rechtsonder: toetsing aan NSG-curve



Woonkamer

Slaapkamer boven

Buiten

Tijdens opruimen en referentiebron (94 dB(A))

Circa 100 Hz, 64 Hz, 48 Hz, 35 Hz

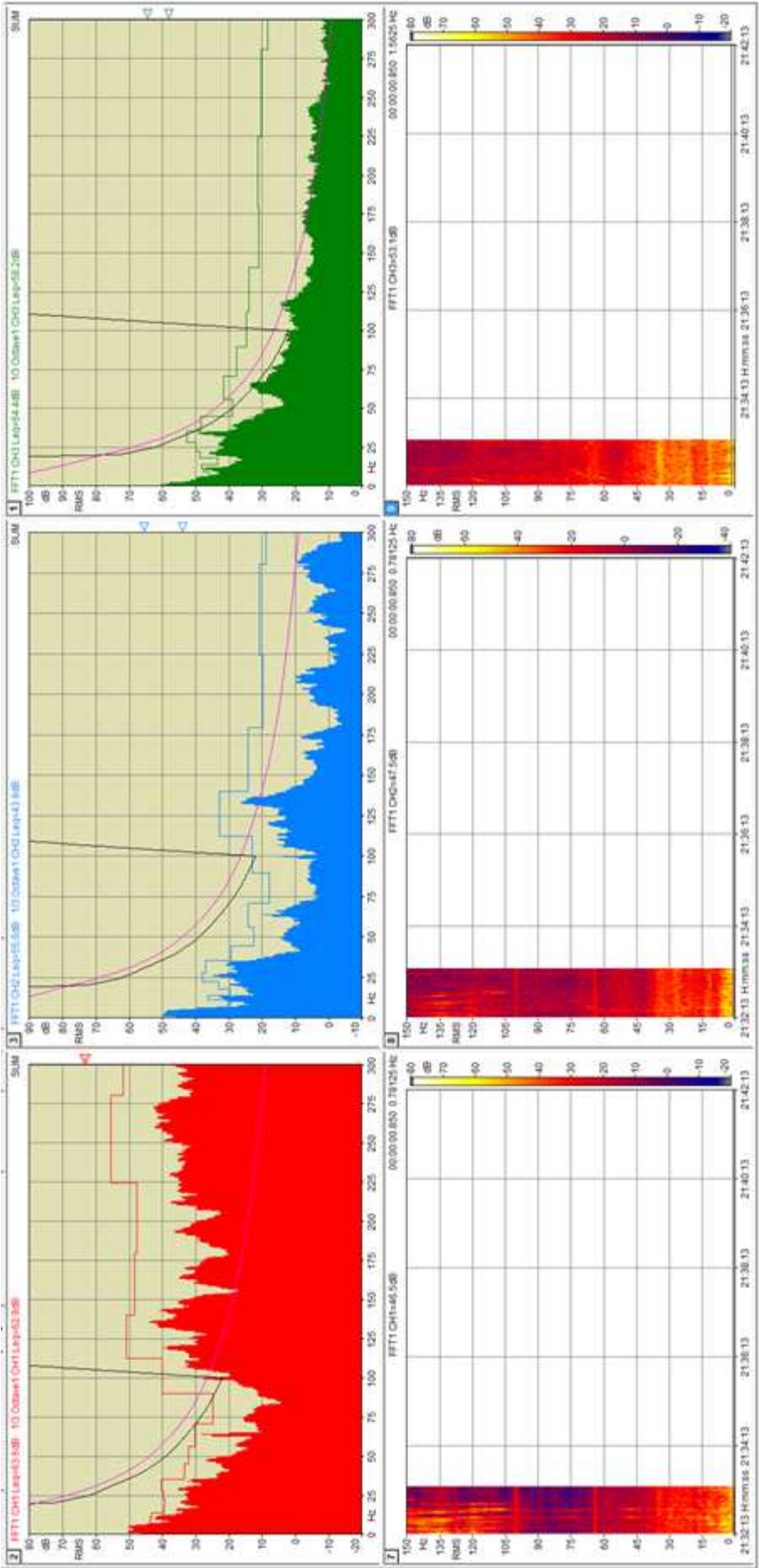
Circa 100 Hz, 64 Hz, 35 Hz

Circa 64 Hz, 35 Hz

Rood=woonkamer; Blauw=slaapkamer; Groen=buiten; Zwart=NSG-curve - Grafieken boven: verloop geluidsniveau (A en C-gewogen)

Grafiek linksonder en midden onder: gemiddeld A-gewogen geluidsniveau - Grafiek rechtsonder: toetsing aan NSG-curve

Tijdens opruimen en referentiebron (94 dB(A))



Lopen en praten in woonkamer (relatief stil deel)

Circa 100 Hz, 64 Hz, 35 Hz

Woonkamer

Slaapkamer boven

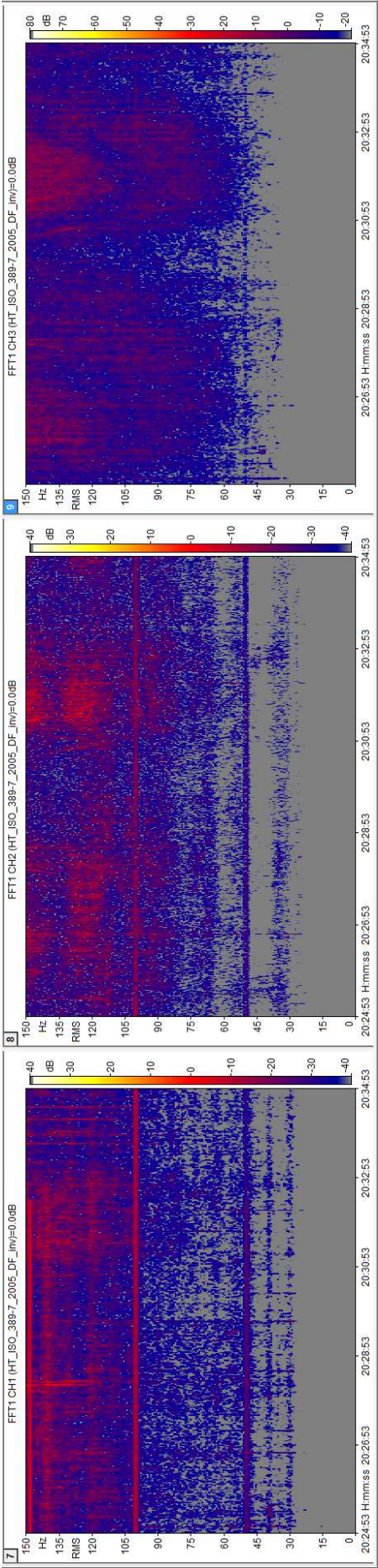
Buiten

Circa 100 Hz, 64 Hz, 35 Hz

Circa 64 Hz, 35 Hz



Rood=woonkamer; Blauw=slaapkamer; Groen=buiten; Zwart=NSG-curve - Grafieken boven: verloop geluidsniveau (A en C-gewogen)
Grafiek linksonder en midden onder: gemiddeld A-gewogen geluidsniveau - Grafiek rechtsonder: toetsing aan NSG-curve
Lopen en praten in woonkamer (relatief stil deel)



Woonkamer

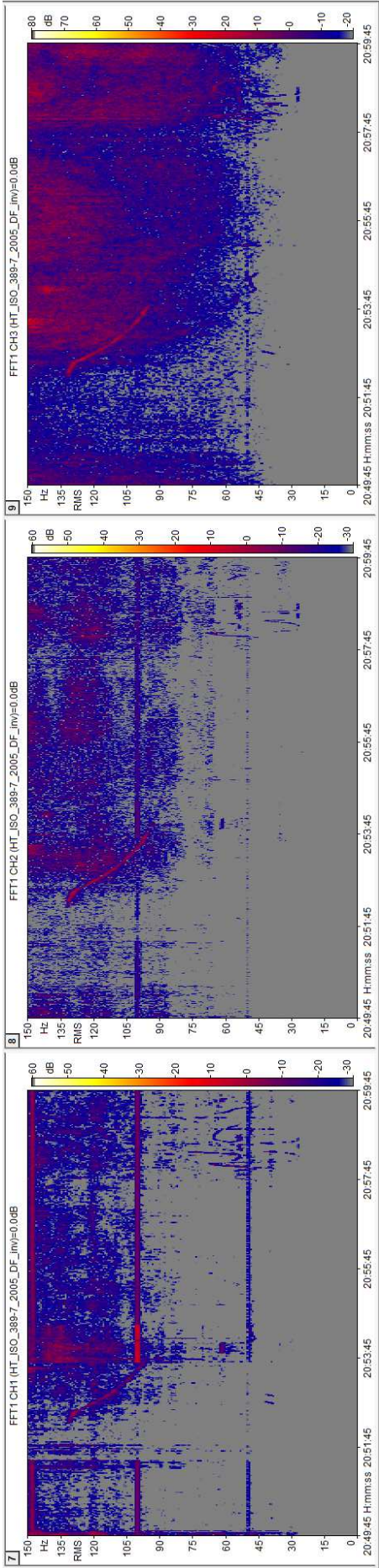
Slaapkamer boven

Buiten

Circa 100 Hz, 50 Hz, 39 Hz en 30 Hz

Circa 100 Hz, 50 Hz





Woonkamer

Slaapkamer boven

Buiten

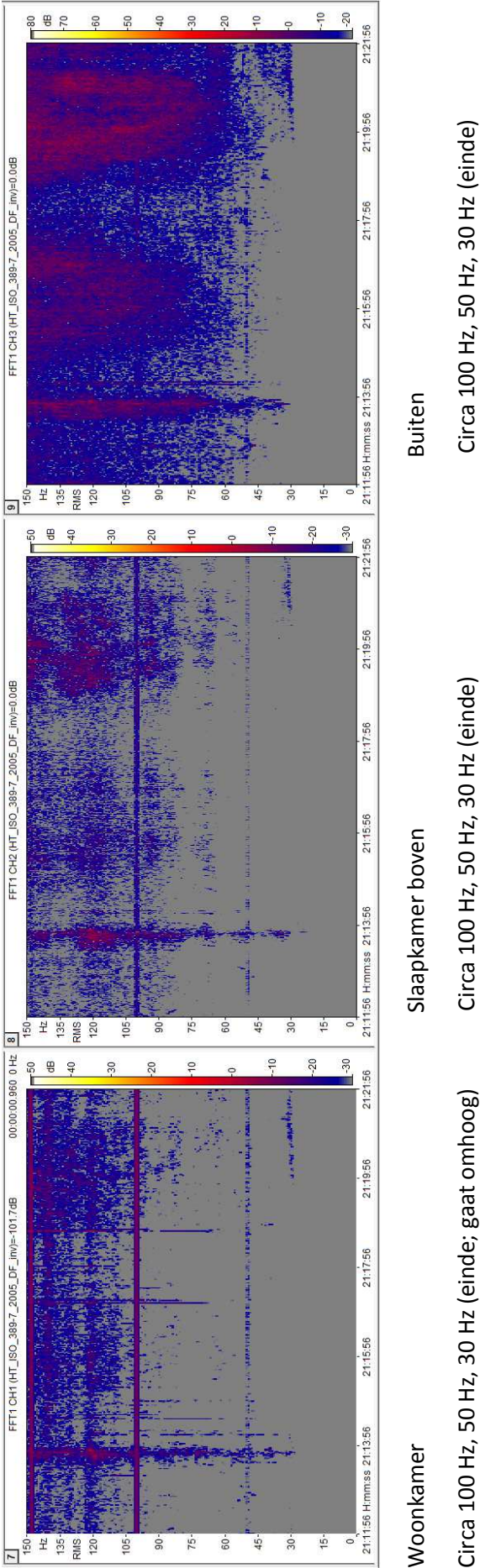
Hoofdschakelaar stoom afgeschakeld tussen 20:51:30 en 20:53:38 uur (100 Hz verdwijnt)

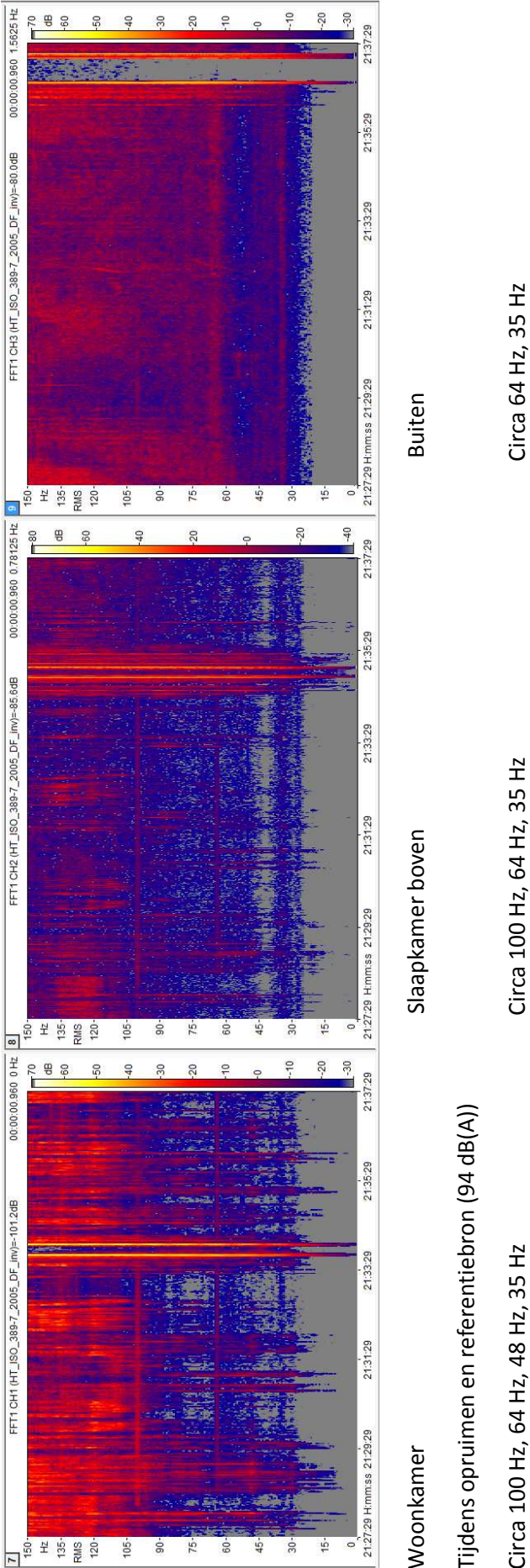
Circa 100 Hz, 50 Hz, 39 Hz en 30 Hz

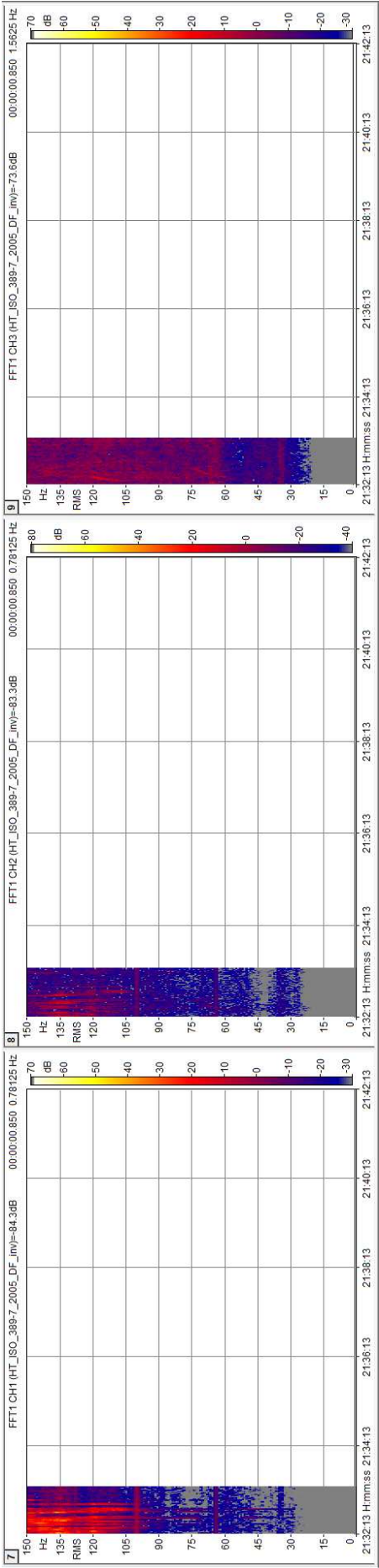
Circa 100 Hz, 50 Hz

Circa 50 Hz









Lopen en praten in woonkamer (relatief stil deel)

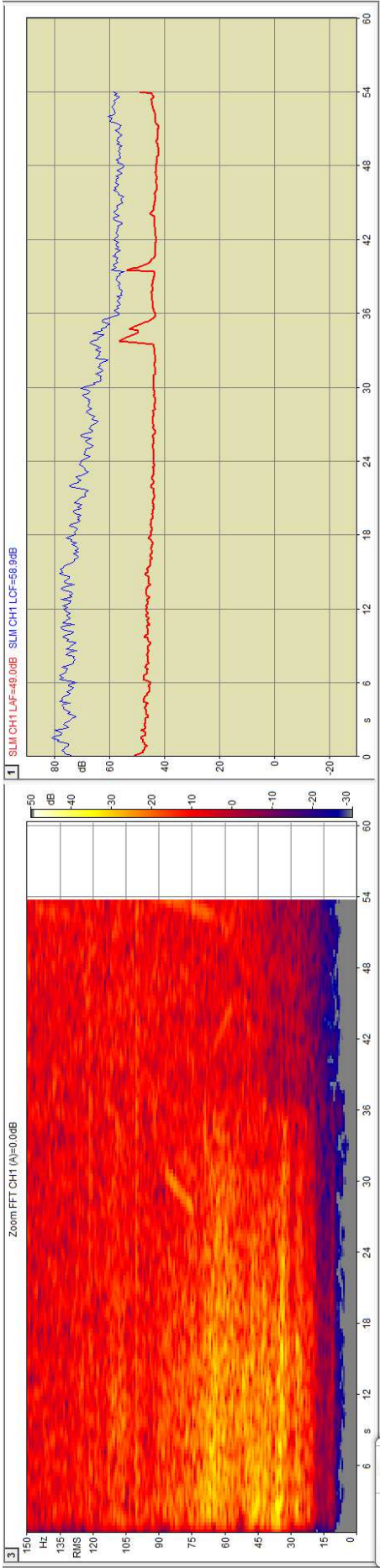
Circa 100 Hz, 64 Hz, 35 Hz

Circa 100 Hz, 64 Hz, 35 Hz

Circa 64 Hz, 35 Hz

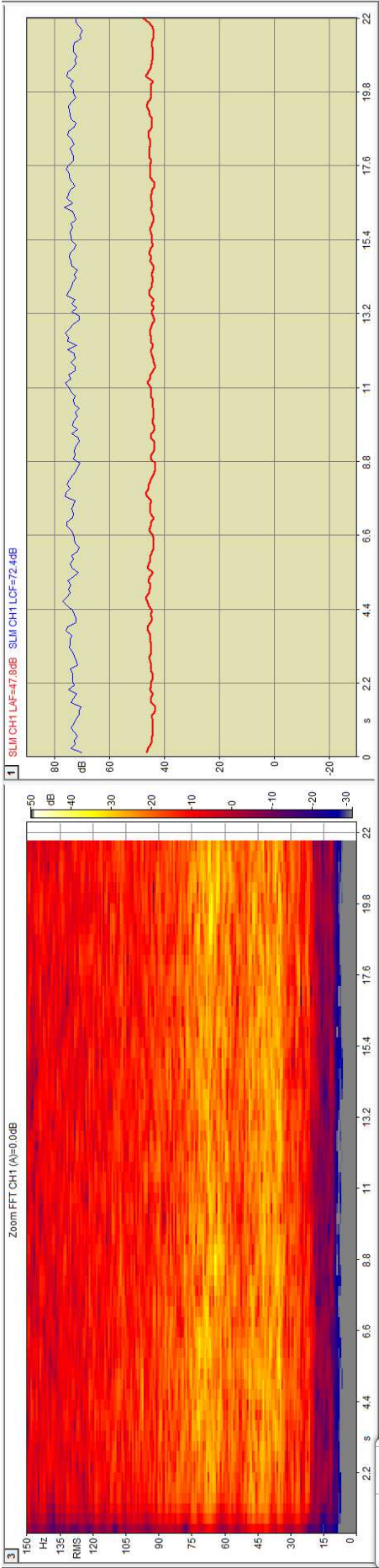


Meting nabij de NAM-locatie: Meetplaats 4
Start tijd meting: 31 januari 2019 om 22:31:21



Na circa 30 seconden gaat het fornuizen F-1301 en F-1303 uit
Circa 34 Hz (frequentie zakt), circa 66 Hz

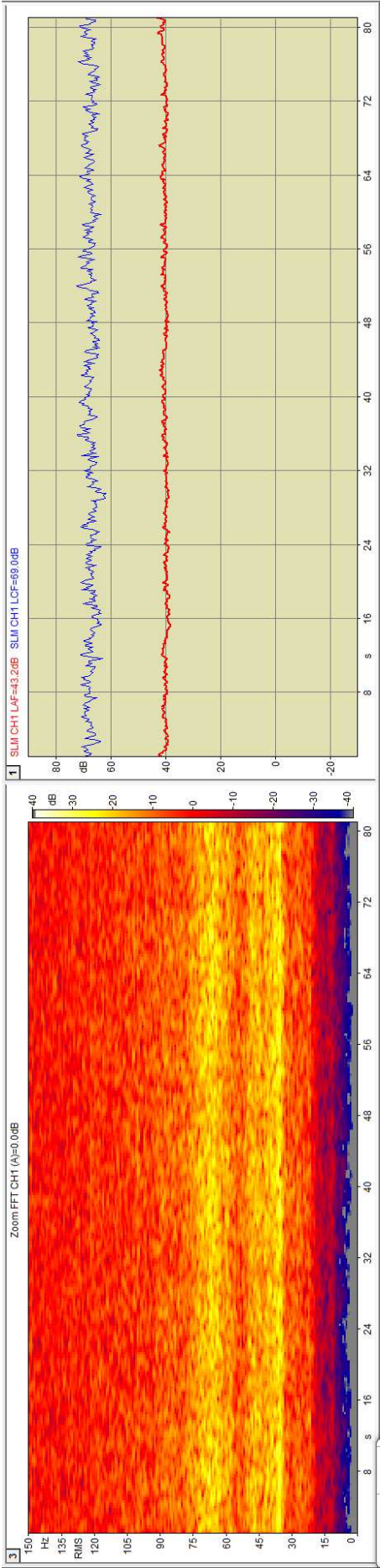
Meting nabij de NAM-locatie: Meetplaats 4
Start tijd meting: 31 januari 2019 om 22:30:35



Circa 36 Hz, circa 66 Hz

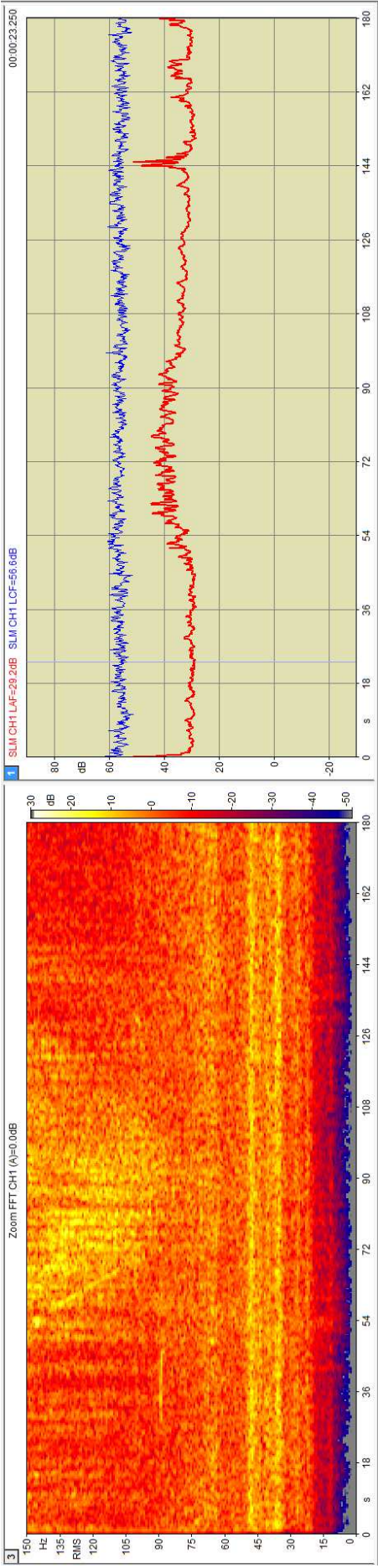
Meting nabij de NAM-locatie: Meetplaats 6

Start tijd meting: 31 januari 2019 om 22:25:04 uur



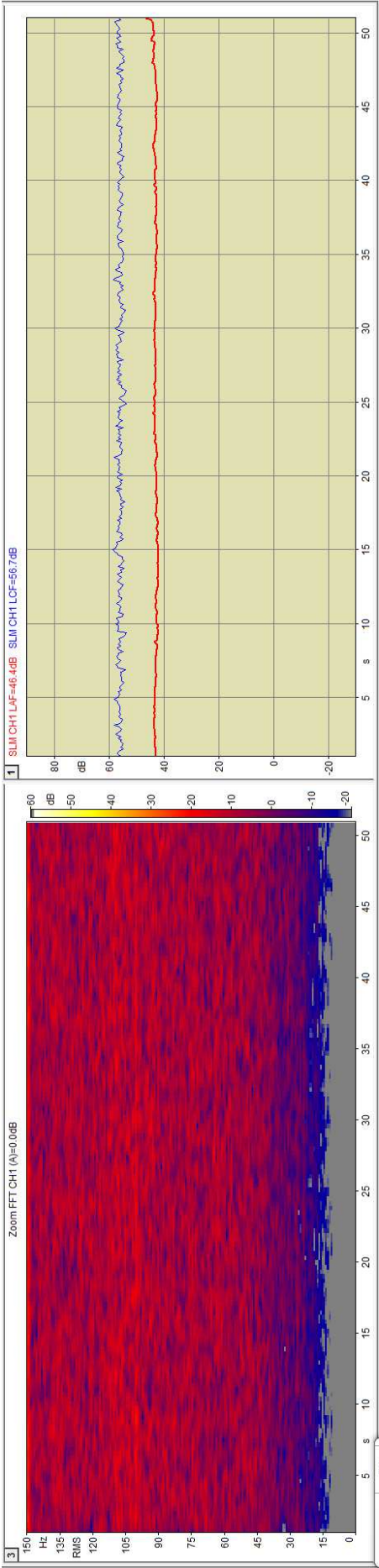
Circa 36 Hz, circa 66 Hz

Meting nabij de NAM-locatie: Meetplaats 5
Start tijd meting: 31 januari 2019 om 22:19:09 uur



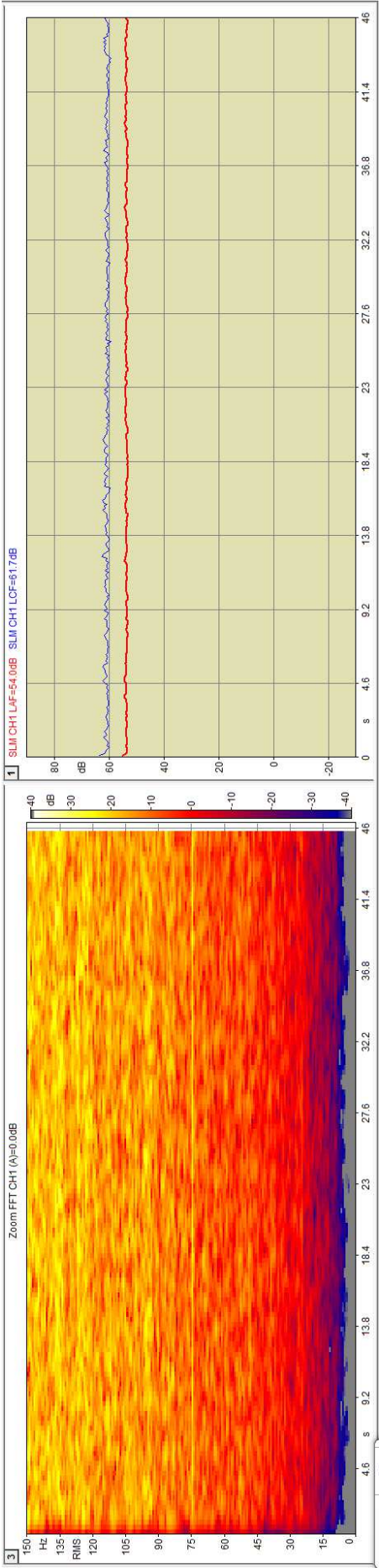
Circa 36 Hz en 48 Hz

Meting nabij de NAM-locatie: Meetplaats 4
Start tijd meting: 31 januari 2019 om 19:20:11



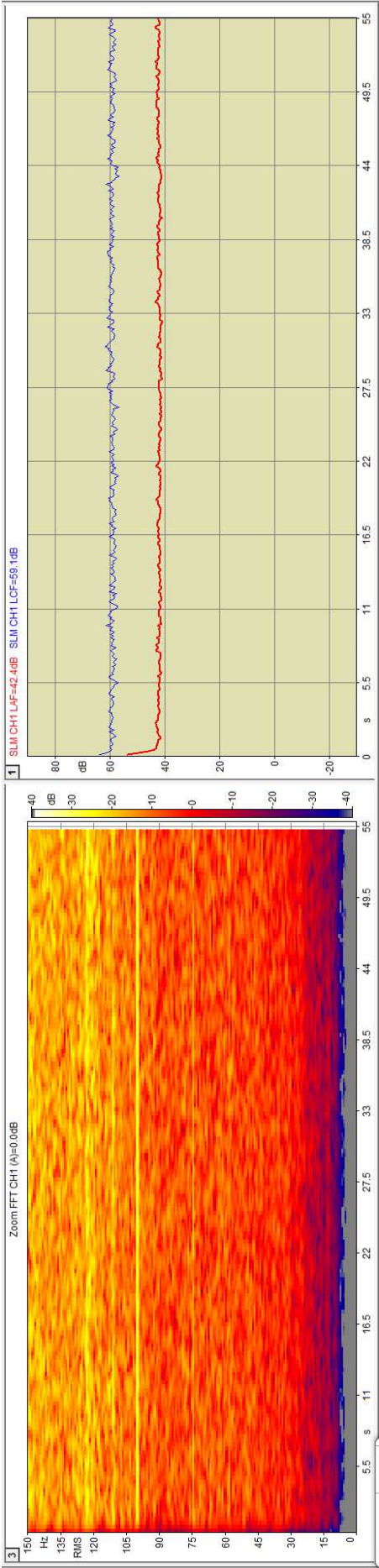
Fornuizen F-1301 en F-1303 uit

Meting nabij de NAM-locatie: Meetplaats 3
Start tijd meting: 31 januari 2019 om 19:14:06



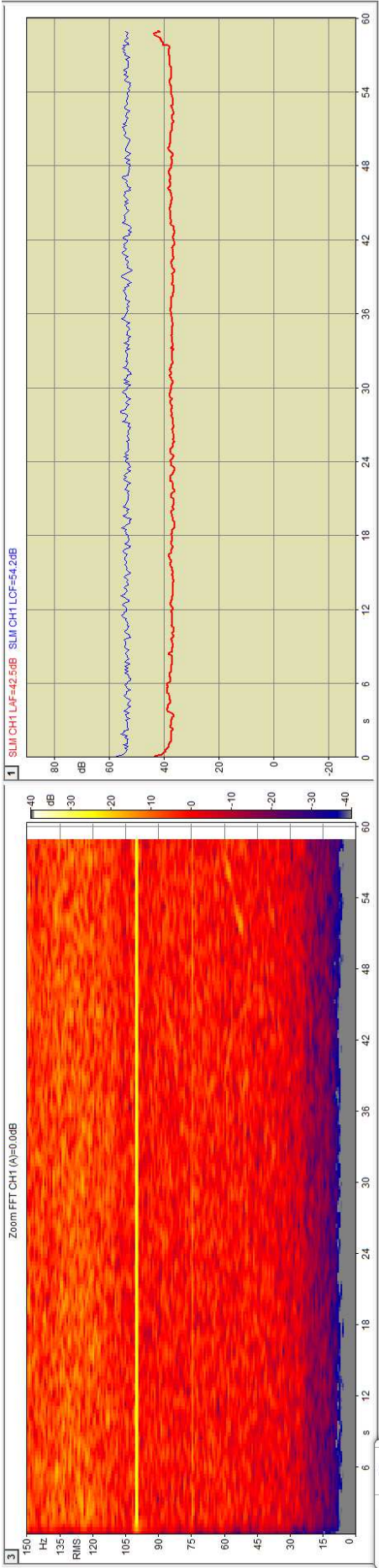
Circa 74 Hz

Meting nabij de NAM-locatie: Meetplaats 2
Start tijd meting: 31 januari 2019 om 19:11:52

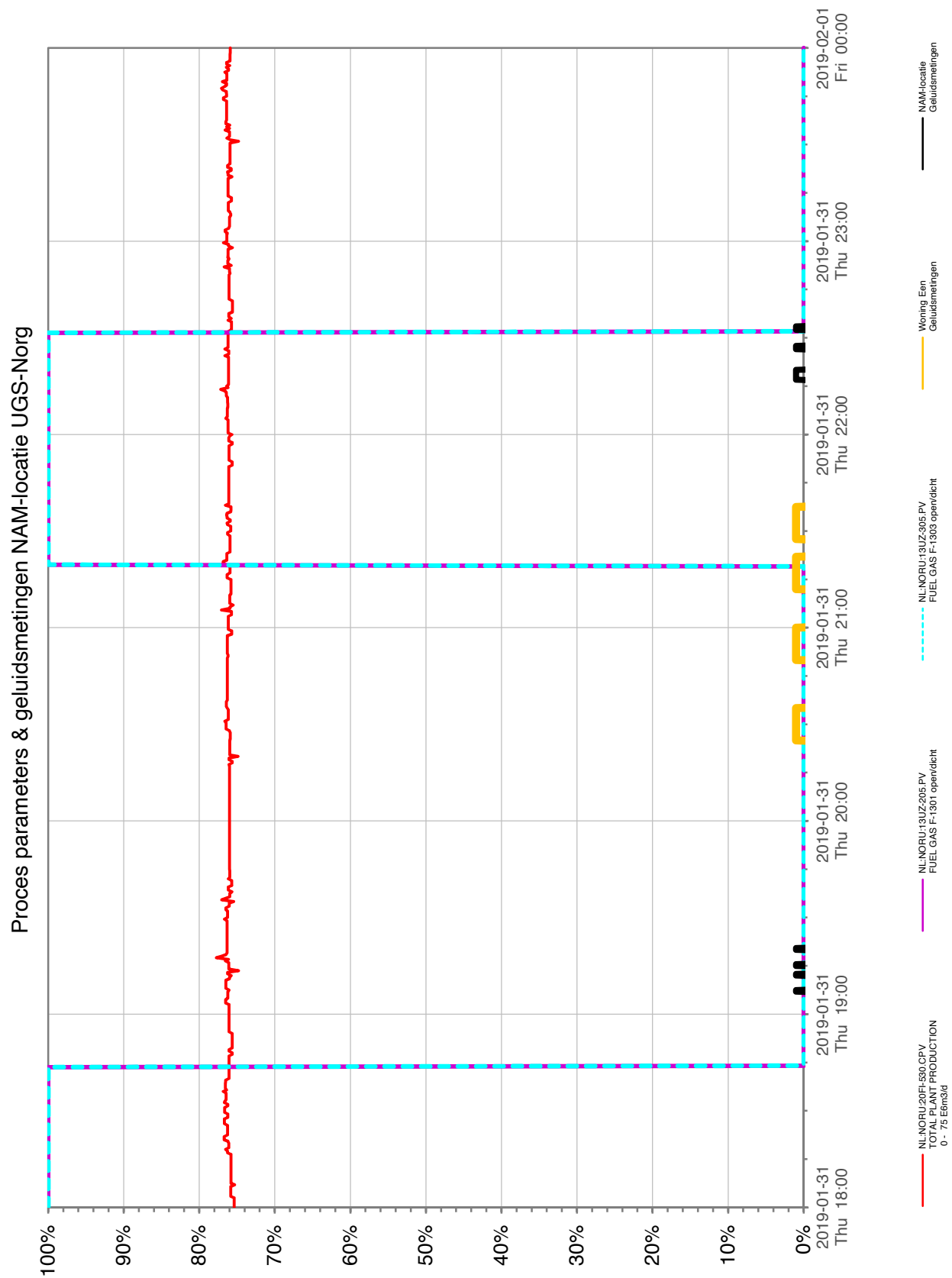


Circa 100 Hz

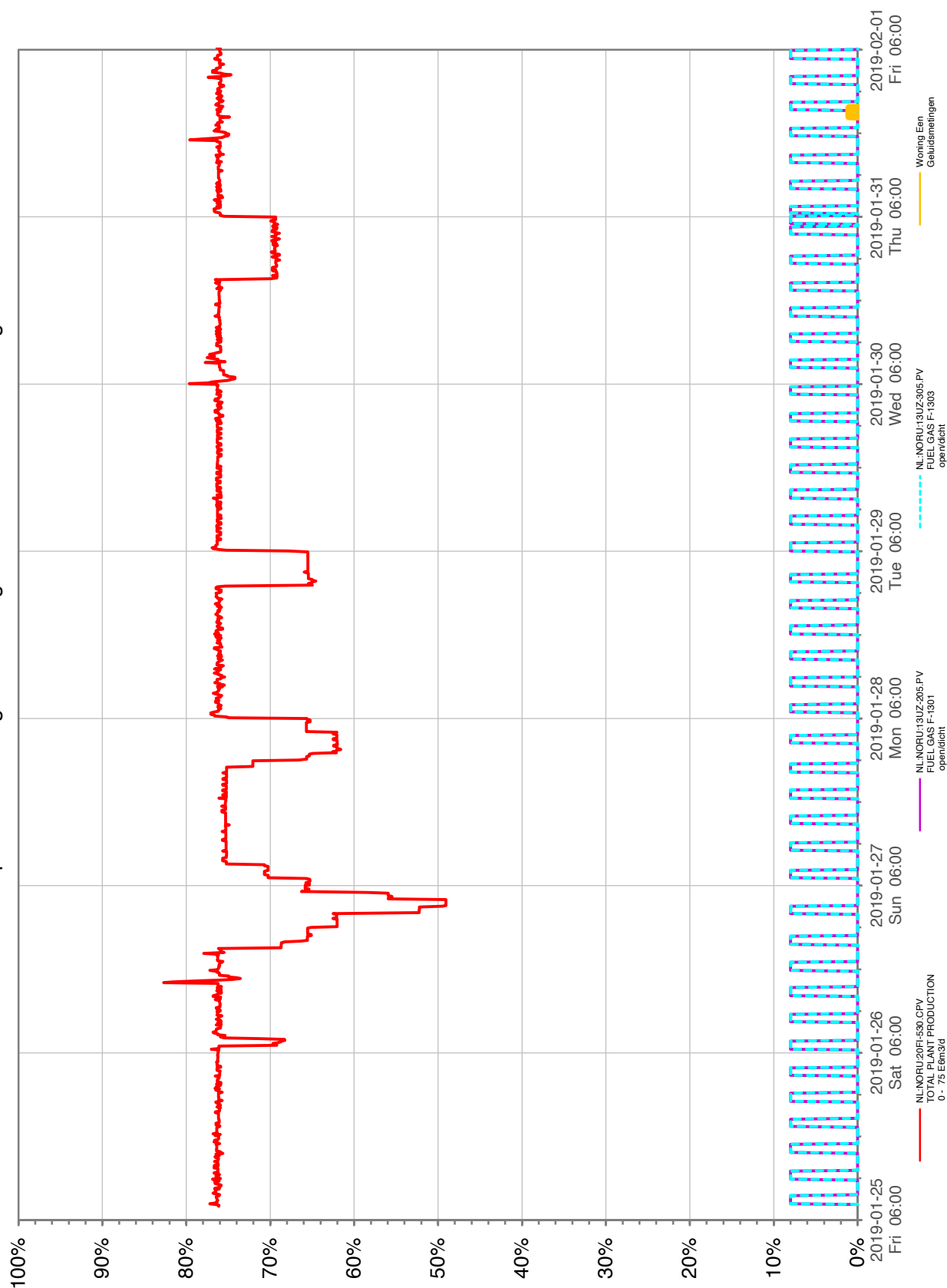
Meting nabij de NAM-locatie: Meetplaats 1
Start tijd meting: 31 januari 2019 om 19:06:58

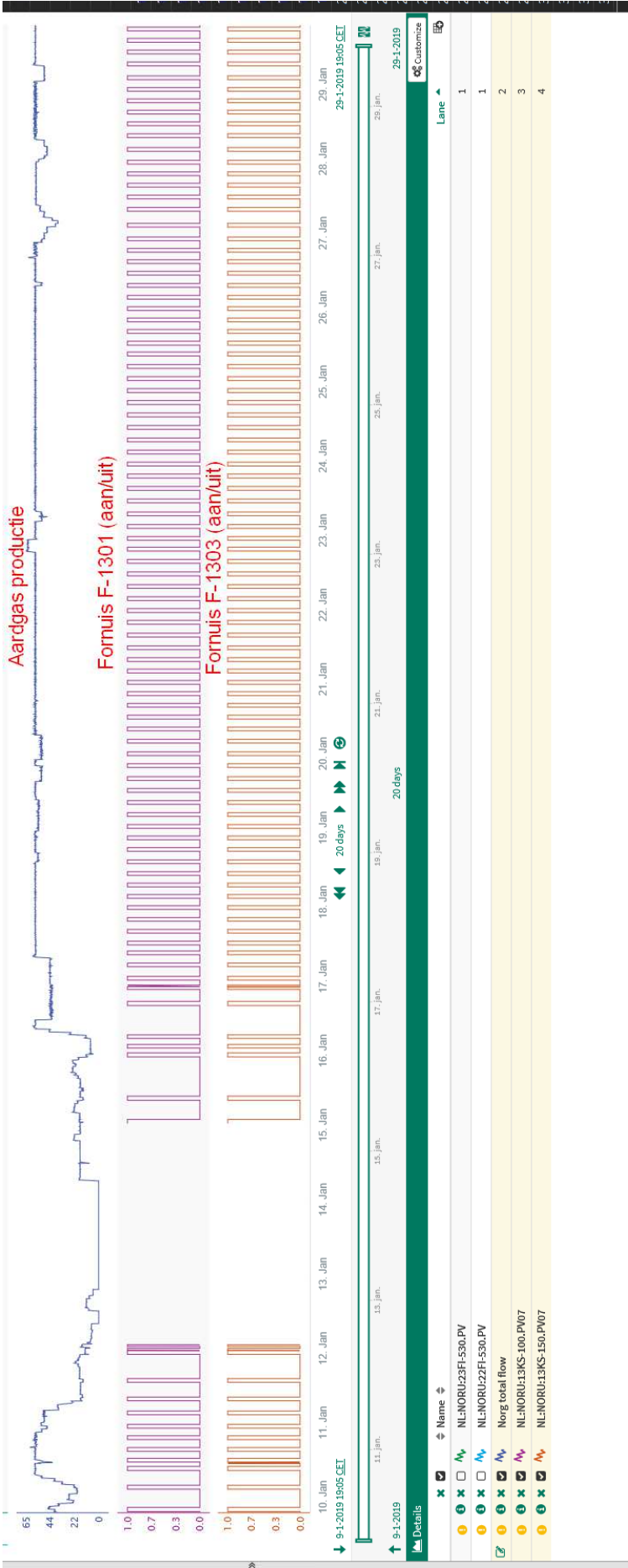


Circa 100 Hz



Proces parameters en geluidsmetingen NAM-installatie UGS-Norg





Bedrijfscondities NAM-locatie UGS-Norg van 10 tot 29 januari 2019

Van: Driel, ing. J. van (Jan) j.vandriel@sodm.nl
Onderwerp: RE: Vraag
Datum: 16 mei 2019 om 10:34
Aan: Robbert Huijskens robberthuijskens@gmail.com

IV

Beste Robbert,

De te downloaden Handreiking op de DCMR website is volgens mij de versie uit 1998. Er staat alleen ene publicatiedatum van 2013 bij waardoor ik even wat anders dacht.

Mvg
Jan van Driel

Van: Robbert Huijskens <robberthuijskens@gmail.com>
Verzonden: woensdag 15 mei 2019 16:57
Aan: Driel, ing. J. van (Jan) <j.vandriel@sodm.nl>
CC: lianda <lianvanvelzen@gmail.com>
Onderwerp: Vraag

Beste Jan,

Gisteravond zijn we op de inloopavond geweest.
Buiten heb ik met diverse burgers gesproken en LFg demonstratie gegeven,
Lianda was binnen in gesprekken.

Apart was dat ik met mijn 'protestmobile' exact naast de auto van Mw. Teunissen van de NAM bleek te hebben geparkeerd,
dat hadden de 'Engelen' kennelijk weer heel humoristisch zo gepland,
vooral toen zij na einde inloopavond naast onze bestikkerde auto in haar auto moest stappen.
Qua auto is Mw. Teunissen er sinds augustus 2018 in ieder geval goed op vooruit gegaan,

Mijn vraag;

Op de website van Stichting Laag Frequent vond ik een link naar 'De Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening'.

Deze stamt van 21-10-1998. Die is heden 20 jaren oud.

Deze handreiking is tot stand gekomen in gezamenlijk overleg tussen het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM), de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), het Interprovinciaal Overleg (IPO) en het bedrijfsleven (VNO/NCW BMRO) en zal dientengevolge op voldoende draagvlak van de betrokkenen in de praktijk kunnen rekenen.

Dit is een handreiking naar aanleiding van; De Circulaire Industrielawaai 1979 die heden 30 jaren oud is.

In de Circulaire Industrielawaai 1979 kan ik de term DbA niet terug vinden.

In de 'handreiking uit 1998' vind ik de DbA wél terug als benoemde normering.

Zijn deze officiële stukken nog steeds de huidige stand van zaken in 2019 of heb ik officiële stukken gemist?

Ik ga nog een zienswijze indienen inzake de UGS Norg en zie daarom graag jouw reactie zo spoedig mogelijk.

Met vriendelijke groet uit LFg vakantiepark Een

Robbert & Linda

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Uitspraak 201303176/1/A3

ECLI:

ECLI:NL:RVS:2013:2594

Datum uitspraak:

24 december 2013

Inhoudsindicatie:

Bij besluit van 27 september 2011 heeft de korpschef van de politieregio Fryslân het aan [appellant] verleende verlof tot het voorhanden hebben van vuurwapens en munitie met onmiddellijke ingang ingetrokken.

 hoger beroep

 wapens en munitie

Volledige tekst

201303176/1/A3.

Datum uitspraak: 24 december 2013

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het hoger beroep van:

[appellant], wonend te [woonplaats],

tegen de uitspraak van de rechtbank Noord-Nederland van 28 februari 2013 in zaak nr. 12/1185 in het geding tussen:

[appellant]

en

de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie.

Procesverloop

Bij besluit van 27 september 2011 heeft de korpschef van de politieregio Fryslân het aan [appellant] verleende verlof tot het voorhanden hebben van vuurwapens en munitie met onmiddellijke ingang ingetrokken.

Bij besluit van 13 juli 2012 heeft de staatssecretaris het door [appellant] daartegen bij hem ingestelde beroep ongegrond verklaard.

Bij uitspraak van 28 februari 2013 heeft de rechtbank het door [appellant] daartegen ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft [appellant] hoger beroep ingesteld.

De staatssecretaris heeft een verweerschrift ingediend.

[appellant] heeft nadere stukken ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 19 december 2013, waar [appellant] in persoon en de staatssecretaris, vertegenwoordigd door mr. D.D. van Milt, werkzaam bij het ministerie, zijn verschenen.

Overwegingen

1. Ingevolge artikel 7, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wet wapens en munitie (hierna: Wwm) kunnen in deze wet genoemde verloven, door het bestuursorgaan dat deze heeft verleend worden gewijzigd of ingetrokken, indien er aanwijzingen zijn dat aan de houder daarvan het onder zich hebben van wapens of munitie niet langer kan worden toevertrouwd.

De Circulaire Wapens en Munitie 2012 (hierna: de Circulaire) vormt een geheel van algemene aanwijzingen voor ambtenaren, belast met de uitvoering van de wapenwetgeving.

Volgens onderdeel B, paragraaf 1.1, zijn "vrees voor misbruik" en "het niet langer kunnen toevertrouwen" twee verschillende omschrijvingen voor dezelfde situatie. Hetgeen hierna wordt opgemerkt met betrekking tot de invulling van het "vrees voor misbruik-criterium", kan daarom analoog worden toegepast, indien het de intrekking of weigering van een vergunning betreft om reden dat het voorhanden hebben van wapens of munitie niet langer kan worden toevertrouwd, aldus die passage.

Volgens paragraaf 1.2 vormen wapens en munitie een potentieel ernstige bedreiging voor de veiligheid in de samenleving, indien zij in handen komen van personen die onvoldoende betrouwbaar zijn om wapens en munitie voorhanden te hebben. Derhalve wordt een restrictief beleid gevoerd, waar het de toepassing van het criterium "geen vrees voor misbruik" betreft. Het weigeren, dan wel intrekken van een verlof is geen strafrechtelijke sanctie, maar is een maatregel ter bescherming van de veiligheid in de samenleving. Tegen de achtergrond van het eerdergenoemde maatschappelijke belang is daarom reeds geringe twijfel aan het verantwoord zijn van de gemaakte uitzondering voldoende reden om een verlof in te trekken. Het spreekt voor zichzelf dat die twijfel gebaseerd moet zijn op een objectief toetsbare motivering. Bij het onderzoek in verband met de vraag of vrees voor misbruik bestaat, kan gebruik worden gemaakt van informatie afkomstig uit de registers van de justitiële documentatie en van andere, politieke informatie, die afkomstig kan zijn uit verschillende bronnen. Vrees voor misbruik kan worden aangenomen op basis van andere, niet uit veroordelingen of transacties gebleken, omtrent betrokkene bekende feiten. In zijn algemeenheid geldt dat tegen een houder bestaande bezwaren, voor zover daarvan niet reeds blijkt uit veroordelingen of opgemaakte processen-verbaal, alsnog in een rapport dienen te worden vastgelegd. In beginsel is het niet verantwoord om aan iemand die - door oorzaken van zowel interne als externe aard - onder sterke psychische druk staat, wat tot uitdrukking komt in een onvoorspelbaar gedragspatroon of bijvoorbeeld alcohol- en drugsmisbruik en waarbij de indruk bestaat dat de vergunninghouder zichzelf niet in de hand heeft, het voorhanden hebben van vuurwapens en munitie toe te vertrouwen. Met de beschikking over een vuurwapen zou de vergunninghouder een gevaar zijn voor zichzelf en voor de openbare orde en veiligheid. Indien de aanvrager of vergunninghouder - in tegenstelling tot de korpschef - van mening is dat het voorhanden hebben van wapens en munitie wel aan hem kan

worden toevertrouwd, dient hij dit aan te tonen middels een schriftelijke verklaring van een arts of psychiater. Uit deze verklaring moet duidelijk blijken dat de arts of psychiater bekend is met de problemen van betrokkene en dat deze niet langer een belemmering vormen om aan betrokkene een vergunning te verlenen voor het voorhanden hebben van vuurwapens, aldus die passage.

2. Aan het in beroep bestreden besluit heeft de staatssecretaris ten grondslag gelegd dat [appellant] in de administratiefrechtelijke procedure vele brieven, essays en audio- en videomateriaal heeft overgelegd. Daaruit en uit de inhoud van zijn website www.hoedenkik.nl blijkt dat hij zich afzet tegen de maatschappij in het algemeen en de politie en het Ministerie van Justitie in het bijzonder. Uit [appellant]'s verbetenheid om het onrecht dat hem beweerdelijk is aangedaan recht te zetten, de woordkeus in zijn brieven en essays en de fanatieke wijze waarop [appellant] zijn beeld van de samenleving uit, volgt dat hij onder psychische druk staat. [appellant]'s psychische gemoedstoestand lijkt daarmee niet de stabiliteit te vertonen die van een verlofhouder verwacht mag worden. Hij heeft geen schriftelijke verklaring van een arts of psychiater overgelegd, waaruit blijkt dat hem het voorhanden hebben van vuurwapens en munitie wel kan worden toevertrouwd. De korpschef is terecht tot de conclusie gekomen dat op zijn minst geringe twijfel bestaat of het verantwoord is dat [appellant] vuurwapens en munitie voorhanden heeft, aldus dat besluit.

3. [appellant] betoogt dat de rechtbank artikel 7 van de Grondwet heeft geschonden door niet inhoudelijk op de stukken die hij heeft overgelegd in te gaan. Zij heeft ten onrechte gehoor gegeven aan het verzoek van de staatssecretaris niet in te gaan op zijn onterechte veroordeling ter zake van overtreding van artikel 247 van het Wetboek van Strafrecht en heeft de juistheid van de inhoud van de stukken die hij daarover heeft geschreven en rondgestuurd ten onrechte niet in haar oordeel betrokken. Hij is psychisch stabiel. De rechtbank heeft ten onrechte overwogen dat hij geen verklaring heeft overgelegd van een arts of psychiater, waaruit volgt dat hij psychisch voldoende stabiel is om hem het voorhanden hebben van vuurwapens en munitie toe te kunnen vertrouwen. Zijn verlof is hem verleend onder de wapenwetgeving, zoals die gold voor februari 2012 en zijn zaak had naar die maatstaven moeten worden beoordeeld. Hem is ook niet verzocht een verklaring van een arts of psychiater over te leggen. Verder heeft zo'n verklaring weinig waarde, aldus [appellant]. Voorts heeft hij in hoger beroep een verklaring van 18 april 2013 overgelegd van M.R.A. Santana, psychiater, en E.R. de Krijger, verpleegkundig specialist, dat hij psychisch voldoende stabiel is om hem het voorhanden hebben van vuurwapens en munitie toe te kunnen vertrouwen.

3.1. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraak van 3 april 2013 in zaak nr. [201209407/1/A3](#)), strekt de in artikel 7, tweede lid, van de Wwm neergelegde bevoegdheid tot het treffen van een maatregel ter bescherming van de veiligheid van de samenleving en niet tot het opleggen van een strafrechtelijke sanctie. Tegen de achtergrond van dat grote maatschappelijke veiligheidsbelang is reeds in geringe twijfel aan het verantwoord zijn van het verlof voldoende reden gelegen om een verlof in te trekken, mits deze twijfel objectief toetsbaar is.

3.2. Aan de intrekking van het verlof tot het voorhanden hebben van vuurwapens en munitie, noch aan het besluit van de staatssecretaris, is de veroordeling van [appellant] ter zake van overtreding van artikel 247 van het Wetboek van Strafrecht ten grondslag gelegd. De rechtbank is daarom terecht voorbij gegaan aan hetgeen hij over die veroordeling heeft aangevoerd.

De rechtbank heeft voorts terecht geoordeeld dat de staatssecretaris zich op grond van de brieven en essays die [appellant] aan onder meer de korpschef heeft gestuurd, de stukken die hij in administratief beroep heeft overgelegd en de inhoud van zijn website op het standpunt heeft

mogen stellen dat op zijn minst geringe twijfel bestaat dat het verantwoord is dat [appellant] vuurwapens en munitie voorhanden heeft.

Verder geeft het aangevoerde geen grond voor het oordeel dat de rechtbank heeft miskend dat de staatssecretaris aan zijn besluit ten onrechte ten grondslag heeft gelegd dat [appellant] geen verklaring van een arts of psychiater dat hij psychisch voldoende stabiel is om hem het voorhanden hebben van vuurwapens en munitie toe te kunnen vertrouwen heeft overgelegd. Nadat de korpschef zich op grond van de door [appellant] aan hem en anderen gestuurde brieven en essays en [appellant]' website op het standpunt had gesteld dat geringe twijfel bestaat of het verantwoord is dat hij vuurwapens en munitie voorhanden heeft, was het aan [appellant] om desgewenst het tegendeel aannemelijk te maken. Daarnaast heeft de staatssecretaris zijn besluit genomen, nadat de Circulaire was gepubliceerd, zodat hij ter motivering van zijn besluit daarnaar mocht verwijzen.

De verklaring van Santana en De Krijger leidt niet tot het oordeel dat de rechtbank heeft miskend dat de staatssecretaris zich ten onrechte op het standpunt heeft gesteld dat ten minste geringe twijfel bestaat dat het verantwoord is dat [appellant] vuurwapens en munitie voorhanden heeft. Uit die verklaring volgt niet dat de psychiater met [appellant]' problemen bekend is, nu die is afgelegd na een screening op ontwikkelingsstoornissen en er onder meer toe strekt dat een groot deel van de informatie over zijn jeugd ontbreekt.

Het betoog faalt.

4. Het hoger beroep is ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

5. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. R.W.L. Loeb, voorzitter, en mr. E. Steendijk en mr. C.M. Wissels, leden, in tegenwoordigheid van mr. J.J. Reuveny, ambtenaar van staat.

w.g. Loeb w.g. Reuveny
voorzitter ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 24 december 2013

622.

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

Internationaal

Publicatiedatum 31-01-2017 | 00:00 Wijzigingsdatum 16-04-2019 | 11:18

Gezondheidskundige richtlijnen voor omgevingsgeluid | Environmental Noise Guidelines for the European Region

Op 10 oktober 2018 heeft de Wereld Gezondheidsorganisatie (WHO) haar nieuwe gezondheidskundige richtlijnen (<http://www.euro.who.int/en/topics/environment-and-health/noise/environmental-noise-guidelines-for-the-european-region>) voor omgevingsgeluid gepubliceerd [1]. Dit is een document met gezondheidskundige advieswaardes en aanbevelingen gericht op de bescherming van de gezondheid, tegen de negatieve effecten van omgevingsgeluid. De nieuw gepubliceerde richtlijnen zijn ontwikkeld door het Regional Office for Europe van de WHO, en zijn geldig voor de Europese regio. Het document is bedoeld om (lokale) professionals (bv onderzoekers en adviseurs) en beleidsmakers te ondersteunen bij het maken van regels, beleid of maatregelen op het gebied van geluid en gezondheid. Het is nu bijna 20 jaar geleden dat de WHO haar vorige gezondheidskundige richtlijnen (<http://apps.who.int/iris/handle/10665/66217>) heeft gepubliceerd [2]. Daarnaast zijn in 2009 gezondheidskundige richtlijnen voor blootstelling aan nachtelijk geluid verschenen: the Night-Noise Guidelines (<http://www.euro.who.int/en/health-topics/environment-and-health/noise/environmental-noise-guidelines-for-the-european-region>) [3].

Waarom nu een herziening?

Op 12 maart 2010 hebben de Europese ministers tijdens de Vijfde Ministeriële Conferentie Leefmilieu en Gezondheid in het Italiaanse Palermo een verklaring (http://www.euro.who.int/en/data/assets/pdf_file/0011/78608/E93618.pdf) aangenomen waarin zij onder meer beloven de negatieve impact van omgevingsgeluid op de gezondheid te reduceren in het komende decennium [4]. De tekst werd goedgekeurd door de 53 Lidstaten die de verklaring ondertekenden. Door middel van deze verklaring werd de WHO opgeroepen om daarvoor nieuwe, geschikte richtlijnen op te stellen. Dit document is verschenen.

Sinds het verschijnen van de richtlijnen in 1999 is er veel wetenschappelijk onderzoek gedaan naar de relatie tussen de blootstelling aan omgevingsgeluid en effecten als hinder, effecten op de slaap, en/of de kans op het krijgen van hypertensie en coronaire hartziekten zoals coronair hartfalen en cognitieve effecten bij kinderen. Ook is de relatie met andere (vaak nieuwe) gezondheidseffecten onderzocht, zoals de kans op het krijgen van overgewicht, of de mogelijke effecten van omgevingsgeluid op het metabole systeem (bijvoorbeeld de kans op het krijgen van diabetes en obesitas).

Een andere belangrijke reden voor een herziening is het feit dat de richtlijnen uit 1999 [2] en 2009 [3] zich voornamelijk richten op de effecten van blootstelling aan geluid door weg- en vliegverkeer. Mogelijke effecten door geluid van railverkeer, elektrische apparaten (zoals smartphones en tablets), andere recreatiegeluid, geluid van wind turbines of geluid in gezondheidsinstellingen worden in deze oude richtlijnen buiten beschouwing gelaten. In de nieuwe richtlijnen worden de effecten van de geluidbronnen daar waar mogelijk wel meegenomen.

Hoe zijn de richtlijnen voor omgevingsgeluid tot stand gekomen?

Het afleiden en opstellen van de nieuwe richtlijnen is verlopen volgens de regels van het “WHO Handbook for Guideline Development” (<http://apps.who.int/medicinedocs/en/d/Js22083en/>) [5]. Dit handboek voorziet in een duidelijk kader dat zorgt voor een strikte naleving van het gebruik van bewijsmateriaal als basis voor de ontwikkeling van aanbevelingen ter bescherming van de volksgezondheid. De nieuwe richtlijnen voor omgevingsgeluid van de WHO moesten volgens het handboek onder meer gebaseerd worden op de laatste stand van de wetenschap. Dit werd vastgelegd door middel van systematische reviews (zogenoemde “evidence reviews”). Dit zijn systematische reviews die zijn uitgevoerd voor de volgende effecten van omgevingsgeluid:

- hinder,
- effecten op slaap,
- effecten op hartvaatstelsel en metabole systeem,
- effecten op leerprestaties en mentale gezondheid,
- effecten op het ongeboren kind,
- effecten op gehoor, en
- interventies.

In de evidence reviews is niet alleen gekeken naar het resultaat van de verschillende studies die de relatie met geluid onderzoeken. Ook is van de bewijskracht afkomstig uit de onderliggende studies beoordeeld. De verschillende evidence reviews zijn gepubliceerd in een speciaal themanummer van het internationale tijdschrift International Journal of Environmental Research and Public Health (https://www.mdpi.com/journal/ijerph/special_issues/WHO_reviews) [6-13].

Bij de ontwikkeling van de richtlijnen zijn verschillende groepen betrokken met elk hun eigen rol. Zo is er een stuurgroep, een Guideline I groep, een groep wetenschappers die de evidence reviews heeft uitgevoerd en andere groepen stakeholders. Onderzoekers van het RIVM voor Volksgezondheid en Milieu zijn verantwoordelijk geweest voor de evidence reviews over effecten op het hartvaatstelsel en het met [8, 9] en interventies [13]. Het RIVM was niet betrokken bij het opstellen van de richtlijnen zelf.

Samenhang met bestaande Europese geluidwetgeving

De nieuwe gezondheidkundige richtlijnen voor omgevingsgeluid van de WHO zijn onder meer van belang voor de geluidwetgeving in Europa. De Europese geluidrichtlijn (<https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/27d1a64e-08f0-4665-a258-96f16c7af072/language-en>) (European Directive, END) [14] beschrijft de gemeenschappelijke aanpak om de schadelijke effecten van omgevingsgeluid te voorkomen, vermijden of verminderen. Daarin is onder meer vastgelegd hoe het geluid in kaart gebracht moet worden (Annex II) en hoe de nadelige effecten van geluid op gezondheid moeten worden geschat (Annex III).

Op dit moment wordt de Europese Geluidrichtlijn geëvalueerd [15]. Het eerste deel van deze evaluatie is klaar en heeft geresulteerd in de aanbeveling van een nieuwe Europese rekenmethode: CNOSSOS. De revisie van Annex III is nu bezig. De nieuwe gezondheidkundige richtlijnen voor omgevingsgeluid van de WHO zijn daarbij van belang.

Wat zijn de (beleidsmatige) consequenties van de nieuwe richtlijnen voor Nederland?

Het RIVM is door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat gevraagd om duiding aan de nieuwe gezondheidkundige richtlijnen voor omgevingsgeluid van de WHO te geven voor de Nederlandse situatie. Nederland voert al jarenlang beleid op het gebied van omgevingsgeluid. Het Ministerie bepaalt of er naar aanleiding van veranderingen in de inzichten in gezondheidseffecten beleidsmatige wijzigingen nodig zijn of niet.

Rollen van het RIVM in Europees verband

Noise Expert voor de Europese Commissie

RIVM vervult een rol als één van de experts van de Europese Commissie en ondersteunt en adviseert het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat indien dat wordt gevraagd bij de ontwikkelingen in het Europese geluidbeleid (http://ec.europa.eu/environment/noise/index_en.htm).

Nationaal referentiecentrum voor Geluid

Het RIVM is aangewezen als Nationaal Referentiecentrum (NRC (Nationaal Referentie Centrum)) van het Europese milieuoorganschap EEA (European Environmental Agency) voor het onderwerp geluid (<https://www.eea.europa.eu/themes/human/noise>). Een NRC speelt een sleutelrol in het Europees netwerk van EEA (Eionet (<https://www.eionet.europa.eu/>)) over een onderwerp en in de levering van relevante data en expertise.

Het Planbureau van de Leefomgeving is National Focus Point (NFP) voor Nederland en heeft in die rol het RIVM aangewezen als de NRC voor de expertise over geluid. Daarnaast is InfoMil de NRC voor het aanleveren van de data in het kader van de Europese Richtlijn Omgeving. Het NRC draagt bij aan het verzamelen en ontsluiten van tijdige, nationaal gevalideerde milieu data van hoge kwaliteit. Deze informatie wordt gesteld via de website van de EEA (<http://noise.eea.europa.eu/>) en vormt de basis voor thematische en geïntegreerde rapportages en processen om milieubeleid en milieu management mogelijk maken op nationaal, Europees en globaal niveau.

Tot en met 2018 heeft RIVM daarnaast voor geluid ook een rol binnen het European Topic Center (ETC) van EEA.

Interest Group on Noise Abatement

RIVM volgt de ontwikkelingen in de Interest Group on Noise Abatement (IGNA) van het European Network of the Heads of Environmental Agencies (<http://epanet.pbe.eea.europa.eu/>) (EPAs) en doet verslag aan het Planbureau van de Leefomgeving indien het onderwerp geluid op de agenda van de plenary meeting staat.

Referenties

1. World Health Organization Regional Office for Europe, *Environmental noise guidelines for the European region* (<http://www.euro.who.int/en/topics/environment-and-health/noise/environmental-noise-guidelines-for-the-european-region>). 2018, Copenhagen: World Health Organization (World Organization) Regional Office for Europe.
2. Berglund B, et al., *Guidelines for community noise* (<http://apps.who.int/iris/handle/10665/66217>). 1999, World Health Organization: Geneva
3. World Health Organization, *Night Noise Guidelines for Europe* (<http://www.euro.who.int/en/health-topics/environment-and-health/noise/publications/noise-guidelines-for-europe>). 2009, WHO Europe: Copenhagen.
4. WHO Regional Office for Europe, *Parma Declaration on Environment and Health* (http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0011/78608/EPH200201.pdf). WHO Regional Office for Europe: Copenhagen.
5. World Health Organization, *WHO Handbook for guideline development* (<http://apps.who.int/medicinedocs/en/d/Js22083en/>). 2nd ed. 2014, Geneva: WHO.
6. Guski R, Schreckenberg D, and Schuemer R, *WHO Environmental noise guidelines for the European region: a systematic review on environmental annoyance* (<https://www.mdpi.com/1660-4601/14/12/1539>). International Journal of Environmental Research and Public Health, 2017. **14**(12): p. 1539.
7. Basner M and McGuire S, *WHO Environmental noise guidelines for the European region: a systematic review on environmental noise and effects* (<https://www.mdpi.com/1660-4601/15/3/519>). International Journal of Environmental Research and Public Health, 2018. **15**(3): p. 519.
8. Kempen E van, et al., *WHO Environmental noise guidelines for the European region: a systematic review on environmental noise and cardiovascular effects: a summary*. ([/publicaties/who-environmental-noise-guidelines-for-european-region-a-systematic-review-on-environmental-noise-and-cardiovascular-effects-a-summary](https://publicaties.who.int/publications/who-environmental-noise-guidelines-for-european-region-a-systematic-review-on-environmental-noise-and-cardiovascular-effects-a-summary)) International Journal of Environmental Research and Public Health, 2018. **15**(2): p. 379.
9. Kempen van EMM, et al., *Cardiovascular and metabolic effects of environmental noise. Systematic evidence review in the framework of the development of WHO environmental noise guidelines for the European Region* ([/publicaties/cardiovascular-and-metabolic-effects-of-environmental-noise-systematic-evidence-review-in-the-framework-of-the-development-of-who-environmental-noise-guidelines-for-the-european-region](https://publicaties.who.int/publications/cardiovascular-and-metabolic-effects-of-environmental-noise-systematic-evidence-review-in-the-framework-of-the-development-of-who-environmental-noise-guidelines-for-the-european-region)) RIVM: Bilthoven.
10. Nieuwenhuijsen MJ, Ristovska G, and Dadvand P, *WHO Environmental Noise guidelines for the European Region: a systematic review on environmental noise and adverse birth outcomes* (<https://www.mdpi.com/1660-4601/14/10/1252>). International Journal of Environmental Research and Public Health, 2017. **14**(10): p. 1252.
11. Clark C and Paunovic K, *WHO Environmental noise guidelines for the European Region: A systematic review on environmental noise and cognitive effects* (<https://www.mdpi.com/1660-4601/15/2/285>). International Journal of Environmental Research and Public Health, 2018. **15**(2): p. 285.
12. Sliwinska-Kowalska M and Zaborowski K, *WHO Environmental noise guidelines for the European region: a systematic review on environmental noise and permanent hearing loss and tinnitus* (<https://www.mdpi.com/1660-4601/14/10/1139>). International Journal of Environmental Research and Public Health, 2017. **14**(10): p. 1139.
13. Brown AL and Kamp I van, *WHO Environmental noise guidelines for the European region: a systematic review of transport noise interventions and health*. ([/publicaties/who-environmental-noise-guidelines-for-european-region-a-systematic-review-of-transport-noise-interventions-and-health](https://publicaties.who.int/publications/who-environmental-noise-guidelines-for-european-region-a-systematic-review-of-transport-noise-interventions-and-health)) International Journal of Environmental Research and Public Health, 2017. **14**(8): p. 873.
14. European Commission, *Directive 2002/49/EC of the European Parliament and of the Council of 25 June 2002 relating to the assessment and management of environmental noise* (<https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/27d1a64e-08f0-4665-a258-96f16c7af072/language-en>). 2002, Europe: Brussels, Belgium. p. 12-25.
15. Juraga I, Berger B, and Paviotti M, *Introduction: policy context and evaluation of the Environmental Noise Directive* (<http://pub.dega-akustik.de/IN2016/data/articles/000205.pdf>), in *Proceedings of the 45th International Congress and Exposition on Noise Control Engineering: Towards a quiet world*, INTERNOISE, Estorff O von, Kropp W, and Schulte-Fortkamp B, Editors. 2016, German Acoustic Society (DEGA): Hamburg.



Onze historie

In 1947 richten Shell en Esso gezamenlijk NAM op. De eerste jaren wint NAM aardgas uit kleine velden. In 1959 wordt het grote Groningen-gasveld aangeboord. NAM krijgt de vergunning om dit gas te winnen. Sinds 1975 wint NAM ook offshore gas: eerst op de Noordzee, later ook in het waddengebied.

1943: Schoonebeek

In 1943 wordt door Shell een olieveld bij Schoonebeek gevonden. Dit is het op een na grootste olieveld van het vasteland van West-Europa. De productie door NAM start in 1947, duurt tot 1995 en is in 2011 hervat.

1947: oprichting NAM

Op 19 september 1947 wordt NAM opgericht door Shell en Esso. Beide ondernemingen willen gezamenlijk investeren in een nieuw bedrijf voor de opsporing en winning van aardolie. NAM is de afkorting van Nederlandse Aardolie Maatschappij.

1948: Coevorden

In 1948 wordt in Coevorden door NAM voor het eerst gas gewonnen. Het gas zit in enkele kleinere gasvelden, midden op het platteland.

1959: Slochteren

In 1959 boort NAM bij Slochteren het beroemde Groningen-gasveld aan. Dit veld behoort tot de grootste gasvelden ter wereld. De oorspronkelijk winbare voorraad is circa 2800 miljard m³ aardgas. Sindsdien is de nadruk van NAM verschoven naar gaswinning.

1961: Noordzee

In 1963 is NAM het eerste bedrijf in West-Europa dat op de Noordzee naar gas boort. In 1975 gaat de gaswinning door NAM op de Noordzee van start.

1967: Assen

Het hoofdkantoor van NAM verhuist van Oldenzaal naar Assen.

1974: kleine-velden-beleid

Door de oliecrisis van 1973 past de regering het beleid aan. De gaswinning uit kleine velden op zee en land krijgt prioriteit: het kleine-velden-beleid uit 1974. NAM gaat – net als andere maatschappijen – op zoek naar andere, kleinere gasvelden. Zo kunnen we het gas uit het Groningen-veld sparen. Een succesvol beleid, want inmiddels zijn 175 kleine gasvelden door NAM in gebruik genomen.

1983: Waddenzee

De voorbereiding voor gaswinning rond de Waddenzee begint in 1980. In de loop van de tijd zijn 6 aanzienlijke gasvelden aangeboord. Dat gebeurt vanaf de landlocaties Lauwersoog, Vierhuizen en Moddergat en vanaf en bij Ameland.

1997: Norg en Grijpskerk

In 1997 neemt NAM de ondergrondse gasopslagen in Norg (Drenthe) en Grijpskerk (Groningen) in gebruik. In de zomer wordt hier een deel van het geproduceerde gas uit het Groningen-gasveld opgeslagen. Bij een onverwacht grote vraag naar gas kan NAM snel extra gas uit deze gasopslagen leveren.

2009: Groningen-gasveld

In 2009 wordt gevierd dat het Groningen-gasveld 50 jaar in productie is. Dat gebeurt onder meer met het plaatsen van een kunstwerk van Marc Ruygrok. Precies op de plek waar de boring Slochteren 1 op 22 juli 1959 de eerste gasvondst aantoonde.

2011: Schoonebeek opnieuw

Op 28 december 1995 stopt NAM de olieproductie in Schoonebeek om economische redenen. Met de toenmalige technieken kan NAM de stroperige olie niet meer rendabel winnen. Dankzij horizontale putten, hoogrendementspompen en nieuwe inzichten over stoominjectie is oliewinning inmiddels wel weer mogelijk. In 2011 heeft NAM de oliewinning hervat.

2012: Aardbevingen

De aardbeving van Huizinge in augustus 2012 was een kantelpunt in de gaswinning in Groningen. Na 'Huizinge' zijn de inzichten in de problematiek sterk verbeterd en is er veel aangepakt. Er zijn belangrijke stappen gezet op het gebied van schadeafhandeling, bouwkundig versterken en leefbaarheid. Er is een uitgebreid onderzoeksprogramma en meetnetwerk opgezet om de seismische dreiging en risico's beter te begrijpen. De onderzoeksraad voor de veiligheid heeft onderzoek en aanbevelingen gedaan. Ook zijn professionele, zelfstandige partijen gestart – de Nationaal Coördinator Groningen en het Centrum Veilig Wonen - voor de regie en uitvoering van bovengrondse maatregelen.

2015: Vernieuwing op zee

In gebruikname 'Kroonborg'. In 2015 heeft NAM een nieuw schip in gebruik genomen voor onderhouds- en servicewerkzaamheden aan haar platforms op zee. Met dit schip kan NAM

efficiënter, goedkoper en veiliger werken op zee. Het schip met vele innovatieve toepassingen is grotendeels in Nederland ontworpen en gebouwd met veel regionale partijen. Het schip staat symbool voor een aantal vernieuwingen die worden doorgevoerd rondom de aardgaswinning op zee.

2017: NAM bestaat 70 jaar

In 2017 bestaat NAM 70 jaar. Dat wordt gevierd met de fototentoonstelling “70 jaar NAM” en de **NAM70 Challenge**. Met de challenge laat NAM zien dat het bedrijf concrete stappen wil zetten in het versnellen van de energietransitie.

Groeibedrijven kunnen deze uitdaging aangaan door een innovatieve oplossing om duurzame energie grootschalig op te slaan voor te stellen aan NAM.

2018: Minister Wiebes besluit om de gaskraan in Groningen dicht te draaien

Op 29 maart 2018 maakt Eric Wiebes, minister van Economische Zaken en Klimaat, bekend dat de gaswinning in Groningen uiterlijk in 2030 volledig wordt beëindigd. Op deze manier geeft hij invulling aan de politieke en maatschappelijke wens om de veiligheid en de veiligheidsbeleving in Groningen te verzekeren. Met dit besluit komt een versneld einde aan jarenlange gaswinning uit Groningen die Nederland veel welvaart heeft gebracht maar

tegelijkertijd ook een keerzijde kent voor de mensen in Groningen. Voor NAM en de vele toeleveranciers in de regio heeft dit besluit ook gevolgen. NAM treft voorbereidingen in haar bedrijfsvoering voor lagere productie in de komende gasjaren.

In 2018 vindt ook de aangekondigde NAM70 Challenge plaats. NAM ontving 45 inzendingen uit 13 landen. De jury heeft hieruit drie voorstellen gekozen. Deze bedrijven presenteren hun voorstel om duurzame energie grootschalig op te slaan op woensdag 6 juni in Maarssen. **StorElectric uit het Verenigd Koninkrijk wint de NAM70 Challenge.** Het bedrijf krijgt een cheque van € 50.000,- én de mogelijkheid om de oplossing bij- en mét NAM uit te voeren.

MEER OVER OVER ONS



Gasgebouw

Het Gasgebouw is de naam voor de samenwerking tussen de Nederlandse staat en verschillende bedrijven voor de winning en verkoop van aardgas.



Missie en visie

NAM is verantwoordelijk voor het ontsluiten van twee van de belangrijkste Nederlandse bodemschatten: gas en olie.
