

Aan: J.vanDriel@minez.nl

LFg meer bewijs verassing-demo

Geachte heer J. van Driel,

Doe aub uw best en lees en kijk/luister dit goed door.

iPhone 6 A

15 februari 2019 ben ik even mijn auditieve nieuwsgierigheid gaan bevredigen, ik wilde heel simpel weten of mijn iPhone 6 het geluid van de UGS-Norg ook kon registreren (opnemen).

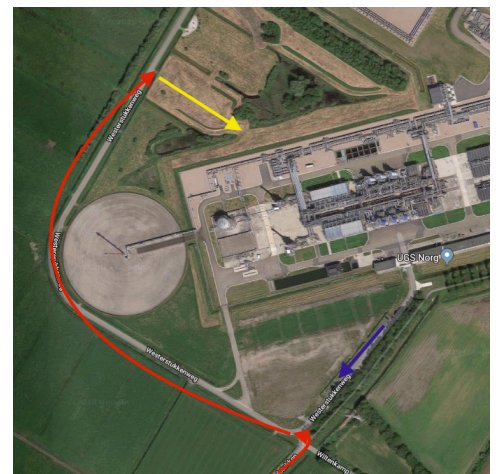
Ik heb onze opname van 3 februari inmiddels ter beoordeling liggen bij drie professionele AV audio technici omdat het mij en Linda echt verbaasd dat andere mensen zo'n moeite hebben onze overlast van de UGS-Norg ook te horen. Een daarvan heeft reeds gereageerd.

Tevens zijn de verhalen bekend dat LFg overlast nog lang niet altijd serieus wordt genomen en als mensen niet assertief genoeg zijn en/of de kennis niet hebben wordt gewoon met een manipulatieve truc gedaan alsof het niet bestaat.

Ik was gisteren dus gewoon even heel simpel benieuwd of mijn reguliere iPhone 6 in staat zou zijn het LFg van de UGS-Norg op te nemen, zou kunnen 'horen', ik moest toch naar de Poiesz in Norg dus gewoon even via de Noordstukken en Westerstukkenweg even met een klein ommetje. Ik was er vanuit de thuissituatie aan de Lindelaan 18 te Een redelijk zeker van dat de UGS hard draaide.

Zag net voorbij de eerste bocht een kleine auto, met hard blauwe lak net vertrekken bij de UGS-Norg. Het zal wel door mijn cameraman ervaring zijn maar ik lette in mijn spiegel op of die blauwe auto doorzette of een andere richting nam (koos), ik zag die blauwe auto niet mijn kant op komen.

Ik reed gewoon door naar einde rode pijl en zette mijn auto half in de berm, motor ff uit en bijrijder-raam even open. Ja hoor, de LFg waren er duidelijk en het blauwe autootje kwam nie. De weg was iets drukker dan normaal en voor ik achteruit kon inparkeren reden er twee auto's lange me heen, kwamen er twee tegenliggers en toen reed die blauwe auto redelijk stevig langs me heen en er volgde een flinke Audi met een soort aubergine lak. De blauwe & aubergine hadden best de sokken erin. Ik heb mijn auto geparkeerd in de inham en ben kalm naar locatie gele pijl gelopen, dat was ver genoeg en ik kon het LFg gebulder heel goed horen. Ik hoefde de dijk niet op om te testen wat mijn iPhone kon.



Ik startte mijn iPhone en begon video te registreren om 16:17:03:00. Zie bijgevoegde video van 64 seconden 'schakelenC.mov', in mapje A in We Transfer.

Toen gebeurde er toevallig iets heel grappigs; Thuis heb ik de opname in mijn montageprogramma geïmporteerd en zie daar.



Allereerst kon ik op locatie al duidelijk horen hoe, toen ik er net stond, de lage LFg rumbel van de twee torens al snel verlaagd werd, de opname liep nog maar net iets van 15 seconden. Rond 16:27:20 hoor je duidelijk hoe het geluidsniveau, de Db's, gingen zakken en de UGS-Norg steeds minder geluid ging maken op 16:27:42 & :43 werden er 'kleppen' afgesloten en bleef de LFg rumble lager. Op 16-08:03 wilde ik de opnamen stoppen en hoor je mijn handen contactgeluid met de iPhone maken. In korte tijd was het verschil tussen het begin niveau en het lagere niveau zo'n 20 Db. Later thuis hoorden wij dat de LFg weer harder werd.

Op de foto van de beeldlijn zie je onderop een audiolijn en zie je het geluid minder worden, ook de dubbele klik en aan het eind het contactgeluid van mijn handen met de iPhone.

Nou, ik kreeg dus onverwacht een extraatje van de UGS-Norg. Deze opname was en is op zich niet bedoeld als wetenschappelijke meting, ik wilde alleen mijn iPhone testen, de UGS-Norg LFg had ik tenslotte allang wetenschappelijk vastgelegd.

Ik heb een video gemaakt van de iPhone opnamen, die heb ik geplaatst in mapje A van de We Transfer.

Wat ik nu kan constateren is dat de LFg die wij horen wordt veroorzaakt door die twee hoge torens, ik kon de 15de namelijk heel goed de afkomst vernemen waar de rumble vandaan kwam en de klik's die het schakelen maakte toen vanuit de control room de torens langzamer lieten werken. Dus de afkomst van de LFg is nu ook keihard vastgesteld. Dankjewel blauw autootje denk ik dan maar.

Op de video heb ik tijdcode ingevoegd en ziet u het audio niveau ook, opgenomen / geregistreerd met mijn iPhone, zo'n 20 Db zakken.

Wat er toevallig gebeurde maakte me nog meer nieuwsgierig

Dan komt de logische vraag; wat zijn/doen die torens die de lage rumble maken

Na wat internet zoeken vond ik de S1101 en de S 1201 in een schema. Of dat waar of niet waar is, daarna vond ik dat de torens de bijnaam 'fornuizen' hebben, die het gewonnen gas drogen voor het de NAM leidingen in gaat.

De UGS-Norg is fors verbouwd, koelers vergroot, de derde compressor is gekomen zonder dat de transformatoren zijn aangepast, Wiebes maakte bekend dat er 19 miljard M3 gewonnen gaat worden terwijl de mensen in Groningen van alles denken.

De afleiding is 'het milieu', burgers gaan zonnepanelen kopen en aardwarmte laten aansluiten (dat nog een gammel systeem is ook). Intussen haalt de NAM —> Shell —> adellhouder het Groningenveld zover als mogelijk leeg en exporteert zoveel mogelijk voordat de milieu regels bepalen dat de leidingen straks gebruikt gaan worden voor waterstof. Het gaat alleen maar om geld, dan het bedrijfsleven/economie en de gasfornuizen thuis staan op de laatste plaats. U weet het ook. ER was in de snelheid alleen ff geen rekening gehouden met meer LFg overlast door vergroting van de capaciteit van de UGS-Norg die meer is gaan doen in plaats van minder.

De synchroniciteit tussen onze overlast, de testfase van de UGS-Norg en de beslissing van Eric Wiebes lopen hartstikke parallel, ook onze melding. Het loopt nu al zo'n 8 maanden.

In de injectie fase maken de transformatoren extra herrie, dat is logisch want die werken harder met meer vermogen en sinds de productie fase is er de verhoging van de fornuizen.

Geluidsmetingen, u vertelde/vroeg aan mijn vriendin 'waar zijn de bewijzen'. Wij gaan om reden echt niet procederen, wij gebruiken indien nodig andere wegen. Het mooiste zou zijn *elkander te zien*.

Wij zien alles wel, dat weet u, ziet u namens het SodM ons ook?

Wat de NAM namens Shell/Mobile en hun aandeelhouders op zich doen is aan hen, wij hebben echter ernstige overlast en dat is aan u meneer Van Driel.
Men wil ook niet dat Maxima straks weer naar Jordanië moet als de waterstof al eerder door de leidingen moet gaan stromen en er nog veel geld dat onder het Groningenveld vast blijft zitten. Dus nu nog maar meer bewijzen voor LFg overlast van de UGS-Norg.
Het volgende is allemaal ook met de goedkoopste 'oortjes' van SONY te beluisteren voor het gemiddelde oor van de Db(a) norm, mits je die dan wel goed met de vingers aandrukt.
Mediamarkt € 6,20 ex BTW.

Leonard Cohen B

Ik weet niet of u een fan bent van Leonard Cohen maar zijn laatste CD was weer geweldig en zo'n lekker lage bas stem.
Ik heb het eerste nummer van zijn CD gebruikt voor wetenschappelijk stuk bewijs inzake LFg.

De Overheid, dus ook het ministerie waar u voor werkt, gebruikt als beoordeling van audio overlast de zogeheten wettelijke Db(a) curve/norm, dat is u bekend neem ik aan.
Ik moet het echter schrijven als bewijs wat u op zich al wel kent neem ik aan.
(ik heb over ruim een maand een hoorzitting over een door mij ingediend beroep en de beroepsvoorzitter van die commissie heeft in zijn verleden een cursus gevolgd "hoe voorkom ik dat een burger een beroep in dient". Ik hoop dat u dit ook lachwekkend vindt!)

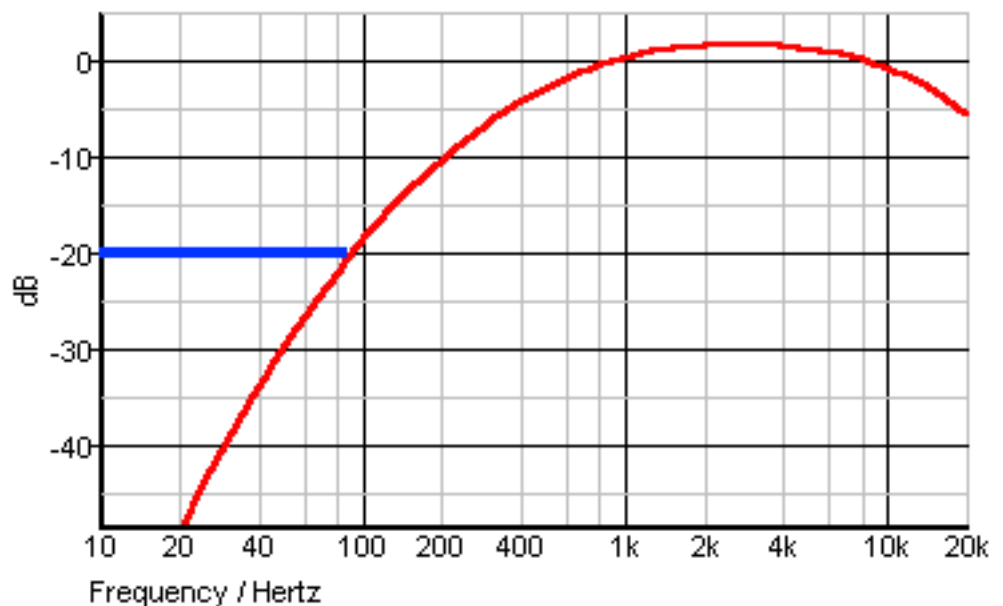
Wij weten niet welke curve de NAA namens de NAM bij ons gebruikt heeft, er zijn vier curves, de A, B, C en de FLAT (platte) curve. Dat door de NAA op 31 januari 2019 uitgevoerd rapport hebben ook wij nog niet ontvangen.

Mijn AKG microfoon, reeds besproken in dat eigen rapport A, heeft een Hz-Db curve die zo goed als FLAT is.

De door Overheden gebruikte, of beter geschreven als misbruikte curve is de Db(A) curve die staat voor wat het menselijk oor kennelijk gemiddeld zou horen.

Op dit plaatje rechts ziet u de Db(A) curve die wettelijk al zo'n 50 jaar dé gehanteerde geluidsnorm is voor geluidsoverlast. Links van die rode lijn kunnen burgers niets horen, zo is bepaald.

Ik stel nu dat die norm een Overheidsleugen is jegens de burgers. Die leugen wordt weer afgedekt door iedereen, ook weer burgers, die direct, dan wel indirect, voor die overheid werken.



De blauwe lijn heb ik toegevoegd omdat het Final Cut 10 programma van Apple een equalizer heeft die niet onder de -20 Db kan equalizen, maar dat hoeft ook niet om het bewijs van de leugen te leveren. Als u heer Van Driel dit niet gelooft dient u als Overheid tegen Apple te gaan procederen. Ik gebruik in mijn bewijs voorbeelden steeds de Db(a) curve / norm behalve die linker onderhoek, maar dat is ruim afdoende om het effect van de leugenachtige overheids onzin van de Db(a) norm mee te bewijzen.

Ik heb in mapje B (We Transfer) het zangnummer van Cohen eenmaal FLAT op video gezet en de andere keer met equalising volgens de Db(a) curve / norm die de Overheid hanteert. Als u hierin geen bewijs ziet dat de Overheidscurve nonsens is..... ik zeg niets.

FLAT is mooi, volgens Db(a) curve geeft het slechts een ouderwets telefoongeluid. De Db(a) norm die de overheid hanteert is een manipulatieve leugen, ik motiveer me nu niet nader. Hoe de NAA heeft gemeten, geen idee, wij zelf hadden simultaan een dikke piek van de zacht ingestelde fornuizen, de NAA amper iets.

De Waxinelichtjes C

Ik heb gewoon een screen video gemaakt van het weergeven van de UGS-Norg LFG, opgenomen op drie februari 2019, die opname op mijn kleine subwoofer afgespeeld en dat effect weer opgenomen met mijn AKG microfoon. Je hoort een hoop LFg herrie met zachtjes de twee waxinelichthouders die tegen elkaar aan rammelen.

Haal je dat geluid door de Final Cut 10 equalizer van Apple met de instellingen zoals de Db(a) norm is, is de hele rumble hoegenaamd weg en hoor je bijna alleen nog de waxinelichthouders rammelen.

Hiermee maak ik mijn punt om voor niet gelovigen, dan wel ontkenners, dan wel hen die liegen, twee grote 1.000 watt subwoofers in te zetten om een en ander te bewijzen.

De Waxinelichtjes D

In het de rammelende waxinelichtjes meten zonder equalizer ziet u nog meer bewijs.

In de screenshots zie je bij de equalizer instellingen, bij de een mét een rood puntje en blauw vinkje en het andere screenshot niet, of de equalizer wel of niet is ingeschakeld mét alle gevolgen van dien.

Staat de equalizer op FLAT weergeven, dus gewoon wat een menselijk oor mogelijk allemaal wel gewoon horen kan, zie je in de onderlijn dat het audio gewoon tot aan de 0Db lijn komt, hetgeen je ook kunt zien aan de VU meter weergave rechts onder. Je ziet en hoort de LFg herrie.

Kijk je via de Db(A) Norm van de overheid, dus met de equalizer ingeschakeld, zie je dat het geluidsniveau helemaal instort omdat alle LFg eruit is gefilterd en zie je dat ook op de VU weergave rechts onder.

Een verschil van grofweg rond de 35 Db tussen de werkelijkheid van FLAT horen of de Overheidsnorm dat alles wat de Overheid niet wenst dat de burger hoort of last van heeft gewoon niet bestaat omdat het gewoon wegfilteren is en wordt.

Sound studio E

Dit is een verse audio nabewerking door een professioneel audio nabewerking bedrijf voor opnamen.

Vanzelf heeft dat bedrijf een naam en vestigingsadres maar ik weet niet of zij toevallig ook de NAM, dan wel Shell als klant hebben.

Ze hebben het LFg ook via hun equalizer gehaald en dat is allemaal te zien. Het geluidsniveau hebben ze op hun standaard gezet.

Het commentaar dat ik van hen kreeg:

*“Je hoort de rumble bij de contact geluiden wel, maar dat heb ik intact gehouden.
Dat lage zit er gewoon in hoor. Het is onmiskenbaar, alleen heb je er wel behoorlijke speakers/
koptelefoon voor nodig”*

Nou, de oren van Van Velzen en Huijskens zijn dus kennelijk net zo ‘behoorlijk (goed)’ als behoorlijke speakers en koptelefoons en de oren van deze professional.

Die studio heeft ook nog even een kleinere versie gemaakt met alleen audio, voor je weet maar nooit. Ook een apart screenshot van de instellingen op zijn equalizer.

Vanzelf heb ik er nóg iets creatiefs mee gedaan, nog meer bewijs voor u samengesteld.
Ik heb de aangeleverde bewerkte versie van dat audio nabewerking bedrijf, ‘LOW FREQ - 12dBOct LowPass at 83Hz.mp4’ nog weer door mijn FCP-10 equalizer gehaald en daar de overheids norm van Db(a) ook weer op toegepast.

Wat hoort een gewoon oor dán nog?

Dat gewone gemiddelde oor hoort dán helemaal niets meer!

Het hele bestaan van de UGS-Norg is dan gewoon net zo verdwenen als de studio kwaliteit van de opname van wereldartiest Leonard Cohen als je die door het Db(a) filter van de wettelijke norm van de Nederlandse overheid haalt.

Fake News, Fake Normen, zegt u het maar!

Conclusie

De Db(a) norm van de overheid is een keiharde leugen.
Kom dus in actie.

Mijn vriendin raakt fysiek op en trekt deze werkelijk wel bestaande overlast niet lang meer.

Ik kan nog heel veel zeggen en schrijven maar dat is hier en nu niet gepast, het is 100% duidelijk, als u nu nog beweert dat u geen bewijzen ziet schaat u zich achter de leugen van de Db(A) norm der overheid waar u voor werkt.

Zoals al twee maal geschreven in mijn rapport eerste deel;
Nonsens is nonsens, even if spoken by people that believe in the Dutch Db(a) standardization.

Hoe kan iemand straks ook nog binnen de jaren tot 2030 hun huis verkopen, inclusief Actium Wonen, zonder te verzwijgen (liegen) dat er in een straal van ... LFg overlast is afkomstig van de UGS-Norg zónder de wet te overtreden die stelt dat alle gebreken kenbaar gemaakt moeten worden? Zoals mijn vriendin al schreef, hier storten de huizen ‘anders’ in dan in Groningen.

Er moet spoedig iets gebeuren vanuit de SodM.

Hoogachtend,

Robbert Huijskens

Lindelaan 18
9342PL Een

0652017771

Lianda van Velzen

Voor uw gemak de in deze betrokkenen en nu niet aangeschrevenen:

J.Teunissen@shell.com, info@actiumwonen.nl Femmie Blauw
R.Koster@GemeenteNoordenveld.nl A.Donker@naa.nl JohnVrijs@naa.nl