

De Narcisten Buster



Foto Pixabay

De Salamitactiek

Dit is een van de vele, bekende en niet bekende, onderhandelingsstrucs van de narcisten. Eigenlijk is het de eigen zin doordrijven dan wel met een vieze truc middels manipulatie afdwingen bij de ander.

Deze dirty-trick wordt ook onderwezen binnen de bovenstroom aan hun werknemers om mensen in de onderstroom te manipuleren tot iets te komen waar ze eigenlijk geen zin in hebben.

Je dient als mens in de onderstroom eigenlijk altijd alert te zijn op de salamitactiek omdat het binnen de bovenstroom een algemeen aanvaarde nette manipulatie is terwijl het gewoon een vieze manipulatie is.

Deze truc wordt toegepast binnen overheden, banken, verzekeringsmaatschappijen, de rechterlijke macht, politiek, je moeder, familieleden en ook binnen huwelijken, kortom, door alle mensen die bovengemiddeld narcistisch zijn.

Vaak gaat het ook langzaam, stukje bij stukje, plakje bij plakje.

Partner A wil een hele worst salami en partner B wil dat duidelijk niet.

A gaat B manipuleren om toch de eigen zin te krijgen. A snijdt een plakje van de hele worst af en vraagt aan B 'of dat dan wel goed is', met het nodig pathetisch spel. B geeft toe aan dat ene plakje en vindt dat wel goed.



Foto Pixabay

De dag erna komt A met nog een plakje en B is niet alert en accepteert dat ook. En zo gaat dat week na week, na een paar weken blijkt B de hele worst ik plakjes gesneden toch geaccepteerd te hebben.

Stel dat het geen onbeduidende zaak als een complete worst salami is maar iets belangrijks en de salamitactiek wordt jarenlang ingezet als middel om jouw mening heel rustig aan te manipuleren tot een door de ander gewenste mening / leefwijze.

Dan kan het zijn dat die mens B, als die een wakker moment heeft, er achter komt dat die zich middels de door A toegepaste salamitactiek na jaren compleet ergens anders bevindt. Zo verliest zo'n mens B zichzelf, verliest die de eigen ziel.

De Narcisten Buster

Om dit soort technieken te ontdekken dient de samenleving wakker te zijn en te blijven. Ik ga twee voorbeeld geven hoe diep we als samenleving al zijn weggezakt in de beperking van onze vrijheid.

Voorbeeld 1: Politiestaat ?

Op 1 december 1988 nam de politie Maastricht een camera in beslag en wiste zij de opname, dat werd als 'foutje' weggezet en achteraf 'goedgepraat met betrokkene' en aldus 'afgedaan'. Door fundamenteel machtsmisbruik door overheden te accepteren zijn we steeds meer een politiestaat geworden, we zijn dat als volk gaan accepteren.

Anno 2018 laten de media het fundamenteel aspect van deze fundamentele fout weg in hun berichtgeving en volgen de uitleg van de bovenstroom / de overheid.

Op 7 januari 1989 gebeurde bijna exact hetzelfde maar toen reageerde de media en de politiek nog anders.



Links midden ben ik zelf met mijn toen gloednieuwe camera van 200.000 gulden die ik die dag voor het eerst gebruikte. Ik was opnamen aan het maken voor de Evangelische Omroep, programma 'Bunkeren' en we hadden vanuit Den-Haag toestemming de uitzetting van asielzoekers te filmen. Plots wilde Den-Haag niet meer dat de omstreden uitzetting pers aandacht kreeg en kregen instanties op Schiphol de opdracht ons journalistiek werk te belemmeren.

De Narcisten Buster

De officiële instanties stonden ons niet meer toe ons werk vrij te doen. Er werd zelfs gedreigd met de in beslagname van mijn spullen en die van collegae. We werden als hele groep pers afgevoerd.

Terwijl we, begeleid door allerlei soorten officiële werknemers met petten (medeburgers), nog in het douanegebied liepen, zat het onacceptabel gedrag al in het NOS Radio1 journaal. Er was geen sprake meer van in beslag nemen van de apparatuur, opgenomen materiaal en ook fotorolletjes werden niet in beslag genomen.

De kranten berichtten in 1989 groot, De Gooi en Eemlander, Telegraaf, Reformatorisch Dagblad, Algemeen Dagblad, Het Parool, de Volkskrant en die ik niet weet. Een klacht werd ingediend bij Minister Korthals Altes van Justitie. Er werden Kamervragen gesteld.

In 2018 doen we datzelfde gedrag vanuit salamitactiek simpel af met 'netjes afgedaan' terwijl het nu vérder ging als in 1989, nu in 2018 werd er zelfs vrij vergaard materiaal gewist en ging de cameraman achteraf kennelijk akkoord?

In 1989 stonden we als pers nog samen stram en hielden we gezamenlijk stand en kreeg het gebeurde in het belang van de kernwaarden van onze democratie serieuze aandacht.

Democratisch is wat er op 1 december 2018 in Maastricht gebeurde onacceptabel, de politie ként de regels al decennia.

Iedere burger dient de Wet te kennen dus zeker ook de Politie.

Dit is fundamenteel onze democratie ondermijnend gedrag door de politie, ten diepste het basaal onderdrukken van protest tegen de bovenstroom en....

ze komen daar tegenwoordig gewoon mee weg.

Oorzaak zoals het anno 2018 gaat, is de gedurende decennia middels salamitactiek aangeprete angst aan het volk. Het volk daarom steeds meer fundamentele vrijheid verminderende veranderingen is gaan accepteren omdat strenger optreden 'goed is voor de burger' (onderstroom). Dat zijn exact zulke methoden als een meneer met een klein snorretje ooit uitvoerde!

Onze democratische kernwaarden zijn in bijna 30 jaar enorm uitgehold.

De media/pers is sinds 1989 ook goeddeels geheel in handen van de aandeelhouders wereld —> bovenstroom geraakt en het publiek-bestel knarst onder de marktwerking van de VVD.

(De partij voor Fuck the People en de andere partijen net zo)

Daarover lees je meer in de andere stukken, zoals 'Het narcistisch doel ontbloomt' het stuk de 'Gehaktballen in de jus oorlog'. Of 'Noord Koréanda', 'Hongerland', 'De Waarheid en 'De Waarheid tweede editie'.

Voorbeeld 2: Zorgverzekeringen 2019

Hier rechts de afbeelding van de Consumentenbond. Zomaar wat logo's van wat 'zorg' verzekeringsmaatschappijen.

De enige juiste naam volgens de FPK benaming (Forensisch Psychiatrische Kliniek) is volgens mij 'uitzuig verzekeringen'

Ik zal dat principe zo ff uitleggen maar moet mijn lezers nu wel even een keer mijn denk-verbinding met de Psychiatrische Kliniek uitleggen.



De Narcisten Buster

(Forensisch Psychiatrische Kliniek (FPK))

Op mijn oude website www.narcistenbuster.nl is een beetje te lezen wat ik allemaal heb meegemaakt. Ook in mijn C.V. tref je desgewenst een krantenartikel aan betreffende een gerechtspychiater. Nou, klaar mee.

Vele jaren terug heb ik als cameraman voor mijn toenmalig klant RTV Drenthe in de FPK Assen een documentaire mogen opnemen met een fijne programmamaker van die regionale omroep. Dat is een mooi drieluik geworden dat ook is uitgezonden.

Gedurende die opnamen ben ik o.a. een van de kernwaarden tegengekomen die een FPK gebruikt ter behandeling van veroordeelden die psychische problemen hebben en dat is; dingen bij de naam noemen.

Letterlijk legden zij voor de camera uit 'een koe is een koe en een koe is geen paard'.

Dit 'bij de naam noemen' is essentieel om psychische problemen zowel te kunnen duiden en eventueel te kunnen behandelen.

Als een verkrachter dus zegt 'dat hij de liefde met zijn slachtoffer poogde te bedrijven' pogen ze de dader psychisch tot betere inzichten te bewegen krijgen.

Het mag duidelijk zijn dat mensen met narcistische persoonlijkheidsstoornis dingen niet meer bij hun ware naam benoemen.

Vervolg;Voorbeeld: Zorgverzekeringen 2019

Onder Minister Vorrink van de PVDA lanceerde staatssecretaris Hendriks van Volksgezondheid CDA/KVP in 1974 de gedachte van een volksverzekering tegen ziektekosten voor de hele Nederlandse bevolking. Vorrink bereidde een herstructurering van de gezondheidszorg voor, met name met het oog op het behoud van de financierbaarheid daarvan.

De letterlijke stalen bruggenbouwer (Brienoordbrug Rotterdam) Lubbers richtte een commissie op met als voorzitter Wisse Dekker (van Multinational Philips dat in handen is van aandeelhouders, dat veel medische apparatuur ontwikkeld en wereldwijd verkoopt) en die commissie werkte een plan uit dat zij in 1987 uitbrachten.

Staatssecretaris Simons PVDA faalde in 1989 het verdere plan naar de algemene zorgverzekering om te zetten.

Minister Borst D66 poogde het daarna in 2001 weer.

Minister Hoogervorst VVD slaagde er in 2004 in de nieuwe wet erdoor te krijgen.

In 2006 was de verplichte ziektekostenverzekering wet.

Uit artikel Algemeen Dagblad, onderzoek MoneyView.

Anno 2018 zijn sinds de invoering in 2006 de premie's voor mensen die hun eigen risico niet gebruikt hebben met bijna 75% gestegen. Voor mensen die hun eigen risico wel hebben gebruikt zijn die 68% gestegen.

Om nog maar even te zwijgen dat de zorgverzekering ieder jaar verder wordt uitgekleeft en je voor allerlei dingen die vroeger *inclusive* waren nu extra pretpakketten bovenop de standaard premie dient te betalen.

Nou, bijna niemand (1 tot 5%) stapt ieder jaar over van ziektekostenverzekering dus de verzekeringsmaatschappijen hebben vrij spel hun premie's op te schroeven wegens gebrek aan concurrentie.

De macht van die verzekeringsmaatschappijen stijgt steeds verder en net als bij de supermarkten worden zowel de klant als de toeleverancier onder druk gezet ter verhoging van de winst van de verzekeringsmaatschappijen.

Van wie ó wie zijn die verzekeringsmaatschappijen, nou, zeg het, zeg het, toe maar....

van de schimmige wereld der aandeelhouders, veelal beheerd door de banken die dan weer omvallen en die wij als Volk dan weer via diezelfde politici overeind moeten houden en waar gaan die politici na verleende diensten dan na hun politieke tijd dan weer heen.....

De Narcisten Buster

Zolang mensen niet bereid zijn om een geel hesje te gaan dragen, daarmee wat te doen, wordt je gewoon uitgekleeft door de qua *schaamteloosheid* eigenlijk *naaktlopende* politici.

Welke politieke partij is om het even want dát zie je weer door wélke partijen deze verplichte uitzuig ziektekostenverzekering bedacht is, gelijk aan de vroegere 'verplichte winkelnering' (19e eeuw). Een ziektekosten verzekering die iedere gewone burger inmiddels over de tenen loopt.

Reguliere journalistiek duidt dit soort dingen amper meer, zij zijn ook bezit van aandeelhouders.

Bijvoorbeeld nu.nl, dat is Sanoma Nederland B.V., dat is weer van het Finse beursgenoteerde moederbedrijf Sanoma Oyj.

Als je niet nadenkt over de aandeelhouderswereld zie je veel niet.



Eigen foto

We zijn, nóg niet zo ver als Rusland.

Brits zakenman Bill Browder heeft onlangs aangifte gedaan tegen Nederlandse banken.

Zijn Russische advocaat Sergei Magnitski werkte voor hem.

Magnitski werd veroordeeld wegens belastingfraude omdat hij aan het licht had gebracht dat Russische politiemensen en belastingambtenaren betrokken waren bij grote belastingfraude. De aanklagers in Rusland beschuldigen Browder nu weer van betrokkenheid bij de dood van Magnitski.

De Nederlandse banken zeggen van niets te weten, ach, De Rechtspraak/Justitie Nederland beschermt de bovenlaag toch door dik en dun en het Nederlands Volk betaald dat allemaal wel.

Het maakt geen fuck uit in welk land je woont, het aandeel was net zo'n foute Nederlandse uitvinding als Apartheid, hier leef je alleen wat langer.

Een gezond mens kan zijn visie nog bijstellen, een bovengemiddeld op macht belust bovengemiddeld narcistisch mens kan dat niet meer, vandaar al die shit in de wereld. (dat gele hesje had ik al jaren, ik heb meerdere)

Groetjes, Robbert