

# De Narcisten Buster

9 september 2018

De Rechtspraak  
Kanton locatie Alkmaar  
Griffier mr. N.A. Endenburg  
Postbus 251, 1800 BG Alkmaar

Hoofd Griffie Alkmaar  
Mw. M.J. Griffith-Rodrigues &  
dhr. J.P. Gazan  
Postbus 251, 1800 BG Alkmaar

C.C.

Minister van Justitie & Veiligheid, mr. prof. Ferdinand Grapperhaus,  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

President Rechtbank Noord-Holland mr. Eveline de Greeve  
Postbus 251, 1800 BG Alkmaar

Hoofdofficier O.M. Noord-Holland, mr. B.W.J. (Bob) Steensma  
[Noord-Holland@om.nl](mailto:Noord-Holland@om.nl)

Landelijk Parket O.M. mr. F. (Fred) Westerbeke  
[landelijkparket@om.nl](mailto:landelijkparket@om.nl)

Rijksrecherche, algemeen directeur: dhr. H.G. (Harm) Trip  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

Betreft: Proces-verbaal van schikking in de zaak: 6935468 \ AO VERZ 18-63

Geachte griffier mr. N.A. Endenburg,

Ik heb na wat aandringen van mijn zijde na drie weken uiteindelijk het Proces-verbaal ontvangen.  
Ik weet niet of u de uitwerking van het Proces-verbaal zelf heeft gedaan of dat dit door iemand anders is uitgevoerd, de inhoud van dit Proces-verbaal getuigd namelijk van haarfijn uitgevoerde nepotistische handelswijze.

Van Dhr. J.P. Gazan van de griffie Alkmaar, begreep ik via de telefoon op woensdag 5 september 2018 dat 'de persoon' die de bewerking diende uit te voeren die dag niet aanwezig was. Ik weet dus niet wie de bewerking van het PV

wel heeft uitgevoerd. Op het PV staat ook niet vermeld dat u 'de bewerking' zelf heeft uitgevoerd.

Door de handtekeningen op de beschikking en op dit nu ontvangen PV te vergelijken blijkt dat betreffende kantonrechter X.X. Jxxxxx zijn handtekening zelf onder dit PV heeft gezet en dat niet met een stempel, hij is dus verantwoordelijk voor de inhoud.

De handtekening van de naamloze griffier op het nu ontvangen PV is niet van u mw. mr. N.A. Endenburg.

Op mijn website [www.narcistenbuster.nl](http://www.narcistenbuster.nl) kunt u mijn eerder aan de C.C.s gestuurde brief lezen.

Ik durf inzake het ontvangen Proces-verbaal zelfs zover te gaan dat het er op leek dat aan de advocaat van de verzoekende partij mr. Lxxxx is verzocht de bewerking van dit PV, of beter van deze roman versie van het PV, uit te voeren. Het uitgewerkte Proces-verbaal lijkt inzake de verzoekende partij eerder op een door De Rechtspraak achteraf keurig uitgewerkte vorm van een ingediende pleitnota die ter zitting echter nooit door verzoekende partij is ingediend. Dat het Proces-verbaal in ieder geval bewijsbaar niet meer datgene presenteert zoals ter beide zittingen duidelijk besproken is staat nu wel glashelder op papier, dat is een voordeel want dit PV is nu dwingend bewijs van gepleegd nepotisme.

Ik heb eerst nog getwijfeld aan de achterliggende reden waarom kantonrechter mr. X.X. Jxxxxx de eerdere beschikking gemotiveerd heeft zo die dat gedaan heeft, nu ik dit PV gezien en gelezen heb twijfel ik niet meer aan zijn achterliggende reden.

Mensen met bovengemiddeld narcisme maken vanuit hun bijbehorend arrogant gedrag altijd fouten.

Ik verzoek u dan ook vriendelijk om per ommegaande uw niet bewerkte versie van uw aantekeningen aan mij toe te sturen. Ik hoop dat die wel zuiver zijn, u gaf mij ter zittingen niet de indruk onder invloed van verdovende middelen te staan, tevens neem ik aan dat u griffier zijnde een goed gehoor had/heeft.

Wilt u ook zo vriendelijk zijn om vanuit de beweerde onpartijdige onafhankelijke Rechtspraak gelijk ook een kopie van de niet over de top bewerkte versie naar de Rijksrecherche te sturen. Dank daarvoor!

Het huidige Proces-verbaal bewaar ik goed want dat is dwingend bewijs.

Hoogachtend,

Robbert Huijskens

