

De Narcisten Buster

WAT IS DE MORES

Rechtbank Noord-Holland
Afdeling Privaatrecht
Sectie Kanton
Postbus 251
1800 BG Alkmaar

Uw kenmerk: werkgever Y tegen werknemer X

Betreft: nader stuk aanvulling op dupliek;

Geachte kantonrechter,

In het belang van mijn cliënt die onterecht met ontslag bedreigd is heb ik vanuit mijn ervaringsdeskundigheid van zowel de narcistificatie van onze samenleving als ook ervaringsdeskundige van ons Rechtssysteem besloten nog een extra Dupliek inzake bovengenoemde zaak in te dienen, dit met instemming van mijn cliënt werknemer X.

Het is relevant u eerst het volgende te melden;

Ik ga in deze uitbreiding van ons dupliek voorbeelden aanhalen uit o.a. mijn eigen verleden, die voorbeelden dienen slechts het doel om aan te tonen dat wat ik ga opbouwen herhalende patronen heeft.

Die herhalende patronen zijn relevant daar je bepaalde gedragingen alleen mag duiden als je die zich herhaald ziet afspelen.

Zo mag een gerechtspsychiater iemand bijvoorbeeld pas bestempelen met een bepaalde stoornis als dat patroon zich bewijsbaar, dus onderbouwt en herhaald heeft vertoond. Ik ben ervaringsdeskundige dus herken de patronen snel.

Ik heb vanuit mijn ervaringsdeskundigheid op beide hierboven benoemde vlakken, narcistificatie & rechtssysteem, om duidelijke redenen mr. Z gelijk vanaf het eerste schriftelijk contact gewezen op de inhoud van de door haar afgelegde Advocaten Eed, met name om: *'dat ik geen zaak zal aanraden of verdedigen, die ik in gemoede niet gelove rechtvaardig te zijn'* Naar mijn mening heb ik gezien de correspondentie daarna kennelijk gefaald met mijn goed bedoelde intentie.

Mijn falen heeft een duidelijke reden; narcistische gedragingen bij de wederpartij tonen.

Ik schrijf 'narcistische gedragingen' omdat ik wel heel veel ervaringsdeskundigheid heb over de psychopathie, vaak meer dan veel psychiaters, maar, weer niet bevoegd ben iemand de persoonlijkheidsstoornis narcisme op te plakken en heb dat ook nooit gedaan.

Ik wil u in de zaak Y tegen X een 'doorlopende lijn van gedragsherhalingen' laten zien, een 'verband' tussen gedragingen die ik om reden al vanaf 1996 (eerst) ben gaan bestrijden

en na bewustwording van de kern van dat gedrag heden de nuttige kennis bewust uitdraag vanuit mijn onderneming 'De Narcisten Buster'.

Omdat wat ik nu als het ware bepleit voor mensen met een onbalans tussen hun narcisme en empathie zeer zwaar vuurwerk betreft verzoek ik u om uw afgelegde Rechterlijke Eed nogmaals ter harte te nemen want onze samenleving & deze dienende zaak vraagt erom dat ik nu uit ga pakken. Ik geef iedereen het voordeel van de twijfel maar mijn ervaring zegt dat dit vaak niet goed is om te doen.

Ik breng deze dupliek deel twee daarom in opdat u kan blijken waarom ik door opgedane ervaringen (net als veel burgers) weinig vertrouwen meer heb in ons rechtssysteem en ik mijn mond ter zitting niet gesnoerd wil krijgen en daarom de oorzaak van dat gevoel schriftelijk ga duiden.

Eed rechter met punten en coma's.

Gedeelte uit de eed van een rechter:

Ik zweer/beloof dat ik mijn ambt met eerlijkheid, nauwgezetheid en onzijdigheid, zonder aanzien van personen, zal uitoefenen en mij in deze uitoefening zal gedragen zoals een goed rechterlijk ambtenaar betaamt.

Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!/Dat verklaar en geloof ik!

Ik bedoel u absoluut géén les te geven, ik werk o.a. vanuit mijn ervaringen als raadsman opgedaan met De Rechtspraak in het algemeen.

Advocaten stellen namelijk vaak dat rechters van álles mogen doen, zoals onder andere tussen coma's en punten dingen uit elkaar trekken, isoleren en scheiden. Rechters mogen dat niet, rechters 'doen dat' en advocaten accepteren dat, ik kom hier nog op terug. Allereerst een gedeelte van dezelfde eed van een rechter in aangepaste vorm;

ik schrijf verder zonder leestekens hoofdletters etcetera en toch blijft het heel goed leesbaar

dezelfde eed rechter maar zonder punten en coma s

ik zweer beloof dat ik mijn ambt met eerlijkheid nauwgezetheid en onzijdigheid zonder aanzien van personen zal uitoefenen en mij in deze uitoefening zal gedragen zoals een goed rechterlijk ambtenaar betaamt
zo waarlijk helpe mijn god almachtig dat verklaar ik

stel nu dat die advocaten gelijk hebben en dat een rechter ingebrachte stukken uiteen mag trekken alsof in verband geschreven zaken niet bestaan zij dat doen en mogen dan is de opstelde tweede versie inhoudelijk een geheel andere dan de eerste versie

hoe dan ook om dit soort gedrag gaat dit tweede deel van mijn dupliek inzake X

ik ga als vergelijkingsmateriaal eerst wat eigen zaken feitelijk opsommen waarin sprake is van corruptie die in directe zin buiten ons rechtssysteem vallen ik laat alle details weg want het gaat niet om mij maar om bovengenoemde zaak mijn voorbeelden zijn bestaande jurisprudentie en justitie zal om reden van de inhoud moeite hebben die zaken terug te vinden ik heb alles in bezit
tevens komen er voorbeelden van gedrag dat wel met ons rechtssysteem te maken hebben

de logische lijn maakt dat deze gedragingen ook met de bovengenoemde zaak te maken hebben

de reclassering noord nederland heb ik zonder advocaat aangepakt en zij zijn in de rechtbank groningen op hun plaat gegaan vanwege hun eigen invulling binnen een rapportage die niet op onderbouwde feiten maar slechts op hun eigen aannames agenda beruste
als je die gang van zaken van de reclassering analyseert was er sprake van de mores

de gerechtspychiater die ik lang geleden zonder advocaat heb aangepakt is voor het medisch tuchtcollege op zijn plaat gegaan omdat hij mij op basis van aannames uit het strafdossier drie persoonlijkheidsstoornissen had aangemeten waaronder de narcistische en de theatrale de derde ook niet op mij rustende stoornis ben ik vergeten ook hier was sprake van de verzwegen mores
de gerechtspycholoog trok zijn gerechtsrapportage na mij briefje aan hem ook direct in na die uitspraak ook verzwegen mores

ik ben in mijn levenstraject zonder dat ik hen persoonlijk nodig had enkele psychiaters tegengekomen twee voorbeelden

gerechts psychiater V tja medisch tuchtcollege hij is diegene die ik duid in mijn cv hij is nog steeds werkzaam als gerechtspychiater en dat is schandelijk en zegt iets over ons rechtssysteem
in zijn oude rapportage is sprake geweest van grensoverschrijdende samenwerking met de recherche en het openbaar ministerie dus van de aldaar geldende mores

psychiater a d uit h tja na inname van mijn wapenverlof in 2011 wilde zij mij wel aan de ritalin over dexamfetamine zetten om mijn geest te verdoven zodat ik niet meer van die scherpe stukken zou kunnen schrijven over ons rechtssysteem
zij werkte ook voor justitie bijna 80 procent van de psychiaters werkt af en aan voor justitie ook hier was sprake van de geldende mores

een actueel populistisch voorbeeld is psychiater eric scherdder is o.a. psychiater die op tv narcisme predikt als normaal omdat volgens hem de hersenen van narcisten anders werken ik ben dat met hem eens maar ik zie de oorzaak dat die hersenen anders werken als een geheel andere

narcisme staat in de dsm 4 & 5 vernoemd als persoonlijkheidsstoornis
niemand van zijn mede psychiaters valt scherder op zijn mening aan want dat is de mores

ik nodig alle psychiaters uit op cursus bij mij te komen omdat zij de missing link in hun redematies en onderzoeken nog niet gevonden hebben

ik ga nu enkele juridische zaken aanstippen die wederom allen te maken hebben met de mores

de mores is de ongeschreven regel die binnen een groep wordt gehandhaafd en die binnen die groep boven de democratisch vastgestelde wetten wordt toegepast

bron genootschap onze taal

Iemand mores leren betekent 'iemand flink de waarheid zeggen' of 'iemand (hard) straffen'.

In het Groot Uitdrukkingenwoordenboek van Van Dale (2006) staat hierover: "De uitdrukking is afkomstig uit de Latijnse scholen, die sinds de vroege middeleeuwen werden gesticht en in de loop van de 19e eeuw plaatsmaakten voor de gymnasia. Mores (meervoud van mos: 'gewoonte') is Latijn voor: 'zeden, goede manieren, gebruiken'. Vroeger betekende de uitdrukking: 'iemand leren hoe hij zich moet gedragen', met name binnen een bepaalde groep. Omdat dit meestal naar aanleiding van een misdrijving geschiedde, werd de betekenis gaandeweg: 'iemand scherp terechtwijzen, straffen, ervan langs geven'. Bij studentencorpora gebruikt men mores nog steeds voor 'de regels'." Mores komt ook voor in de Latijnse uitdrukking 'O tempora, o mores!' Deze uitdrukking kan vertaald worden met: 'In wat voor tijden leven we toch, met wat voor gewoonten!' De Romeinse redenaar Cicero (106-43 v.Chr.) gebruikte 'O tempora, o mores' in een redevoering om het morele verval in het Romeinse Rijk te typeren. 'O tempora, o mores!' wordt in veel gevallen ironisch gebruikt: 'Waar moet het heen met de wereld?' Vaak wordt het mensen in de mond gelegd die onterecht zouden klagen (zeuren) over de moderne tijd.

vele jaren terug vertelde advocaat mr I h met wie ik toen zaken deed over haar eigen ervaring

zij was voor de raad voor discipline gedaagd door een confrère want zij had zich niet aan de mores gehouden

zij had in belang van haar cliënt de advocaat van de tegenpartij namelijk terecht aangepakt op zijn handelen

oprechte advocaat mr I h moest bij de raad van discipline het onderspit delven wegens het schenden van de onderlinge mores

oftewel de mores stond boven de wet en de eed

ik ga nu toewerken naar de mores van de rechtspraak en dat is tevens de grond dat het openbaar ministerie & de rechtspraak als er onderlinge belangen op het spel staan heel vaak de weg kwijt is tussen de wet en de mores
hetgeen komt door de kenmerkende gedragingen van het narcisme

als de rechter in bovengenoemde zaak de afgelegde eed gestand doet kan de rechter met deze kennis furore maken binnen onze rechtsstaat met het bestrijden van het algemeen verloren vertrouwen in onze rechtsstaat

maar iedereen die met een mores te maken heeft omdat die binnen de mores werkt haakt dus bij dit punt af omdat ze dan klokkenluider worden hetgeen ik vanuit kennis over het narcistische spiegeldrager noem

even terug naar de basis

het gaat in dit tweede dupliek dus nog steeds primair om werknemer X

ik werk alleen naar zijn belang en het algemeen belang toe

ik maak daarmee gelijk de corruptie zichtbaar hoe de onderlinge mores binnen ons rechtssysteem ver boven onze democratische wetten staat vanuit een bovenmatig gehalte aan narcistisch gedrag dsm5

dat aanwezig is bij veel leidinggevend in bijna alle bestuurslagen
het openbaar ministerie is allang de weg kwijt omdat de mores inzake de gewogen
belangen binnen het openbaar ministerie hen regeren en de democratische wetten
inclusief hun afgelegde eed heel vaak niet meer

de mores staat gelijk aan de gedragingen van het narcisme
de mores staat veelal voor elkander binnen de bovenstroom dekken
bij professionele coaching worden de termen bovenstroom en onderstroom gebruikt
bovenstroom betekent menselijke bestuurslaag over de onderstroom
de onderstroom betekent de voor de bovenstroom werkende mensen
bij de boven- en onder-stroom gaat het aan beide kanten over mensen

ernstig narcisme wordt tegenwoordig door grofweg ongeveer zo'n tachtig procent der
mensheid gezien als normaal dat betreft dan narcisten en de volgers van narcisten
de staat noord korea wordt geleid door de mores van een narcistisch leider en het
volk aldaar is ge gaslight
ge brainwashed ge mind fucked en het volk weet nu niet meer beter

om bij de zaak Y tegen X uit te komen eerst nog wat meer mores over de rechtspraak

bij het openbaar ministerie hebben ze onlangs overleg gehad omdat zij zich zorgen
maken over hun geloofwaardigheid
het is de interne mores in het openbaar ministerie die hen over de jaren
ongeloofwaardig heeft gemaakt
tevens zitten achter de mores gedragingen van het narcisme dus zolang ze dat bij het
openbaar ministerie niet gaan inzien wordt het ook niets meer met onze rechtsstaat
de ongeloofwaardigheid zal door het narcisme enorme hoogten bereiken
ik kan ál mijn ervaringen met de mores gaan uitschrijven maar zal u dat nu besparen
ik deel die kennis wel graag maar dan met een kopje koffie of wijntje erbij

in de pers wordt de niet zichtbare politieke mores ook wel de achterkamertjes politiek
genoemd

binnen de rechtspraak zijn er net zulke achterkamertjes alwaar de moraal van de mores
de dienst uit maakt
ik benoem de trias politica daarom al jaren als de quatuor politica omdat de advocatuur
ook meedoet aan de heersende mores
de raad van discipline functioneert daarom ook niet corrigerend

de mores binnen de quatuor politica is dat de mores leidend is boven de wetgeving en
mogelijk cliënten en de bevolking daarom lijden

de mores is primair dat men elkander binnen een systeem altijd dekt
bij de politie werkt dat zo
bij defensie werkt dat zo
binnen de quatuor politica werkt dat ook net zo

ik heb als mijn eigen advocaat twee strafrechtadvocaten voor de raad van discipline
gebracht

toen ik de ergste strafrechtadvocaat door zijn eigen domheid te pakken had pleegde de deken een corrupte handeling vanuit de mores
de raad met als voorzitter rechter mr r giltay vice-president rechtbank leeuwarden handelde de zaak vervolgens corrupt af vanuit de mores
ik heb daarna beroep aangetekend tegen de mores van hun handelen
de magistraten van het hof van discipline te den bosch stelde mij na binnenkomst eerst een misleidende valstrik vraag
heeft u beroep aangetekend tegen de uitspraak of tegen de handelswijze
ik gaf het enig juiste antwoord en daarop verklaarde de rechter mijn klacht tegen de handelswijze onmiddellijk gerond maar zei er gelijk achteraan
maar er zijn voor u nu geen rechtsmiddelen meer over
ik heb toen geantwoord dat hebben jullie dan mooi dichtgetimmerd
hof ja dat hebben we goed dichtgetimmerd
ik nou dan kan ik vanaf nu zeggen en schrijven wat ik wil
de mores van dit verhaal is dat mede advocaten en de rechter de onderlinge belangen primair beschermden vanuit de mores ook als de betreffende advocaat een ernstige fout heeft begaan

rechters zien vanuit hun ervaring wanneer een client door een advocaat niet goed wordt vertegenwoordigd en mogen dan corrigerend ingrijpen
zij doen dat echter niet ook dat is de mores

advocaten die beweren dat de recherche zelf kinderporno mag maken van iets dat geen kinderporno was om karaktermoord te plegen op een verdachte
vervolgens verdedigd de advocaat de onschuldige client niet goed omdat de nog jonge raio officier van justitie mr meissen zulke mooie benen had
en het voor haar startende carrière zo zielig was als zij bakzij haalde oprechte rechters zien dat echt wel maar doen niets
ook dat is corrupte mores

een rechter die in de schriftelijke uitspraak eiser in het ongelijk stelt en in de schriftelijke uitspraak ook stelt dat zij de inhoud van zijn stukken niet heeft gewogen is rechterlijke corrupte mores om in dit geval het belang van een nog zittende korpschef te dekken

rechters hebben de wettelijke plicht alles te wegen en er wordt dan beweerd dat rechters mogen doen wat zij willen en de inhoud zelfs tussen punten en komma s mogen scheiden om hun weging te beïnvloeden dat mag dus niet maar de mores is dat iedereen in het rechtssysteem dat accepteert en dat is weer die verrekte mores
dus u snapt waarom dit dupliek is opgemaakt zo het is

mijn laatste ervaring is de griffie alkmaar binnen deze zaak
eerst heeft de griffie alkmaar mijn client X ook onder druk gezet door een brief te sturen met een onhaalbare reactie tijd en dat zonder hem verder op zijn rechten mogelijkheden plichten en procedures te wijzen
doordat ik moest ingrijpen werd de reactie datum verlegd
de griffie heeft mij een brief gestuurd met de zittingsdatum
na ons doorgeven van de verhinderdata en indienen eerste deel dupliek

naar de letter van de inhoud van die tweede brief heeft de griffie mij als de raadsman van X opgeroepen voor de zitting en niet de betrokkene X zelf
vanzelfsprekend komt X ook maar hoe is de mores van de griffie alkmaar

ik kan nog een hele tijd zo doorgaan ik bespaar het u want ik heb het gehele rechtssysteem al afgewerkt dit waren slechts voorbeelden

X heeft de terechte vraag hoe billijk en oprecht zal de rechter zijn zaak wegen zal de rechter waarlijk recht spreken volgens de eed of volgens de mores wij hopen en verzoeken de rechter naar billijkheid en redelijkheid recht te spreken naar de afgelegde eed en niemand om de mores te sparen

ik ben vanaf 2000 mijn eigen raadsman geworden en heb heel veel zaken gedaan ook als cameraman heel wat zware rechtszaken vastgelegd nooit heb ik mezelf verlaagd tot de mores van het systeem maar ik heb de mores op alle niveaus leren doorzien ik ben van de moraal en daarin heeft het rechtssysteem zich meermaals in mij verslikt

ik heb daardoor vanaf 2000 een dubbelfunctie gekregen van zowel mijn eigen raadsman en cliënt van mezelf zijn op die manier ben ik eigenlijk een soort van ingebed geraakt binnen justitie en vandaar dat ik de mores heb kunnen blootleggen omdat ik wel praat

evenzo heeft partij Y en hun advocaat Z zich verslikt in mij en daarmee ook in werknemer X met mij en X valt namelijk niet te dealen volgens de mores van de werkwijze inzake het omzeilen van de arbeidswet de wet verbetering poortwachter en de algemene fatsoensnormen normaliter komen werkgevers met hun bewuste foute handelswijze gewoon weg vanwege de ongeschreven mores erachter in mijn checklist van narcistische kenmerken benoem ik de mores als de verborgen agenda

het gaat dus om de verborgen agenda van de werkgever van X die elkander intern volgens de kennelijk heersende mores allemaal afdekken dat verhaal hebben we al eerder ingediend in onze eerste dupliek

bij het schrijven van ons eerste deel dupliek op 3-6-2018 is X bij ons blijven slapen om vier uur in de ochtend had ik een in diepe hypo verkerende schokkende X in mijn armen en heb ik hem buiten bewustzijn zijnde suiker gevoerd in de hoop dat hij bij zou komen en niet in coma zou wegzakken een beroerte zou krijgen of zou sterven dat is het risico bij een hypo en iedere keer als je een hypo overleeft beschadigen de hersenen een beetje de ambulance arriveerde na bellen op 4-6-2018 om 04.26 uur ook en gelukkig was X toen weer een beetje bijgekomen

mijn vriendin de zuster van X en ik weten nu wat de tiener dochters van X meemaken als hij weer in een hypo terecht komt en zij hem moeten opvangen en in doodsangst afwachten of hij er niet in blijft dat is verschrikkelijk

advocaat Z heeft in een van haar brieven aangegeven dat haar kind ook diabetes heeft zij moet dus weten dat overmatige stress desastreus kan zijn toch is mr Z in de

correspondentie willens en wetend namens haar klant tegen van X tekeer gegaan zoals zij gedaan heeft met correspondentie die ik benoem als blafbrieven

de werkgever heeft de lichamelijke en geestelijke situatie van van X zwaar verergerd door hem bewust en langdurig te overbelasten

mr Z schrijft namens haar klant dat als een werknemer ziek wordt hij zich op tijd ziek moet melden want o je wat erg voor die zielige bewoners die dan geen opvang hebben X wist en weet na ruim 12 jaar te hebben gewerkt voor de Y-stichting heel goed hoe leidinggevend van Y in de praktijk vervanging regelen en hoe die wordt uitgevoerd niet dus

X heeft in de zomer van 2017 niet voor niets drie weken helemaal alleen gewerkt terwijl er dan formeel genomen vier werknemers behoren te zijn de hele opgezweept ophef dat X zich volgens hen iets te laat bij de leidinggevende ziek had afgemeld was slechts een stok om X mee te slaan en te pogen weg te werken

strijk mensen met veel bovengemiddelde narcistische gedragingen niet tegen de haren in want dek je maar dan vallen ze je aan

dat advocaat Z namens haar klant stelt dat wij dan wel X het eens zijn met dat de situatie onwerkbaar is geworden en dat zij derhalve ontslag aanvragen ondanks het ziek zijn van X is manipulatief dus ook een narcistische gedraging welke gelijkwaardig is aan om X te vragen zichzelf onderuit te schoffelen en op zijn plaat te gaan door akkoord te gaan met zijn ontslag en hem vervolgens in het verzoekschrift ook nog vertellen dat dit gezonder zou zijn voor X en mr Z tevens verzwijgt dat hij dan geen uitkering kan aanvragen

wat waren de gevolgen geweest voor X als X was meegegaan met het plan van werkgever Y om hem vanaf het gesprek met leidinggevend met aanwezig vertrouwenspersoon reeds te kennen te geven dat het vertrouwen door de werkgever werd opgezegd kennelijk ziet advocaat Z namens werkgever die manipulatie door leidinggevend als overeenstemming bereikt te hebben met X voor zijn ontslag

feitelijk laat het verzoek van advocaat Z namens werkgever Y exact de heersende ware mores van omgang met werknemers binnen de organisatie van werkgever Y heel goed zien en dat gedrag bestaat daar al jaren

als de rechtspraak gezien de bewuste handelingen door werkgever Y akkoord gaat met het aangevraagd ontslag van X gumt de rechter met die uitspraak ook de hele wet verbetering poortwachter uit

de stabiliteit van de suikerspiegel van X is door de langdurige stress die begonnen is bij de uitbreiding van de bakkerij volledig instabiel geworden vandaar ook dat zijn suikerspiegel plots snel kan stijgen en of snel kan dalen met alle gevaren van dien

werknemer X is na zijn eerste langere ziekte periode gewoon toch gaan reïntegreren op een andere voor hem niet prettige werkplek

hij was nog lang niet beter ook al werd hij door de arboarts beter verklaard en werd door zijn leidinggevende de reïntegratie gezet
de echte bedrijfsarts was nog steeds buiten beeld
wij hebben de uitdraai van zijn bloedsuiker meter hier per dag in kleur uitgeprint liggen vanaf 23 januari 2018 t/m 4 juni 2018 ontbrekende dagen zijn 6 & 7 mei deze gegevens vallen onder zijn medisch geheim arboarts noch bedrijfsarts hebben daarnaar gevraagd die uitslagen zijn over deze gehele periode indiscutabel ongezond en ernstig en X was toen hij gezond verklaard werd bewijsbaar niet beter en is nog steeds niet beter want zijn bloedsuikerwaarden zijn nog steeds op hol geslagen door de langdurige stress hem gegeven door de werkgeversorganisatie en de advocaat van zijn werkgever en vanzelfsprekend ook deze ontslagprocedure
wij kunnen deze prints ter zitting aan de rechter tonen

de eerder gestelde eis van van X dat X eerst beter wil worden en of een belastbaarheid-onderzoek krijgt houden wij overeind

een ziek werknemer mag je zomaar niet ontslaan zeker niet als de oorzaak bij de werkgever ligt
de verhoudingen zo die er liggen zijn veroorzaakt door de leidinggevend van werkgever Y zelf en daarna door hun advocaat
wij hebben daar steevast op gereageerd niet meer en niet minder
ook hebben wij de wederpartij steevast gewaarschuwd voor hun bewust handelen en advocaat Z vanaf de beginnen gewezen op haar advocaten eed

mocht de rechter beslissen dat X ontslagen mag worden durf ik te stellen dat de rechter gewogen heeft volgens de mores van in ieder geval werkgever Y en niet volgens haar eed dan wel de wet

er is getuige hun houding door werkgever bewust naar de huidige situatie toegewerkt nu kan ik dat wel stellen namens X
X kon dat toen niet want X had niet door waar zijn werkgever Y gelijk al naar toe werkte en X ging toen uit van hun goede bedoelingen

met de bedrijfsarts was praten verder zinloos en met werkgever ook omdat de kenmerken van narcistische gedragingen dusdanig duidelijk waren dat praten volstrekt zinloos was want dat stond gelijk aan gaslichten dat is het nette woord voor brain-fucken
hetgeen narcistische gedragingen zijn ik ben als getuige deskundig raadsman bij dat gesprek aanwezig geweest
lees aub het abc inzake narcistische gedragingen in mijn cv
mensen die narcistische gedragingen hebben willen mondelinge gesprekken omdat je dan beter kunt manipuleren en juist daarom wilde ik als ervaringsdeskundige raadsman verder zwart op wit communiceren

mocht de rechter vinden dat partijen toch nu al uiteen moeten dient er eerst een gedegen financiële regeling getroffen te worden vanwege de leeftijd van X zijn suiker instabiliteit mogelijk opgelopen verborgen lichamelijke schade en zijn ziek-zijn status

X is om redenen beschreven in bijlage van eerder dupliek bewust door werkgever Y over de kling van zijn gezondheid gejaagd en daarom vinden X en zijn familie hun gedrag misdadig helaas bleek dat niet strafrechtelijk vervolgbaar een gat in de wetgeving

leidinggevend en hebben in plaats van werknemer X te ondersteunen in zijn genezingsproces steeds bewust gepoogd hun werknemer op zijn rug te krijgen met als doel om X mentaal te breken en hem zijn ziel te ontnemen

ook verzoeken wij de rechter om de eiser te veroordelen in de proceskosten waaronder ook mijn werkzaamheden welke uren specificatie met tarief wij ter zitting zullen overhandigen

over de jaren heb ik een zeer duidelijke goed onderbouwde kijk gekregen op de mores van de rechtspraak ons rechtssysteem en de quatuor politica hetgeen de wel bekende maar wegens grootschalige afdekking van de niet grijpbare corruptie middels de mores de mores genadeloos aantoon

het is de mores van het wegen van belangen binnen de bovenstroom welk afdekken het adequaat en betrouwbaar functioneren van ons rechtssysteem zwaar heeft ondermijnd bij werking van de mores zwijgt iedereen over de wettelijke waarheid de geldende mores is de oorzaak van de corruptie en die wordt weer veroorzaakt door het bovengemiddeld narcisme

een van de vele narcistische gedragingen is mensen die onwetend zijn een rad voor ogen te draaien ik ben daartegen bestand

hoogachtend

robbert huijskens

geb. 21-5-1957 te Breda

P.S.

Mensen die in de bovenstroom werken, zoals o.a. bij Justitie, en mijn drijfveren niet snappen zijn hoogst waarschijnlijk zwaar besmet geraakt met het zeer besmettelijk psychisch virus narcisme en dan blijven de mores (eigen regels) altijd zwaarder wegen.

Nieuwe kennis kan bij te hoog narcisme niet meer verwerkt worden, zie 'uitleg rat' bijlage bij dupliek eerste deel.

De doelstelling van mijn bedrijf is de kennis inzake het alles vernietigende narcisme uit te dragen, dan kom je veel mensen tegen die niet willen, zoals o.a. psychiater A.D. die mij om die reden wel permanent wilde drogeren.

Narcisten in de bovenstroom willen de kennis namelijk niet delen zodat zij beter de macht kunnen behouden over de onderstroom.

Als u dit stuk ontvangt staat mijn nieuwe publicatie over de Nederlandse oorlogsmisdaden in Indië van ná WO2, inclusief de reden van die oorlog on-line.

Een alinea uit het Indië document;

Dit verhaal wordt geschreven vanuit het delen van opgedane versluiserde kennis en de parallellen tussen

A/ ons corrupt rechtssysteem,

B/ de bovenlaag van het bedrijfsleven/leidinggevenden/aandeelhouders/economie

C/ de politiek als intermediair tussen aandeelhouders en volk, ook wel de macht van de bovenstroom over de onderstroom.

D/ wat we als Nederlandse Staat hebben gedaan in Indië.

Die Nederlandse politionele acties waren feitelijk de éérste oorlog direct aansluitend op de vrede na de Tweede Wereldoorlog, het was onze bloed-eigen versluiserde oorlog tegen de onafhankelijkheid van Nederlands-Indië (Indonesië) op basis van parallel lopende belangen in de groepen

A t/m -uiteindelijk na de onafhankelijkheid de bovenstroom van Indonesië zelf -D/ het dan van Nederland vrijgevochten Indonesië.

De parallellen in het handelen was de strijd om de narcistische belangen van aandeelhouders te beschermen met als prijskaart het door Nederland uitmoorden van kampongs met alleen ongewapende vrouwen en kinderen erin, want de Indische mannen en vrijheidsstrijders die al gevluucht waren dachten 'zo slecht zullen Nederlanders niet zijn'.

De parallel die ik in dat Indië verhaal uitschrijf is ons gedrag toen en ons gedrag heden en dan kijk ik opzij van me naar de achtergrond van de ontslagaanvraag door de Y-stichting jegens hun werknemer X.

Het gaat namelijk altijd om gedrag en zo kon X zich in januari 2018 absoluut niet voorstellen hoe zijn leidinggevenden, vanuit een verborgen agenda, met hem omgingen want hij wilde van zijn werkgever alleen normaal onderling wederkerig fatsoenlijk gedrag! Bij mensen die gedragingen hebben zoals betrokken leidinggevende is hun gedrag 'beyond' en beyond staat dan voor het over de grens van het nog te begrijpen gedrag gaan, het 'to infinity and beyond'.

Wolter Robert van Hoëvell was een liberaal in de 19de eeuw, hij was eerst predikant op Batavia, daarna Tweede Kamerlid voor de liberalen.

Met zijn tweedelig boek 'Slaven en vrijen onder de Nederlandsche wet' beoogde Hoëvell zijn visie op ons slavernij beleid te belichten.

Op de wikipedia pagina van Hoëvell vond ik een definitie van 'slavernij';

Slavernij is een toestand waarin een mens eigendom is van een ander of als zodanig wordt behandeld.

I rest my case!